

## ПРОТОКОЛ № 12

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 18.04.2017 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Ясен Тодоров - председател, Васил Петров,  
Незабравка Стоева и Юлиана Колева

**ОТСЪСТВАЩ:** Румен Боев

**На заседанието присъстват и:** Мая Атанасова, главен експерт – юриконсулт в дирекция „Правна”, Диана Стоянова, главен експерт – юриконсулт в дирекция „Правна” и Диляна Янкова, старши експерт – юриконсулт в дирекция „Правна”

#### **Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Проекти на становища на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор” във Военно-окръжна прокуратура – София.

2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрат, участващ в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор” във ВКП.

3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

4. Разни

**ОТНОСНО: Т.1.** Проекти на становища на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор” във Военно-окръжна прокуратура – София.

**1.1.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **майор Петър Стефанов Димов**, военен следовател във ВОП - София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността

„прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Военно-окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **майор Петър Стефанов Димов**, военен следовател във ВОП - София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **майор Петър Стефанов Димов**, военен следовател във ВОП - София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София.

**1.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.2.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **майор Юлиан Станиславов Лефтеров**, военен следовател във ВОП - София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Военно-окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **майор Юлиан Станиславов Лефтеров**, военен следовател във ВОП - София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите

нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **майор Юлиан Станиславов Лефтеров**, военен следовател във ВОП - София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София.

**1.2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.3.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **полк. Стоян Иванов Лазаров**, военен следовател във ВОП - София, командирован в СЛО на СГП, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Военно-окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **полк. Стоян Иванов Лазаров**, военен следовател във ВОП - София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **полк. Стоян Иванов Лазаров**, военен следовател във ВОП - София, командирован в СЛО на СГП, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София.

**1.3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.4.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Калин Асенов Стоилов**, прокурор в РП – Перник, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Перник, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Калин Асенов Стоилов**, прокурор в Районна прокуратура – Перник, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.4.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Калин Асенов Стоилов**, прокурор в РП – Перник, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София.

**1.4.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.5.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Красимир Тодоров Драганов**, следовател в СЛО при СГП, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция

(СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Красимир Тодоров Драганов**, следовател в Следствения отдел при СГП, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.5.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Красимир Тодоров Драганов**, следовател в СлО при СГП, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София.

**1.5.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.6.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Мирослав Илиев Илиев**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Карнобат, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София - *докладва г-н Ясен Тодоров.*

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 06/21.02.2017 г., за притежаваните нравствени качества от Мирослав Илиев Илиев.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Бугас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Мирослав Илиев Илиев**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Карнобат, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност

и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура - София.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.6.1.** Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 06/21.02.2017 г., за притежаваните нравствени качества от Мирослав Илиев Илиев, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Карнобат, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София.

**1.6.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.7.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Владимир Петров Вълев**, прокурор в ОП – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Владимир Петров Вълев**, прокурор в Окръжна прокуратура – Благоевград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.7.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Владимир Петров Вълев**, прокурор в ОП – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност

и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София.

**1.7.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.8.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Христо Стоянов Матев**, прокурор в РП – Русе, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София - *докладва г-н Ясен Тодоров.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Русе, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Христо Стоянов Матев**, прокурор в Районна прокуратура – Русе, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.8.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христо Стоянов Матев**, прокурор в РП – Русе, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София.

**1.8.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.2.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрат, участващ в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във ВКП.

Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Росен Николов Каменов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за

повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено в изпълнение на решение по протокол № 06/21.02.2017 г. на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия и въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, протоколите на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

На 04.04.2017 г. във ВСС е постъпило становище от Росен Каменов, с което членовете на КПЕ към ПК следва да се запознаят.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Отлага приемането на становище относно притежаваните нравствени качества от Росен Николов Каменов, прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив за следващо заседание.

**ОТНОСНО: Т.3.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

#### **Докладва г-н ...:**

1. Отговор от Апелативна прокуратура – ... във връзка с проверка по преписка № ВСС-981/16/05.04.2017 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Прокурор ... от Апелативна прокуратура – ... уведомява КПЕ към ПК на ВСС, че със същото писмо е указала на ... да се произнесе с надлежен прокурорски акт по молбата на .... Преписката заедно с молбата на жалбоподателя е изпратена на .... Жалбоподателят е уведомен.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**



На основание чл.124 от АПК, приема отговора на Апелативна прокуратура – ... за сведение и отнася „към дело“ преписка № ВСС-981/16/05.04.2017 г.

**2.** Преписка № ВСС-3895/30.03.2017 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Поредна жалба, в която се изразява недоволство от действия по демонтиране на последните линии за производство и пакетиране на .... Излагат данни, че имат информация и за демонтиране на машини и съоръжения на друг цех. Изразяват съмнение, че сградите на „...“ АД се подготвят за събаряне. Отправят молба за проверка на ....

На жалбоподателката и другите бивши работници и служители е отговорено с писмо по предходни два броя техни жалби.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

В отвореното писмо не се посочват нови факти и обстоятелства, които да бъдат предмет на проверка, поради което на основание чл.124 от АПК същото не следва да бъде разглеждано. Приема за сведение и отнася “към дело“ преписка № ВСС-3895/30.03.2017 г.

**3.** Преписка № ВСС-4606/29.03.2017 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Съдържа се оплакване срещу служители на РПУ – ... и прокурори от РП – .... Изразява се съмнение за укриване на документи от служители на РПУ – ... и прокурори. В жалбата се съдържа недоволство от избора на ... за административен ръководител на РС – .... В жалбата се съдържа недоволство от получени отговори от .... Отправя се молба за проверка.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Жалбата от ..., на основание чл.112 от АПК, да се изпрати на административния ръководител на ОП – ..., по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

**4.** Преписка № ВСС-3027/31.03.2017 г., образувана по заявление от ..., следовател в СЛО при ... – */Общ сигнал-т.1/*

Поредно заявление, в което се изразява недоволство от липса на отговор от ВСС. Следовател ... отправя молба за предоставяне на

информация относно предприетите действия от ВСС по повод на уведомление от председателя на ..., с което същият е информиран, че спрямо него са ...

...

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение заявлението от ..., следовател в СлО при ... и отнася „към дело“ преписка № ВСС-3027/31.03.2017 г.

**5.** Преписка № ВСС-4632/30.03.2017 г., образувана по становище на КПЕ при Апелативна прокуратура – ... във връзка с извършена проверка по повод действията на ..., прокурор в ... – */Общ сигнал-т.1/*

Становището е изготвено във връзка с преписка, образувана по изпратена преписка от административния ръководител на .... Преписката е била образувана по повод действията на прокурор ... спрямо служители на .... При извършване на проверката са изслушани служителите от ... и прокурор .... КПЕ при АП – ... изразява становище за допуснато нарушение на етични принципи от страна на прокурор .... Комисията посочва, че прокурор ... е нарушил принципите за вежливост и толерантност. В становището е посочено, че след извършена справка за водените срещу прокурор ... дисциплинарни производства е установено, че същият е наказван със „забележка“ за нарушения от същия вид.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Копие от становището на КПЕ при АП – ... да се изпрати на административните ръководители на ..., Апелативна прокуратура – ..., главния прокурор, Инспектората към ВСС и министъра на правосъдието с оглед правомощията им по чл.312, ал.1 от ЗСВ.

**6.** Преписка № ВСС-4581/29.03.2017 г., образувана по сигнал от ОП – ... във връзка с отказ за образуване на ДП – */Общ сигнал-т.1/*

ОП-... уведомява КПЕ към ПК на ВСС, че е отказала образуването на ДП по един от множеството сигнали, подадени от .... В писмото е казано, че г-н ... от дълги години постоянно пише жалби срещу съд, прокуратура и други институции, които депозира по електронен път. Сигналите съдържат повтарящи се нелогични, непоследователно свързани твърдения придружени с множество обиди и закани срещу определени магистрати.

Начинът на изписване на сигналите и тяхното съдържание сочат на определена психическа нестабилност и свръхвъзбудимост у г-н ..., като напоследък се отчита ескалация в поведението му. При посещения в сградата на съдебната палата влиза в словесни конфликти с прокурорите, произнесли се по негови сигнали, целенасочено предизвиква скандали със съдебните служители. Във връзка с това, РП-... е извършила проверка за наличието на данни за настаняване за задължително лечение по реда на чл. 155 от ЗЗ и е внесено предложение до РС-.... Образувано е наказателно частен характер дело, по което е назначена психиатрична експертиза, която да даде заключение относно психичното здраве на ... и необходимостта той да се лекува. Производството не е завършено, тъй като г-н ... се укрива и не се явява на насрочените заседания.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Да се изпрати писмо до административния ръководител на ОП-... с молба периодично да информира КПЕ към ПК на ВСС за хода на производството.

7. Преписка № ВСС- 4582/29.03.2017 г., образувана по сигнал от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Пореден сигнал от лицето срещу прокурор ... от АП – .... Без конкретни твърдения за нарушения, само с общи обидни квалификации.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл.124 от АПК, приема сигнала от ... за сведение и отнася „към дело“ преписка № ВСС-4582/29.03.2017 г.

8. Преписка № ВСС-4583/29.03.2017 г. – 3 броя, образувана по искане от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Пореден сигнал от лицето, неясно написан. Отправя искане за ревизия на ... звена на .... Сигналът е написан изключително неясно, съдържа оплаквания от всички органи на съдебната власт и от това, че институциите не отговарят на въпросите му.

Искането е адресирано до ВСС, до Апелативна прокуратура-... и до Апелативната специализирана прокуратура.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

## **Р Е Ш И:**

Приема искането от ... за сведение и отнася „към дело“ преписка № ВСС-4583/29.03.2017 г.

**9.** Преписка № ВСС-4891/05.04.2017 г., образувана по сигнал от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Пореден сигнал от лицето, неясно написан. Оплакването е от действия на окръжния прокурор на ..., заради това, че е поискал уточняване на предмета на подадено от ... заявление по ЗДОИ. Отправя искане да бъде уволнен окръжния прокурор на ....

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

## **Р Е Ш И:**

Приема сигнала от ... за сведение и отнася „към дело“ преписка № ВСС-4891/05.04.2017 г.

**10.** Преписка № ВСС-4894/05.04.2017 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Съдържа се оплакване срещу действията и поведението на лицето .... Изразява се недоволство от бездействието на РП – ..., ОП – ... и органите на МВР. Отправя се молба за проверка. Жалбата е адресирана до Главния прокурор на Република България. ВСС е пореден адресат.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

## **Р Е Ш И:**

ВСС е пореден адресат. Жалбата е адресирана до компетентния орган – Главния прокурор на Република България, поради което и на основание чл.112 от АПК не следва да се препраща. Приема за сведение жалбата от ... и отнася „към дело“ преписка № ВСС-4894/05.04.2017 г.

**11.** Преписка № ВСС-5167/10.04.2017 г., образувана по сигнал от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Отправя искане за проверка на ... и конкретно на прокурора по нейна преписка №.../16 г. като твърди за безотговорно отношение към работата, несправедливост и др. Отправя искане да се образува досъдебно производство по чл. 207 и .... от НК.

## **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

### **Р Е Ш И:**

На основание чл.112 от АПК сигналът да се препрати на административния ръководител ..., по компетентност.

#### **Докладва г-жа ...:**

**12.** Получени отговори от ИВСС и Главния прокурор във връзка с проверка по преписка № ВСС-2491/16.02.2017 г. и от 24.03.2017 г., образувана по сигнал от прокурор ... – ... – */Общ сигнал-т.1/*

Преписката, в която се съдържаха твърдения за наличие на несъвместимост съгласно чл. 195 от ЗСВ по отношение на ... – следовател към Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура - ... беше изпратена до Главния прокурор с молба за предоставяне на информация относно образувани предварителни проверки или досъдебни производства срещу ... и по компетентност до ....

Към момента в Комисията са получени два отговора.

Първият е от ..., и съгласно него преписката ...

Вторият е от Главния прокурор на Република България. С него ни уведомяват, че с постановление на прокурор ... от ... е привлечен като обвиняем ... за извършено престъпление по чл. ... от НК.

## **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

### **Р Е Ш И:**

Отлага разглеждането на преписката за следващо заседание на Комисията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/**

**ЯСЕН ТОДОРОВ**