

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - РАЗГРАД



Изх. № 105
Дата: 11.04.2017 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 2868	18-04-2017

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Относно: Открита процедура за избор на административен ръководител на
Административен съд – Разград

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ,

На основание чл.50, ал.2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководител в органите на съдебната власт Ви изпращаме Протокол от проведено на 10.04.2017 г. Общо събрание на съдиите от Административен съд – Разград за изслушване на кандидата за административен ръководител, ведно с поканата за Общото събрание и списък на уведомените.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,



ИВА КОВАЛАНОВА-СТОЕВА

И.Ф. Административен ръководител-
Председател на Административен съд

Разград

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - РАЗГРАД



ПРОТОКОЛ № 4

от Общо събрание на съдиите
от Административен съд – Разград,
проведено на **10.04.2017 г.**

Общото събрание на съдиите на Административен съд – Разград е свикано от И.Ф. Административен ръководител – Председател на Административен съд – Разград на основание чл. 93, ал.1, т. 5 от ЗСВ.

Съдиите от Административен съд – Разград са уведомени писмено за датата и мястото на провеждане на събранието, както и за дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Ива Ковалакова-Стоева –

*И.Ф. Административен ръководител –
Председател на АдмС – Разград*

ПРИСЪСТВАТ: съдия Марин Маринов и

съдия Таня Дамянова – заместник-председател на АдмС – Разград и кандидат, допуснат до участие в конкурса, който е обявен от Съдийска колегия на ВСС с Решение по Протокол № 03/24.01.2017 г., обн. ДВ., бр. 13 от 07.02.2017 г. за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Разград.

Няма отсъстващи. Налице е кворум на Общото събрание.

Откриване на Общото събрание в **11:00** часа

Събрание протече при следния **Дневен ред:**

т.1. Изслушване на допуснатия кандидат Таня Димова Дамянова по откритата процедура за избор на Административен ръководител – Председател на Административен съд – Разград, обн. в ДВ, бр. 13 от 7.02.2017 г.

Концепцията на кандидата е достъпна в сайта на Висшия съдебен съвет, раздел „Конкурсни процедура“.

Председателстващият на събранието съдия Ива Ковалакова – Стоева – В изпълнение на чл.50, ал.2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководител в органите на съдебната власт, следва за да изслушаме концепцията на съдия Таня Дамянова – единствен кандидат за длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Разград, допусната до участие в конкурса, който е обявен от Съдийската колегия на ВСС с решение по Протокол № 03/24.01.2017 г., обн. ДВ бр. 13/07.02.2017 г.

Предлагам да приемем следния ред за изслушването и да го гласуваме:

Съдия Таня Дамянова да бъде изслушана като ѝ бъде предоставена възможност в рамките на 10 (десет) минути да изложи основните акценти от своята концепция, след което да си зададем нашите въпроси.

Има ли други предложения?

Не постъпиха предложения по предложения ред за изслушване, поради което Общото събрание на съдиите от Административен съд – Разград единодушно

Р Е Ш И:

1. Приема предложения ред за изслушване на кандидата.
 - 1.1. В рамките на 10 (десет) минути съдия Таня Дамянова да изложи концепцията си и конкретните цели и мерки за развитието на съда.
 - 1.2. Въпросите към кандидата да бъдат зададени след неговото изслушване.

Председателстващият на събранието съдия Ива Ковалакова – Стоева: Давам думата на съдия Таня Дамянова да изложи концепцията си и конкретните цели и мерки за развитието на съда.

ПРИСТЪПИ се към изслушване на кандидата – съдия Таня Дамянова.

Съдия Таня Дамянова – Концепцията е публикувана на сайта на ВСС и Вие сте се запознали с нея, така че аз само съвсем накратко ще отбележа основните насоки в нея.

Личната ми мотивация предполагам е ясна за вас. Смятам, че достатъчно дълго съм била съдия и имам качествата и възможностите да бъда ръководител на съд. Освен това смятам, че това ще бъде и израстване в кариерата за мен. Това е личната ми мотивация.

По отношение на състоянието на органа на власт за чийто административен ръководител се кандидатирам.

Съвсем наскоро се проведе и нашето отчетно събрание. Отчетено беше какво е състоянието на Административен съд – Разград към момента. Всички го знаем и няма да се спирам подробно на него. В работата на Административен съд – Разград няма никакви проблеми, които да са сериозни и да не са разрешени към момента. Изключително добри резултати сме постигнали както по отношение на бързината на правораздаване, така и по отношение на качеството на нашите съдебни актове. В тази връзка в концепцията има подробни данни за последните години. Видно е, че делата в нашия съдебен район намаляват, макар че намалението не е твърде сериозно. Това ни поставя в положение да сме с натовареност, която е под средната за страната, но аз считам, че за това ние не носим абсолютно никаква отговорност. Нямаме възможност да променим този статистически показател.

Действително не смятам, че има някакви проблеми, които не са разрешени в Административен съд – Разград и в тази насока смятам да работя, за да се запази настоящото състояние на нещата - с прекрасни колегиални отношения между нас, с прекрасни отношения със съдебните служители. Между тях отношенията също са много добри. Няма конфронтация между някои от тях. Винаги разпределят задълженията помежду си много добре, така че работата да бъде свършена. Смятам, че това трябва да е и моята цел и занапред.

Сега за самите цели, които имам.

Аз казах вече, че смятам да продължа и занапред, ако бъде избрана за административен ръководител, да участвам наравно с вас в разпределението на делата, макар че ето колегата Мичев на Общото ни събрание постави въпроса за натоварването. Получава се така, че при 100% натовареност на административния ръководител може да се приеме, че тази система на измерване е несправедлива, защото ще му даде една доста по-голяма натовареност по СИНС. Но така или иначе, аз смятам, че това е най-добрият вариант за нашия съд, доколкото сме само трима и противното би натоварило останалите колеги. В тази връзка смятам, че поне за спокойната ни работа е редно да лобираме за отпускането на още една бройка за магистрат в Административен съд – Разград. Сега към момента е много трудно да си съставим касационния състав при отсъствие на някой от нас или пък при причини за отвод. Ето последния случай, при възобновяване на административнонаказателното производство, се наложи да се командирова съдия от районен съд, което създава затруднения и за своевременното разглеждане на делата и впоследствие и при

произнасянето на решенията. Смятам, че един състав на съда поне от четирима съдии би ни позволил да работим по-добре.

Смятам и занапред да продължавам контрола върху движението на делата, който е установен до момента – предоставяне на справка за насрочените дела - дали са насрочени делата в съответните срокове; за решените дела - дали са постановени актовете в съответните срокове. В нашия съд последните години няма никакви пропуски в тази насока. Всички срокове се спазват и този показател следва да се запази. По отношение на спрените дела и на оставените без движение също е установена практика за своевременно им докладване периодично и тя също следва да се запази, защото именно така може да се установи дали са налице предпоставките за възобновяване на производството или пък са налице предпоставките, когато делото е оставено без движение за прекратяването му или за насрочването му за разглеждане.

Смятам и занапред да продължим да обсъждаме трудностите във връзка с движението на делата, призоваване на участници, намиране на вещи лица, или всички трудности, които водят до неоснователно забавяне на делата.

По отношение на качество на постановените съдебни актове.

Административният ръководител няма твърде големи правомощия в тази насока и аз не смятам, че е редно да има. Конституцията и законите казват как съдията взема решенията си, спазвайки върховенството на закона и той при това трябва да бъде независим и не бива по никакъв начин административният ръководител да се намесва при вземането на решения по конкретните дела. Но и занапред смятам да поддържам създадената добра атмосфера и колегиалност между нас и да обсъждаме възникналите проблеми по прилагането на закона.

По качеството на делата това е единствено. Ние и досега обсъждаме върнатите от ВАС дела, които имат резултат, който е по-различен, противоречивата практика. Така че можем да продължим тази практика, за да се повиши качеството на нашите актове.

Относно дейността на администрацията, аз пак повтарям, че няма проблеми. На мен поне не ми е известно да са постъпвали някакви оплаквания от дейността на администрацията от граждани или от други държавни институции. Считаю, че наложеният начин на работа е доста удачен и следва да се запази. Да се запази както екипният принцип на работа със съответните служители, имам предвид най-вече за съдебните секретари, защото в деловодството са разделени по материя и всички съдии работим по всички видове дела, така че работим със всички служители.

Смятам, че следва да се създадат условия, които да позволят взаимозаменяемост на служителите, предвид обстоятелството, че и служителите останаха малко и при възникване на пречки за някои от тях (болест, внезапно отсъствие) е необходимо да има достатъчно обучени служители, които да могат да заместят отсъстващия в съответната възникнала ситуация.

Смятам, че трябва да се продължи и обучението на служителите. Те участват в достатъчно обучения, които се организират от НИП, от други институции, но и тези вътрешни обучения, които се организират, са изключително добра практика. Смятам, че са много полезни и следва да се запазят. И към момента има създадена отчетност на проведените обучения, изготвя се анализ на тези обучения, както по отношение на магистратите, така и по отношение на съдебните служители. Смятам, че и това следва да се запази.

По отношение управление на финансовите ресурси.

Знаете как се определя бюджета на съда и как се разходват средствата. В нашия съд не са установени никакви пропуски, нито пък нередности при разходването на средствата. Правени са ревизии, проверки и смятам, че не следва да се правят никакви нововъведения. Въведена е системата за финансово управление и всичко се спазва и изпълнява.

По отношение на техническата обезпеченост и информационните технологии. Голяма част от компютърните ресурси са стари. Необходимо е вече да се заменят голяма част от компютрите. Аз получих един нов компютър и доста по-добре се работи на него. И пак казвам, че следва да се заменят голяма част от компютрите, защото това е техника, която остарява едва ли не с излизането си на пазара, а някои от нашите компютри са още от времето, когато започнахме да работим тук. Непрекъснато има нови неща, които се появяват в сферата на информационните технологии и смятам, че всичко, което би улеснило нашата работа, следва да се въведе.

По отношение на Интернет страницата. Тя трябва да съществува и да се поддържа, такова е и изискването на закона. Смятам, че е доста добре организирана, като единствено имам едно предложение: да се въведе един раздел, който най-общо да указва правата на гражданите като страни, като свидетели, също така как се развива производството, за да могат тези, които имат някакъв интерес да отворят и да прочетат. Например, ако са получили призовка за свидетел, какво означава това в крайна сметка, какви задължения има свидетелят, как трябва да се яви, какво да направи, какво да носи.

Също така е добре да могат да се правят справки по делата, но това се надявам, че най-вероятно ще стане с въвеждането на портала за електронно правосъдие. Действително тогава ще бъде много по-удобно за страните, като същевременно смятам, че ще бъде и по-удобно за администрацията, защото предоставянето на една справка по интернет отнема много по-малко време, по-малко усилия и по-малко материални средства, отколкото предоставянето ѝ на хартия.

Друго във връзка с Интернет страницата нямам.

По отношение на функционирането на Единна деловодна информационна система (ЕДИС): Аз лично опитах да работя с нея, но не ми хареса тази част, която касае работата на съдиите. Самият текстов редактор, който е вграден в тази програма, има много по-малко функции от един обикновен текстов редактор и доста ни ограничава бих казала. Иначе безспорно е улеснение направо в системата да си насрочиш делото. Но аз насрочвам делото си определение, защото конституирам страни, а в системата трябва да е дадено като разпореждане за насрочване, защото така е заложено. Но тези неща могат да се доработят.

Единственият проблем, който всъщност е общ проблем за съдилищата, това е лошото име на съда в обществото. Този проблем се поддържа както от останалите власти, така и от медиите, защото в крайна сметка, от проведените проучвания се установява, че хората имат лошо мнение за съда, но голяма част от тези хора не са имали пряк достъп до съда. Ако действително са имали пряк достъп до съда, те всъщност остават учудени, че понякога нещата се случват доста бързо, както е например в нашия съд и всички тези неща, които са чели по вестниците, всъщност се оказват неверни. Смятам, че в тази насока трябва да работим и много по активна политика да заемем като обявяваме нашите добри постижения. Добре е поне обществото в Разград да знае, че административният съд в Разград работи и работи качествено, така както трябва. Така че в тази насока смятам, че трябва да е нашата политика на съда. Смятам, че е добре да направим един екип от магистрат и служител, които първо да имат някакво виждане относно тази медийна политика, да общуват с медиите, защото знаем, че с медиите много трудно се общува. За тях нашата материя е *terra incognita*, те имат много малко правни познания, както и голяма част от обществото и е необходимо наистина да се обяснят понякога съдебните актове, за да бъде вярна информацията в медиите, това, което се изнася, да отговаря на това, което пише в съдебното решение или в определението на съда.

За участията ни в обучения, в Дни на отворени врати и т.н.: Това е изключително добра инициатива. Но към настоящия момент и аз самата

пред себе си не съм си дала отговор как всъщност трябва да се провеждат тези обучения, защото ето аз и съдия Стоева ходихме в различни училища, в различни класове. Във всеки клас децата са различни и във всеки клас по различен начин протича една и съща лекция. Едни деца се интересуват и са будни и отворени, а други деца са общо взето доста индиферентни. В края на самата програма децата попълваха анкетата, за да се разбере кое им е харесало, или пък кое не им е харесало. Тези анкети установят, че нашите лекции за тях са били доста скучни, доста неинтересни и трябва да помислим как да стигнем до тези млади хора. Например чрез провеждането на някакви процеси, или провеждането на конкурси, които ще заинтересуват макар и малка част от децата. Може би предложенията трябва да идват от самите деца и те да казват какво им е интересно и какво искат да научат от нас, за да можем ние да им предложим това, което всъщност те търсят и искат като информация.

Взаимоотношенията с останалите институции са много добри и ние нямаме никакви проблеми с останалите органи на съдебната власт в района. Нямаме проблеми и с изпълнителната власт - с местните органи, с държавните органи на местно ниво. Винаги нашите разпореждания се изпълняват, няма забавяния. Така че смятам, че изградените добри взаимоотношения трябва да се поддържат.

Това беше моята концепция. Готова съм да отговоря на Вашите въпроси.

ПРИСТЪПИ се към задаване на въпроси.

Съдия Марин Маринов – Аз нямам въпроси към съдия Таня Дамянова. Само мога да кажа, че познавам съдия Дамянова още от встъпването ѝ в системата на правосъдието като младши съдия. Винаги съм оценявал, че това е един много добре подготвен юрист. В съдебната зала съм се срещал с нея и като адвокат и сега като колеги от 10 години. Винаги е била коректна, точна. В професионално отношение с много разбиране, с уважение към страните. Сега като съдия и като колега в административния съд също оценявам добрата ѝ професионална подготовка. Запознат съм с професионалните ѝ качества и като заместник административен ръководител. Мисля, че ще успее да реализира концепцията, която представи пред нас и целите, с които аз съм съгласен. Мисля, че има качества, познанията и възможностите, стъпвайки на достигнатите добри показатели на съда да продължи дейността и там, където има възможност да се подобрят. В този смисъл я подкрепям като кандидат.

Председателят на събранията съдия Ива Ковалакова – Стоева – Аз също искам да изкажа становището си, че оценявам нейните професионални качества, нравствени качества, устойчивост като съдия и човек на всякакви външни намеси. За тези 10 години тя беше мой заместник-председател. В началото изнесе всички трудности по изграждането и комплектоването на административния съд, като беше председател на комисиите за назначаване на съдебните служители, както и за избор на изпълнители за оборудването на съда с мебели и техника. Тя е човек, на който може да се разчита, отворен, организиран колега.

Въпросът ми към нея е следният: С решение на ВСС се прие, че сградите, където има настанени няколко съдебни органа се стопанисват от съответния съд с най-горен ранг, като впоследствие се даде възможност по взаимно споразумение с другите съдебни органи стопанисването на сградата да се възложи на друг орган. Какво е твоето виждане? Разполагаме ли с ресурса да стопанисваме тази голяма сграда?

Съдия Таня Дамянова – По скоро не разполагаме с такъв ресурс. Аз лично и смятам, че това решение е прибързано. Понастоящем всички битови неща са уредени – партиди за ток, за вода, за газ и т.н. Разпределението е направено. Няма смисъл сега да се започва всичко наново, при положение, че тази система, към настоящия момент работи. Дали парите ще излязат от бюджета на Окръжна прокуратура, от бюджета на Административния съд, за съдебната власт общо като цяло няма никакво значение. Така че смятам, че специално в нашата ситуация, предвид обстоятелството, че ние ползваме и много малка част от сградата, не е обосновано административният съд да бъде органът, който следва да стопанисва цялата сграда, още повече, че в самата сграда има и арест. Така че според мен настоящото състояние на нещата следва да се запази. Никога не е имало проблеми във връзка със стопанисването на сградата. Решават се своевременно и възникналите потребности от ремонти, от предприемане на някакви мерки. Изградени са системи за охрана, системи за комуникация, които наистина действат към момента. Не смятам, че е необходима тази промяна специално за нашия случай - Административен съд – Разград. По-голямата част от сградата се стопанисва от Окръжна прокуратура, към която е и следственият отдел. Тя всъщност тази сграда си беше предвидена за Окръжна следствена служба, когато такива съществуваша.

Председателстващият на събранието съдия Ива Ковалакова – Стоева – Нямам други въпроси към съдия Таня Дамянова.

Предлагам да вземем решение, с което да приемем концепцията, представена ни от съдия Таня Дамянова.

Съдия Марин Маринов – Да се приеме концепцията на съдия Таня Дамянова.

Общото събрание на съдиите от Административен съд – Разград
единодушно

Р Е Ш И:

ПРИЕМА без възражения концепцията за стратегическото управление на Административен съд – Разград, представена от съдия Таня Дамянова.

ВЪЗЛАГА на Ива Ковалакова-Стоева – И.Ф. Административен ръководител – Председател на АдМС – Разград да изпрати екземпляр от протокола на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Протоколът се изготви в два еднообразни екземпляра.

Закриване на заседанието в 11:45 часа.

Изготвен от:

Ралица Вълчева, съдебен секретар
на 10.04.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:
(Ива Ковалакова – Стоева)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - РАЗГРАД



ДО
СЪДИИТЕ
ПРИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД -
РАЗГРАД

П О К А Н А

На основание чл. 93, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт свиквам Общо събрание на съдиите от Административен съд – Разград, което ще се проведе на 10.04.2017 г. от 11,00 часа в кабинета на председателя на съда.

Събранието ще се проведе при следния дневен ред:

Изслушване на допуснатия кандидат Таня Димова Дамянова по откритата процедура за избор на Административен ръководител – Председател на Административен съд – Разград, обн. в ДВ, бр. 13 от 7.02.2017 г.

Концепцията на кандидата е достъпна в сайта на Висшия съдебен съвет, раздел „Конкурсни процедури“.



ИВА КОВАЛАНОВА-СТОЕВА
И.Ф. Административен ръководител-
Председател на Административен съд
- Разград

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - РАЗГРАД



Уведомени сме за общото събрание на съдиите от Административен съд –
Разград, което ще се проведе на 10.04.2017 г. от 11,00 ч. в кабинета на
председателя на съда.

№ по ред	Име, презиме, фамилия	Дата	Подпис
1.	Таня Димова Дамянова	29.03.2017г.	
2.	Марин Димитров Маринов	29.03.2017г.	