

## ПРОТОКОЛ 13

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 05.04.2017 г.

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Даниела Костова – председател и членовете: Димитър Узунов и Юлия Ковачева.

**ОТСЪСТВА:** Мария Кузманова и Галя Георгиева

**На заседанието присъства и:** Мая Атанасова и Диана Стоянова, главни експерти - юрисконсулти в дирекция „Правна”, Диляна Янкова, старши експерт - юрисконсулт в дирекция „Правна” и Юлиана Стойнева, младши експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна”.

**Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, по повод участие в конкурси за административни ръководители: председател на РС – Чирпан, председател на РС – Берковица, председател РС – Каварна, председател на ОС – Хасково, председател на Административен съд – Ямбол и председател на Административен съд - Разград.

2. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, по повод участие конкурси за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в Окръжните съдилища – Наказателна колегия и Гражданска колегия и повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в Административните съдилища.

3 . Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

4. Разни.

**ОТНОСНО: Т. 1.** Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, по повод участие в конкурси за административни ръководители: председател на РС – Чирпан, председател на РС – Берковица, председател РС – Каварна, председател на ОС – Хасково, председател на Административен съд – Ямбол и председател на Административен съд - Разград.

**1. 1.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Атанас Тодоров Динков**, съдия в РС - Чирпан, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на РС – Чирпан - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика Окръжен съд – Стара Загора, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Атанас Тодоров Динков**, съдия в РС - Чирпан, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Чирпан.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1. 1. 1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Атанас Тодоров Динков**, съдия в РС - Чирпан, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на РС – Чирпан.

**1. 1. 2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на Атанас Тодоров Динков, за запознаване.

**1. 2.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Юлита Николова Георгиева - Трифонова**, и.ф. административен ръководител – председател на РС - Берковица, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на РС – Берковица - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Монтана, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Юлита Николова Георгиева - Трифонова**, и.ф. административен ръководител – председател на РС -

Карлово, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Берковица.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1. 2. 1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Юлита Николова Георгиева – Трифонова**, и.ф. административен ръководител – председател на РС - Берковица, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на РС – Берковица.

**1. 2. 2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на Юлита Николова Георгиева - Трифонова, за запознаване.

**1. 3.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Веселина Михайлова Узунова - Панчева**, съдия в РС - Каварна, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на РС – Каварна - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Добрич, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Веселина Михайлова Узунова - Панчева**, съдия в РС - Каварна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Каварна.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1. 3. 1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Веселина Михайлова Узунова -**

**Панчева**, съдия в РС - Каварна, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на РС – Каварна.

**1. 3. 2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на **Веселина Михайлова Узунова - Панчева**, за запознаване.

**1. 4.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Миглена Тенева Тянкова**, и.ф. административен ръководител – председател на ОС - Хасково, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на ОС - Хасково - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативен съд - Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Миглена Тенева Тянкова**, и.ф. административен ръководител – председател на ОС - Хасково, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд – Хасково.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1. 4. 1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Миглена Тенева Тянкова**, и.ф. административен ръководител – председател на ОС - Хасково, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на ОС - Хасково.

**1. 4. 2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на **Миглена Тенева Тянкова**, за запознаване.

**1. 5.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Таня Димова Дамянова**, зам.адм.ръководител – зам.председател на Административен съд - Разград, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Разград - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Таня Димова Дамянова**, зам.адм.ръководител – зам.председател на Административен съд - Разград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Разград.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1. 5. 1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Таня Димова Дамянова**, зам.адм.ръководител – зам.председател на Административен съд - Разград, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Разград.

**1. 5. 2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на **Таня Димова Дамянова**, за запознаване.

**1. 6.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Димитринка Христова Стаматова**, зам.адм.ръководител – зам.председател на Административен съд – Ямбол, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Ямбол - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Димитринка Христова Стаматова**, зам. адм.ръководител – зам.председател на Административен съд – Ямбол,

спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Ямбол.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1. 6. 1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димитринка Христова Стаматова**, зам.адм.ръководител – зам.председател на Административен съд – Ямбол, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Ямбол.

**1. 6. 2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на Димитринка Христова Стаматова, за запознаване.

**ОТНОСНО: Т. 2.** Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, по повод участие конкурси за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в Окръжните съдилища – Наказателна колегия и Гражданска колегия и повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в Административните съдилища.

**2. 1.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Веселина Тодорова Печилкова**, съдия в Районен съд - Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в Окръжните съдилища – Наказателна колегия - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районен съд - Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Веселина Тодорова Печилкова**, съдия в Районен съд - Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността „съдия“ в Окръжните съдилища – Наказателна колегия.

## Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**2. 1. 1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Веселина Тодорова Печилкова**, съдия в Районен съд - Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия” в Окръжните съдилища – Наказателна колегия.

**2. 1. 2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

**2. 2.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Атанас Дечков Христов**, съдия в Районен съд – Разград, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Окръжни съдилища – Наказателна колегия - *докладва г-жа Даниела Костова.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районен съд - Разград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Атанас Дечков Христов**, съдия в Районен съд - Разград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността „съдия” в Окръжните съдилища – Наказателна колегия.

## Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**2. 2. 1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Атанас Дечков Христов**, съдия в Районен съд – Разград, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Окръжни съдилища – Наказателна колегия.

**2. 2. 2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

**2. 3.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Кристиан Божидаров Петров**, съдия в Районен съд - Перник, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Окръжни съдилища – Гражданска колегия - докладва г-жа *Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районен съд - Перник, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Кристиан Божидаров Петров**, съдия в Районен съд - Перник, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността „съдия” в Окръжните съдилища – Гражданска колегия.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2. 3. 1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кристиан Божидаров Петров**, съдия в Районен съд - Перник, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Окръжни съдилища – Гражданска колегия.

**2. 3. 2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

**2. 4.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Ирина Севелинова Кюртева**, адм.ръководител – председател на Районен съд - Златоград, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Административните съдилища - докладва г-жа *Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Смолян, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Ирина Севелинова Кюртева**,

адм.ръководител – председател на Районен съд - Златоград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността „съдия” в Административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2. 4. 1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ирина Севелинова Кюртева**, адм.ръководител – председател на Районен съд - Златоград, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Административните съдилища.

**2. 4. 2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

**2. 5.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Теодора Любомирова Георгиева**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Административните съдилища - *докладва г-жа Даниела Костова.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Теодора Любомирова Георгиева**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността „съдия” в Административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2. 5. 1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Теодора Любомирова Георгиева**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за

повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Административните съдилища.

**2. 5. 2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

**2. 6.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Златка Ташева Илиева - Петкова**, съдия в Районен съд – Стара Загора, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Административните съдилища - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районен съд – Стара Загора, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Златка Ташева Илиева - Петкова**, съдия в Районен съд – Стара Загора, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността „съдия” в Административните съдилища.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2. 6. 1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Златка Ташева Илиева - Петкова**, съдия в Районен съд – Стара Загора, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Административните съдилища.

**2. 6. 2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т. 3 .** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1. Отговор от председателя на КПЕ към Окръжен съд - ... във връзка с извършена проверка по преписка № ВСС - 870/2017 г., образувана по сигнал ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изпраща се становище от извършена проверка от Комисия по професионална етика към Окръжен съд гр. ... във връзка с изпратен им

сигнал от жалбоподателя, в който се изразява съмнения в безпристрастността на магистрат от Районен съд ....., като се твърди, че ответната страна по делото, която е бивш прокурор оказва влияние върху докладчика по делото.

В хода на проверката е изслушан съдия ... от Районен съд гр. ... и след проучване на всички материали по сигнала се констатира, че оплакванията на жалбоподателя са основно от предприетите процесуални действия от страна на докладчика по делото. Липсват данни магистрата да е работил с тъжителката по делото в качеството ѝ на прокурор. Становището от проверката на комисията е, че не са налице данни за нарушение на принципите, заложи в Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на съдия ....

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми .... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-870/2017 г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате съмнения в безпристрастността на магистрат от Районен съд гр. ..., като твърдите, че ответната страна по делото, която е бивш прокурор оказва влияние върху докладчика по делото и отправяте молба до Висшия съдебен съвет за извършване на проверка, Ви уведомяваме следното:

По подадения от Вас сигнал е извършена проверка от Комисия по професионална етика към Окръжен съд гр. .... В хода на проверката е изслушан съдия ... от Районен съд гр. ... и след проучване на всички материали по сигнала се констатира, че оплакванията Ви са основно от предприетите процесуални действия от страна на докладчика по делото. Липсват данни магистрата да е работил с тъжителката по делото в качеството ѝ на прокурор. Становището от работата на комисията е, че не са налице данни за нарушение на принципите, заложи в Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на съдия ....

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет се присъединява към изразеното становище от Комисия по професионална етика към Окръжен съд гр. ....

**2.** Отговор от КПЕ към ... във връзка с извършена проверка по преписка № ВСС – 1724/27.12.2017 г., образувана по сигнал от .... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изпраща се становище от извършена проверка от Комисия по професионална етика при .... във връзка с изпратен им сигнал от жалбоподателя, в който се съдържаша твърдения за нередламентирани

назначения на съдебни служители в Административен съд гр. ..., както и наличие на обвързаности между съдиите в същия съд.

В хода на проверката се установява, че жалбата е анонимна, тъй като лицето, което я е подписало не отговаря на посоченото от нея лице. Поради което Комисията счита, че сигналът следва да бъде оставен без разглеждане.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на КПЕ към ... по преписка № ВСС – 1724/27.12.2017 г., образувана по сигнал от ... и отнася същата „към дело“.

3. Отговор от и.д.председател на ..., във връзка с извършена проверка по преписка № ВСС-1226/2017 г., образувана по сигнал на ..., управител на „... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

От извършена проверка от и.д. председателя на Софийски районен съд във връзка с изпратен им сигнал от жалбоподателя, в който се съдържаха твърдения, че по гр. д. №32682/2015 г. по описа на ... е постановено със съдебен акт връщането на държавна такса в размер на 14 746.87 лева, внесени по сметка на ... като счетоводният отдел на ... е изготвил платежно нареждане от м. март 2016г., но ... не го подписва и държи делото в кабинета си.

В хода на проверката се установява, че на 23.02.2017 г. е възстановена внесената държавна такса.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение отговора на и.д.председател на ..., във връзка с извършена проверка по преписка № ВСС-1226/2017 г., образувана по сигнал на ... и отнася същата „към дело“.

4. Отговор от ....., във връзка с извършена проверка по преписки № ВСС-338/2016 г. и № ВСС-1018/2016 г., образувани по идентични жалби от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

.....

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## Р Е Ш И:

Да се уведоми .... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка с вх.№ ВСС-338/16г. и преписка с вх.№ 1018/16г., образувана по Ваши жалби, с които искате от ВСС да извърши проверка, Ви уведомяваме следното:

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висш съдебен съвет изпрати Вашите жалби на административния ръководител-председател на Софийски градски съд по компетентност да извърши проверка.

Административният ръководител-председател на ... е извършил проверка, при която е установено, че сте била задължена от съда да представите оригинал на предварителен договор, чиято автентичност е оспорена от насрещната страна по гр.д.№ 15356/2013г. по описа на ..., поради което е назначена експертиза. Оригиналът на процесния документ е задържан за предаването му на вещо лице съобразно действащите правила на ПАС. Съдът е разпоредил документът да се съхранява в касата на съда. Депозирано е от Вас искане за връщане на оригинала на документа като същото не е уважено от съда, тъй като е следвало същия да бъде предмет на експертиза, извършена от вещо лице.

След изслушване на вещото лице в съдебно заседание, проведено на 14.10.2016 г., е назначена повторна експертиза. На всяка една от страните по делото, съдът е предоставил възможност да посочи по едно вещо лице. Вие сте посочила за вещо лице ...

В съдебно заседание, проведено на 02.12.2016 г. вещото лице ... е заявил, че документът му е отнет чрез сила и измама, за което е дал обяснение в 06 РПУ. След обявяване на делото за решаване съдът е констатирал, че от кориците на делото липсва и приложеното копие на предварителния договор, поради което е предприета процедура по неговото възстановяване.

С оглед на изложеното Ви уведомяваме, че при извършената проверка е установено, че в хода на производството по гр.д. № 15356/2013г. по описа на ..., съдът е действал съгласно нормите, регламентиращи съхраняването на оригинали на писмени доказателства. Изчезването на оригинала на предварителния договор не е последица от действията на съда.

**5. Преписка № ВСС-4422/27.03.2017 г., образувани по жалба от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/**

Оплакването е срещу действия и постановени актове от съдии в РС – .... Написано е неясно. Твърди се за дело пред ..., потвърден акт от ..., който не е отчетен от РС – ... при постановяване на решение по граждански спор.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС****Р Е Ш И:**

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-4422/27.03.2017 г., образувани по жалба, в която се съдържат оплаквания от действия и актове на съдии от РС - ..., Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

Съгласно разпоредбата на чл. 37,ал.9 от ЗСВ, Комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършва проучвания, събира необходимата информация и изготвя становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители. От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашата жалба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към СК на ВСС.

**ОТНОСНО: Т.4: Разни.**

**Докладва г-жа Д.Костова:**

1. Извлечение от протокол № 12 от заседанието на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС, проведено на 27.03.2017 г. относно Доклад във връзка с номинации за медия/журналист за годишната награда на ВСС за обективно отразяване на работата на ВСС, която се връчва в „Деня на отворените врати“

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

1. Приема за сведение Доклада във връзка с номинации за медия/журналист за годишната награда на ВСС за обективно отразяване на работата на ВСС, която се връчва в „Деня на отворените врати“.

2. Извлечение от протокола на КПЕ към СК на ВСС да се предостави на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС за сведение.

2. Окръжен съд - Пазарджик изпраща протокол и 1 брой запечатан плик, намерен в антикорупционната кутия, поставена в сградата на съда.

След отваряне на плика се намери писмо с адресат „До Прокуратурата на гр. Пазарджик от с. Хаджиева, Пазарджишко“ – анонимен сигнал.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС****Р Е Ш И:**

Сигналът се възлага на експерт за изготвяне на проект за решение, който да се разгледа по общия ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/

ДАНИЕЛА КОСТОВА