

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
№	Дата
ВСС - 3338/18-И-2017	18-05-2017

ДО

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ГРАД СОФИЯ

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ,

Във връзка с откритата процедура за избор на административен ръководител на Районен съд гр.Чирпан и участието ми като кандидат за заемане на длъжността, приложено изпращам отговорите на поставените от Сдружение за осъществяване на обществено полезна дейност СПИНОК, гр.Кюстендил въпроси (Вх.№ ВСС-3338/16.05.2017г.), публикувани на интернет страницата на Висшия съдебен съвет на 17.05.2017г.

Приложение: съгласно текста.

18.05.2017г.

гр.Чирпан

С уважение:

/ Атанас Динков /

О Т Г О В О Р И

от Атанас Тодоров Динков
съдия в Районен съд Чирпан

Кандидат за длъжността
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РАЙОНЕН СЪД ЧИРПАН

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,
ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Предоставям на Вашето внимание отговорите на поставените ми от Сдружение за осъществяване на обществено полезна дейност СПИНОК, гр.Кюстендил въпроси (Вх.№ ВСС-3338/16.05.2017г.), публикувани на интернет страницата на Висшия съдебен съвет на 17.05.2017г.

1.Какво стратегическо има в управлението на РС - Чирпан и въобще на която и да е структура в рамките на съдебната власт ? Каква му е "управленската визия за приемственост и развитие" по темата ? Как оценя "стратегическото управление" на ВСС от създаването му, в т.ч. и на настоящия му състав, съобразно на § 1.4 от Закона за Сметната палата ?

Отговор на въпрос № 1

В теорията е прието, че стратегическо управление е комплексното управление на стратегията на дадена организация, а от своя страна стратегията е системен подход, осигуряващ на сложната организация балансираност и общо направление на развитие. Като „организация“ в системата на съдебната власт, Районен съд Чирпан също се нуждае от „стратегическо управление“, съобразно общото направление на развитието на всички съдилища, разписано в Конституцията на Република България и Закона за съдебната власт. Управленската си визия за приемственост и развитие на РС Чирпан, съм изложил подробно в представената пред ВСС концепция. В Закона за Сметната палата (Обн., ДВ, бр.12 от 13.02.2015г., изм., бр.98 от 9.12.2016г., в сила от 1.01.2017г.) не съществува Параграф 1.4.

2.Коя е "ахилесовата пета" в управлението на съдебната власт-липсата на структурни реформи по/със съдебната карта или качествено кадрово обезпечаване ?

Отговор на въпрос № 2

Изхождайки от общоприетото схващане, че „ахилесова пета“ е слабото място на човек, който иначе е неуязвим, което значение произлиза от името на героя от гръцката митология Ахил, не считам, че липсата на структурни реформи по/със съдебната карта или качествено кадрово обезпечаване са основните проблеми на управлението на съдебната власт. Не бих могъл да дам сериозен отговор на този въпрос, тъй като за това е необходим предварителен анализ на много фактори.

3.Колко от съдиите в РС - Чирпан са завършили СУ, и колко от тях са завършили това ВУЗ в редовна форма на обучение ?

Отговор на въпрос № 3

В Районен съд Чирпан, съдия Тихомир Колев е завършил СУ „Св.Климент Охридски“, съдия Атанас Динков е завършил Бургаския свободен университет, съдия Асен Цветанов е завършил ПУ „Паисий Хилендарски“, всички при редовна форма на обучение.

4.Подкрепя ли лансираната идея от председателя на ВКС за реформи в юридическото образование, и в какво да се изразяват те ?

Отговор на въпрос № 4

Смятам, че по принцип образованието в Република България (в това число и юридическото) има нужда от реформи. Личното ми мнение е, че юридическото образование, следва да бъде с по-голяма практическа насоченост, като се намали срока на обучение. Споделям позицията на Председателя на ВКС, че структурен елемент на съдебната реформа е качеството на правораздаването, което зависи от нивото на юридическо образование, както и че в момента юридическото образование е отдалечено от практиката. Не съм в състояние да дам оценка дали висшите училища, в които се изучава право са твърде много, както и дали предлагат различни нива на обучение, тъй като се касае за акредитирани учебни заведения, с учебни програми, които не познавам в детайли.

5.Премахнатия от законодателя преди 10 години касационен контрол върху някои съдебни актове доведе ли до позитивен резултат и на какво се

дължи бавното правосъдие (с години) ? Кадията в Чирпан колко заседания е провеждал средно, за да реши по един спор или провинение ?

Отговор на въпрос № 5

Личното ми мнение е, че премахнатия от законодателя преди 10 години касационен контрол върху някои съдебни актове доведе до позитивен резултат, а именно - разглеждане и решаване на делата в разумен срок, съобр. Параграф 1 на чл.6 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи.

В РС Чирпан, бавно правосъдие няма, тъй като всички дела се решават, а съдебните актове се постановяват в законоустановените срокове. Не съм запознат с конкретните статистически данни по колко от делата - бавното правосъдие (с години) в Република България е обективен факт.

Запознат съм обаче с факта, че административното правосъдие в България е на челните места по бързина в Европейския съюз.

Поради това считам, че за да се отговори на въпроса - защо е забавено едно дело, следва да се анализират конкретните причини по конкретното дело. Априори няма как да отговоря на този въпрос.

Не знам понастоящем да има „Кадия в Чирпан“, респ. дали и колко заседания е провеждал средно, за да реши по един спор или провинение.

За себе си мога да отговоря, че за 2016г. съм разгледал общо 737 дела от всички видове от които през годината са приключени 683 дела от всички видове, както следва: 386 граждански дела, от които 371 дела или 96,11 % в тримесечен срок и 297 наказателни дела, от които 278 или 93,60 % в тримесечен срок. В РС Чирпан не се води статистика колко заседания се провеждат средно за да се приключи конкретно дело.

6.Намира ли за приемлив/допустим критерий за оценка на правораздаването (най-вече на обвинението) - броя постановени осъдителни присъди, спрямо оправдателните ?

Отговор на въпрос № 6

Доколкото основно правомощие на прокуратурата е да привлича към отговорност лицата, които са извършили престъпления, и да поддържа обвинението по наказателни дела от общ характер, съобр.чл.127, т.3 от Конституцията на Република България, считам, че е допустим като критерий за оценка на дейността и броят постановени осъдителни присъди, спрямо оправдателните.

По отношение на правораздаването, представляващо основна функция на съдилищата, съобр.чл.119 от Конституцията на Република България, не считам, че броят на постановените осъдителни присъди, въобще следва да бъде приеман за критерий, тъй като съобр.чл.121, ал.2 от Конституцията на Република България, производството по делата осигурява установяването на истината.

7. Съществува ли кадрова матрица на растежа в наказателното правораздаване в следната възходяща последователност оперативен работник-> следовател -> прокурор -> съдия ?

Отговор на въпрос № 7

Не съм запознат дали съществува подобна кадрова форма на растежа в наказателното правораздаване в посочената възходяща последователност.

8. Каква позиция има за/по идеята (при нова Конституция) за избор на първоинстанционните съдии и прокурори от електори с висше образование, хуманитарен профил - от съдебния район ? Приложима ли е тази опция и за т.нар. трима големи в съдебната система, които да предлагат екипа си ? Да се съчетае ли въведения въззивен способ за обжалване на СА - с вретеновидно кадруване, т.е. под патримониума на ВСС да са само въззивните магистрати?

Отговор на въпрос № 8

Не споделям тази идея, която според мен не е приложима и за „тримата големи“ в съдебната система.

Не ми е ясен термина „вретеновидно кадруване“, поради което не мога да отговоря на последния въпрос.

9. Допустимо ли е атестацията и оценката на съдия да се базира върху „опорен критерий“ - отменени от горната инстанция актове /при съществуващата правна система, традиции, манталитет и т.н./ ?

Отговор на въпрос № 9

В Наредба № 2 от 23 февруари 2017г. за показателите, методиката и реда на атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд на ВСС (ДВ, броя 21 от 10.03.2017г.) са регламентирани критериите и показателите, реда и начина на атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, както и компетентните органи. В чл.18, т.4 от Наредбата, като специфичен критерий за атестиране на съдия е посочен - отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това.

Изводът е, че „опорен критерий“ - отменени от горната инстанция актове не съществува, съобр. цитираната Наредба, но при атестацията на един съдия, съвкупно с останалите общи и специфични критерии, следва да се имат предвид и отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това.

10. Маловажният случай ли е основния проблем за успешна наказателна политика? Субективно, чувства ли необходимост да се въведе образователен ценз къмто народните избраници?

Отговор на въпрос № 10

Не считам, че „маловажният случай“ е основния проблем за успешна наказателна политика.

Макар, че в чл.65, ал.1 от Конституцията на Република Българи, съобразно който за народен представител може да бъде избран български гражданин, който няма друго гражданство, навършил е 21 години, не е поставен под запрещение и не изтърпява наказание лишаване от свобода – не е предвиден образователен ценз, личното ми мнение е, че следва да се въведе такъв.

11. Как априори схваща понятието за корупция, и в частност за такава в Районен съд – Чирпан?

Отговор на въпрос № 15

По принцип, корупцията в най-общ смисъл е злоупотребата с обществена служба за лично облагодетелстване, като нямам информация в частност за такава в Районен съд Чирпан.

12. Девизът на тримата мускетари ли е този на следствието, малките прокуратури и съдилища и как си обяснява липсата на интерес към длъжността "административен ръководител - председател на РС София" ?

Отговор на въпрос № 12

Не мисля, че девиза - „Един за всички и всички за един“ е основополагащ в следствието, малките прокуратури и съдилища (че и в големите такива).

Нямам информация дали липсва интерес или има такъв за длъжността "административен ръководител - председател на РС София".

13. От 444 щатни бройки за следователи можеше ли 3/4 да се трансформират в съдийски, примерно за/в най-натоварените съдилища в страната - СРС, СГС, Административен съд София-град и други? Дайте вашето обяснение за липсата на такова управленско решение ?

Отговор на въпрос № 13

Правомощие на Пленума на Висшия съдебен съвет, съгласно чл.30, ал.2, т.7 и т.8 от ЗСВ е да определя броя, съдебните райони и седалищата на

районните, окръжните, военните, административните и апелативните съдилища и прокуратури, създава и закрива съдилища и прокуратури, променя тяхното седалище и определя населените места, в които се разкриват териториални отделения към съответния районен съд и към съответната районна прокуратура, както и да определя броя на съдиите, прокурорите и следователите във всички съдилища, прокуратури и следствени отдели съобразно степента на натовареност.

Тъй като не съм запознат с конкретните данни за натовареност не мога да отговоря на този въпрос.

Правомощие, както посочих на Пленума на Висшия съдебен съвет е да вземе едно или друго управленско решение.

14. Китайският антикорупционен модел би ли бил полезен в български условия ?

Отговор на въпрос № 14

Не познавам „китайският антикорупционен модел“, поради което и не мога да отговоря дали би бил полезен в българските условия.

18.05.2017г.

гр.Чирпан

С уважение:

/ Атанас Динков /