

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-794/	10-04-2017

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ОТГОВОР

от Антония Благовестова Генадиева –
кандидат за заемане на длъжността
Административен ръководител – Председател
на Административен съд Видин

на въпроси, поставени от Сдружение за осъществяване на
общественополезна дейност СПИНОК

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Отговор на въпрос № 1:

Съдебните актове, с които АС Видин се произнася по обжалваните пред него административни актове на местната власт, се основават на закона и морала, във връзка с представените по делата доказателства. По този начин следва да се произнася всеки орган на съдебната власт в страната. Поради това в работата на магистратите от Административен съд Видин няма, пък и не би трябвало да има каквато и да е настройка, към който и да е орган, както на държана, така и на местна власт.

Отговор на въпрос № 2:

Мисля, че конкретния отговор на този въпрос няма връзка с моята кандидатура за заемането на длъжността, тъй като - завършеното висше образование по право е изискване на чл.162,т.1 от Закона за съдебната власт за заемането на длъжността съдия. Колкото до това - Къде, кога и в каква форма на обучение са завършили висшето си образование моите колеги, никога не е било от голямо значение за мен. Аз не съм завършила право в СУ, а в ПУ "Паисий Хилендарски", редовна форма на обучение - факт, който е публикуван и на сайта на ВСС.

Отговор на въпрос № 3:

По принцип подкрепям идеята за реформа във висшето образование изобщо, включително и в юридическото такова. В какво ще се изразяват тези реформи обаче няма как да се предположи, тъй като това ще се предложи и реши от компетентните органи. Ако във връзка с евентуални

реформи бъдат поискани становища от мен и колегите ми, като практикуващи юристи и съдии, ние ще дадем такива.

Мисля, че един от недостатъците на нашето висше образование е минималното практическо обучение на студентите по принцип, като обучението по право не е изключение. В тази връзка би било добре на това обучение да се наблегне повече.

Отговор на въпрос № 4:

Резултатът от реформата в административното правосъдие, започнала с влизането в сила на АПК и формирането на административните съдилища, е положителен. В този смисъл той е оценен, не само в страната, но и в ЕС. Стандартът, който наложиха административните съдилища при разрешаването на административните спорове, във връзка с бързината и качеството на правораздаване, се надявам да бъде запазен и надграден. Това би довело до нарастването на доверието на обществото в съдебната система изобщо, включително и в административните съдилища.

Отговор на въпрос № 5:

Не мисля, че трябва да се чувствам „персонално и професионално за част от представителна извадка юристи“. През 2006г. беше проведен за първи път конкурс от такъв мащаб за назначаване на съдии във връзка с влизането в сила на АПК и сформирания административни съдилища, в който и аз участвах. Към 2006г. не ми е бил известен състава на ВСС, включително и поименния такъв, както и какъв е бил състава на КПА и кой е председателят ѝ, а и това са неща които не са зависели от мен. Няма как да се чувствам отговорна за факти и обстоятелства, за които узнавам сега от Вашите въпроси и не са ми били известни към 2006г., а и не са зависели от мен. В тази връзка и няма как да коментирам дейността на вече бившия съдия и Зам. председател на ВАС Венета Марковска, като адвокат в Адвокатска колегия Кюстендил.

Отговор на въпрос №6:

Като съдия и като кандидат за заемане на длъжността Председател на съд съм длъжна да считам за равнопоставени всички мои колеги магистрати, независимо от това какво висше учебно заведение са завършили. В този смисъл моето лично мнение за престижността на Alma mater, няма никакво отношение към настоящата ми кандидатура.

Отговор на въпрос №7:

В Административен съд Видин няма корупция. От 10 - годишната ми работа в този съд не ми е известен случай на корупция.

Отговор на въпрос №8:

Аз мисля, че най-успешната реформа в съдебната система от 1989 година до сега е именно в административното правораздаване. Последните доклади на Европейската комисия по отношение на напредъка на България по механизма за сътрудничество и проверка доказват това мое твърдение. Това, че административното правосъдие в България е бързо и качествено се потвърждава и от публикуваните от Европейската комисия данни в Информационното табло на Европейския съюз в областта на правосъдието, където по тези два показателя България е на едно от челните места в Европа. След като резултатите от тази извършена вече реформа са отчетени като много добри, дори и от външни за страната институции, не мисля, че се нуждаем от нови радикални реформи в административното правосъдие.

Отговор на въпрос №9:

Не мисля, че отговора на този въпрос има отношение към кандидатурата ми за председател на Административен съд Видин. Конституционният модел е въпрос от компетентността на Велико народно събрание. Ако във връзка с евентуални промени в тази връзка бъде поискано становище, моето и на колегите ми, тогава ще го изразим.

Отговор на въпрос №10:

Не мисля, че и този въпрос е относим към длъжността, за която кандидатствам. Както вече посочих евентуалните промени в какъвто и да било конституционен модел са от друга компетентност. Предвид факта, че сегашния модел на правораздавателната ни система не е с такъв „дългогодишен опит“ като при „старите демокрации“, не би могло да се приеме, че е банкрутирал. С продължителното действие би могла да се появи и алтернатива.

Отговор на въпрос №11:

Непотизъм и индулгенции са понятия, които според мен са несъвместими с упражняването на каквато и да е власт в условията на демократичната държава. Правораздаването в България се осъществява в съответствие със законовите разпоредби, поради което е невъзможно съществуването на непотизъм и индулгенции.

Отговор на въпрос №12:

Не ми е известно забавяне по касационния контрол в административното правосъдие, в което аз работя от 2007 година насам. В частност няма никакво регистрирано забавяне по касационните дела в Административен съд Видин. В 10 - годишната история на този съд 100 % от постъпилите касационни дела са решени в рамките на три месеца от

момента на тяхното постъпване. По отношение на касационния контрол по другите видове дела, този въпрос не е от моята компетентност макар, че с предложенията за промени в АПК са правени опити за разтоварване на ВАС, което би довело и до по-бързото им разглеждане.

Отговор на въпрос №13:

Според мен част от атестацията и оценката на съдията е допустимо да се основава на критерия „отменени от горната инстанция актове“, тъй като касационният контрол е съобразен със съдебната практика по съответния материален закон. Това обаче не следва да е единствения критерий за атестиране и оценка на работата на магистрата. В тази връзка следва да се отчитат и случаите на противоречива съдебна практика, която би могла да бъде преодоляна чрез засилена тълкувателна дейност.

07.04.2017г.

С уважение