

ДО СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ГР.СОФИЯ

ВЪПРОС	СЪВЕТ
Регистрационен	Дата
ВСС - НКЗ/	12-04-2017

ОТГОВОРИ

ОТ АНГЕЛ МАВРЕВ МОМЧИЛОВ  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
РАЙОНЕН СЪД КЪРДЖАЛИ

КАНДИДАТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД КЪРДЖАЛИ

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА  
КОЛЕГИЯ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Предоставям на Вашето внимание отговори по поставените ми от Сдружение за осъществяване на общественополезна дейност СПИНОК гр.Кюстендил въпроси, публикувани на сайта на ВСС на 28.03.2017 г. с вх.№ 4479/27.03.2017 г.

На въпрос №1: Не считам, че е уместно да давам определения за правораздавателната дейност на орган на съдебната власт като „настройка“ на съда при осъществяването на съдебен контрол върху законосъобразността на постановени актове на местната власт и администрация. Магистратите в Административен съд - Кърджали осъществяват своята дейност в съответствие с действащото законодателство в Република България и съобразно представените и допуснати по делата доказателства.

На въпрос №2: Не разполагам с данни, колко от съдиите в Административен съд-Кърджали са завършили СУ „Св. Климент Охридски“ и при каква форма на обучение.

На въпрос №3: Не ми е известно становище на председателя на ВКС за реформи в юридическото образование, в което да са изложени конкретни

предложения за промяна на действащите нормативни актове, регламентиращи изискванията за придобиване на висше образование в специалността „право“. Може би се има предвид изразено мнение на г-н Лозан Панов, че съдебната реформа следва да започне на ниво "образование". Към настоящия момент е действаща Наредба за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование в специалността „право“ и професионална квалификация „юрист“.

**На въпрос №4:** Изцяло положителни. Административното правораздаване в Република България е на високо ниво, отличаващо се с прозрачност, бързина и ефективност, което се потвърждава и от изготвените мониторингови доклади. За изминалия десетгодишен период от функционирането си административните съдилища, в това число и Административен съд - Кърджали, доказаха своето място в съдебната система, въвеждайки стандарти в правораздавателната дейност, отстоявайки върховенството на закона и независимостта на съдебната власт.

**На въпрос №5:** Не съм участвал посочения конкурс и никога не съм се чувствал като част от някаква „извадка“. Не познавам Венета Марковска и не съм контактувал с нея, поради което не мога да взема отношение по тази част от въпроса. Единственото, което ми е известно, е обстоятелството, че Венета Марковска е била заместник-председател на ВАС.

**На въпрос №6:** Така формулиран въпросът е неясен. Може би се има предвид изразяване на становище относно качеството на образованието във висшите учебни заведения, в които се изучава специалността „право“. Преценката, какво е качеството на образованието във всеки един от университетите в Република България с юридически факултети, изисква анализ на данни за броя на завършилите юристи, тяхната реализация и др., с каквито не разполагам.

**На въпрос №7:** Не са ми известни случаи на корупция в Административен съд – Кърджали, както и подадени сигнали за корупционни действия на служители и магистрати от състава на съда.

**На въпрос №8:** Административното правосъдие не се нуждае от радикална реформа, като становище относно качеството на административното правораздаване съм изложил по-горе (отговор на въпрос №4). За прецизност следва да отбележа, че принципно една реформа не би могла да бъде „персонална“.

**На въпрос №9:** Не съм привърженик на идеята за избор на първоинстанционни съдии и прокурори от електори с висше образование (хуманитарен профил) от съдебния район. Считам, че подобен избор би се явил в противоречие с достиженията на правната система в Република България и не се основава на съществуващи традиции в исторически аспект или на съвременни тенденции и обществена нагласа.

**На въпрос №10:** В никакъв случай. Съдебната власт непрекъснато се развива в тази насока и пример за това е ЗСВ в последното му изменение. Считам, че следващата част от въпроса е неясна. Това се отнася за изразите „министерство на катастрофирал политически съдебен реформатор“ и „мутациите в съдебната власт“.

**На въпрос №11:** Не мога да изложа становище по зададения въпрос, поради обстоятелството, че не разполагам с информация за съществуващи подобни

практики и модели. В съда, чиито административен ръководител съм понастоящем, не съществува концентрация на семейства и роднини в съдебната власт, респ. протекция на роднини и близки. Не ми е известно за наличието на такива и в Административен съд - Кърджали или за съществуваща практика на съдебни индулгенции в юрисдикцията на посочения съд.

**На въпрос №12:** Вероятно се има предвид производството по глава XXII на действащия ГПК (Обн., ДВ, бр. 50 от 20.07.2007 г., в сила от 01.03.2008 г.) и производството по глава XII на АПК (Обн., ДВ, бр. 30 от 11.04.2006 г.). Не бих могъл да взема становище относно дейността на касационната инстанция по ГПК и АПК (ВКС и ВАС). Що се отнася до случаите, в които административните съдилища, действат като касационна инстанция, не са ми известни случаи на забавяне на дела в Административен съд-Кърджали.

**На въпрос №13:** Атестирането на съдиите се извършва съобразно правилата на Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда на атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд. Отменените съдебни актове от горната инстанция са само един от специфичните критерии за атестиране на съдия, визирани в чл. 18 от Наредбата.

**На въпрос №14:** Въпросът е неточно зададен. Не бих могъл да поставя оценка на ВСС по посочените критерии, които всъщност представляват нравствена и професионална характеристики на личността. Ще си позволя единствено да посоча разпоредбата на чл. 17, ал. 1 от ЗСВ, съгласно която за членове на Висшия съдебен съвет се избират юристи с високи професионални и нравствени качества.

**На въпрос №15:** Личната си мотивация за участие в конкурса за избор на Административен ръководител - председател на Административен съд - Кърджали съм изложил в представената и публикувана на сайта на ВСС концепция. Изборът на административен ръководител на орган на съдебната власт, съгласно действащото законодателство регламентира и гарантира състезателност. Считаю, че липсата на повече от един кандидат не възпрепятства явлия се да се състезава за положителните гласове на по-голямата част от членовете на Съдийската колегия на ВСС, като в конкретния случай са налични три кандидатури.

07.04.2017 г.

С уважение:

Ангел Момчилов/