



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел./факс: 02 905 75 03

Изх.№ A-01-404  
Дата: ... 13.04.2017г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
<u>ВСС-5060</u>	<u>8-04-2017</u>

ДО  
Г-Н ДИМИТЪР ТОНЧЕВ  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На Ваш изх. № ВСС-5060/10.04.2017 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОНЧЕВ,**

Във връзка с Ваше писмо изх. № ВСС-5060 от 10.04.2017 г. за предоставяне на подробна справка за всички проверки, свързани с Боряна Ангелова Димитрова – административен ръководител-председател на ОС Бургас, по повод постъпило предложение за избран член на ВСС от квотата на съдиите, Ви информираме за следното:

1. Дейността на съдия Боряна Димитрова е проверявана по време на извършените комплексни планови проверки на РС и ОС Бургас, приключили с:

- Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка по граждански и търговски дела в ОС Бургас, възложена със Заповед № ПП-01-51/09.06.2016 г. на главния инспектор на ИВСС, изпратен на СК на ВСС с писмо изх. № ПП-01-51/16 от 18.10.2016 г. по описа на ИВСС;

- Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка по граждански и търговски дела в ОС Бургас, възложена със Заповед № ПП-01-45/15.05.2013 г. на главния инспектор на ИВСС, изпратен на ВСС с писмо изх. № ПП-01-45/04.07.2013 г. по описа на ИВСС;

- Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка по наказателни дела в ОС Бургас, възложена със Заповед № ПП-01-47/15.05.2013 г. на главния инспектор на ИВСС, изпратен на ВСС с писмо изх. № ПП-01-47/09-10-2013 г. В ИВСС е постъпило възражение от председателя на ОС Бургас и от зам.председателя на ОС Бургас, ръководител на Наказателното отделение на съда, по което има отговор на

главния инспектор на ИВСС с изх.№ПП-01-47/30.09.2013 г., като копие от отговора е изпратен и на ВСС;

- Акт за резултати от извършена контролна проверка по наказателни дела в ОС Бургас, възложена със Заповед № КП-01-1/15.01.2014 г. на главния инспектор на ИВСС, който е изпратен на ВСС с писмо изх.№ КП-01-1/18.03.2014 г.;

- Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка по граждански и търговски дела в РС Бургас с изх.№2028/24.09.2008г., възложена със Заповед № 51/18.06.2008 г. на главния инспектор на ИВСС, копие от който приложено Ви изпращаме;

2. Срещу съдия Боряна Димитрова не са постъпвали сигнали по раздел I „б” от глава девета на ЗСВ.

3. Проверка по раздел I „а” от глава девета на ЗСВ не е извършвана, тъй като към настоящия момент съдия Боряна Димитрова не е подала декларация за имущество и интереси.

4. В ИВСС не са постъпвали основателни сигнали срещу съдия Боряна Димитрова.

Приложение: съгласно текста.

**ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:**

**ТЕОДОРА ТОЧКОВА**



ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВСС
гр. София
2008
24.09.2008г.

## А К Т

### с резултати от извършена проверка

#### РАЙОНЕН СЪД БУРГАС – ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Проверката в Районен съд Бургас /РС-Бургас/ бе извършена в периода 28.07 – 01.08.2008 г. от инспектор Е.ПЕНЧЕВА.

ОБХАВАТ на проверката – календарната 2007 г.

По щат районните съдии са 30, но не е попълнен. Председател на съда е Б. Димитрова. Броя на съдиите позволява специализация по материя – гражданско - правна и наказателно - правна. Петнадесет от съдиите са разглеждали граждански дела, като при необходимост са оказвали помощ и на съдиите разглеждащи наказателни дела относно делата с административно - наказателен характер

#### I. СЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО

С постъпване на исковите молби или на молбите, председателят на РС Бургас, чрез електронна система за случаен подбор разпределя делата на съдия-докладчик. Начинът на подреждане на насрочените дела, на делата без движение и преписките по оставените без движение иски молби е организирано съгласно изискванията на ПСАРОАВАС /отм/ и позволява незабавно представяне на делото /преписката/ при поискване. Съдът разполага с електронна деловодна програма. Използват се утвърдените образци съгласно приложение № 1 на ПСАРОАВАС /отм/. Делата се обработват своевременно от деловодителите, докладват се срочно на съдиите. Съдебните секретари срочно изготвят протоколите и списъците на лицата за призоваване. Протоколите от съдебно заседание са добре структурирани и четливо изписани.

#### II. ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА.

## А. ОБРАЗУВАНЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

През 2007г. в РС - Бургас са образувани 5 740 граждански дела, заедно с несвършените от предишен период 785, общо броят на разгледаните дела е възлиза на 6 525. От тях по общия исков ред са разгледани 3502, със съдебен акт по същество са приключили 2 018 броя, като в тримесечен срок са свършени 67 %. Този процент не е малък, но при анализ на отделните видове дела, се вижда, че е резултат от бързото приключване на брачните производства. Но картината при вещните искове е направо лоша – 90 % от тях приключват над тримесечния срок. Този показател не е добър и по отношение на исковете по КТ. Свършени са 1340 други дела – охранителни и обезпечителни производства, съдебни поръчки. Постановени са съдебни актове по 3 070 дела. Постановен е съдебен акт по 1 617 дела образувани по чл.237 от ГПК/отм./ Свършени са 5 699 граждански дела и са останали несвършени 826.

## Б. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

Гражданските дела образувани по общия исков ред се насрочват съобразно график утвърден от председателя на съда. Съдебните заседания не са уплътнени. Констатира се, че броя на насрочените за открито заседание дела варират от пет до тринадесет броя. Съдебните състави не насрочват открити заседания само по време на съдебната ваканция и са относително равномерно натоварени по критерия разпределени новообразувани производства.

Броя на насрочените за открито заседание дела за цялата календарна година, по състави варира от 335 /съдия Димитрова/ до 697 /съдия Новаков/. Изключително незадоволително е съотношението между общия брой насрочени дела и общия брой на свършените дела. Максималният процент е 52 за съдия Атанасов, а с минимален процент 35 е съдия Новаков. Този процент за шест от съставите е около 40 - 43.

Като причини за отлагане на съдебните заседания и забавяне на производствата могат да се посочат:

### 1. ДЕЙСТВИЯ НА СЪДИЯТА ПРИ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛОТО В ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ:

-несвоевременно заявени доказателствени искания като само част от съдиите използват дисциплиниращи способности за приключване на делата.

-неправилно приложение на разпоредбата на чл.107 ал.2 от ГПК/отм./ - без наличие на кумулативно дадени предпоставки – възпрепятстване на страната и пълномощника й. /гр.д.№ /2006 г.- с.з.28.03.2007г. и с.з. 20.05.2007г./

-многократно отлагане на делото поради неизготвяне или непредставяне в срок на заключение на вещо лице, както и поради отвод на вещо лице. По гр.д. №:

2006 г. за период от две години съдът е успял да приеме едно заключение на единична и едно заключение на СТЕ в троен състав. Делото е на доклад на съдия Атанасов и следва да се подчертае, че е администрирано изрядно, но с определяне на съответното вещо лице, следва молба от последното, че по една или друга причина не може да изпълни задачата. Веднага е заменяно с друго, но отново постъпва молба с сочена причина и така две години. Изложеното се констатира и по други дела и определено работата с вещите лица в РС – Бургас е истински проблем. Корени се в обстоятелството, че вещите лица – архитекти, геодезисти, строителни инженери, икономисти, счетоводители и др., са ангажирани от Банки и собственици на имоти по извънсъдебни експертизи, които са скъпо платени и не желаят да изпълняват задачите поставени от съда и по – малко платени.

- неправилно прилагане на процесуалните норми

По г.д № / 2004 г. съдия Кирякова в с.з. на 30.09.3004 г. е отложила делото, като молбата на ищцовата страна да се гледа делото в нейно отсъствие е възприета като молба по чл.107, ал.ІІ от ГПК /отм./.

По гр.д. № . 2001 г. съдия Кирякова е приела за разглеждане насрещен иск предявен в първото по делото заседание. След три години е констатирала, че насрещната искова молба не е редовна, тъй като не са конкретизирани претендираните с нея подобрения, и по процесуален ред, известен само на съдия Кирякова, е задължила ищеца по насрещния иск в 10 дневен срок да изпълни указанията с писмена молба с препис за останалите страни. Насрещният иск не е бил родово подсъден на РС, тъй като цената му е 140 000 лева. Едва след жалба за бавност, съдия Кирякова е разделила производството по насрещния иск и е постановила решение на 16.06.2008 г. Цели седем години, поради извършване на действия, които неоправдано забавят производството, съдия Кирякова не е постановила решение по иск предявен на основание чл.108 от ЗС. Следва да се отбележи, че след сигнал получен чрез жалбата за бавност, Председателят на ОС – Бургас е реагирал незабавно и е образувал дисциплинарно производство срещу съдия Кирякова.

По гр.д. № 2004 г. образувано по иск предявен на основание чл.108 ЗС, съдия Кирякова е спирала производството, отлагала е открити заседания без да са налице основанията на чл.107, ал.ІІ ГПК. Допуснала едно и също лице да участва в процеса в две качества – като помагач конституиран по реда на чл.174 ГПК /отм./ и като главно встъпило лице по чл.181, ал.І ГПК /отм./.

Допуснатото процесуално нарушение, ако не бъде отстранено в течение на процеса, отново ще доведе до неоправдано забавяне на производството по делото.

## **2. НЕДОСТАТЪЧНА ПРЕДВАРИТЕЛНА ПОДГОТОВКА И ПРОУЧВАНЕ НА ДЕЛОТО**

-обездвижване на исковите молби след няколко поредни съдебни заседания /включително и за неиндивидуализиран имот при иск за делба/, което е следвало да

стане преди насрочване на делата. За ревизириания период се установи процедиране по този начин от всички състави, общо по 90 броя дела.

- отмяна на определение за даване ход на делото по същество:

За ревизириания период се констатираха 88 случая, двадесет и четири от тях са на съдия Новаков. По седем дела съдия Новаков е съчетал отмяната на определението за даване ход на делото с оставяне на исковата молба без движение.

- непрецизно прилагане разпоредбата на чл.100, ал. II ГПК /отм./

Съдебните състави, в голям брой от случаите са оставяли исковата молба без движение преди насрочване на открито заседание. Но когато с една искова молба са предявявани повече от един иск, при нередовност на един от тях е оставяна без движение цялата искова молба.

### **В. СПРЕНИТЕ ПРОИЗВОДСТВА:**

Производствата спрени по взаимно съгласие се административат изрядно, в определенията за спиране изрично се сочи датата, на която делото да се докладва.

Повече от спрени производствата са по причина висящност на преюдициален спор. Те са образувани предимно по иск за собственост или за вещни права върху недвижим имот. Предвид спецификата на района, високите цени на недвижимите имоти и тяхната атрактивност, гражданите са особено чувствителни при защитаване на тези си права. Повечето от висящите стари дела са спрени на основание чл.182, ал. I б. "г" от ГПК. Преюдициалните производствата приключват бавно, тъй като задължително правилността на съдебния акт се проверява и в касационната инстанция. По тази причина са висящи гр.д. № 1 / 2005, / 1995 г. / 2003 г. и др.

### **Г.ВИСЯЩИ НЕПРИКЛЮЧИЛИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА ОБРАЗУВАНИ ПРЕДИ 1.01.2008г.**

От прегледаните неприключили граждански дела образувани по общия исков ред се констатира, че по-голямата част от тях са за делба или вещни искове, при които с оглед характера на тези искове се събират множество доказателства и е разбираема по-дългата продължителност на производствата. Друга част от делата са спрени по общо съгласие на страните или поради преюдициалност на висящ спор.

Неприключването на значителна част от делата образувани по общия исков ред в тримесечен срок, се дължи на посочените по-горе констатации по отношение на делата с отменен ход по същество, оставените без движение производства, както и отлагане на делата поради непредставяне, неизготвяне в срок на заключения от вещи лица или поради отвод на последните.

### **Д. ИЗГОТВЯНЕ И ОБЯВЯВАНЕ НА РЕШЕНИЕТО С МОТИВИТЕ.**

Проверяващите констатираха срочността, с която съдебните състави обявяват решенията с мотивите. Изключения правят само съдия Белева забавила изготвяне на решението с мотивите над три месеца по 5 дела, съдия Русева – Маркова по 3 дела и съдия Костова по 2 дела.

## **Е. ЧАСТНИ ГРАЖДАНСКИ ПРОИЗВОДСТВА**

Частните граждански производства по чл. 237 от ГПК, са образувани в деня на постъпването им, докладвани са на съдия - докладчика същия ден и съдебните актове са постановявани в срок.

Производства по чл. 309 от ГПК :

Делата са образувани в деня на постъпване на молбата и същия ден съдия – докладчикът е постановявал акта си. Практиката на съдиите е, въпреки наличие на доказателства, да определят парична гаранция при уважаване на молбата. Тя е обикновено около 10 % цената на бъдещия иск – 11 800 лева по ч.г. д. / 2007, 17 699 лева по ч.г.д. № 1 / 2007 г. Обичайният срок даван за предявяване на бъдещият иск е един месец. По ч.г.д. № 297 даденият срок е пет дни.

### **ИЗВОДИ:**

1.Работата на РС Булгас по образуването на гражданските дела е добре организирана. Делата се насрочват ритмично с малки интервали между заседанията, изготвянето и постановяването на съдебните актове е срочно.

2. Всички съдии в срок са изготвяли решенията с мотивите с изключение на съдиите Белева, Русева – Маркова и Костова. Но и за тях просрочените актове са изолиран случай..

3. Броят на разгледаните граждански производства е 6525. От тях свършените по общия исков ред са 2 018 дела .Свършени са 1 617 дела образувани на основание чл.237, ГПК /отм./, или около половината свършените дела са с малка правна и фактическа сложност. Очертаната натовареност обективира реална възможност за предварително проучване и подготовка на всяко дело, което би предотвратило последващо оставяне без движение на исковата молба или отмяна на определението за даване ход на делото по същество.

4. Съдебните състави не са прилагали прецизно разпоредбата на чл.107, ал.2 предл. второ от ГПК /отм./ и не са използвали предвидените в закона средства за дисциплиниране на страните относно своевременно заявяване на доказателствените искания, както и за санкциониране на вещите лица, когато стават причина за отлагане на делото. Проблем с прилагането на процесуалните норми среща съдия Кирякова.

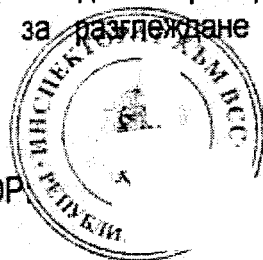
5. Практиката на съдиите при РС – Булгас по производствата по чл.309 от ГПК е съобразена с буквата и духа на закона. Кратки срокове за предявяване на бъдещия иск, определянето на парична гаранция, съобразена с цената на бъдещия иск са

механизмите, чрез които съдът възпрепятства молителите да използват този процесуален способ за постигане на цели извън предвидените в закона.

### ПРЕПОРЪКИ:

По отношение на констатираните слабости при проучване и подготовка на делата за открито заседание, не следва да се дават препоръки, предвид правилата уредени с ГПК в сила от 01.03.2008 г. за разглеждане на първоинстационните производства.

ИНСПЕКТОР



ЕЛКА ПЕНЧЕВА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 35  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 24 юли 2014 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ  
НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

4. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител –  
председател на Окръжен съд – гр. Бургас

**Кандидат:**

- Боряна Ангелова Димитрова - административен ръководител –  
председател на Окръжен съд – гр. Бургас, с ранг „съдия във ВКС и  
ВАС”/Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 20/23.05.2013 г. -  
комплексна оценка „ много добра”/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

След проведеното електронно гласуване и при обявения  
резултат: с 21 гласа “за”, 0 “против” и 1 “въздържал се”, и на основание  
чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Боряна Ангелова Димитрова -  
административен ръководител – председател на Окръжен съд – гр. Бургас, с  
ранг „съдия във ВКС и ВАС”, на длъжността „административен  
ръководител – председател” на Окръжен съд – гр. Бургас, с ранг „съдия  
във ВКС и ВАС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно  
Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни  
заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата  
на встъпване в длъжност.

**/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол  
и в приложенияте към него материали/**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 20  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 23 май 2013 г.

**ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

11.1. **ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на Боряна Ангелова Димитрова - председател на Окръжен съд гр. Бургас, с ранг «съдия в АС».

11.2. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“, на Боряна Ангелова Димитрова - председател на Окръжен съд гр. Бургас, с ранг «съдия в АС».

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ  
И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И ЗАМЕСТНИЦИ НА  
АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ

Част I  
Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Боряна Ангелова Димитрова
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжен съд-Бургас
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител-председател
Юридически стаж:	Общ юридически стаж: 15 години
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането я в съответния орган на съдебната власт)	3 години, 5 месеца и 14 дни /към 10.01.2013г./ -Административен ръководител-председател на Окръжен съд-Бургас, с Решение на ВСС по протокол №31 от 22.07.2009г., считано от 27.07.2009г.;
	4 години, 9 месеца и 23 дни -Административен ръководител-председател на Районен съд гр.Бургас с Решение на ВСС по протокол №29 от 29.09.2004г., считано от 04.10.2004г. до 27.07.2009г.;
	10 месеца и 16 дни -Заместник административен ръководител-заместник председател на Районен съд –Бургас с Решение на ВСС по протокол №42 от 18.11.2003г., считано от 18.11.2003г. до 03.10.2004г.
	3 години, 8 месеца и 16 дни -Съдия в Районен съд –Бургас с Решение по протокол №5 от 09.02.2000г., считано от 01.03.2000г. до 17.11.2003г.
	1 година, 1 месец и 18 дни -Младши съдия в Окръжен съд –Бургас с Решение по протокол №46 от 22.12.1998г., считано от 11.01.1999г. до 01.03.2000г.;
- извън органите на съдебната власт	1 година -Съдебен кандидат в Окръжен съд-Бургас, считано от 01.07.1997г. до 01.07.1998г.
	няма

Допълнителни квалификации и специализации

- Международно правно сътрудничество, Германия.
- "Начално обучение за съдии -гражданско право и процес" I-во, II-ро и III-то ниво първа и втора част, НИП, гр.София;
- "Основи на правото на Европейското право", НИП, гр.София;
- "Законът за закрила на детето и ролята на съда в неговото прилагане", НИП, гр. София;
- "Борба срещу злоупотребите с интересите на ЕС" - 21-23.02.2005г., гр.София;
- "Начално обучение по Европейско право" НИП, гр.София;
- "Борба срещу злоупотребите с интересите на Европейския съюз, НИП, гр. София, 2005г.;
- "Новата правна уредба на обществените поръчки", 21-22.04.2005г., гр.София.
- "Съдебна етика" "Работа с медиите", ИУСС, 09-11.03.2006г., гр.Варна;
- Среща на председателите и заместник -председателите на съдилищата - партньори и съдилищата - модели, ИУСС, 07.04.2006год., гр. Велико Търново;
- "Съдебна практика на съда на ЕО", НИП, 10-12.05.2006г., гр.София;
- „Актуални проблеми по приложението на новия НПК”, ИУСС и БРС - 13-14.07.2006г., гр. Бургас;
- Среща на съдилищата партньори и съдилищата модели, организирана от USAID на 29.09.2006г., гр.София.
- Среща на председателите и заместник-председателите на съдилищата -партньори и съдилищата - модели, ИУСС, 27.02-28.02.2007г., гр.Варна;
- "Ролята на магистрата в ЕС", организирано от Британски съвет и НИП от 04.03-06.03.2007г., гр.София;
- "Европейски практики по гражданско и наказателно право на държавите - членки на ЕС", организиран от ВСС и Германска фондация за международно правно сътрудничество /ИЦР/, по инициатива на АС - Бургас, от 29-30.03.2007г., гр.Несебър;
- „Съдебно сътрудничество по граждански, търговски и наказателни дела", Съюз на съдиите в България, 18-19.05.2007г., гр.Несебър;
- Регионално обучение на съдиите от апелативен окръг на БАС във връзка с новия ГПК, организирано от ОС - Бургас, м.март 2008г., гр.Бургас;
- Управление на съдилищата - добри практики - USAID - ААМР, 05-06.06.2008г., гр.София;
- "Актуални проблеми на новия ГПК", организиран от РС - Бургас съвместно с ОС-Бургас, в гр.Бургас, 04.07.2008год.;
- Национален форум "Дни на медиацията 2008", организиран от Апелативен съд - Бургас и др. от 25-26.09.2008г., гр.Бургас;
- "Специални процедури за участие на деца-съвременни

практики в наказателно производство", орг. от ОС-Бургас, 15.05.2009г., гр. Бургас;  
 - Проект по ОПАК "Консултативен форум на районните съдилища", дейност II и II - "Мониторинг на принципа за случайно разпределение на делата и кръгла маса", 2009г.;  
 - "Особен режим на наказателна отговорност на непълнолетни и младежи, младежка престъпност, правораздаване за непълнолетни и младежи", организиран от Германската агенция за международно правно сътрудничество съвместно с АС - Бургас, 28-29.05.2009г., гр. Несебър;  
 - "Първоначално обучение по компютърни престъпления" организирано от ВСС съвместно с Обединение "Международен колеж и партньори", 01-03.06.2009г., к.к. Албена;  
 - "Член 5 и член 6 от ЕКПЧ /наказателни аспекти/ -27-29.01.2010г., НИП;  
 - Конференция „Среща на председателите на съдилищата- модели и съдилищата партньори“ по проект „Усъвършенстване на работните процеси в съда“, гр. Велико Търново, 19-20.02.2010г.;  
 - Работна среща на председателите по проект „Създаване на мрежа от съдии-координатори по европейско право“ с бенефициент НИП, София 23-25.02.2010г.;  
 - Участие в програма за обучение „Управление на съдилища и прокуратури“ в САЩ, 31 март-11 април 2010г.;  
 - Семинар „Задължително текущо обучение на съдии от районно в окръжно ниво-Граждански процес“, 28-28.04.2010г., НИП;  
 - Семинар на тема „Програми за връзки с обществеността“- 01.06.2010г. в БАС, организиран от ВКС и ВАС;  
 - Участие в трета експертна кръгла маса по проблеми на информационните технологии в съдебната система- 4 юни 2010г., организирана от МП, ВСС, Прокуратура на РБ и Съюза на юристите в България;  
 - Участие в семинар на тема „Определяне на показателите за натовареността на магистратите в отделните нива и звена на съдебната система“, 30.09.-01.10.2010г. ВКС;  
 - Регионален семинар „Международноправно сътрудничество по наказателни дела“, 18.02.2011г., Съдебна палата Бургас;  
 - Регионален семинар „Престъплението „Пране на пари“. Организирана престъпна група. Особени белези на производството по ЗОПДИПЦД-предмет, условия и ред за налагане обезпечителни мерки и отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност“- 18.04.11г. Съдебна палата Бургас;  
 - Семинар организиран от СЮБ на тема „Решенията на ЕС по правата на човека в Страсбург, по дела срещу България относно бавното правораздаване“, 10 юни 2011г. гр.Бургас;  
 - Семинар „Имидж на магистрата. Съдебната власт и

	<p>медните", НИП, 19-20.09.2011г. гр.Бургас, Съдебна палата;          -Участие в семинар „Учебен курс за ръководителите на съдебната система- лекции по управление на бюджет, обществени поръчки, управление на човешките ресурси, класифицирана информация"- 5-6 март 2012г. НИП София;          -Участие в семинар организиран от НИП- „Международна правна помощ в борбата с транграничните престъпления" 26 – 27 април 2012 г. , София;          -Регионален семинар „Търговски спорове.Търговски сделки и нови положения в Закона за търговския регистър", 12.10.2012г., Съдебна палата –Бургас;          -Семинар „Обучение по основни счетоводни познания и практики за съдии, разглеждащи дела по несъстоятелност", организирано по проект, финансиран от ЕБВР, съвместно с ПРСС и КРМГ България, 18-19.10.2012г. гр.Бургас;          -Регионален семинар-конференция „Проблемът-наркотици. Превенция и наказателна репресия" , гр.Бургас, 14 декември 2012г.;</p>
<p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)</p>	<p>Ранг „съдия във ВКС и ВАС"- Решение на ВСС по протокол №6 от 14.02.2013г.;          С решение по протокол № 21 от 20.06.2007г. на ВСС - повишава в ранг "съдия в АС";          С решение на ВСС по протокол № протокол №31 от 22.07.2009г., считано от 27.07.2009г., назначена за Административен ръководител -Председател на Окръжен съд-Бургас;</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p><u>Последна атестация</u>          - м. юли 2009г. във връзка с участие в конкурс за заемане на длъжността „Административен ръководител-председател" на Окръжен съд-Бургас, комплексна оценка от атестацията "много добра"- 150 /сто и петдесет / точки ;  <u>Атестация за повишаване в ранг "съдия в АС"</u> , с решение на ВСС по протокол № 21 от 20.06.2007г.          - положителна и много добра оценка по общите критерии за атестиране.</p>
<p>Период на атестацията:</p>	<p>2009г.-2012г.</p>

25.03.2013г.  
Изготвил:  
Адм.секретар  
М.Гавраилова



**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Апелативен съд - Бургас
Административен ръководител	Яни Бахчеванов

Съдия Боряна Димитрова е с 15 годишен общ юридически стаж. От м. юли 2009 год. е Председател на Окръжен съд - Бургас, като преди това е била Административен ръководител на Районен съд - Бургас.

Съдия Димитрова е изключителен професионалист, с доказани качества на съдия и административен ръководител.

В качеството на Административен ръководител е създавала оптимална организация на работа и добър колегиален климат, допринесли за добрите резултати на съда. Отговорното отношение към правораздаването, организационните умения за работа в екип и способността да търси адекватни решения, са качества, които мотивират високата оценка за нейните ръководни умения. Изключително качество е нейната инициативност и въвеждане на иновативни практики в работата на съда. За сравнително кратко време извърши изключително полезна реформа и подобри дейността на съда. Под нейно ръководство Окръжен съд - Бургас участва като партньор в много инициативи и проекти, възобнови се обсъждането по повод противоречива практика, както и периодичното провеждане на семинари на местно ниво.

Съдия Димитрова разглежда първоинстанционни граждански и търговски дела. Наред с административните ангажименти, това не се е отразило върху отличното качество на изготвените от нея съдебни актове. Същите се отличават с подробно и точно изложение на доказателствения материал и професионална аргументация по фактите. Правните изводи са обосновани, с умело интерпретиране и познаване на съдебната практика.

Стриктно спазва материалните и процесуални норми, за което сочат резултатите от инстанционния контрол. Към настоящия момент няма нито едно отменено съдебно решение. Въпреки административната натовареност, се старее да не допуска забавяне при разглеждане и решаване на делата. Няма неоснователно отлагане на дела през последните години. Никога не са постъпвали жалби или сигнали през годините във връзка с нейната работа.

Не малка част от разгледаните граждански и търговски дела са със значителна степен на сложност от фактическа и правна страна.

Участва в различни форми на обучение и семинари.

Нейният професионализъм и отговорно отношение към правораздавателната дейност, допринася за издигане авторитета на съдебната власт и европейския облик на българския съд. Дисциплинирана с изострено чувство за справедливост и прямота. Изключително уважавана и

ценена, от колеги магистрати и съдебни служители.

Съдия Боряна Димитрова е доказала своята почтенност и висок морал. Спазва правилата за професионална етика, които професията на съдия изисква от нея. Сред колегите и служителите се ползва с името на принципен човек, успял да създаде максимално добър климат за работа. Зачита личното достойнство на своите колеги и подхожда с уважение и разбиране към всеки един от тях. Не допуска компромис с принципи и морал. Неподвластна на влияния и няма проблем на съда, към който да подхожда индиферентно.

Административен ръководител -  
Председател на Апелативен съд – Бургас:

Яни Бахчеванов



### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p><i>Проверени дела:</i> Протокол от 15.01.2013 г. по гр.д. № 2012 г., по описа на ОС - Бургас; Протокол от 19.02.2013 г. по т.д.№ /2012 г., по описа на ОС - Бургас; Решение по т.д. № /2012 г., по описа на ОС - Бургас; Определение № 5/2012 г. по т.д. № /2012 г., по описа на ОС - Бургас и определение № /2012 г. по въззивно частно търговско дело по описа на АС - Бургас; Решение по т.д. № 531/2011 г. по описа на ОС - Бургас и решение № 2012 г. по ч.т.д. № /2012 г. по описа на АС - Бургас; Решение по т.д. № /2011 г. по описа на ОС - Бургас и решение по т.д. № /2011 г. по описа на АС - Бургас; Решение по гр.д. № /2009 г. по описа на ОС - Бургас и решение по гр.д. № /2011 г. по описа на АС - Бургас; Решение № /2011 г. по гр.д.№ /2009 г., по описа на ОС - Бургас и определение по ч.гр.д.№ 7/2011 г. по описа на АС - Бургас, разпореждане от 12.03.2012 г. по гр.д.№ /2009 г. по описа на ОС - Бургас, определение № /2012 г. по в.гр.д.№ 128/2012 г. по описа на АС - Бургас, определение № 2012 г. на ВКС по ч.гр.д. № /2012 г.; Решение № /2011 г. по гр.д.№ /2010 г. по описа на ОС - Бургас, решение по в.гр.д. № 2011 г. по описа на АС - Бургас, определение на ВКС по гр.д.№ /2011 г.; Решение № 2011 г. по гр.д.№ /2010 г. по описа на ОС - Бургас, решение по гр.д. № 2011 г. по описа на АС - Бургас, определение на ВКС по гр.д. № /2012 г.; Решение № 2010 по т.д.№ 2009 г. по описа на ОС - Бургас, решение № 2010 по в.т.д.№ /2010 г. по описа на АС - Бургас; Решение № /2009 г. по гр.д. № /2009 г. по описа на РС - Бургас; Решение № /2009 г. по гр.д. № 2009 г. по описа на РС - Бургас; Решение по гр.д. № 2009 г. по описа на РС - Бургас, определение по гр.д.№ /2009 г. на РС - Бургас, протокол от 14.05.2009 г. по гр.д. № 2009 по описа на РС - Бургас;</p>
---

<p><i>Посетени съдебни заседания:</i> Не са посетени съдебни заседания.</p>
---

<p><i>Събеседвания:</i> По време на проведеното събеседване направи впечатление компетентността и професионализма на атестиращия магистрат. Като административен ръководител съдия Димитрова е постигнала оптимална организация в работата на съда, както и атмосфера на добри взаимоотношения сред колектива. Инициативна е, умее да въвежда иновативни практики, което предпоставя добрите резултати в организацията на работа на Окръжен съд Бургас.</p>
---

<p><i>Достоверна писмена информация:</i> Запознати с материалите по преписката за атестиране: ЕФ за атестиране - част I, II и IV; Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове; Становище на КПЕ към АС - Бургас; Одитен доклад за извършен одитен ангажимент за даване на увереност в ОС - Бургас; Доклади на АС - Бургас с резултати за извършени проверки на ОС - Бургас през 2009 г., 2010 г., 2011 г., 2012 г.</p>
---

Част IV  
 Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ  
 съдия Боряна Димитрова  
 за периода 01.01.2009г. – 26.07.2009г. РС Бургас  
 за периода 27.07.2009г. – 05.02.2013г. Окръжен съд Бургас

1	Брой и вид на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	64 БОС	55	1			1327	
	146 РС Бургас					БОС 8 РС Бурга	
1.2	Въззивни дела						
	граждански	търговски		НДОХ		НДЧХ	
	3						
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

*Забележка: СРС по които не са образувани ЧНД - 212 бр.  
 Констатации:*

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	18	10			
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2009 РС Бургас	27	119	75	136
	2009 БОС	0	355	355	351
	2010	4	663	667	645
	2011	22	261	283	266
	2012	17	161	178	154
	2013	24	10	34	6
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2009 РС Бургас	136	114	19	3
	2009 БОС	344	344		
	2010	645	643	3	
	2011	266	266	2	
	2012	154	154	2	
	2013	6	6		

*Забележка: Делата над 1г. са съдебни делби*

*Констатации:*

**3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това**

Постановени актове	Година	Подлежаци на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопустими до касационно обжалване
136	2009	93	1	1					
645	2010	6	4	1					
266	2011	20	9	3		1			
154	2012	47	8	10					
6	2013	1	0						

*Констатации:*

Дата: 06.02.2013 г.

Изготвил: К. Алексиева

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Мотивите на съдебните актове са обосновани, изготвени на ясен юридически език. Изложени са коректно и разбираемо, основават се на правилна преценка на правнорелевантните факти и обстоятелства по делото.</p>
----	--

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Има извършени проверки от АС – Бургас през 2009 г., 2010 г., 2011 г., 2012 г. В докладите с резултати от проверките се съдържат положителни констатации относно организацията на работата в ОС - Бургас и препоръки свързани с по-нататъшното подобряване нивото на правораздавателната дейност.</p>
----	--

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>За периода на атестиране получавала ДМС.</p>
-------	---

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма наложени наказания.</p>
-------	---

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Видно от становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд Бургас Боряна Димитрова спазва стриктно правилата за етично поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. В работата си се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. Притежава висок личен морал и почтеност. С поведението си спомага за издигане авторитета на съдебната власт в обществото.</p>
----	--

## Натовареност в РС Бургас

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания. През атестирания период ръководения от съдия Димитрова Бургаски районен съд е с най-висока натовареност в рамките на Бургаския съдебен окръг. БРС е и сред съдилищата с най-висока натовареност в страната.

Видно от статистическите данни на ВСС за дейността на районните съдилища за 2008г., магистратите от РС - Бургас са натоварени около средното за страната и спрямо разгледани, и спрямо свършени дела.

Натовареността по щат на съдия от РС — Бургас към делата за разглеждане за 2008г. е 32,04 дела на месец, а натовареността по щат към свършените дела за 2008г. е 28,69 дела на месец. Действителната натовареност на съдия от РС - Бургас към делата за разглеждане е 36 дела на месец, а действителната натовареност към свършените дела е 32 дела на месец.

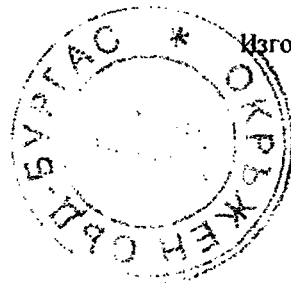
РС - Бургас се явява едно от натоварените съдилища в страната, бележещо добър ръст на свършени спрямо разгледани дела. Всъщност в Бургаски съдебен окръг, който е четвърти по големина в страната, РС - Бургас е с най-голямо постъпление на дела, относителна натовареност на действителния брой съдии и много добри бързина и качество на съдопроизводство. Съдия Димитрова участва при разпределение на делата на случаен принцип едновременно с това изпълнява и административни функции, като председател на съда. Натовареността ѝ е в рамките на средната за съда.

## Натовареност в Окръжен съд Бургас

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания			
	БОС (отд.)	Б. Димитрова	БОС (общо)	Окръжни съдилища
2009	9.92 (I инст.)	63.20	8.70	9.60
2010	8.59 (I инст.)	38.83	11.35	9.60
2011	7.81 (I инст.)	13.83	10.09	9.38
2012	8.95 (I инст.)	12.83	11.03	

*Забележка: Данните за натовареността на съдия Б. Димитрова за периода 2009 г. – 2012 г. включват граждански и търговски дела, и ЧНД. Натовареността за БОС (отд) е пресметната за свършените първоинстанционни граждански и търговски дела. Действителната натовареност на БОС (общо) е пресметната за всички свършени граждански и търговски дела I –ва инстанция, граждански дела II –ра инстанция и наказателни дела I –ва, и II –ра инстанции. Средната натовареност на окръжните съдилища (по данни на ВСС) включва взетите решения по фирмени дела. Всички стойности са сметнати по методическите указания на ВСС.*

Дата:  
06.02.2013г.



Изготвил:  
К. Алексиева

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i>
	<p>Атестираният магистрат стриктно прилага процесуалните норми и не допуска забавяне при разглеждане и решаване на делата.</p> <p>За периода на атестиране има 1527 дела, приключени в едномесечен срок. 26 дела, приключени в тримесечен срок и 3 дела, свършени в срок до една година.</p>

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i>
	<p>Умее точно да систематизира и подробно да излага в съдебните си актове доказателствения материал по делата. Извършва правилна и законосъобразна оценка на релевантните факти и обстоятелства съобразно спецификата на всеки конкретен казус.</p>

## ЧАСТ V

### Констатации по специфичните критерии за атестиране

#### А. Съдии

Констатации	
<i>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Отличната правна подготовка и практическия опит спомагат за постигане на оптимална организация в работата на атестирания магистрат. Съдия Димитрова стриктно спазва графика за провеждане на съдебни заседания. Професионално и в съответствие със законовите изисквания подготвя, насрочва и разглежда делата.
<i>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдебните заседания се провеждат професионално след предварителна подготовка по делата. Съдия Димитрова се отнася с нужното уважение и коректност към страните по делото, спазва процесуалните им права, безпристрастно и обективно води съдебните заседания. Протоколите от съдебните заседания точно отразяват надлежно извършените в залата съдопроизводствени действия.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Съдия Димитрова проявява отлични способности за работа в екип. Разпределя справедливо текущите задачи, отчитайки както основните трудови функции на служителите, така и притежаваните лични качества и професионални способности. Координира изпълнението на поставените задачи за постигане на конкретната цел.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Взема обективни управленски решения и подхожда инициативно при въвеждането на нови практики, с оглед постигане на оптимална организация в работата на съда.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	С работата си като административен ръководител е постигнала оптимална организация в работата на съда, както и атмосфера на добри взаимоотношения сред колектива, допринесли за добрите резултати на Окръжен съд Бургас. Инициативна е, умее да въвежда иновативни практики, с цел подобряване работата на съда. Под нейно ръководство Окръжен съд Бургас участва като партньор в много инициативи и проекти, възобновено е обсъждането по повод противоречива практика, както и периодичното провеждане на семинари на местно ниво.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Боряна Димитрова е коректна и принципна в служебните си взаимоотношенията с органите на съдебната власт, подхожда с уважение към представителите на други държавни органи и юридически лица. Към гражданите проявява разбиране и готовност за изслушване. Нейният професионализъм и отговорно отношение към правораздавателната дейност допринасят за издигане авторитета на съдебната власт и утвърждаване представите за нейната независимост.

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	<p>Атестираният магистрат познава отлично действащото право на Република България и Европейския съюз. Правните си познания успешно прилага и на практика. Проявява постоянен стремеж към повишаване на квалификацията си.</p> <p>Изготвените от съдия Димитрова съдебни актове се отличават с отлично качество - за периода на атестиране няма отменени съдебни актове, има един изменен съдебен акт.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	<p>Умее правилно да анализира правнорелевантните факти, които са от значение за изясняване на обективната истина. Съдебните й актове са систематизирани и подробно аргументирани от фактическа и правна страна.</p>
3	Умение за оптимална организация на работата	20	<p>Умее успешно да организира работата си за постигане на оптимални резултати при образуването, разглеждането и приключването на делата. За периода на атестиране има 1527 дела, приключени в едномесечен срок, 26 дела, приключени в тримесечен срок и 3 дела, свършени в срок до една година.</p> <p>За 2009 г. РС – Бургас е с действителна натовареност от 55,44 към делата за разглеждане месечно на един магистрат, което е над средната от 45,20 за районните съдилища в областните центрове.</p> <p>За периода на атестиране 07.2009 г.- 02.2013 г. ОС – Бургас е с действителна натовареност към делата за разглеждане малко над средната за окръжните съдилища в страната.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>Има извършени проверки от АС – Бургас през 2009 г., 2010 г., 2011 г., 2012 г. В докладите с резултати от проверките се съдържат положителни констатации относно организацията на работата в ОС - Бургас и препоръки свързани с по-нататъшното подобряване нивото на правораздавателната дейност. Спазват се правилата за етично поведение на българския магистрат. За периода на атестиране няма наказания. За периода на атестиране получавала ДМС.</p>



**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Димитрова спазва графика за провеждане на съдебни заседания. Професионално и в съответствие със законовите изисквания подготвя, насрочва и разглежда делата в съдебно заседание.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Отличните правни познания в областта на процесуалното право намират отражение в практическата работа. Съдия Димитрова води обективно и безпристрастно съдебно заседание, протоколите са съставени съобразно правилата на съдебното производство.

**Част X**  
**Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност**

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	<p>Съдия Димитрова проявява отлични способности за работа в екип. Разпределя справедливо текущите задачи, отчитайки както основните трудови функции на служителите, така и притежаваните лични качества и професионални способности. Координира изпълнението на поставените задачи за постигане на конкретната цел.</p> <p>Взема своевременно най-подходящите решения, което я очертава като ръководител с много добра управленска, организационна и комуникативна компетентност.</p>
2.Способност за вземане на решения	15	<p>Взема обективни управленски решения и подхожда инициативно при въвеждането на нови практики, с оглед постигане на оптимална организация в работата на съда.</p> <p>Като административен ръководител умее да мотивира съдиите и служителите, да създава атмосфера на доверие сред колектива. Проявява толерантност, способност за изслушване и готовност за възприемане на нови мнения и гледни точки, поради което е изключително уважавана и ценена от колегите си и съдебните служители</p>
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	<p>С работата си като административен ръководител е постигнала оптимална организация в работата на съда, както и атмосфера на добри взаимоотношения сред колектива, допринесли за добрите резултати на Окръжен съд Бургас. Инициативна е, умее да въвежда иновативни практики, с цел подобряване работата на съда. Под нейно ръководство Окръжен съд Бургас участва като партньор в много инициативи и проекти, възобновено е обсъждането по повод противоречива практика, както и периодичното провеждане на семинари на местно ниво.</p>
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	<p>Боряна Димитрова е коректна и принципна във взаимоотношенията с органите на съдебната власт и други държавни органи.</p> <p>Към магистратите и служителите в съдебната система се отнася с уважение и толерантност. Към представителите на други държавни органи проявява уважение, при зачитане на тяхната специфична компетентност.</p> <p>В контактите си с гражданите проявява разбиране и готовност за изслушване. В процеса е обективна, създава условия на равнопоставеност на страните и техните процесуални представители.</p> <p>Нейният професионализъм и отговорно отношение към правораздавателната дейност допринасят за издигане авторитета на съдебната власт и утвърждаване представите за нейната независимост.</p>

**Част XI**  
**Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането**

<b>Положителна:</b>	<b>Точки</b>	<b>Изпълнение на работата</b>
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	<b>150</b>	<b>Изключително изпълнение на работата</b>
<b>Отрицателна:</b>		Неприемливо изпълнение на работата

**Извършил:**

**Галя Георгиева . . . . .**

**ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:**

1. Милка Итова
2. Камен Ситнилски
3. Светла Петкова
4. Магдалена Лазарова
5. Камен Иванов
6. Галя Георгиева
7. Румен Боев
8. Данвела Костова
9. Елка Атанасова
10. Ясен Тодоров

## Част XII

### Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 150 (сто и петдесет) точки на Боряна Ангелова Димитрова – председател на Окръжен съд гр. Бургас, с ранг «съдия в АС».

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 22/17.04.2013 г. т. А-3.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Нямам възражения!

Единният формуляр ми бе връчен на:

29.04.2013

(дата)

Боряна Димитрова

(име и фамилия)

(подпис)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 6  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 14 февруари 2013 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**СЪДИЛИЩА**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**3. ПОВИШАВА Боряна Ангелова Димитрова –**  
административен ръководител – председател на Окръжен съд гр. Бургас, с  
ранг „съдия в АС”, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно  
трудова възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, на основание чл. 234  
от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Диана Ковачева**

Вярно с оригинала  
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

# ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.195, ал.1 от Закона за съдебната власт  
на основание §23 ПЗР ЗИД на ЗСВ –ДВ, бр.32 от 19.04.2011г.

Долуподписаната **БОРЯНА АНГЕЛОВА ДИМИТРОВА, ЕГН-**  
в качеството си на Административен ръководител-  
председател на Окръжен съд - Бургас

## ДЕКЛАРИРАМ СЛЕДНОТО:

1. НЕ съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. НЕ заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. НЕ упражнявам търговска дейност, НЕ СЪМ съдружник, управител НЕ участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи или на други юристи;
4. НЕ получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. НЕ упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. НЕ членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, НЕ извършвам политическа дейност, както и НЕ членувам в организации и НЕ извършвам дейности, които засягат независимостта му;
7. НЕ съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност по чл.313 НК, за деклариране на неверни данни.

20.06.2011г.  
гр.Бургас

ДЕКЛАРАТОР:  
/Б.Димитрова/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 8  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 25 февруари 2010 г.

**ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ**

**4.ОТНОСНО:** Участие на прокурори и съдии в програма за обучение „Управление на съдилища и прокуратури“ в САЩ, за периода 31 март - 11 април 2010 г.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**4.1. КОМАНДИРОВА** за участие на прокурори и съдии в програма за обучение „Управление на съдилища и прокуратури“ в САЩ, за периода 31 март - 11 април 2010 г.:

- Даниела Атанасова - съдия в Апелативен съд гр. София;
- Боряна Димитрова - председател на Окръжен съд гр. Бургас;
- Ванухи Аракелян - председател на Окръжен съд гр. Варна;
- Красимир Влахов - председател на Районен съд гр. София;
- Габриела Бакалова - съдебен администратор на Районен съд гр. София.

**4.2.** Самолетните билети до и от САЩ за определените участници в обучението да се закупят от Висшия съдебен съвет, след което направените разходи да бъдат възстановени от съответните органи на съдебната власт.

**4.3.** Медицинската застраховка на командироване лица е за сметка на Висшия съдебен съвет.

*/Разноските по пребиваването на участниците в САЩ - транспортни разходи на територията на САЩ, настаняване и храна, се поемат от Американското правителство./*

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ проф. д-р Анелия Мингова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

протокол № 31

от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 22 юли 2009 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ИЗБОР ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛ  
НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

2. ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен ръководител –  
председател на Окръжен съд-гр. Бургас

**Кандидати:**

- Боряна Ангелова Димитрова – административен ръководител –  
председател на Районен съд – гр. Бургас

- Деница Вълева Вълкова – Петкова – съдия в Окръжен съд – гр.  
Бургас

- Захарин Панайотов Захариев – съдия в Окръжен съд – гр. Бургас  
/Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 28/10.07.2008 г. комплексна оценка  
"много добра"/

- Мариана Георгиева Маринова – заместник на административния  
ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – гр. Бургас

- Стефан Христов Стойков – съдия в Окръжен съд – гр. Бургас

- Събчо Атанасов Събев – съдия в Окръжен съд – гр. Бургас

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

2.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на Боряна  
Ангелова Димитрова – административен ръководител на Районен съд – гр. Бургас,  
комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".



2.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Деница Вълева Вълкова – Петрова – съдия в Окръжен съд – гр. Бургас, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

2.3. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Мариана Георгиева Маринова – заместник на административния ръководител на Окръжен съд – гр. Бургас, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

2.4. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Стефан Христов Стойков – съдия в Окръжен съд – гр. Бургас, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

2.5. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Събчо Атанасов Събев – съдия в Окръжен съд – гр. Бургас, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

2.6. Избира комисия по провеждане на избора – Божидар Сукнаров, Цветанка Табанджова, Сребрина Христова.

2.7. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител – председател на Окръжен съд гр. Бургас, в който да вземат участие следните кандидати: Боряна Ангелова Димитрова – административен ръководител – председател на Районен съд – гр. Бургас, Деница Вълева Вълкова – Петкова – съдия в Окръжен съд – гр. Бургас, Захарин Панайотов Захариев – съдия в Окръжен съд – гр. Бургас, Мариана Георгиева Маринова – заместник административен ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – гр. Бургас, Стефан Христов Стойков – съдия в Окръжен съд – гр. Бургас, Събчо Атанасов Събев – съдия в Окръжен съд – гр. Бургас.

2.8. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 19 гласа "за" за Боряна Ангелова Димитрова, 1 глас "за" за Деница Вълева Вълкова Петкова, 1 глас "за" за Захарин Панайотов Захариев, 0 гласа за Марияна Георгиева Маринова, 0 гласа за Стефан Христов Стойков, 1 глас "за" за Събчо Атанасов Събев и 1 /една/ недействителна бюлетина, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Боряна Ангелова Димитрова – административен ръководител – председател на Районен съд – гр. Бургас, с ранг "съдия в АС" на длъжността „административен ръководител –

председател” на Окръжен съд-гр. Бургас, с ранг "съдия в АС" с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р А.Мингова**

Вярно с оригинала,

Началник отдел:

В.Панагонова

ВП/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И  
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И  
ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>БОРЯНА АНГЕЛОВА ДИМИТРОВА</b>
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд – Бургас
Длъжност	Административен ръководител – Председател на РС – Бургас
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт;	<p>Съдебен кандидат:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- от 01.07.1997г. до 01.07.1998г.</li> <li>- 1 година в Окръжен съд – Бургас и Окръжен съд – София</li> </ul> <p>Младши съдия в Окръжен съд – Бургас:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- от 11.01.1999г. до 06.03.2000г.</li> <li>- 1г. 1мес. и 23 дни</li> </ul> <p>Съдия в Районен съд – Бургас:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- от 06.03.2000г. до 18.11.2003г.</li> <li>- 3г. 8мес. и 13 дни</li> </ul> <p>Заместник на административния ръководител – Заместник председател на Районен съд – Бургас:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- от 18.11.2003г. до 04.10.2004г.</li> <li>- 10мес. и 16 дни</li> </ul> <p>Административен ръководител – Председател на Районен съд – Бургас:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- от 04.10.2004г. /към 05.06.2009г./</li> <li>- 4 год. 8 мес. и 1 ден</li> </ul> <p><b>Общ юридически стаж – 11 год. 4 мес. и 23 дни</b></p>

-извън органите на съдебната власт	- Няма
Допълнителни квалификации и специализации	<p>- Международно правно сътрудничество, Германия.</p> <p>- "Начално обучение за съдии – гражданско право и процес" I-во, II-ро, III-то ниво първа и втора част, НИП, гр.София.</p> <p>- "Основи на правото на Европейското право", НИП, гр.София.</p> <p>- "Законът за закрила на детето и робята на съда в неговото прилагане", НИП, гр. София</p> <p>- "Борба срещу злоупотребите с интересите на ЕС" - 21-23.02.2005г., гр.София.</p> <p>- "Начално обучение по Европейско право" НИП, гр. София.</p> <p>- "Борба срещу злоупотребите с интересите на Европейския съюз, НИП, гр. София, 2005г.</p> <p>- "Новата правна уредба на обществените поръчки", 21-22.04.2005г., гр.София.</p> <p>- "Съдебна етика"</p> <p>- "Работа с медиите", ИУСС, 09-11.03.2006г., гр.Варна.</p> <p>- Среца на председателите и зам. председателите на съдилищата – партньори и съдилищата – модели, ИУСС, 07.04.2006год., гр. Велико Търново.</p> <p>- "Съдебна практика на съда на ЕО", НИП, 10-12.05.2006г., гр.София</p> <p>- „Актуални проблеми по приложението на новия НПК”, ИУСС и БРС - 13-14.07.2006г., гр.Бургас.</p> <p>- Среца на съдилищата партньори и съдилищата – модели, орг. от USAID на 29.09.2006г., гр.София.</p> <p>- Среца на председателите и зам.председателите на съдилищата – партньори и съдилищата – модели, ИУСС, 27.02-28.02.2007г., гр.Варна</p> <p>- "Ролята на магистрата в ЕС", орг. от Британски съвет и НИП от 04.03-06.03.2007г., гр.София.</p> <p>- "Европейски практики по гражданско и наказателно право на</p>

държавите – членки на ЕС”, организиран от ВСС и Германска фондация за международно правно сътрудничество /ИЦР/, по инициатива на АС – Бургас, от 29-30.03.2007г., гр.Несебър.

- Съдебно сътрудничество по граждански, търговски и наказателни дела”, Съюз на съдиите в България, 18-19.05.2007г., гр. Несебър.

- Регионално обучение на съдиите от апелативен окръг на БАС във вр. с новия ГПК, орг. от ОС – Бургас, м.март 2008г., гр.Бургас.

- Управление на съдилищата – добри практики – USAID – AAMP, 05-06.06.2008г., гр.София.

- “Актуални проблеми на новия ГПК”, орг. от РС – Бургас съвм. с БОС, гр.Бургас - 04.07.2008год.

- Национален форум “Дни на медиацията 2008”, орг от Апелативен съд – Бургас и др. от 25-26.09.2008г., гр.Бургас.

- “Специални процедури за участие на деца-съвременни практики в нак.производство”, орг. от ОС-Бургас, 15.05.2009г., гр. Бургас.

- Проект по ОПАК “Консултативен форум на районните съдилища”, дейност II и II а – “Мониторинг на принципа за случайно разпределение на делата и кръгла маса”, 2009г.

- “Особен режим на наказателна отговорност на непълнолетни и младежи, младежка престъпност, правораздаване за непълнолетни и младежи”, орг. от Германската агенция за международно правно сътрудничество съвм. с АС – Бургас, 28-29.05.2009г., гр. Несебър.

- “Първоначално обучение по компютърни престъпления” орг. от ВСС съвм. с Обединение “Международен колеж и партньори”, 1-03.06.2009г., к.к. Албена.

Повишаване на място в ранг и заплата  
(последен ранг — решение на ВСС)

Съгласно § 71 от ПЗР на ЗИДЗСВ  
/обн. ДВ, бр.29/04г./ придобива

	<p>статут на несменяемост</p> <p>С решение на ВСС по протокол № 16 от 23.04.2003г. – повишава в ранг “съдия в ОС”</p> <p>С решение по протокол № 42 от 18.11.2003г. на ВСС назначена за Заместник председател на РС-Бургас</p> <p>С решение по протокол № 29 от 29.09.2004г. на ВСС назначена за Административен ръководител – Председател на РС – Бургас</p> <p>С решение по протокол № 21 от 20.06.2007г. на ВСС –повишава в ранг “съдия в АС”</p>
Дата, място и резултати от предходната атестация	Последна атестация за повишаване в ранг “съдия в АС” / С решение по протокол № 21 от 20.06.2007г. на ВСС/ - положителна и много добра оценка по общите критерии за атестиране
Период на атестацията	01.01.2004г. - 30.04.2007г. - последна атестация за ранг “съдия в АС”

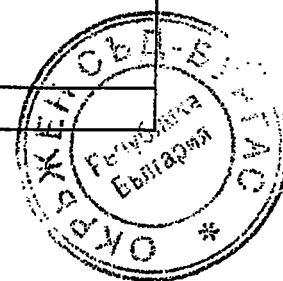


Изготвил:

/А/Слъянова/

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Окръжен съд-гр.Бургас
Административен ръководител	Събина      Ненкова      Христова- Диамандиева
Становище:  Съдия Боряна Димитрова има административен опит, тъй като изпълнява функцията на Председател на Районен съд гр.Бургас. Разглежда граждански дела. Има потенциал да се справя с по-сложни задачи. В работата със съдиите и служителите е сдържана, внимателна и подхожда с необходимия такт и уважение. В личните контакти спазва правилата на етиката. Има постоянен висок интерес към професионалните проблеми и се грижи за квалификацията си. Непримирима е към проявите на непрофесионализъм и нарушенията на етичните правила. Управленските ѝ методи са съвременни. Утвърждава високи стандарти на работа. Зачита личното достойнство на колегите си и има авторитет.	



**Част III**  
**Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ**  
**съдия Боряна Димитрова в Районен съд - Бургас**  
**за периода 01.01.2006г. – 20.06.2009 г.**

1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търг.	адм.	НОХД	НЧХД	НЧД	НАХД
	2006	410	-	-	-	-	-	-
	2007	347	-	-	-	-	9	10
	2008	264	-	-	-	-	10	-
	2009	146	-	-	-	-	8	-
	1.2	Въззивни дела						
		граждански	търг.		НДОХ		НДЧХ	
		-	-		-		-	
1.3	Касационни дела							
	граждански	търг.	адм.	НДОХ	НДЧХ	АНД		
	-	-	-	-	-	-		

*Забележка:*

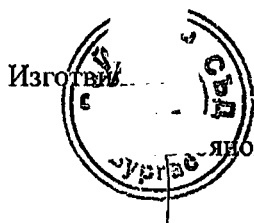
2	Спазване на сроковете				
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик			
	2.2	Брой висящи дела (от датата на образуване)			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 м. до 1 г.	над 1 г.
	2006	13	9	3	3
	2007	22	3	5	1
2008	24	5	4	1	
2009	22	7	2	1	
Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2006	28	342	370	343
	2007	27	316	351	335
	2008	16	222	256	229
	2009	27	119	75	136
2.4	Спазване на законовите срокове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2006	343	337	6	-
	2007	335	325	7	3
	2008	229	220	5	3
	2009	136	114	19	3

*Забележка: Делата над 1 г. са съдебни делби.*



3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това							
Година	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност
2006	281	21	17	-	-	-	-
2007	265	29	22	3	3	1	-
2008	169	23	18	2	5	-	-
2009	93	1	-	-	-	-	-

Забележка:



Изготвил

янова-и.д.административен секретар на РС-Бургас)

4.	<p><b>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</b></p> <p>Работата в изключително натоварения съдебен район на Бургаския районен съд не се е отразила на отличното качество на изготвените от съдия Димитрова съдебни актове. Постановените от нея съдебни актове се отличават с изключително подробно и точно изложение на фактическата обстановка, цялостно, пълно и задълбочено анализиране на доказателствения материал и професионална аргументация по фактите и правото. Правните изводи са обосновани, при умело интерпретиране и познаване на съдебната практика. Актовете са постановени на разбираем за страните език.</p>
5.	<p><b>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</b></p> <p>При извършена проверка от Инспектора към ВСС за периода 19.05.2008-4.07.2008г не са констатирани слабости в работата на съдия Димитрова като административен ръководител на БРС и при изготвяне на съдебните актове от съдията. Проверката е приключила без препоръки за отстраняване на слабости, което сочи за отличен резултат от свършената работа.</p>
6.	<p><b>Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането</b></p> <p>За периода на атестиране съдията Димитрова не е наказвана. Отсъстват данни за поощрения.</p>
7.	<p><b>Спазване правилата за професионална етика</b></p> <p>Съдията Димитрова стриктно спазва правилата за професионална етика и съумява да създаде благоприятен професионален климат сред колегите си, което способства за нормално протичане на работния процес. Демонстрира отлична работа в колектив. Инициативна и идейна при разрешаване на текущи проблеми, с готовност за възприемане на нововъведения и високо чувство за отговорност. Не са установени данни за нередламентирани контакти.</p>

8. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания  
През атестирания период ръководения от съдия Димитрова Бургаски районен съд е с най-висока натовареност в рамките на Бургаския съдебен окръг. БРС е и сред съдилищата с най-висока натовареност в страната.  
Видно от статистическите данни на ВСС за дейността на районните съдилища за 2008г., магистратите от РС – Бургас са натоварени около средното за страната и спрямо разгледани, и спрямо свършени дела.  
Натовареността по щат на съдия от РС – Бургас към делата за разглеждане за 2008г. е 32,04 дела на месец, а натовареността по щат към свършените дела за 2008г. е 28,69 дела на месец. Действителната натовареност на съдия от РС – Бургас към делата за разглеждане е 36 дела на месец, а действителната натовареност към свършените дела е 32 дела на месец.  
РС – Бургас се явява едно от натоварените съдилища в страната, бележещо добър ръст на свършени спрямо разгледани дела. Всъщност в Бургаски съдебен окръг, който е четвърти по големина в страната, РС - Бургас е с най-голямо постъпление на дела, относителна натовареност на действителния брой съдии и много добри бързина и качество на съдопроизводство. Съдия Димитрова участва при разпределение на делата на случаен принцип, едновременно с това изпълнява и административни функции, като председател на съда. Натовареността ѝ е в рамките на средната за съда.

*Забележка:*

**ЧАСТ IV**  
**Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ**  
**A. Съдии**

	<b>Констатации</b>
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	Стриктно спазва обявявания предварително график за провеждане на съдебните заседания
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	Съдията Димитрова притежава отлични умения за водене на съдебно заседание. Има авторитетно поведение в съдебната зала, притежава способност за ясно, разбираемо убедително изразяване. Старателно съставя протоколите в съдебно заседание, при необходимата яснота и пълнота на отразяване на извършените съдопроизводствени действия.

**Част V**  
**Специфични критерии за заемане на ръководна длъжност**  
**по чл. 201 ал.1 от ЗСВ**

	<b>Констатации</b>
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	От около 5 години съдия Димитрова е административен ръководител на най-големия и натоварен съд в Бургаския съдебен окръг- Бургаски районен съд. Още след встъпване в длъжност съдията демонстрира новаторски дух и желание за по-добра организация на работа. За сравнително кратко време чрез провеждане на реформа в деловодствата улесни достъпа на гражданите до информация както и работата на колегите съдии. По време на мандата на съдия Димитрова като председател на БРС беше извършено преместване на БРС в нова сграда – съдебна палата в гр. Бургас, което създаде изключително добри битови условия за работа на магистратите и служителите. Мотивира екипа за ефективна работа, в резултат на което бяха приключени забавени наказателни дела от предходни години, а гражданските бяха сведени до минимум. По инициатива на съдията Димитрова, в качеството ѝ на административен ръководител, БРС кандидатства за съд-модел по USAID, което допълнително способства за издигане на авторитета на съдебното звено. След одобряване се изпълни плана за подобряване

		<p>работата на съда ,в резултат на което БРС стана съд-модел и получи грамота от USAID.Под ръководството на атестирания съдия , БРС участва в други проекти – за защита на жертви от домашно насилие, организира симулирани процеси и др.В момента съдът участва като партньор по ОПАК/»Консултативен форум на районните съдилища»/ Притежава способност да сформира и ръководи колектив,да изслушва и възприема новаторски идеи.Сътрудничи успешно с колеги и административни служители.Цени индивидуалните им качества, като успява оптимално добре разпредели задачи в колектива.Ползва се с безупречна репутация и висок авторитет след колегите си.Залага на работата в екип ,умее да ръководи и мотивира колектива.</p>
	2. Способност за вземане на решения	<p>Достига бързо до правилни и ясни решения,както във връзка с текущата работа, така и при възникнали проблемни ситуации.Има конструктивен подход.Многократно е доказала ,че е в състояние да вземе най-добро решение при създадени извънредни ситуации.Ангажирана е с проблемите на съда ,освен през работно време и в почивните и празнични дни.Инициатор на множество семинари и със съдии от други райони.</p>
3	Представителност:	
	А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт	<p>Отличава се с високи морални и професионални качества .С поведението си на съдия и административен ръководител издига авторитета на правосъдието.Ползва се с уважение не само сред колегите,но и в обществото.</p>
	Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	<p>Общува авторитетно с институции и граждани, има изключителни умения за градивна комуникация ,както и етичен подход.По инициатива на административния ръководител бе въведен модерен и адекватен начин за обслужване в деловодствата на съда.Създаден бе информационен център за обслужване ,който улеснява достъпа на гражданите до правосъдие.Създадени са формуляри ,целящи бързина и адекватно обслужване на граждани.</p>

## Част VI

### Оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	10	По голяма част от разглежданите в БРС дела се отличават с висока фактическа и правна сложност. Делата се разпределят на принципа на случайния подбор, което не позволява концентриране на сложни дела само при един съдия. Независимо от това съдия Димитрова е била докладчик по множество дела с фактическа и правна сложност.
2	Спазване на сроковете	15	Съдия Димитрова постановява актовете при съблюдаване на законовите изисквания, в разумен срок.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	15	Прави впечатление, че при голям брой подлежащи на обжалване актове, средно около 200 за всяка от годините за атестирания период, обжалвани от страните са само около 10%. От тях само 5 решения са изцяло отменени, което говори за високото качество на работата ѝ като съдия. През 2009г, към този момент, няма отменени съдебни решения.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	Констатирано бе задълбочено, подборно и аналитично мотивиране на съдебните актове. Няма отменени актове поради липса на мотиви.

5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	5	При извършена проверка от Инспектората към ВСС няма констатирани нарушения и препоръки ,което говори за високо качество на свършената работа.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	Няма
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	Липсват данни за осъществяване на нерегламентирани контакти. Съдията Димитрова стриктно спазва правилата за професионална етика на съдиите, в резултат на което се ползва с широко доверие сред колегите и обществото и авторитет.
8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	5	Въпреки ,че е административен ръководител, участва наравно при комютърното разпределение на делата и нейната натовареност е в рамките на средната за съда.

### Част VII

#### Оценки по специфичните критерии за атестиране

##### А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Стриктна и последователна при планиране на съдебни заседания, не допуска нарушаване на установения график
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Професионално ръководи съдебни заседания при яснота и изразителност в постановленията. Обективно отразява изискуемите по закон обстоятелства в съдебния протокол.

### Част VIII

**Оценки по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност  
по чл. 201 ал.1 от ЗСВ**

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	<p>От около 5 години съдия Димитрова е административен ръководител на най-големия и натоварен съд в Бургаския съдебен окръг- Бургаски районен съд.Още след встъпване в длъжност съдията демонстрира новаторски дух и желание за по-добра организация на работа.За сравнително кратко време чрез провеждане на реформа в деловодствата улесни достъпа на гражданите до информация както и работата на колегите съдии.По време на мандата на съдия Димитрова като председател на БРС беше извършено преместване на БРС в нова сграда – съдебна палата в гр.Бургас,което създаде изключително добри битови условия за работа на магистратите и служителите в съда.Мотивира екипа за ефективна работа ,в резултат на което бяха приключени забавени наказателни дела от предходни години,а гражданските бяха сведени до минимум. По инициатива на съдията Димитрова в качеството ѝ на административен ръководител БРС кандидатства за съд-модел по USAID,което допълнително способства за издигане на авторитета на съдебното звено.След одобряване се изпълни плана за подобряване работата на съда ,в резултат на което БРС стана съд-модел и получи грамота от USAID.Под ръководството на атестирания съдия ,БРС участва в други проекти – за защита на жертви</p>



			от домашно насилие, организира симулирани процеси и др. В момента съдът участва като партньор по ОПАК/»Консултативен форум на районните съдилища»/ Притежава способност да сформира и ръководи колектив, да изслушва и възприема новаторски идеи. Сътрудничи успешно с колеги и административни служители. Цени индивидуалните им качества като успява оптимално добре разпредели задачи в колектива. Ползва се с безупречна репутация и висок авторитет след колегите си. Залага на работата в екип, умее да ръководи и мотивира колектива.
	2. Способност за вземане на решения	20	Достига бързо до правилни и ясни решения, както във връзка с текущата работа, така и при възникнали проблемни ситуации. Има конструктивен подход.
3	Представителност:	15	
	А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Отличава се с високи морални и професионални качества. С поведението си на съдия и административен ръководител издига авторитета на правосъдието. Ползва се с уважение не само сред колегите, но и в обществото.
	Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	5	Общува авторитетно с институции и граждани, има изключителни умения за градивна комуникация, както и етичен подход. По инициатива на административния ръководител бе въведен модерен и адекватен начин за обслужване в деловодствата на съда. Създаден бе информационен център за обслужване, който улеснява достъпа на гражданите до правосъдие. Създадени са

			формуляри ,целящи бързина и адекватно обслужване на граждани.
--	--	--	---

**Част IX**  
**Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна**  
**комисия**

<b>Положителна:</b>	<b>Точки</b>
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	150
<b>Отрицателна:</b>	

**Коментар от помощната атестационна комисия:**

Съдия Димитрова е изключителен професионалист, с доказани качества на съдия и административен ръководител. Сред колегите си и служителите се ползва с името на принципен човек, успял да създаде максимално добър климат за работа в ръководения от нея съд. Тя е от хората ,които издигат авторитета на съдебната система и упорито работят за европейския облик на българския съд.

**Помощна атестационна комисия в състава**

1. Росица Темелкова .....  
(име и фамилия) (подпис)
2. Денчо Стоянов.....  
(име и фамилия) (подпис)
3. Калина Пенева.....  
(име и фамилия) (подпис)

## Част X

### Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	145 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка "Много добра" на Боряна Ангелова Димитрова – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Бургас като счита, че в Част VI, т. 5 на Единния формуляр предложените 5 точки следва да бъдат намалени поради това, че няма извършени проверки от Инспектората към ВСС.

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестирането счита, че в Част VI, т. 5 на Единния формуляр предложените 5 точки следва да бъдат намалени поради това, че няма извършени проверки от Инспектората към ВСС. С оглед на това Комисията по предложенията и атестирането дава комплексна оценка "Много добра" - 145 (сто четиридесет и пет) точки на Боряна Ангелова Димитрова.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 26/30.06.2009 г. т.15.1

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО;**

**ГЕОРГИ ШОПОВ/**

Единният формуляр ми бе връчен на:

02.07.2009  
.....  
(дата)

Боряна Димитрова  
.....  
(име и фамилия)

Нямам  
.....  
Нямам възражения

.....  
(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**  
от протокол № 21  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 20 юни 2007 г.

**ДНЕВЕН РЕД:**  
**I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО**  
**A/ СЪДИЛИЩА**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**РЕШИ:**

7. На основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ **ПОВИШАВА Боряна Ангелова Димитрова** – административен ръководител – председател на РС гр. Бургас, с ранг “съдия в ОС”, на място в ранг “съдия в АС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на вземане на решението.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р Г. Петканов**

Вярно с оригинала,  
АДМ.СЕКРЕТАР:

В. Панагонова

МГ/



Справка за обстоятелствата по чл. 30б, ал. 4, т. 2, 3, 4, 5, 6 и 7 ЗСВ

(за делата на съдия Боряна Димитрова в Районен съд - Бургас)

(за периода 01.01.2004 г. – 30.04.2007 г.)

1	Времетраене на съдебното производство				
	1.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик			
	1.2	Брой висящи дела (от датата на образуване)			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	2004	22	13	10	
	2005	17	9	10	1
	2006	13	9	3	3
	2007	22	6	5	2

Забележка.

2	Сложност и тежест на разглежданите дела						
	2.1	Първоинстанционни дела					
		граждански	търговски	НОХД	НАХД	НЧД	НЧХД
	2004	423					
	2005	742					
	2006	370					
	2007	141			7	1	
	2.2	Въззивни дела					
		граждански	търговски	НОХД	НАХД	НЧД	НЧХД
	2.3	Касационни дела					
		граждански	търговски	администр.	НОХД	НАХД	НЧХД

Забележка.

5	Поощрения и наказания
	Няма
6	Спазване на правилата на професионална етика
7	<p>Участие в квалификационни курсове и програми</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Международно правно сътрудничество, Германия.</li> <li>-“Начално обучение за съдии – гражданско право и процес” I-во , II-ро ,III-то ниво, , НИП гр.София.</li> <li>-“Основи на правото на Европейското право”, НИП гр.София.</li> <li>-“Борба срещу злоупотребите с интересите на ЕС “ 21-23.02.2005 гр.София.</li> <li>-“Новата правна уредба на обществените поръчки“, 21-22.04.2005г гр.София.</li> <li>-“Съдебна етика”</li> <li>-“Работа в медиите “, ИУСС ,09-11.03.2006г в гр.Варна</li> <li>-Среща на председателите и зам.председателите на съдилищата –партньори и съдилищата –модели , ИУСС 07.04.2006г гр.Велико Търново</li> <li>-“Съдебна практика на съда на ЕО” НИП 10-12.05.2006г., София</li> <li>-„Актуални проблеми по приложението на новия НПК”, ИУСС и БРС 13-14.07.2006г., Бургас.</li> <li>-Среща на съдилищата партньори и съдилищата –модели , орг. от USAID на 29.09.2006г в гр.София</li> <li>-Среща на председателите и зам.председателите на съдилищата –партньори и съдилищата –модели , ИУСС 27.02-28.02.2007г гр.Варна</li> <li>-“Ролята на магистрата в ЕС”,организиран от Британски съвет и НИП–София, от 04.03-06.03.2007г в гр.София.</li> <li>- “Европейски практики по гражданско и наказателно право на държавите –членки на ЕС” организиран от ВСС и Германска фондация за международно правно сътрудничество /ИЦР/, по инициатива на АС-Бургас от 29-30.03.2007г в гр.Несебър</li> </ul>

## Мнение на административния ръководител

Орган на съдебната власт	Окръжен съд гр.Бургас
Административен ръководител	Събина Христова

**Мнение :** Съдия Боряна Димитрова е сред съдиите с доказани професионални и лични качества в БРС. Известна е в правната общност с изключителната си отговорност и способност за справяне с работата - добра правна подготовка и висок морал. В процеса на работа е доказала познанията си на материалния и процесуалния закон и на относимото право на ЕС. Стриктно и бързо се справя с разглеждането и решаването на делата. Задълбочено, правилно и професионално решава сложни казуси, за което сочат данните от инстанционния контрол. С чувство за отговорност и убедително преодолява и разрешава проблемни ситуации. Проявява обективност и безпристрастност, отстоява независимостта си, не допуска влияние от трети лица в работата си. Съдия Димитрова проявява изключителна способност за бързо и качествено справяне с работата и в случаите на по-висока от обичайната натовареност. Като председател на Районния съд положи доста усилия за повишаване качеството на работа в институцията - за доброто администриране на делата, за бързина в разглеждането и решаването на делата, за повишаване доверието в съда. Наред с пряката си работа по правораздаване, се стреми и повишава квалификацията си.

Уважавана и ценена е от колегите си и от съдебните служители. Проявява отлични качества за работа в екип и е допринесла много за сплотяване на колектива. Спазва правилата за професионална етика на съдиите в РБългария. Демонстрира желание и високо ниво на възприемане на нововъведенията и прилагането им в работата.

Съдия Димитрова е една от съдиите с най-голям опит в Районен съд гр.Бургас, доказала своята висока квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения.

Изложеното формира положителната оценка за цялостната работа на съдия Боряна Димитрова и считам, че са налице основанията за повишаването ѝ в ранг.



Част IV

Оценки по общите критерии за атестиране на съдии, прокурори и следователи

№	Критерии на атестацията	Оценка: (моля отбележете с "X")	Отрицателна	Положителна задоволителна	Положителна добра	Положителна Много добра	Коментари и забележки
1	<b>Правни знания и професионални умения</b> (обхват и диференциация на познанията на материалния и процесуалния закон, на относимото право на ЕС и международното право, както и познаване на социологическите, техническите и икономическите новости, необходими за прилагане им)	от адм. р-тел				X	
		от помощната атестационна комисия				X	
2	<b>Аналитично мислене</b> (способност в разумен срок правилно да се възприемат, анализират и разрешават логически сложни фактически ситуации и причинно-следствени връзки)	от адм. р-тел				X	
		от помощната атестационна комисия				X	
3	<b>Способност за вземане на решение</b> (умение и желание за достигане до правилни заключения, основани на фактите по делото, като се прилагат професионални знания за социалните, икономическите и техническите причинно-следствени връзки и вземането на самостоятелни и навременни решения)	от адм. р-тел				X	
		от помощната атестационна комисия				X	
4	<b>Надеждност и отношение към работата</b> (желание за личен принос към работата, за добросъвестно, задълбочено и надеждно преодоляване на проблемни ситуации, както и за своевременното им разрешаване)	от адм. р-тел				X	
		от помощната атестационна комисия				X	

5	Способност за устно и писмено изразяване (способност и готовност за ясно, кратко, професионално, разбираемо и убедително изразяване)	от адм. р-тел					X	
		от помощната атестационна комисия					X	
6	Способност за справяне с натовареност в работата (способност за бързо и точно изпълнение на задълженията и в случаи на по-висока от обичайното натовареност)	от адм. р-л					X	
		от помощната атестационна комисия					X	
	Способност и готовност за сътрудничество (способност и готовност за сътрудничество с колеги и административни служители, като открито се приемат и ценят техните заслуги)	от адм. р-тел					X	
		от помощната атестационна комисия					X	
8	Умения за възприемане на новости (способност и готовност за работа с различни правни материи; използване на нови технологии)	от адм. р-л					X	
		от помощната атестационна комисия					X	

## Част V

### Комплексна оценка

<p>От административния ръководител</p>	<p>Съдия Димитрова се отличава със знания и умения, даващи ѝ възможност да взема бързо правилни решения. В процеса на работа е доказала познанията си на материалния и процесуалния закон, на относимото право на ЕС.</p> <p>Не допуска забавяне при разглеждане и решаване на делата. Притежава умения за правилно възприемане, анализиране и решаване на сложни казуси. Винаги добросъвестно, професионално и убедително разрешава проблемни ситуации. Проявява обективност и безпристрастност при решаване на делата, отстоява независимостта си, не допуска влияние от трети лица в работата си. Проявява изключителна способност за бързо, точно и качествено справяне с работата и в случаите на по-висока от обичайната натовареност. Стреми се и повишава квалификацията си.</p> <p>Толерантна към всички, съдия Димитрова е уважавана от колегите си и от съдебните служители, ползва се с авторитет и в правната общност. Притежава чувство за екипност, чиито външен израз е допринесъл за безпроблемната работа на магистрати и съдебни служители. Спазва правилата за професионална етика на съдиите в РБългария. Демонстрира желание и високо ниво на възприемане на нововъведенията и прилагането им в работата.</p>
<p>От помощната атестационна комисия</p>	<p>Магистратът е с много добра теоретична подготовка, която използва при изготвяне на съдебните актове. Притежава ясен, убедителен и разбираем за страните изказ. Проявява отговорност и задълбоченост при разглеждане и решаване на всяко дело, умее да даде правилна оценка на фактите по делото. При решаване на сложни казуси проявява задълбочени познания в областта на вътрешното право, правилно възприемане и прилагане на промените в законодателството и съдебната практика. Дисциплиниран и отговорен към задълженията си, магистратът умее много добре да планира работата си, като в случаите на по-висока от обичайната натовареност показва способност за бързо и точно изпълнение на задълженията си. Ползва се с авторитет сред колегите си и административните служители; спазва правилата за професионална етика на съдиите в РБ. В процеса на модернизиране на съдебната система демонстрира стремеж за прилагане на нови технологии и методи на работа с цел срочност и качество на съдебните актове.</p>

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 29  
от "Кадрови въпроси"  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 29 септември 2004 г.

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. ....
2. Кадрови въпроси
3. ....
4. ....

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

32. На основание чл. 27, ал.1, т.18 във връзка с чл.30а, ал.12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Боряна Ангелова Димитрова, и.д. заместник председател на РС Бургас с ранг "съдия в ОС" - за **административен ръководител-председател на РС гр. Бургас** с ранг "съдия в ОС", с основно месечно трудово възнаграждение по щатната таблица за магистрати, считано от датата на встъпване в длъжност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ К. Пенчев**

Вярно с оригинала  
АДМ.СЕКРЕТАР:

В. Панагонова

ВП/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 42  
от "Кадрови въпроси"  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 18 ноември 2003 г.

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Кадрови въпроси
2. ....
3. ....

**РЕШЕНИЯ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**РЕШИ:**

1. На основание чл.30, ал.7 във връзка с чл.27, ал.1, т.4 от ЗСВ **ПРЕНАЗНАЧАВА** Боряна Ангелова Димитрова, съдия в РС Бургас – за заместник председател на РС Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение по щатната таблица за магистрати, считано от датата на встъпване в длъжност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ А. Станков**

Вярно с оригинала,  
СЕКРЕТАР



ВП/

## АТЕСТАЦИЯ

На Боряна Ангелова Димитрова  
Длъжност: районен съдия в Районен съд-Бургас  
Ранг: "окръжен съдия"  
Стаж в съд: 4 год. и 10 м.  
Общ юридически стаж : 5 год. и 10 м.  
Общ трудов стаж: 5 год. и 10 м.  
Възраст: 33 години

Днес ,28.10.2003 година ,назначената със Заповед №352 от 28.10.2003 година на Председателя на Окръжен съд –Бургас комисия в състав :

**ПРЕДСЕДАТЕЛ : Мариана Маринова**

**ЧЛЕНОВЕ : 1. Албена Зъбова**

**2. Калина Пенева**

в изпълнение на заповедта за изготвяне на атестация относно Боряна Димитрова ,като се съобрази с разпоредбата на чл.129 ,л. 3 т.1-7 от Закона за съдебната власт вр.чл. 53 от с.з. и имайки предвид справка за работата на съдията ,комисията стигна до следните констатации :

Боряна Димитрова е назначена за районен съдия в Бургаски районен съд на 31 юли 2000 година.

През този период е разглеждала граждански дела.

Докладчик е била за 2002 год. по 609 дела като от тях свършени 552 дела.. За 2003 година е докладчик по 631 дела , като от тях свършени са 601 броя .

Част от делата с оглед характера си и специфичните си особености са със значителна степен на сложност от фактическа или юридическа страна. Въпреки това делата са разгледани при спазване на закона ,при високо качество на провеждане на съответното производство и при спазване на законовите и инструктивните срокове. Доказателство за добро качество е, че броят на отменените й съдебни актове е пренебрежително малък , за 2002г. са отменени изцяло само 2 дела , а за 2003год.- 4 дела. Съдията няма просрочени дела .

Няма образувани дисциплинарни производства против колегата ,не са постъпвали жалби за бавност или други жалби във връзка с работата ѝ по делата.

Видно от кадровата справка на съдията Димитрова от мнението на Председателя на Районен съд и от отзивите на съдиите от Районния съд-Бургас колегата непрекъснато подобрява професионалната си квалификация.

Участвувала е във всички степени на обучения за съдии , организирани от Центъра за обучение на магистрати, владее немски език и се интересува от развитието на европейската правна система, както и от възможностите за интеграция . Ползува се с авторитет и много добро име сред всички колеги , с умение за работа в колектив и необходимите нравствени качества. Сред останалите съдии от Районен съд – Бургас се откроява с организационни качества и способност да обединява и мотивира колектива за вземане на решения за по-ефективна работа . Мотивирана е за по-нататъшна работа в съдебната система с все по-голямо повишаване на професионалния ѝ опит и качества.

В настоящия състав на Районен съд гражданска колегия Димитрова е сред съдиите с най-дълъг съдийски стаж.

С оглед на тези констатации комисията завършва работата си със следното **ЗАКЛЮЧЕНИЕ** :

**ДАВА** положителна оценка на работата на съдия **БОРЯНА ДИМИТРОВА** и **ПРЕДЛАГА** на Председателя на Окръжен съд-Бургас да изготви предложение до Висш Съдебен Съвет за назначаването ѝ за "Заместник председател на Районен съд – Бургас " .

**ПРЕДСЕДАТЕЛ :**

*/Мариана Маринова /*

**ЧЛЕНОВЕ :1.**

*/Азбена Зъбова /*

**2.**

*/Калина Пенева /*

Запознат съм с атестацията.

Дата: 28.10.03г.

Подпис: .....

СПРАВКА ЗА СЪДИИТЕ ОТ РАЙОНЕН СЪД - БУРГАС  
 01.01.2003 г. - 30.09.2003 г.

СЪДИИ	РАЗГЛЕДАНИ ДЕЛА	СВЪРШЕНИ ДЕЛА	ОТЛОЖЕНИ ДЕЛА	ОБЖАЛВАНИ ДЕЛА		ОБЖАЛВАНИ ДЕЛА ОБЩО
				ОСТАВЕНИ В СИЛА	ОТМЕНЕНИ ОТЧАСТИ	
ДИМИТРОВА	631	601	21	44	4	7
						55



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЧЕНИЕ**

от протокол № 16  
от Кадрови въпроси  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 23 април 2003 г.

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Кадрови въпроси

**РЕШЕНИЯ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

11. На основание чл.30, ал.7 във връзка с чл.27, ал.1, т.4 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Боряна Ангелова Димитрова, съдия в РС Бургас – в ранг “съдия в ОС”, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 750 лв., считано от датата на решението на ВСС.

Вярно с оригинала,  
АДМ.СЕКРЕТАР:

/Д.Петровска/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Ив. Григоров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 5 от заседанието на  
Висшия съдебен съвет, проведено на  
9 февруари 2000 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република  
България и чл. 27, т. 3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт,

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

12. ПРЕНАЗНАЧАВА Боряна Ангелова Карабаджакова –младши  
съдия в ОС Бургас – за съдия в РС Бургас, с основно месечно трудово  
възнаграждение в размер на 416 лв., считано от 1.03.2000 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ РУМЕН ЯНКОВ

Вярно,

Главен специалист  
Дирекция "Съдебна дейност":

/МБ

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от Протокол N 46 от заседанието  
на Висшия съдебен съвет, проведено  
на 22.12.1998 г.

**ДНЕВЕН РЕД:**

**I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И  
ПОВИШАВАНЕ В РАНГ НА ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И  
СЪДИИ.**

**РЕШЕНИЯ:**

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република  
България и чл. 27, т. 4 и т.5 от Закона за съдебната власт, Висшият съдебен  
съвет

**РЕШИ:**

**III. НАЗНАЧАВА:**

**6. Боряна Ангелова Карабаджанкова за младши съдия в  
ОС Бургас, с основно месечно възнаграждение в размер на  
283 440 лв., считано от 1.01.99г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ Васил Гоцев**

**Вярно,  
СПЕЦИАЛИСТ ПО СЪДЕБНИТЕ КАДРИ:**

ЛД

# Декларация

по ст. 12, ал. 1 от ЗСВ

Долуподписаната Боряна Ангелова Карабаджанкова  
жив. гр.

декларирам, че:

1. Не членувам в политически партии или организации, движения или коалиции с политически цели.
2. Не извършвам политическа дейност.

Декларатор:

15.12.1998г.  
гр. Бургас