

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ЯМБОЛ



ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен номер	Дата
ВСС-2036 /	02 -05- 2017

ДО
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР.СОФИЯ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ,

Във връзка с открита процедура за избор на административен ръководител – председател на Административен съд Ямбол и участието ми като кандидат за заемане на длъжността, приложено изпращам отговорите на поставените от Сдружение за осъществяване на общественополезна дейност СПИНОК гр.Кюстендил въпроси /вх.№ВСС-4484/27.03.2017г., публикувани на интернет страницата на ВСС на 28.03.2017г.

Приложение: съгласно текста.

С УВАЖЕНИЕ:
Уд.Стаматова/

ДО

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ

ГР. С О Ф И Я

ОТГОВОРИ

ОТ

ДИМИТРИНКА ХРИСТОВА СТАМАТОВА –
заместник на административния ръководител – заместник – председател на
Административен съд, гр. Ямбол,

кандидат за заемане на длъжността

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, ГР. ЯМБОЛ

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,
ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Предоставям на Вашето внимание отговорите на поставените ми от Сдружение за осъществяване на общественополезна дейност СПИНОК, гр. Кюстендил въпроси (вх. № ВСС – 4484/27.03.2017 г.), публикувани на интернет страницата на Висшия съдебен съвет на 28.03.2017 г.

По въпрос № 1:

Делата в Административен съд Ямбол се разглеждат и решават единствено и само съобразно законовите разпоредби и събраните доказателства. В този смисъл каквато и да е „настройка“ (било то конформистка

или корекционна) няма, а и не трябва да има. Наличието на някаква предварителната настройка означава наличието на предубеденост, което е недопустимо.

По въпрос № 2:

Тази информация може да бъде поискана по предвидения в Закона за достъп до обществена информация ред.

По въпрос № 3:

По принцип образованието в България (в това число и юридическото) има нужда от реформи. Мисля, че то трябва да бъде повече практически насочено.

По въпрос № 4:

Намирам, че създаването на административните съдилища е най-успешната реформа в правосъдието до момента. Тези съдилища постановяват съдебните си актове в кратки срокове, и което е много важно - от това не страда качеството им.

По въпрос № 5:

Гордея се, че съм назначена за съдия в Административен съд Ямбол след проведен конкурс. Г-жа Венета Марковска не познавам. Не зная какво се има предвид под „наследството оставено в съдебната система от видната адвокатка в Адвокатска колегия – Кюстендил“, поради което не мога да отговоря на втората част от въпроса.

По въпрос № 6:

Не съм в състояние да дам оценка за което и да било учебно заведение, тъй като е извън моята компетентност. За това има предвидени процедури за акредитация.

По въпрос № 7:

Към момента няма такива данни.

По въпрос № 8:

От радикална реформа – не. По-скоро считам, че е необходимо да се извършат някои промени в действащото законодателство във връзка подсъдността, и по-специално да се даде възможност на жалбоподателите да избират къде да подават жалбите си – пред съда по седалището на органа, издал оспорения административен акт или пред съда по постоянния им адрес (респ. седалище на ЮЛ), без това да е обвързано с наличието на териториална структура на органа в обхвата на съответния административен съд. Върховния административен съд намирам, че е удачно да действа само като касационна

инстанция. Това освен, че ще бъде изцяло от полза на гражданите, ще доведе и до по-равномерно натоварване на съдилищата.

По въпрос № 9:

Това е въпрос на законодателно решение, но лично аз не подкрепям подобна идея. Намирам я за крайно неудачна.

По въпрос № 10:

Не мога да отговоря на този въпросът, тъй като го намирам за неясен.

По въпрос № 11:

Не. Административните съдилища са най-общо казано съдилищата на гражданите срещу администрацията. В този смисъл не разбирам за какви индουλгенции може да става дума изобщо.

По въпрос № 12:

Актовете, които административните съдилища постановяват много рядко и само по изключение не подлежат на касационна проверка. В масовия случай те подлежат на обжалване и се разглеждат от ВАС като касационна инстанция. На въпроса на какво се дължи бавното правосъдие по касационните дела не мога да отговоря, тъй като не съм част от състава на ВАС. А що се отнася до делата, които ЯАС разглежда като касационна инстанция, всички те се разглеждат и решават в законовия срок.

По въпрос № 13:

Да. Считаю, че атестирането следва да бъде извършвано на база обективни критерии, които да могат да се прилагат спрямо всички. Такива несъмнено са резултатите от инстанционната проверка, наред с натовареността и спазването на сроковете.

По въпрос № 14:

Не намирам каквото и да било основание да подлагам на съмнение компетентността и почтеността на членовете на ВСО.

С УВАЖЕНИЕ:

(Д. СТАМАТОВА)