

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 4479	24-04-2017

ДО СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР.СОФИЯ

ОТГОВОРИ

от Иван Илиев Йорданов

съдия в Районен съд - Крумовград

кандидат за заемане на длъжността

Административен ръководител - председател на

Административен съд - Кърджали

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с поставените ми въпроси от Сдружение за осъществяване на общественополезна дейност СПИНОК гр.Кюстендил въпроси, предоставям на Вашето внимание моите отговори:

1. От публикуваните съдебни актове на съдиите от Административен съд – Кърджали, се вижда, че те ги постановяват съобразно изискванията на закона и морала, без да се съобразявали с това, чий акт е отменен и на кой орган, поради което не може да се говори за определена тяхна настройка към която и да е страна .

2. Не разполагам с информация относно това, кои съдии от Административен съд – Кърджали са завършили право в СУ и кои не, както и по каква форма на обучение, но следва да имате предвид, че този въпрос представлява искане за получаване на обществена информация, която може да се предостави по реда на ЗДОИ.

3. Относно идеята за реформа в юридическото образование, мога да имам конкретно мнение, едва когато компетентните за това институции, очертаят нейната структура, съдържание, дълбочина и пътища за реализация.

4. Според мен е безспорен факта, че с функционирането вече в продължение на 10 години на административните съдилища настъпиха положителни промени в работата на администрацията и се улесни максимално достъпа на гражданите и юридическите лица до правосъдие, ускори се административното съдопроизводство и по този начин се постигна една по-добра защита на правата и законните им интереси.

5. Не съм участвал в този конкурс. През февруари 2012 г. участвах в събеседване пред ВСС по конкурсна процедура за заемане на длъжността „Административен ръководител - председател на Административен съд – Кърджали“ и бях единствен външен кандидат, извън структурата на административните съдилища, но не ми достигнаха 4 гласа за да я заема. Не познавам адв. Венета Марковска от Адвокатска колегия – Кюстендил и по тази причина не мога да посоча нищо конкретно за някакво нейно наследство и за нейната работа като адвокат.

6. У нас от 2010 г. от МОН се води уеб-базирана рейтингова система на висшите училища. Тя е създадена за нуждите на кандидат-студентите, като на основата на обобщени данни за желаещите да се обучават в даден ВУЗ, респ.

успешната реализация на завършилите го, им дава представа за възможностите, в т.ч. и „престижността“ на всеки ВУЗ в Република България. Реално за това им качество, следва да се съди не по това, къде са завършили висшето си образование възпитаниците им, а по знанията и способностите им, показани и проверени в процеса на работа.

7. В Административен съд - Кърджали не ми е известно да има констатирани случаи на корупция и корупционни практики, тъй като в никакъв източник за обществена информация от местно и национално ниво няма изнесена такава.

8. За да се правят радикални реформи е необходимо да има причини за това, каквито не са налице в областта на административното правораздаване.

9. В страните - членки на ЕС, в т.ч. и у нас, не се прилага т.нар. институт на „изборност“ на съдии и прокурори. Ако за в бъдеще при обсъждане на проект за нова конституция, в него се предвиди такава възможност, едва тогава ще мога да изразя определено становище.

10. Дума и не може да става за банкрутиране на сегашния модел на самоуправление на съдебната власт, тъй като беше въведен в ЗСВ преди малко повече от шест месеца и това време изобщо не е достатъчно, за да се даде заключение дали действа или не.

11. Не ми е известно в Районен съд – Крумовград и в Административен съд – Кърджали да съществува концентрация на семейства и роднини, както и да се прилага практика на съдебни индулгенции по отношение на тях или спрямо когото и да е в юрисдикцията им.

12. В административното правораздаване касационният контрол не е премахнат, а е засилен. От публикуваните съдебни актове на съдиите от Административен съд – Кърджали, се вижда, че няма забавяне на касационните дела по ЗАНН и ЗСПЗЗ, включително не е налице бавно правосъдие и по административните дела. Ако се визира забавяне на касационните дела, подсъдни на ВАС или ВКС на Република България, организацията е от компетенцията на тези съдилища.

13. Атестацията на всеки действащ магистрат към настоящия момент не се извършва само въз основа на специфичния критерий отменени съдебни актове от погорната инстанция. Тя се извършва и въз основа на другите общи и специфични критерии заложили в разпоредбите на глава III от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда на атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 05/09.02.2017 г., обнародвана в Държавен вестник, бр. 17/21.02.2017 г.).

14. Всяка оценка се основава на обективни критерии и поставянето на такава по шестобалния или друг оценъчен модел следва да се основава на тях, но в конкретния случай за преценка дали един колективен орган е „компетентен“ и „почтен“ такива липсват.

15. В публикуваната на сайта на ВСС концепция подробно съм изложил какво конкретно ме е мотивирало да се кандидатирам за участие в конкурса за избор на административен ръководител на орган на съдебната власт. Няма изрична норма, която да предвижда задължително участие на повече от един участник в тази процедура, както и такава, която да ограничава броя на участващите в нея.

гр. Крумовград
31.03.2017 г.

С уважение,
(Иван Иорданов)