

## АВТОБИОГРАФИЯ



### Лична информация

Име  
Адрес  
Телефон  
Факс  
E-mail  
Националност  
Дата на раждане

**Красимир Петков Шекерджиев**

Българска

### Трудов стаж

**01.09.2013 г. - до сега**

съдия във Върховен касационен съд, Наказателна колегия

**07.02.2005 г. - 30.09.2013 г.**

съдия в Апелативен съд- гр. София, Наказателно отделение

**01.10.2001 г. - 06.02.2005 г.**

съдия в Софийски градски съд, Наказателно отделение

**19.01.1998 г. - 30.09.2001 г.**

съдия в Софийски районен съд, Наказателно отделение

**15.01.1996 г. - 18.01.1998 г.**

младши съдия в Софийски градски съд

**28.12.1994 г. - 28.12.1995 г.**

съдебен кандидат в Софийска градски съд

## ОБРАЗОВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ

- Дати (от-до)

**1990 г. -1994 г.**

СУ „Климент Охридски“- ЮФ, специалност „Право“

Юрист

Висше

**1986 г.-1990 г.**

9 Френска езикова гимназия- гр. София

## Лични умения и компетенции

Майчин език

Български

Други езици

Френски език - ниво „B2“

Английски език - ниво „B1“

ТЕХНИЧЕСКИ УМЕНИЯ И  
КОМПЕТЕНЦИИ

Отлично владеене на Microsoft Office

Други умения и  
КОМПЕТЕНЦИИ

Преподавателска дейност

- като хоноруван асистент в СУ «Св. Климент Охридски» по «Наказателно право» - две учебни години

- като хоноруван асистент в Академия на МВР по «Наказателно право»- две учебни години

- като преподавател по специалност «Право» в 151 ЕСПУ (8-10 клас)- гр. София- четири години

**Дейност, свързана с обучение на магистрати и  
полицейски служители**

**Преподавателска дейност в Национален институт за  
правосъдие**

**I. В рамките на задължителното първоначално обучение на**

**кандидатите за младши съдии и младши прокурори в  
НИИ:**

- Курс начално обучение на младши съдии – випуск 2007 г.;
- Задължително първоначално обучение на младши съдии – випуск 2008 г.;
- Задължително първоначално обучение на младши съдии – випуск 2009 г.;
- Задължителна начална квалификация на новоназначени съдии – наказателно право – обща част – 30.03-03.04.2009 г.;
- Задължително първоначално обучение на младши прокурори – випуск 2010 г.;
- Задължително първоначално обучение на младши съдии – випуск 2010 г.;
- Задължителна начална квалификация на новоназначени съдии – наказателно право – обща част – 19-23.04.2010 г.;
- Участие в разработването на идеен проект за финалните изпити на младшите прокурори от випуск 2010 г.
- Участие в изпитната комисия за устен изпит на младшите прокурори от випуск 2010 г.
- Участие в работна група за актуализиране и детайлизиране на програмата на задължителното първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори – 2012 г.
- Разработване на част от ново помагало за кандидатите за младши съдии и младши прокурори по Наказателно материално право и част от ново помагало по Наказателно процесуално право на кандидатите за младши прокурори – 2012 г.
- Задължително първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори – випуск 2013:
  - Мерки за неотклонение – домашен арест и задържане под стража, 07-12 декември 2012 г.
  - Въззивно производство, 13-15 март 2013 г.;
  - Касационно производство, 13-15 март 2013 г.;
  - Телесни повреди. Преследване на телесните повреди при дела от публично – частен характер, 15-19 април 2013 г.
- Задължително първоначално обучение на кандидатите за

младши съдии – випуск 2013 г.:

- Транспортни престъпления, 09-10 април 2013 г.
- Задължителна начална квалификация на новоназначени съдии от районни и окръжни съдилища – наказателно право – особена част, 22-26 април 2013 г.
- Задължителното първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори – випуск 2014:
  - Мерки за неотклонение – домашен арест и задържане под стража, 02 декември 2013 г.;
  - Мерки за неотклонение – подписка и гаранция, 03-09 декември 2013 г.;
  - Други мерки за процесуална принуда, 3, 6 и 9 декември 2013 г.
  - Въззивно производство, 07 март 2014 г.;
  - Касационно производство, 07 март 2014 г.;
  - Възобновяване на наказателни дела, 10 март 2014 г.
- Задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии – випуск 2014 г.
  - Трафик на хора, 14-21 март 2014 г.;
  - Транспортни престъпления, 28 март 2014 и 14 април 2014
- Задължително първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори – випуск 2015:
  - Мерки за неотклонение – подписка и гаранция, 24 и 25 ноември 2014 г.;
  - Други мерки за процесуална принуда, 24 и 25 ноември 2014 г.
  - Мерки за неотклонение – домашен арест и задържане под стража, 26 и 28 ноември, 2, 12 и 15 декември 2014 г.
  - Въззивно производство, 17 и 19 февруари 2015 г.
  - Касационно производство, 17 и 19 февруари 2015 г.
  - Възобновяване на наказателни дела, 20 февруари и 4 март 2015

- Телесни повреди I част 26 март 2015 и 6 април 2015
- Телесни повреди II част 27 март 2015 и 7 април 2015
- Задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии – випуск 2015 г.:
  - Транспортни престъпления, 25 март 2015
- Задължителното първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори – випуск 2016г.:
  - Въззивно производство, 14 и 15 март 2016 г.
  - Касационно производство, 14 и 15 март 2016 г.
- Задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии – випуск 2016 г.
  - Транспортни престъпления, 30 март 2016 и 01 април 2016
- Задължително първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори – випуск 2017
  - Мерки за неотклонение-домашен арест и задържане под стража, 16 и 19 декември 2016 г.
- Задължителна начална квалификация на новоназначени съдии на районно ниво „Наказателен процес” 20 – 24 февруари 2017 г.
- Задължително първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори – випуск 2017 г.:
  - Въззивно производство, 6 и 8 март 2017 г.
  - Касационно производство, 6 и 8 март 2017 г.
  - Възобновяване на наказателни дела, 13 и 14 март 2017 г.
- Задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии – випуск 2017
  - Съдебен контрол на мерките за процесуална принуда – 2 част, 17 октомври 2016
  - Съдебен контрол на мерките за процесуална принуда – 3 част, 18 октомври 2016
  - Симулиран процес по тема Съдебен контрол на мерките за процесуална принуда, 24 октомври 2016
  - Съдебен контрол върху намесата върху основни човешки права, осъществена при събиране и проверка на

доказателства, 26 октомври 2016

- Съдебен контрол върху прекратяването и спирането на наказателното производство от прокурора по чл. 243 и чл. 244 НПК, 26 октомври 2016
- Транспортни престъпления, 24 април 2017

## **II. Обучения на национално ниво в рамките на текущо обучение на магистратите:**

- „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС. Европейска заповед за арест”, 18-20.10.2010 г.;
- „Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански престъпления”, 12-13.05.2011 г.;
- „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС. Европейска заповед за арест”, 24-26.10.2011 г.;
- „Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански престъпления”, 27-28.10.2011 г.;
- „Доказателства и доказателствени средства в наказателния процес”, 01-02.12.2011 г.
- „Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански престъпления”, 09-10.04.2012 г.;
- Доказателства и доказателствени средства в наказателния процес”, 09-10.05.2012 г.
- Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански престъпления”, 25-26.09.2012 г.;
- Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански престъпления”, 19-20.02.2013 г.;
- Активен подкуп в публичния сектор. Търговия с влияние. Корупция в съдебната система. Корупция във футбола, 29-30.05.2013 г.;
- „Пране на пари. Актуално развитие на европейското законодателство срещу прането на пари – ревизирани препоръки на FATF, предстоящи промени в 3-та AML Directive”, 04-06.11.2013 г.;
- Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански престъпления”, 20-21.11.2013 г.;
- Активен подкуп в публичния сектор. Търговия с влияние. Корупция в съдебната система, 27-29.11.2013 г.;

- Обучение на обучители на тема "Гаранции за справедлив процес в наказателно производство - чл.5 и чл.6 от Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи - наказателно правни аспекти", 02-04.12.2013 г.;
- "Международна правна помощ и международно сътрудничество по наказателни дела", 17-19.02.2014 г.;
- „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи и митническия режим. Проблеми на досъдебното производство и съдебната практика. Финансови и счетоводни познания при разследването на тези престъпления”, 03-04.04.2014 г.;
- "Подкуп. Търговия с влияние", 29-30.04.2014 г.;
- "Защита на Финансовите интереси на ЕС. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ", 15-16.05.2014 г.;
- "Право на зачитане на личния и семеен живот (чл. 8 и чл. 5 от Протокол 7) – административно-правни и наказателно-правни аспекти", 04-06.06.2014 г.;
- "Съдебни експертизи по наказателни дела", 03-04.07.2014 г.;
- "Доказателства и доказателствени средства в наказателния процес", 16-18.03.2015 г.;
- „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи и митническия режим. Проблеми на досъдебното производство и съдебната практика. Финансови и счетоводни познания при разследването на тези престъпления”, 28-29.09.2015 г.
- Ефективно разследване на наказателни дела в съответствие със стандартите на ЕКПЧ. Доказателства и доказателствени средства. Използване на СРС като доказателствено средство - 25 - 27.01.2016 г.;
- „Данъчни престъпления”, 5.12.2016 г. обучение за съдии и съдебни помощници от Върховния касационен съд
- „Данъчни престъпления”, 7-9.12.2016 г., организирано по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, по договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Добро управление", Дейност 1 „Провеждане на присъствени обучения в различен формат съобразно конкретните потребности на целевите групи”;
- „Видове корупционни престъпления – разследване и борба с

корупцията. Специфики на предмета на доказване и обезпечаване на доказателствата. Подкуп.”, 12-14.12.2016 г., организиран по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, по договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Добро управление", Дейност 1 „Провеждане на присъствени обучения в различен формат съобразно конкретните потребности на целевите групи”

- „Възобновяване на наказателни дела”, 1.02.2017 г. (обучение за съдиите от Апелативен съд София и Апелативен съд Велико Търново) и 17.02.2017 г. (обучение за съдиите от Апелативен съд Пловдив);
- „Пътнотранспортни произшествия”, 3-5.04.2017 г., организиран по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, по договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Добро управление”, Дейност 1 „Провеждане на присъствени обучения в различен формат съобразно конкретните потребности на целевите групи”

### **III. Обучения в рамките на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите:**

- Регионално обучение "Реабилитация. Кумулация. проблеми, свързани със замяна на пробационни мерки. Измами. Длъжностни присвоения. Специфични проблеми по делата, свързани с усвояване на средства от европейските фондове” – 12–14 .06.2009г., организирано от РС София;
- Регионално обучение „Проблеми, свързани с производството по граждански дела при действие на правото на ЕС – част 7 ГПК и гражданския иск в наказателното производство в светлината на нормите на ЕС” – 26-27.11.2009 г., организирано от ОС Шумен;
- Регионално обучение „Гражданският иск в наказателния процес” – 14.06.2010 г., организирано от РС Варна;
- Регионално обучение „Съдебно сътрудничество по граждански и наказателни дела в ЕС” – 21-22.10.2010 г., организирано от ОС Добрич;
- Регионално обучение „Обучение по наказателно право – замяна на пробация с наказание лишаване от свобода” – 28.10.2010 г.,



организирано от ОС Шумен;

- Регионално обучение „Пробация. Проблеми при налагане на наказанието пробация и определяне” - 30.12.2010г., организирано от ОС Монтана;
- Регионално обучение "Доказателства в наказателния процес при разглеждане на дела за финансови и корупционни престъпления - 25.11.2011 г., организирано от ОП Търговище;
- Регионално обучение "Процесуални нарушения в досъдебното производство" – 08.12.2011 г., организирано от ОП София;
- Регионално обучение "Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършени от организирана престъпна група" – 18.11.2011 г. ,организирано от ОС Русе;
- Регионално обучение "Закон за екстрадицията. Европейската Заповед за арест.Регламент" – 14.12.2011, организирано от ОС Видин;
- Регионално обучение "Организирана престъпна група - чл. 321 и чл. 321 А, съпоставка на тези текстове с други текстове от особената част на НК, където са регламентирани престъпления, при които има задружна престъпна дейност" – 12.12.2011 г., организирано от СГС;
- Регионално обучение "Процесуални нарушения в наказателното производство" - 8.06.2012 г., организирано от ОС Кюстендил;
- Регионално обучение "Престъпления с предмет средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава. Финансова помощ по програмите, финансирани и съфинансирани от фондове на ЕС-нормативна и институционална рамка" - 28.6.2012 г. организирано от РС и ОС Бургас;
- Регионално обучение "Процесуални нарушения в наказателното производство" - 26.4.2013 г., организирано от ОС Благоевград;
- Регионално обучение "Престъпления извършени от длъжностни лица. Мерки за неотклонение" - 31.5.2013г, организирано от ОС Благоевград;
- Регионално обучение "Документни престъпления" - 22.11.2013 г, организирано от ОС Монтана;
- Регионално обучение "Мерки за процесуална принуда" - 15.11.2013 г., организирано от ОП София;
- Регионално обучение "Изготвяне на обвинителен акт. Основания за връщане на делото от съда на прокурора" -

- 15.10.2014 г., организирано от Районна прокуратура Бургас;
- Регионално обучение "Транспортни престъпления" - 17.10.2014 г. организирано от Окръжен съд Монтана;
  - Регионално обучение "Подкуп.Търговия с влияние" - 21.10.2014 г., организирано от Окръжна прокуратура Перник;
  - Регионално обучение "Въззивно производство по наказателни дела. Касационно производство по наказателни дела. Възобновяване на наказателни дела" - 24.10.2014 г., организиран от Окръжен съд Пазарджик;
  - Регионално обучение "Защита на класифицираната информация в съдебната система" - 30 - 31.10.2014 г., организирано от Окръжен съд Търговище;
  - Регионално обучение "Процесуални нарушения в наказателното производство" - 14.11.2014 г., организирано от Окръжна прокуратура София;
  - Регионално обучение Данъчни престъпления. Пране на пари. Съдебна практика" – 21.11.2014г., организирано от ОП Перник;
  - Регионално обучение "Доказателства и доказателствени средства в наказателния процес" – 24.04.2015 г., организирано от ОС Благоевград;
  - Регионално обучение "Процесуални нарушения в наказателното производство" "Транспортни престъпления" – 15.05.2015 г., организирано от ОС Ловеч;
  - Регионално обучение "Пътно-транспортни произшествия" – 31.10.2015 г., организирано от Софийски районен съд;
  - Регионално обучение "Процесуални нарушения в наказателното производство" – 18.11.2015 г. – организирано от СГП;
  - Регионално обучение "Данъчни престъпления. последните изменения в НПК" – 20.11.2015 г., организирано от ОС Монтана;
  - Регионално обучение „Актуални проблеми в правораздаването по НПК”, 17-18.11.2016 г., организирано по Проект № BG05SFOP001-3.002-0001 „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, Дейност 2 „Изпълнение на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите”, съвместно с Окръжен съд Добрич;
  - Регионално обучение "Транспортни престъпления", 1-2.03.2017 г., организирано по Проект „Качествено професионално

обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, по договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Добро управление", Дейност 2 „Изпълнение на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите”, съвместно с Районен съд Търговище

- Регионално обучение "Корупционни престъпления - подкуп, длъжностни престъпления и стопански подкуп", 21.04.2017 г., организирано по Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, по договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Добро управление", Дейност 2 „Изпълнение на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите”, съвместно с Окръжен съд Варна

#### **IV. Участия в електронни дистанционни обучения:**

- „Съдебна етика и антикорупция в ЕС (в т.ч. механизми за противодействие на злоупотребите със средства от фондовете на ЕС)”, 01.06 – 16.07.2010 г.;
- „Съдебна етика и антикорупция в ЕС (в т.ч. механизми за противодействие на злоупотребите със средства от фондовете на ЕС)”, 11.03 – 11.06.2010 г.;
- "Процесуални нарушения в наказателното производство", 15.02-11.04.2011 г.;
- "Престъпления, извършени от длъжностни лица. документни престъпления", 25.05-18.07.2011 г.;
- "Процесуални нарушения в наказателното производство", 04.10-30.11.2011 г.;
- "Документни престъпления", 03.04-30.04.2012 г.;
- "Мерки за процесуална принуда", 02.10-13.11.2012 г.;
- "Процесуални нарушения в наказателното производство", 15.05-03.07.2012 г.;
- "Престъпления, извършени от длъжностни лица. Документни престъпления", 26.03-31.05.2013 г.;
- "Процесуални нарушения в наказателното производство", 14.05-02.07.2013 г.;
- "Мерки за процесуална принуда", 01.10-12.11.2013 г.;

- "Процесуални нарушения в наказателното производство", 11.03-28.04.2014 г.;
- "Мерки за процесуална принуда", 30.09-11.11.2014 г.;
- "Процесуални нарушения в наказателното производство", 17.02 - 31.03.2015 г.;
- "Мерки за процесуална принуда", 20.10. - 01.12.2015 г.;
- "Престъпления, извършени от длъжностни лица. Документни престъпления", 13.10-24.11.2015 г.;
- "Процесуални нарушения в наказателното производство", 9.02 - 24.03.2016 г.;
- "Процесуални нарушения в наказателното производство" 27.09-10.11.2016 г.;

"Мерки за процесуална принуда" 25.10 - 8.12.2016г.

**СВИДЕТЕЛСТВО ЗА  
УПРАВЛЕНИЕ НА МПС**

**ДОПЪЛНИТЕЛНА  
ИНФОРМАЦИЯ**

за категории «В» и «М»

**участия в:**

„Семинар „Трафик на фалшиви стоки и мерки за защита на ЕС“ 04-07.05.2008 г. Рим, Италия  
 „Борба с организираната престъпност“ 10-14.06.2013 г. Париж, Франция  
 Конференция „Европейско наказателно правосъдие“ 11-12.10.2012 г. Трир, Германия  
 Конференция „ЕС Съдебно сътрудничество по наказателни дела- икономически престъпления“ 28.09-01.10.2011 г. Краков, Полша  
 Обмен на тема „Международно сътрудничество по наказателни дела“ 05-12.12.2010 г. Бордо, Франция  
 Стаж по програмата за обмен 15-19.10.2012 г. Лисабон, Португалия

**Подпис:**

## МОТИВИ

BCC - 4831

19-04-201

на Красимир Петков Шекерджиев- кандидат за член на Съдийската  
колегия на ВСС

Уважаеми колеги,

Приех да бъда номиниран като кандидат за избран член на Съдийската колегия на ВСС защото вярвам, че този избор е различен. Приемам номинацията си като възможност да участвам в прозрачно и демократично състезание, в което колегите съдии ще посочат своите представители, които да защитават общия интерес в най- важния за управлението на съдебната система орган.

Съдия съм от повече от двадесет години, като повече от половината от съзнателния си живот съм упражнявал сегашната си професия. Последователно съм бил съдебен кандидат, младши съдия и впоследствие съдия във всички инстанционни съдилища. В този период системата е била управлявана от различни политически сили, с различна визия за развитието ѝ и при различна нормативна база. Правораздавал съм във времена на генерални промени на законодателството, в това число и промяна на основните процесуални и материални закони. В кариерното си развитие съм преминал през всички действали до момента модели, като съм бил изпитван и изпитващ в конкурси и съм печелил и губил такива.

В професионалното си развитие съм разглеждал дела на всички инстанции, като немалобройна част от тях са били с висок обществен интерес. Сега работя във Върховния касационен съд, което ми дава възможност да имам поглед върху практиката на всички съдебни райони и познание за специфичните проблеми на правораздаването в тях. В резултат на дейността си като преподавател в НИП, а и не само там, съм имал възможност да се срещна с колеги магистрати, които работят при много различни условия от тези в съдилищата, в които съм работил и решават проблеми, които са непознати за много от колегите ни. Участието ми в международни семинари и общуването с колеги съдии от други държави ми е позволило да установя, че част от проблемите на националните ни съдилища не са само наши, а и това, че част от тях са значително преувеличени.

През всичките тези години съм натрупал достатъчно информация за функционирането на съдебната система, което ми позволява да имам и познание за основните проблеми, пред които сме изправени всички. Вярвам, че имам опита, независимостта и решимостта да предложа адекватни решения, както и да отстоявам приемането им, защото това е в общ интерес.

Съзнавам, че се кандидатирам за член на колективен орган, в който целите и намеренията на всеки един от членовете му не могат да бъдат реализирани без подкрепата на колегите му. Вярвам, че всички избрани от магистратите членове ще имат за цел да решат проблемите на съдебната система и действията им ще бъдат водени от това желание. Ако бъда избран, съм готов да подкрепя всяко разумно решение, без значение кой го е предложил. Наред с това усещането ми за независимост, свобода и достойнство ще е причина да се противопоставя на действия, които не са насочени към подобряване на функционирането на съдебната система, а са водени от други интереси. Категоричен противник ще бъда на взимането на безпринципни решения, като всякога ще се противопоставям на постигането на лични, а не общи магистратски цели.

Мотивите ми да участвам в това състезание са свързани с увереността, че дейността на ВСС може да бъде подобрена. Вярвам, че работата на ВСС може да бъде свършена по- добре и ако получа доверието на колегите съм сигурен, че с дейността си ще го оправдая.

В заключение ще посоча и това, че ако бъда избран ще подхожда към работата си като член на Съдийската комисия на ВСС в максимална степен отговорно и с

разбирането си, че представлявам съдиите в страната, защото знам, че след края на мандата ще се върна точно там от където съм тръгнал.

С уважение:

## Концепция

за работата ми като член на Висшия съдебен съвет  
изготвена от Красимир Шекерджиев

Съдия съм от повече от двадесет години и съм съвременник на работата на всички Висши съдебни съвети до момента. Реших да се кандидатирам за член на съвета на базата на професионалния ми опит не само в правната област, в която работя, но и на познанието за проблемите на функционирането на съдебната система като цяло. Включването ми в това състезание е резултат на внимателно обмислен избор, почиващ на увереност, че мога да допринеса за подобряване управлението на съдебната система, чрез решаване на тези проблеми, които остават нерешени и днес.

Съзнавам, че при изготвянето на концепция обичайно в нея се посочват в най-общ план идеите за дейността бъдещия Висш съдебен съвет (ВСС), защото конкретната им реализация зависи от множество фактори и най-вече от волята и постигнатото съгласие на мнозинството от членовете на съвета. Независимо от това, в настоящата концепция намирам за необходимо да отразя становището си за част от проблемите, които оценявам като основни за системата и да предложа възможни решения, защото това е начина да дам конкретна информация за целите, които си поставям и към чието реализиране ще се стремя, ако бъде избран за член на съвета.

### Натовареност

Несъразмерната натовареност на съдилищата е без съмнение един от най-големите проблеми, който и до сега не намира адекватно решение. Различният брой разглеждани дела от съдиите в различни райони на страната (правораздаващи в еднакви по инстанция съдилища) е в основата на огромно напрежение, натрупвано по оста „натоварени-ненатоварени съдилища“, а и между съдии, правораздаващи в различни правни области.

До момента няколко поредни висши съдебни съвета положиха усилия за разрешаване на този проблем, като са постигнати видими резултати и е свършена значителна по обем работа, но все още сме далеч от трайно решаване на проблема.

Опитът ми като съдия в съдилища (повечето от тях силно натоварени) от всички инстанции в това число и като съдия във Върховния касационния съд и информацията, получена от мои колеги, работещи в по-слабо натоварени съдилища, ми дава основание убедено да твърдя, че най-ефективният начин за регулиране на натоварването са законодателни промени, които да разтоварят силно натоварените съдилища за сметка на тези с по-малко натоварване. Съзнавам, че ВСС няма законодателна инициатива, но доколкото заседанията му са председателствани от Министъра на правосъдието и съществуват начини да бъде мотивиран орган със законодателна инициатива да инициира промени в действащото законодателство, ако бъде избран за член на съвета, с всички сили

бих подкрепил иницирането на такива промени. Те биха могли да залечат до голяма степен съществуващите дисбаланси и да позволят на съдиите в големите градове (които обичайно разглеждат повече на брой дела) да бъдат значително разтоварени за сметка на съдилища, където натоварването е под средното за страната. Такива промени могат да бъдат направени в областта на гражданското и търговското правораздаване (промени в ГПК, променящи подсъдността по дела с предмет непозволено увреждане като бъде отчитано мястото на настъпване на застрахователното събитие, на дело с предмет искове срещу държавни органи и юридически лица, като бъде отчитано мястото на възникване на спорното правоотношение, исковете на потребителите да бъдат предявявани по и по мястото на изпълнение на услугата и т.н.), в областта на наказателното правораздаване (ускоряване разглеждането на административно-наказателните дела чрез възможност жалбоподателят да посочи дали оспорва фактите) и т.н.. Смятам, че са необходими и съществени законови промени, които да засегнат и дейността на Върховния административен съд, тъй като ми се струва неправилно върховна съдебна инстанция да разглежда толкова много на брой и различни по вид първоинстанционни дела.

Винаги съм смятал, че правораздаването е държавна дейност и като такава следва да е изключителен приоритет на Държавата. Ето защо ще бъде изключително настоятелен (надявам се, заедно с колегите, избрани от Народното събрание) да бъдат предложени промени в законодателството и същите да бъдат своевременно приети, тъй като това би решило множество проблеми в системата, би намалило натрупаното напрежение и най-вече би повишило скоростта и качеството на правораздаване.

Вторият съществен път за регулиране на натовареността в съдилищата е чрез промяна на броя на съдиите, правораздаващи в тях, осъществявана чрез преместването им от един съд в друг. При взимането на решения за това ще застъпвам виждането, че нито един съдия не може да бъде преместен без негово знание и при липса на изричното му съгласие. За увеличаване или намаляване на числеността на заетите длъжности в съответния съд следва да е определящо не само необходимостта от това (с оглед натовареността на съответния съд), но и желанието на всеки един от съдиите, заемащ съответната длъжност, тъй като няма как единствено по административен ред да бъде променена местоработата на който и да е съдия.

Привърженик съм на еволюционния начин за промяна на системата, като не мисля, че новият съвет следва да започне всичко от начало. Към момента е свършена огромна по обем работа, което личи от публикуваните анализи за натовареността на съдилищата. Като значително положително достижение следва да бъдат оценени детайлното класифициране на различните видове дела (в зависимост от съответната материя) и изработването и на система за оценка чрез индекс за трудността им. Това е начинът за изработване на система, даваща възможност за обективно измерване на натовареността на съдиите. Смятам, че следва да бъде внесена промяна в начина на определянето на тази натовареност, като се изостави субективната преценка (използвана до сега на базата на време, необходимо за разглеждане на делото, определяно от съдията, който го гледа), като този критерий бъде заменен с обективен- брой различни по вид дела за всяка



една правна материя. Като съществен недостатък на досега правените анализи трябва да бъде оценено това, че предлаганите индекси за съответните дела не са съотнесени с други, принадлежащи към друга правна материя, като по този начин преценката е ограничена само в една област на правораздаването. Това води до предпоставки за напрежение (на плоскостта на натоварването) между съдиите в един и същи съд, работещи в различни отделения. Смятам, че при определянето на индекса за натовареност следва да бъдат отчитани спецификите на гражданските, търговските, наказателните и административните дела и преценката за конкретния индекс на сложност следва да бъде правена от съдии, правораздаващи в различни правни сфери.

Преценката дали се налага промяна в щата на отделните съдилища следва да бъде направена на базата на средна норма за натовареност на съдията, правораздаващ в първоинстанционен или второинстанционен съд в областта на гражданското, търговското, наказателното и административното право. Тази норма трябва да бъде определена не само въз основа на броя и вида на делата, а и на тяхната сложност, като бъдат отчитани и критерии, специфични за отделните съдебни райони. При приемането ѝ следва да бъдат отчетени и становищата на съдиите, които правораздават, съобразно инстанцията, в която работят – и материята на делата, които разглеждат.

След определянето на подобен обективен критерий за натовареност, трябва да бъде направено и изследване на вида и броя на постъпилите дела за продължителен период от време за съответния съд, (струва ми се подходящ срок не по-малък от пет години, тъй като това ще отчете реалната натовареност, а не съществуваща кампанийна такава), след което може да бъде направена преценка какъв брой съдии са необходими за нормалното му функциониране. След определянето им в национален мащаб (за всеки един съд поотделно, като за ненатоварените съдилища се отчитат и необходимостта от наличието на минимален брой съдии), следва да се даде възможност при желание на съответния съдия (работещ в съд с натоварване, което е под определената норма, което позволява намаляване на числеността на съдиите) да кандидатства за преместване в друг съд, където въз основа на посочената по-горе норма има необходимост от разкриване нова съдийска длъжност.

След изчерпване на тази възможност за преместване по инициатива на съответните съдии, последващото регулиране на щатовете в отделните съдилища може да бъде направено на базата на разбирането, че ако съдия в ненатоварен съд бъде повишен или трудовото му правоотношение бъде прекратено, то мястото му следва да бъде преместено по административен ред (с решение на съвета) в друг съд, където има недостиг на съдии.

Смятам, че ако това разбиране бъде прието, в рамките на мандата на бъдещия ВСС ще се постигне регулиране на натовареността, като съдиите, правораздаващи в съдилища от една и съща инстанция ще имат сходно натоварване. Това ще доведе до туширане на напрежението, повишаване на качеството и скоростта на правораздаване и най-вече до справедливост, тъй като всеки съдия от съответния инстанционен съд ще получава заплащане за сходна по обем работа.

## **Дисциплинарна практика**

Дейността по налагане на наказания на магистрати от ВСС е най- близка до класическото правораздаване. Смятам, че в практиката си съвета следва да спазва стандарта, характеризиращ справедливия съд, а именно решенията му да бъдат законосъобразни и предвидими. Оценявам като съществен недостатък на дисциплинарната практика на ВСС до момента това, че съветът често демонстрира непоследователност, като при констатирани сходни нарушения или не образува съответните дисциплинарни производства, или същите приключват с твърде различни по тежест наказания.

Ако бъда избран за член на ВСС, категорично ще се противопоставям на подобна практика, като винаги ще се стремя да се демонстрира еднакво отношение към съдиите, като от значение ще е единствено естеството на извършеното конкретно нарушение. Категорично ще се противопоставям за опити да бъдат необосновано тежко наказвани магистрати за незначителни нарушения или бъде отклонена дисциплинарната отговорност от други за същите или по-леки нарушения, като смятам, че това от една страна опорочава процедурата по налагане на предвидените в ЗСВ дисциплинарни наказания, а от друга уронва престижа на ВСС и снижава доверието не само на магистратите, а и на обществото в дейността му. Не приемам използването на дисциплинарните правомощия на ВСС да бъде начин за разправа с отделни магистрати, като смятам, че във всеки конкретен случай подлежи на изследване въпроса в какво се състои нарушението и какви са причините за допускането му.

Наред с това смятам, че съветът следва да реагира и предприеме дисциплинарни мерки когато констатира нарушения, като отчита наличието на обективни и субективни причини за допускането им. Липсата на такава реакция води до усещане на недосегаемост на съдиите и на практика заличава разликата между работещите и знаещи съдии и макар и малкото такива, които не изпълняват съдебните си задължения.

## **Атестиране**

Промяната на начина на атестиране на съдиите, осъществена чрез актуалната редакция на ЗСВ и приетата Наредба №2/2017 г. следва да бъде приветствана, тъй като новата уредба цели прекратяване на порочната практика всички да бъдат оценявани еднакво. Смятам, че ВСС внимателно трябва да следи дейността на Комисията по атестиране и конкурси и в непродължителен период от време, след извършен анализ, да прецени дали целта за обективно и справедливо атестиране се постига или не. В случай, че при атестирането по новата процедура отново не може да бъдат разграничени качествата на съдиите (въпрос, твърде съществен и пряко свързан и с кариерното развитие) следва да бъдат направени промени в Наредбата или да бъде допълнително намалена границата на точките, относими към отделните оценки. Намирам, че настоящата редакция на Наредбата следва да бъде допълнена, като бъде отчитан коефициент на трудност на разглежданите дела (по методиката изработена във връзка с натовареността на отделните съдилища).

## **Кариерно развитие**

### **Повишаване в по- горен съд**

Отново сме изправени пред изцяло нова нормативна база, очертаваща нов ред за повишаване в по- горен съд. Отново трябва в непродължителен период от време да бъде направен преглед на приложението на Наредба №1/2017 г., като ако бъдат констатирани недостатъци, същите трябва да бъдат отстранени. Независимо от констатираните пропуски мисля, че следва да бъде увеличен броя на делата, които се преглеждат, както и бъде отчитана тяхната сложност по изработените критерии в съответствие с анализа на натовареността на съдилищата. Намирам, че при липса на възможност за личен контакт между комисията и кандидатстващите е необходимо работата им да бъде оценена въз основа на преглед на повече от три дела.

При провеждане на конкурсите за повишаване в по- горен съд ми се струва неправилно участието в конкурсната комисия на хабилитиран преподавател. Ако това може би е оправдано в комисииите за първоначално назначаване, то в тези за повишаване би следвало да се отчитат специфични критерии, които не са пряко свързани с дейността на академичната област- още повече, че професионалните магистрати нямат никакво отношение към кариерното развитие на хабилитираните учени по правни науки.

Намирам за правилно законодателното решение като положително условие за участие в конкурс и кандидатстване за повишение в по- горен съд да е изтекъл срок от три години, в които съответния съдия да е прослужил на съответната длъжност. Като съществен пропуск на сега действащото законодателство е това изискване да се отнася и до съдии, които са били командировани в по- горен съд (често за изключително дълъг период от време, надвишаващ няколко години), които независимо, че са осъществявали целия обем от работата на съдиите в съответния съд няма право да кандидатстват, защото се водят на длъжност в пониско стоящ в йерархията на съдилищата съд. Намирам това за несправедливо и смятам, че този недостатък на действащото законодателство следва да бъде отстранен.

### **Роля на ВСС при повишаване и поддържане на квалификация на магистратите**

Дейността на Националния институт по правосъдие(НИП) обхваща множество дейности, насочени към повишаване и поддържане на квалификацията на магистратите, но смятам, че и ВСС може да се включи в постигането на тези цели, като организира провеждането на професионални срещи- на регионален принцип. Предмет на обсъждане в тези срещи може да бъде преглед на противоречива съдебна практика, очертаване на общи проблеми във връзка с правоприлагането, обмен на добри практики и т.н. Срещите могат да бъдат организирани на ротационен принцип, като бъде определян докладчик по

конкретната тема и бъде предвидена възможност за провеждане на обща дискусия.

Подобни професионални срещи (проведени например веднъж годишно за всеки апелативен съдебен район) биха довели до повишаване на комуникацията между отделните инстанционни съдилища, до дефиниране на конкретни проблеми, във връзка с правораздаването, а и до намиране на верните им решения. Тези професионални събирания могат да бъдат основа за предлагане на законодателни промени или за инициране създаването на задължителна съдебна практика.

Намирам за необходимо подобна дейност да не бъде единствено ангажимент на НИП, тъй като ВСС има и ресурса, и капацитета да я подпомогне.

Провеждането на тези професионални срещи в рамките на всеки един апелативен район са различни от тези, организирани от НИП (или като национални семинари по определена тема или като регионални обучения на съответен съд). В използваните от института формати не се дава възможност всички съдии, правораздаващи в областта на една и съща материя в апелативния район да вземат участие, което пречатства обмяната на опит в рамките на съдебния район, а и засилване на връзките между съдиите в него, работещи в различни съдилища. Не на последно място тези срещи (наречани в миналото зонални събирания) са оценявани като положителни и полезни от голяма част от съдиите.

### **Комуникация**

Един от основните проблеми в дейността на ВСС до момента е липсата на комуникация между неговите членове и магистратите, чиито представители са те. Независимо от немалобройната администрация на съвета, до момента на практика не съществува възможност за пряк достъп на съдиите до членовете на колективния орган, като всяка информация, свързана с дейността на съвета се търси и получава по-скоро по неофициален, отколкото по официален път. Намирам това за недопустимо, не само защото всеки един от членовете на съвета е там в качеството си на представител на магистратите, но и защото липсата на пряк достъп до информация уронва значително престижа на институцията и доверието в нея. Категоричен съм, че официалната страница на ВСС следва да дава възможност за обратна връзка с магистратите, като всеки един неанонимен магистрат трябва да има възможност да отправи въпрос, да изиска информация, а също и да посочи проблем за решаване или даде решението му. Затварянето на дейността и обмена на информация във ВСС единствено между неговите членове, опорочава идеята за представителност и създава усещането у всички съдии, че работата на съвета е изолирана от проблемите на общността. Създава се усещане за изолираност и себедостатъчност на членовете на съвета, която дори да не отговаря на реалността води до тежки увреждания на имиджа на институцията и спадане на доверието изобщо в съдебната система. Бих положил много усилия да бъде приет ред, по който по всяко едно неанонимно питане трябва да бъде даден в разумен срок отговор, както и да бъде предоставяна конкретна информация за свършеното до момента по конкретен въпрос или за

това, което предстои да бъде направено. Важно е тази информация да е публична, като по този начин тя ще е достъпна не само за магистрата, който е отправил питането (или дал предложението), но и за всички други.

Имам разбирането, че реализирането на всяка една идея зависи не само от волята на един от членовете на съвета, но от решението на колективния орган. В случай, че посоченото по-горе не бъде прието или не бъде реализирано в кратък срок, ако бъде избран за член на ВСС ще създам сайт, на който не само ще давам информация за дейността на съвета, но ще създам възможност за обратна връзка, като всеки един неанонимен съдия ще има възможност да зададе въпрос, даде мнение, направи предложение във връзка с дейността на колективния орган. Това би дало възможност да инициирам разглеждането на определен въпрос, а и би гарантирало отчетността за дейността ми до момента.

Въпросът за комуникацията на ВСС е свързан и с отношенията на съвета с медиите, като намирам, че следва да бъде издаван официален бюлетин, в който да бъде дадена по-подборна информация за дейността на органа, като по този начин анализите на медиите биха почивали на повече и-най-вече, надостоверна информация.

Съществено значение за независимостта на съдебната власт заемат въпросите, свързани с информацията, давана от съвета във връзка с конкретни информационни поводи. Противник съм на разбирането, че ВСС следва с изрични свои актове да коментира или осъжда медийни публикации, защото това противоречи с разбирането ми за свобода на словото. Съзнавам, че съществуват много случаи, когато отделни журналисти или медии дават неточна или откровено невярна информация за дейност, свързана със съдебната система (относима не само към дейността на ВСС, но и към тази на отделни магистрати), като целите на тези публикации са различни от това да бъде информирана обществеността. Намирам, че в тези случаи съветът е длъжен да има незабавна реакция, като същата трябва да се сведе до предоставяне на подробна информация за случая, опровергаваща неточни или неверни твърдения и защитаваща доброто име на засегнатите лица. Разбира се, ВСС следва да реагира единствено в случаите когато информацията е относима към професионална дейност на магистрат, а не когато е свързана с факти от личния му живот.

### **Начин на взимане на решения**

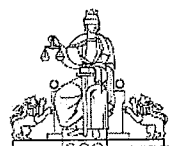
ВСС е колективен представителен орган, който осъществява управление на дейността на съдебната система. Именно конструкцията на този орган като колективен, определя и естеството на неговата дейност и възможността да бъдат постигнати целите и реализирани идеите на всеки един от членовете му. Вярвам, че всеки един от членовете на ВСС ще избран на базата на неговия опит, авторитет и достойнства, но смятам, че дейността му там трябва да бъде осъществявана с разбирането, че действията му трябва да защитават интересите на всички съдии в страната. Намирам за неправилно виждането, че избраните членове представляват съдилищата или съдебните райони, в които правораздават, трябва да защитават интересите на съответните инстанционни съдилища, в които работят или интересите на съдиите, който се занимават с

материята, в областта на която са разглежданите от тях дела. Напротив, работата на ВСС предполага съзнание за общност, което не може и не трябва да бъде разделяно по регионален, инстанционен или друг принцип.

Ако бъдат избран за избран член на Съдийската колегия на съвета ще се стремя да не допусна разделянето му на отделни, трайно установени групи, структурирани по неясен критерий (характеристика на сега действащия ВСС). Вярвам, че стремежът да бъдат взети верните решения трябва да доминира над личните чувства, като ще бъда готов да подкрепя всяка разумна и важна за общността идея и да гласувам за реализирането ѝ, независимо от това кой е нейният автор. Работил съм дълго в съдебни инстанции, където съдебните актове се постановяват от колективен орган. Този ми опит ме е убедил, че личните отношения между отделните членове не трябва да бъдат водещи и нямат отношение към осъществяваната дейност. Професионалният подход изисква всяко едно общо решение да бъде приемано единствено на базата на преценка за неговото качество при игнориране на личните мотиви и взаимоотношения на членовете на колективния орган. Ето защо една от основните ми цели, ако бъда избран, ще е да препятствам разделението на съвета на групи (организирани по регионален, инстанционен, личен или друг признак), а ако такива все пак възникнат ще подкрепя всяко добро предложение или решение, без значение кой го предлага. Стремежът към избягване на непреодолими конфликти, или, ако същите възникнат, да останат чисто професионални, приемам за възможния път да бъдат реализирани идеите ми за промяна и развитие на съдебната система.

Приемам дейността в Съвета по начин, аналогичен на обичайната съдийска дейност и смятам, че тя трябва да бъде осъществявана професионално, без отчитане на лични емоции и с мисъл, че резултатите от нея са от значение за цялата общност.

Красимир Делекерджиев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВЪРХОВЕН  
КАСАЦИОНЕН  
СЪД

Изх.№ 131/19.04.2017г.

**СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА**  
**по чл.164 от ЗСВ**

Върховният касационен съд, издава настоящата на **Красимир Петков Шекерджиев**, на длъжност „съдия“ в Наказателната колегия на ВКС, уверение на това, че същият има юридически стаж прослужен в органите на съдебната власт към 18.04.2017 г. в размер на **22 години и 03 месеца, както следва:**

- СГС – съдебен кандидат – 28.12.1994 – 28.12.1995 г.  
- **1 година,**
- СГС – мл.съдия – 15.01.1996 - 19.01.1998 г.  
- **2 години и 2 дни,**
- СРС – съдия - 19.01.1998 – 01.10.2001 г.  
- **3 години, 8 месеца и 11 дни,**
- СГС – член съдия – 01.10.2001 – 07.02.2005 г.  
- **3 години, 4 месеца и 6 дни,**
- Софийски апелативен съд –член съдия – 02.12.2002 – 16.05.2006 г.  
- **8 години, 6 месеца и 24 дни,**
- Върховен касационен съд – съдия – 01.09.2013 г.  
**3 години, 7 месеца и 17 дни /към 18.04.2017 г./**

Служебната бележка се издава за да бъде представена пред Висшия съдебен съвет.

**ЛОЗАН ПАНОВ -**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ  
КАСАЦИОНЕН СЪД**





## УДОСТОВЕРЕНИЕ

НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО  
Изм. №... / 18-04-2017

Настоящото се издава на Красимир Шекерджиев, съдия във Върховния касационен съд, в уверение на това, че е участвал като **лектор** в следните обучения, организирани от Националния институт на правосъдието:

### **I. В рамките на задължителното първоначално обучение на кандидатите за младши съдии и младши прокурори в НИИ:**

- Курс начално обучение на младши съдии – випуск 2007 г.;
- Задължително първоначално обучение на младши съдии – випуск 2008 г.;
- Задължително първоначално обучение на младши съдии – випуск 2009 г.;
- Задължителна начална квалификация на новоназначени съдии – наказателно право – обща част – 30.03-03.04.2009 г.;
- Задължително първоначално обучение на младши прокурори – випуск 2010 г.;
- Задължително първоначално обучение на младши съдии – випуск 2010 г.;
- Задължителна начална квалификация на новоназначени съдии – наказателно право – обща част – 19-23.04.2010 г.;
- Участие в разработването на идеен проект за финалните изпити на младшите прокурори от випуск 2010 г.
- Участие в изпитната комисия за устен изпит на младшите прокурори от випуск 2010 г.
- Участие в работна група за актуализиране и детайлизиране на програмата на задължителното първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори – 2012 г.
- Разработване на част от ново помагало за кандидатите за младши съдии и младши прокурори по Наказателно материално право и част от ново помагало по Наказателно процесуално право на кандидатите за младши прокурори – 2012 г.
- Задължително първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори – випуск 2013:
  - Мерки за неотклонение – домашен арест и задържане под стража, 07-12 декември 2012 г.
  - Въззивно производство, 13-15 март 2013 г.;
  - Касационно производство, 13-15 март 2013 г.;
  - Телесни повреди. Преследване на телесните повреди при дела от публично – частен характер, 15-19 април 2013 г.
- Задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии – випуск 2013 г.:
  - Транспортни престъпления, 09-10 април 2013 г.



- Задължителна начална квалификация на новоназначени съдии от районни и окръжни съдилища – наказателно право – особена част, 22-26 април 2013 г.
- Задължителното първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори – випуск 2014:
  - Мерки за неотклонение – домашен арест и задържане под стража, 02 декември 2013 г.;
  - Мерки за неотклонение – подписка и гаранция, 03-09 декември 2013 г.;
  - Други мерки за процесуална принуда, 3, 6 и 9 декември 2013 г.
  - Въззивно производство, 07 март 2014 г.;
  - Касационно производство, 07 март 2014 г.;
  - Възобновяване на наказателни дела, 10 март 2014 г.
- Задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии – випуск 2014 г.
  - Трафик на хора, 14-21 март 2014 г.;
  - Транспортни престъпления, 28 март 2014 и 14 април 2014
- Задължително първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори – випуск 2015:
  - Мерки за неотклонение – подписка и гаранция, 24 и 25 ноември 2014 г.;
  - Други мерки за процесуална принуда, 24 и 25 ноември 2014 г.
  - Мерки за неотклонение – домашен арест и задържане под стража, 26 и 28 ноември, 2, 12 и 15 декември 2014 г.
  - Въззивно производство, 17 и 19 февруари 2015 г.
  - Касационно производство, 17 и 19 февруари 2015 г.
  - Възобновяване на наказателни дела, 20 февруари и 4 март 2015
  - Телесни повреди I част 26 март 2015 и 6 април 2015
  - Телесни повреди II част 27 март 2015 и 7 април 2015
- Задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии – випуск 2015 г.:
  - Транспортни престъпления, 25 март 2015
- Задължителното първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори – випуск 2016г.:
  - Въззивно производство, 14 и 15 март 2016 г.
  - Касационно производство, 14 и 15 март 2016 г.
- Задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии – випуск 2016 г.
  - Транспортни престъпления, 30 март 2016 и 01 април 2016
- Задължително първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори – випуск 2017
  - Мерки за неотклонение-домашен арест и задържане под стража, 16 и 19 декември 2016 г.
- Задължителна начална квалификация на новоназначени съдии на районно ниво „Наказателен процес” 20 – 24 февруари 2017 г.
- Задължително първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори – випуск 2017 г.:
  - Въззивно производство, 6 и 8 март 2017 г.

- Касационно производство, 6 и 8 март 2017 г.
- Възобновяване на наказателни дела, 13 и 14 март 2017 г.
- Задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии – випуск 2017
  - Съдебен контрол на мерките за процесуална принуда – 2 част, 17 октомври 2016
  - Съдебен контрол на мерките за процесуална принуда – 3 част, 18 октомври 2016
  - Симулиран процес по тема Съдебен контрол на мерките за процесуална принуда, 24 октомври 2016
  - Съдебен контрол върху намесата върху основни човешки права, осъществена при събиране и проверка на доказателства, 26 октомври 2016
  - Съдебен контрол върху прекратяването и спирането на наказателното производство от прокурора по чл. 243 и чл. 244 НПК, 26 октомври 2016
  - Транспортни престъпления, 24 април 2017

**II. Обучения на национално ниво в рамките на текущото обучение на магистратите:**

- „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС. Европейска заповед за арест”, 18-20.10.2010 г.;
- „Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански престъпления”, 12-13.05.2011 г.;
- „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС. Европейска заповед за арест”, 24-26.10.2011 г.;
- „Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански престъпления”, 27-28.10.2011 г.;
- „Доказателства и доказателствени средства в наказателния процес”, 01-02.12.2011 г.
- „Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански престъпления”, 09-10.04.2012 г.;
- Доказателства и доказателствени средства в наказателния процес”, 09-10.05.2012 г.
- Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански престъпления”, 25-26.09.2012 г.;
- Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански престъпления”, 19-20.02.2013 г.;
- Активен подкуп в публичния сектор. Търговия с влияние. Корупция в съдебната система. Корупция във футбола, 29-30.05.2013 г.;
- „Пране на пари. Актуално развитие на европейското законодателство срещу прането на пари – ревизирани препоръки на FATF, предстоящи промени в 3-та AML Directive”, 04-06.11.2013 г.;
- Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански престъпления”, 20-21.11.2013 г.;
- Активен подкуп в публичния сектор. Търговия с влияние. Корупция в съдебната система, 27-29.11.2013 г.;
- Обучение на обучители на тема "Гаранции за справедлив процес в наказателно производство - чл.5 и чл.6 от Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи - наказателно правни аспекти", 02-04.12.2013 г.;

- "Международна правна помощ и международно сътрудничество по наказателни дела", 17-19.02.2014 г.;
- „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи и митническия режим. Проблеми на досъдебното производство и съдебната практика. Финансови и счетоводни познания при разследването на тези престъпления”, 03-04.04.2014 г.;
- "Подкуп. Търговия с влияние", 29-30.04.2014 г.;
- "Защита на Финансовите интереси на ЕС. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ", 15-16.05.2014 г.;
- "Право на зачитане на личния и семеен живот (чл. 8 и чл. 5 от Протокол 7) – административно-правни и наказателно-правни аспекти", 04-06.06.2014 г.;
- "Съдебни експертизи по наказателни дела", 03-04.07.2014 г.;
- "Доказателства и доказателствени средства в наказателния процес", 16-18.03.2015 г.;
- „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи и митническия режим. Проблеми на досъдебното производство и съдебната практика. Финансови и счетоводни познания при разследването на тези престъпления”, 28-29.09.2015 г.
- Ефективно разследване на наказателни дела в съответствие със стандартите на ЕКПЧ. Доказателства и доказателствени средства. Използване на СРС като доказателствено средство - 25 - 27.01.2016 г.;
- „Данъчни престъпления”, 5.12.2016 г. обучение за съдии и съдебни помощници от Върховния касационен съд
- „Данъчни престъпления”, 7-9.12.2016 г., организирано по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, по договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Добро управление", Дейност 1 „Провеждане на присъствени обучения в различен формат съобразно конкретните потребности на целевите групи”;
- „Видове корупционни престъпления – разследване и борба с корупцията. Специфики на предмета на доказване и обезпечаване на доказателствата. Подкуп.”, 12-14.12.2016 г., организиран по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, по договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Добро управление", Дейност 1 „Провеждане на присъствени обучения в различен формат съобразно конкретните потребности на целевите групи”
- „Възобновяване на наказателни дела”, 1.02.2017 г. (обучение за съдиите от Апелативен съд София и Апелативен съд Велико Търново) и 17.02.2017 г. (обучение за съдиите от Апелативен съд Пловдив);
- „Пътнотранспортни произшествия”, 3-5.04.2017 г., организиран по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, по договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Добро управление”, Дейност 1 „Провеждане на присъствени обучения в различен формат съобразно конкретните потребности на целевите групи”

### **III. Обучения в рамките на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите:**

- Регионално обучение "Реабилитация. Кумулация. проблеми, свързани със замяна на пробационни мерки. Измами. Длъжностни присвоения. Специфични проблеми по делата, свързани с усвояване на средства от европейските фондове" – 12–14 .06.2009г., организирано от РС София;
- Регионално обучение „Проблеми, свързани с производството по граждански дела при действие на правото на ЕС – част 7 ГПК и гражданския иск в наказателното производство в светлината на нормите на ЕС” – 26-27.11.2009 г., организирано от ОС Шумен;
- Регионално обучение „Гражданският иск в наказателния процес” – 14.06.2010 г., организирано от РС Варна;
- Регионално обучение „Съдебно сътрудничество по граждански и наказателни дела в ЕС” – 21-22.10.2010 г., организирано от ОС Добрич;
- Регионално обучение „Обучение по наказателно право – замяна на пробация с наказание лишаване от свобода” – 28.10.2010 г., организирано от ОС Шумен;
- Регионално обучение „Пробация. Проблеми при налагане на наказанието пробация и определяне” - 30.12.2010г., организирано от ОС Монтана;
- Регионално обучение "Доказателства в наказателния процес при разглеждане на дела за финансови и корупционни престъпления - 25.11.2011 г., организирано от ОП Търговище;
- Регионално обучение "Процесуални нарушения в досъдебното производство" – 08.12.2011 г., организирано от ОП София;
- Регионално обучение "Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършени от организирана престъпна група" – 18.11.2011 г., организирано от ОС Русе;
- Регионално обучение "Закон за екстрадицията. Европейската Заповед за арест. Регламент" – 14.12.2011, организирано от ОС Видин;
- Регионално обучение "Организирана престъпна група - чл. 321 и чл. 321 А, съпоставка на тези текстове с други текстове от особената част на НК, където са регламентирани престъпления, при които има задружна престъпна дейност" – 12.12.2011 г., организирано от СГС;
- Регионално обучение "Процесуални нарушения в наказателното производство" - 8.06.2012 г., организирано от ОС Кюстендил;
- Регионално обучение "Престъпления с предмет средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава. Финансова помощ по програмите, финансирани и съфинансирани от фондове на ЕС- нормативна и институционална рамка" - 28.6.2012 г. организирано от РС и ОС Бургас;
- Регионално обучение "Процесуални нарушения в наказателното производство" - 26.4.2013 г., организирано от ОС Благоевград;
- Регионално обучение "Престъпления извършени от длъжностни лица. Мерки за неотклонение" - 31.5.2013г, организирано от ОС Благоевград;
- Регионално обучение "Документни престъпления" - 22.11.2013 г, организирано от ОС Монтана;

- Регионално обучение "Мерки за процесуална принуда" - 15.11.2013 г., организирано от ОП София;
- Регионално обучение "Изготвяне на обвинителен акт. Основания за връщане на делото от съда на прокурора" - 15.10.2014 г., организирано от Районна прокуратура Бургас;
- Регионално обучение "Транспортни престъпления" - 17.10.2014 г. организирано от Окръжен съд Монтана;
- Регионално обучение "Подкуп.Търговия с влияние" - 21.10.2014 г., организирано от Окръжна прокуратура Перник;
- Регионално обучение "Въззивно производство по наказателни дела. Касационно производство по наказателни дела. Възобновяване на наказателни дела" - 24.10.2014 г., организиран от Окръжен съд Пазарджик;
- Регионално обучение "Защита на класифицираната информация в съдебната система" - 30 - 31.10.2014 г., организирано от Окръжен съд Търговище;
- Регионално обучение "Процесуални нарушения в наказателното производство" - 14.11.2014 г., организирано от Окръжна прокуратура София;
- Регионално обучение Данъчни престъпления. Пране на пари. Съдебна практика" – 21.11.2014г., организирано от ОП Перник;
- Регионално обучение "Доказателства и доказателствени средства в наказателния процес" – 24.04.2015 г., организирано от ОС Благоевград;
- Регионално обучение "Процесуални нарушения в наказателното производство" "Транспортни престъпления" – 15.05.2015 г., организирано от ОС Ловеч;
- Регионално обучение "Пътно-транспортни произшествия" – 31.10.2015 г., организирано от Софийски районен съд;
- Регионално обучение "Процесуални нарушения в наказателното производство" – 18.11.2015 г. – организирано от СГП;
- Регионално обучение "Данъчни престъпления. последните изменения в НПК" – 20.11.2015 г., организирано от ОС Монтана;
- Регионално обучение „Актуални проблеми в правораздаването по НПК”, 17-18.11.2016 г., организирано по Проект № BG05SFOP001-3.002-0001 „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, Дейност 2 „Изпълнение на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите”, съвместно с Окръжен съд Добрич;
- Регионално обучение "Транспортни престъпления", 1-2.03.2017 г., организирано по Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, по договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Добро управление", Дейност 2 „Изпълнение на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите”, съвместно с Районен съд Търговище
- Регионално обучение "Корупционни престъпления - подкуп, длъжностни престъпления и стопански подкуп", 21.04.2017 г., организирано по Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, по договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Добро управление", Дейност 2 „Изпълнение на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите”, съвместно с Окръжен съд Варна

#### **IV. Участия в електронни дистанционни обучения:**

- „Съдебна етика и антикорупция в ЕС (в т.ч. механизми за противодействие на злоупотребите със средства от фондовете на ЕС)”, 01.06 – 16.07.2010 г.;
- „Съдебна етика и антикорупция в ЕС (в т.ч. механизми за противодействие на злоупотребите със средства от фондовете на ЕС)”, 11.03 – 11.06.2010 г.;
- "Процесуални нарушения в наказателното производство", 15.02-11.04.2011 г.;
- "Престъпления, извършени от длъжностни лица. документни престъпления", 25.05-18.07.2011 г.;
- "Процесуални нарушения в наказателното производство", 04.10-30.11.2011 г.;
- "Документни престъпления", 03.04-30.04.2012 г.;
- "Мерки за процесуална принуда", 02.10-13.11.2012 г.;
- "Процесуални нарушения в наказателното производство", 15.05-03.07.2012 г.;
- "Престъпления, извършени от длъжностни лица. Документни престъпления", 26.03-31.05.2013 г.;
- "Процесуални нарушения в наказателното производство", 14.05-02.07.2013 г.;
- "Мерки за процесуална принуда", 01.10-12.11.2013 г.;
- "Процесуални нарушения в наказателното производство", 11.03-28.04.2014 г.;
- "Мерки за процесуална принуда", 30.09-11.11.2014 г.;
- "Процесуални нарушения в наказателното производство", 17.02 - 31.03.2015 г.;
- "Мерки за процесуална принуда", 20.10. - 01.12.2015 г.;
- "Престъпления, извършени от длъжностни лица. Документни престъпления", 13.10-24.11.2015 г.;
- "Процесуални нарушения в наказателното производство", 9.02 - 24.03.2016 г.;
- "Процесуални нарушения в наказателното производство" 27.09- 10.11.2016 г.;
- "Мерки за процесуална принуда" 25.10 - 8.12.2016г.

Удостоверението се издава да послужи, където е необходимо.



**МИЛЧЕНА ТАЧЕВА**  
**ДИРЕКТОР**



Успех от годишните изпити

Теория на държавата и правото	отличен
Правна информация	отличен
Руски език	хх
Западен език английски	зачита се
История на българската държава и право	отличен
Римско право	отличен
Политически и правни учения	хх
Физкултура	зачита се
Конституционно право на РБ	отличен
Гражданско право	отличен
Международно публично право	отличен
Административно право и процес	мн. добър
Сравнително конституционно право	отличен
Международни отношения	хх
Вещно право	отличен
Облигационно право	отличен
Защита от природни бедствия и критични ситуации	хх
Наказателно право	отличен

Всичко е успешно



Финансово право	отличен
Управление на народното стопанство	XX
Изобретателско право	XX
Семейно и наследствено право	отличен
Наказателен процес	отличен
Криминология	отличен
Граждански процес	отличен
Международно частно право	добър
Трудово право	отличен
Криминалистика	отличен
Търговско право	мн. добър
Философия	мн. добър
Обща икономическа теория	мн. добър
Правни проблеми по опазване на природата и околната среда	отличен
Обществено осигуряване	XX
Испански език	зачита се

ОБЩ УСПЕХ: ОТЛИЧЕН 5,67  
 ФАКУЛТАТИВНИ ДИСЦИПЛИНИ:

Международни организации  
 Международно морско право  
 Социология на правото  
 Латински език

*Всичко с  
 отличия*

от 20.12.1990  
 ОТЛИЧЕН  
 нит за успех  
 е извършена (а)  
 София  
 Роген (а) 13.0

Приложение към диплома № . . .

СВИДЕТЕЛСТВО

за  
УСПЕХА НА ГОДИШНИТЕ ИЗПИТИ:

... КРАСИМИР ПЕТКОВ . . . . .  
... ШЕКЕРДЖИЕВ . . . . .

роден . . . . . на . . . . . 19 . . . . . год.

в гр. (с.) София . . . . .

област . . . . .

държава Република България . . . . .

ЕГН . . . . .

фак. № . . . . .

Записан . . . . . уч. . . . . 19 90./1991 . год.

Завършил . . . . . уч. . . . . 19 93./19 94 . год.

ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

През време на следването си е изучавал . . . . .

и положил . . . . . изпити по следните

предмети на специалността право

*Handwritten signatures and marks at the bottom of the certificate.*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

У г о с т о в е р е н и е

за извържан теоретико-

тически изпит

но извършен стаж

8468 ПЕТКОВ ШЕКЕРДЖИЕВ

19 71 г. в гр. (с.)

област

теоретико-практически из-

вършен стаж с общ успех

(6) (.....), съгласно протокол

5 г. на комисията

на изпита и има правата

Закона за съдебната власт

21 12 19 95

ИСТЪР

**ДЪРЖАВЕН ИЗПИТ**

месец . . . декември . . . 19 94 . г.

протокол № . . . . .

Гражданско право и процес отличен 6,00

Наказателно право и процес отличен 6,00

ОБЩ УСПЕХ: ОТЛИЧЕН 6,00

Квалификация: ЮРИСТ

Ректор:

Декан на факултета: . . . . .



*Всичко с отличен резултат*

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО



*Удостоверение*

*Д-р С. Сидичева*

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

*Удостоверение*

за изгържан теоретико-  
практически изпит  
за успешно завършен стаж

№.....

КРАСИМИР ПЕТКОВ ШЕКЕРДЖИЕВ

роден(а)..... 19..... г. в гр. (с.)

..... област

е изгържал(а) теоретико-практическия из-  
пит за успешно завършен стаж с общ успех

Отличен..... (6), съгласно протокол  
от ..... 1995 г. .... на комисията

за провеждането на изпита и има правата  
по чл.165, ал.2 от Закона за съдебната власт.

София 21.12..... 1995г.

МИНИСТЪР:.....

Буде с удостоверение



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВЪРХОВЕН  
КАСАЦИОНЕН  
СЪД

### Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>КРАСИМИР ПЕТКОВ ШЕКЕРДЖИЕВ</b>
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... /дата; университет	№ ..... 1995 г. серия ..... СУ „Климент Охридски“
Удостоверение за правоспособност № .... /дата	№ ..... 1995 г.. Министерство на правосъдието
Орган на съдебната власт	ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	СЪДИЯ
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт);  - извън органите на съдебната власт	<b>Юрид.стаж в органите на съдебната власт към 18.04.2017 г.:</b> <b>22 години и 03 месеца</b> - СГС – съдебен кандидат – 28.12.1994 – 28.12.1995 г. - <b>1 година,</b> - СГС – мл. съдия – 15.01.1996 - 19.01.1998 г. - <b>2 години и 2 дни,</b> - СРС – съдия - 19.01.1998 – 01.10.2001 г. - <b>3 години, 8 месеца и 11 дни,</b> - СГС – член съдия – 01.10.2001 – 07.02.2005 г. - <b>3 години, 4 месеца и 6 дни</b> - Софийски апелативен съд–съдия–02.12.2002 – 16.05.2006 г. - <b>8 години, 06 месеца и 24 дни</b> - Върховен касационен съд – съдия – 01.09.2013 г. - <b>3 години, 7 месеца и 17 дни /към 18.04.2017 г</b>  -----

Допълнителни квалификации и специализации	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Включен в списъка на преподавателите на НИП, одобрен от УС на НИП;</li> <li>- Участвал в учебно посещение на български съдии и прокурори в Европейския съд по правата на човека в рамките по проект на НИП – 24.11.-28.11.2014 г. в Страсбург , Франция</li> </ul>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	-----
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	-----
Дата, място и резултати от предходната атестация	-----

Изготвил  
**Е.Пашеева -**  
**„Човешки ресурси” при ВКС**

**Лозан Панов -**  
**Председател на**  
**Върховния касационен съд**



## ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Долуподписаният Красимир Петков Шекерджиев, съдия във Върховен касационен съд

в качеството си на кандидат за избран член на Висшия съдебен съвет

**ДЕКЛАРИРАМ, че:**

1. Към **04.04.2017** г. датата на издигане на кандидатурата ми за член на Висшия съдебен съвет:

НЯМАМ участие в търговски дружества.

НЕ развивам дейност като едноличен търговец.

НЕ съм управител или член на орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации.

2. Дванадесет месеца преди датата на издигане на кандидатурата ми

НЕ съм имал участие в търговски дружества.

НЕ съм развивал дейност като едноличен търговец.

НЕ съм бил управител или член на орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации.

3. Имам задължение по сключен ипотечен договор за кредит с ТБ „ДСК“ ЕАД при непреференциални условия в размер към момента 143 935 лева.

4. НЯМАМ сключени договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните в кръга на правомощията или задълженията ми по служба решения.

5. НЯМАМ частен интерес към дейността на свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

18.04.2017 г.

**Декларатор:**



## ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 18, ал.1 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният Красимир Петков Шекерджиев

**ДЕКЛАРИРАМ, че:**

1. Не съм народен представител, кмет или общински съветник.
2. Не заемам длъжност в държавни или общински органи.
3. Не упражнявам търговска дейност; не съм съдружник или управител; не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи.
4. Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна и преподавателска дейност или за упражняване на авторски права, както и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз.
5. Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност.
6. Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, извършващи политическа дейност, както и не членувам в организации или извършвам дейности, които засягат независимостта ми.
7. Не членувам в синдикални организации извън системата на съдебната власт;
8. Не съм осъждан за извършено престъпление, независимо от реабилитацията, както и не съм освобождаван от наказателна отговорност за умишлено престъпление.
9. Не съм съпруг, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство- до трета степен включително или във фактическо съпругеско съжителство с друг член на Висшия съдебен съвет, с административен ръководител на орган на съдебната власт или с министъра на правосъдието.
10. Не съм дисциплинарно освободен от длъжност избран член на Висшия съдебен съвет.
11. Не съм лице, спрямо което е установен конфликт на интереси с влязло в сила решение по-малко от една година преди избора.

Известна ми е наказателната отговорност по чл.313, ал.1 от НК за деклариране на неверни обстоятелства.

18.04.2017 г.

**Декларатор:**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

ВСС - 4831

24.04.2017

Вх. № .....

Дата .....

**ДЕКЛАРАЦИЯ**

**ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ И ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА  
ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО**

На Красимир Петков Шекерджиев  
/име, презиме, фамилия/  
на длъжност: съдия във Върховен касационен съд

**ДЕКЛАРИРАМ**

към 18.04.2017 г. - датата на участието ми в процедурата за избор за избран член на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, следното имотно състояние и произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми и роднините ми по права линия /родители и деца/:

I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права:

	Вид и площ на имота	Местонахождение на имота	Собственик/идеална част	Цена на придобиване на имота /лв./	Правно основание	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
09.12.2013 г.	апартамент 191, 50 кв.м, 2,19% ид. части от парцел 3151 кв.м квартал УПИ	гр. София,	Красимир Петков Шекерджиев ½ ид. част М М Г Ш ½ ид. част	234 699, 60 лева	покупко-продажба	ипотечен заем и спестявания
06.04.2012 г.	двуетажна сграда 141, 70 кв.м и 376 кв.м двор	село Койчевци, Община Трявна	Красимир Петков Шекерджиев ½ ид. част	данъчна оценка, към момента на придобиване 2 593, 80 лева	дарение от С и П Ш	
16.08.2006 г.	гараж 24, 50 кв.м	село Топола, Община	Красимир Петков Шекерджиев ½		обстоятелствена проверка	

		Каварна, намиращ се в посочения по- долу имот	ид. част			
23.11.2005 г.	81 кв. метра земя,	част от УПИ , село Топола,	Красимир Петков Шекерджиев ½ ид. част	405 лева	покупко- продажба	работна заплата
19.09.1997 г.	жилищна сграда 67 кв.м и право на строеж върху парцел 1045 кв.м в	село Топола, Община Каварна	Красимир Петков Шекерджиев ½ ид. част	данъчна оценка за 2017 г. 2406, 90 лева	дарение от С и П Ш	
28.04.1997 г.	апартамент 94, 52 кв.м, 6, 9 % ид. части от парцел в размер на 537 кв.м	гр. София  (впоследствие ) , община Красно село	Красимир Петков Шекерджиев	436 363 лева	покупко- продажба	работна заплата, заем и средства, придобити от предходна продажба на недвижим имот
1987 г.	апартамент 89 кв. м,	гр. София,	М М Р Ш ¼ ид. част		придобит по наследство от починал възходящ	наследство от възходящ

02.12.2005 г.	парцел 692 кв.м	гр. София, УПИ , квартал , местност	М М Р Ц 5/72 ид. част	актуална данъчна оценка 7198, 80 лева	придобит по наследство от възходящ и давностно владеене	наследство и давностно владеене
28.02.1998 г.	апартамент 102 кв.м	гр. Горна Оряховица,	С Е Е Ш ½ ид. част	4 420 лева	дарение от възходящ	дарение от възходящ
12. 2002 г.	апартамент 65 кв.м	гр. София,	С В Г и Ш Д П Ш всеки по ½ ид. част	50 000 лева	покупко- продажба	ипотечен заем и спестявания
11.11.1997 г.	апартамент 55 кв.м	гр. София, з	С Е Б и Ш Д П Ш всеки по ½ ид. част	28 800 лева	покупко- продажба	заем и спестявания
30.05.1995 г.	гараж 21 кв.м	гр. София,	С В Б и Ш Д Г Ц	4 746 лева	покупко- продажба	заем и спестявания

			Ш всеки по ½ ид. част				
25.11.2013 г.	апартамент 69, 62 кв.м	гр.София,	С В Б Ш и П I Ш всеки по ½ ид. част	54 900 евро	покупко- продажба	спестявания и средства наследени от П Ш	
12.07.2012 г.	апартамент 49, 80 кв.м	село Говедарци	С Е Б Ш и П Ш всеки по ½ ид. част	36 000 лева	покупко- продажба	средства от заплата и спестявания	
30.10.1995 г.	парцел 550 кв.м	село Лозен, местност	Красимир Шекерджиев	12000, 40 (неденоминирани) лева	дарение от С В. Б Ш и П Д Ш		

Коментар: Сделката от 1997 г. е с цена посочена в неденоминирани лева, определена като легова равностойност на 28 000 щатски долара.

Забележка: Моля отбележете придобиванията от най-скорошна към най-стара дата. Моля при придобиване на имоти в СИО да впишете Ваше име и фамилия и име и фамилия на съпруга/та.

2. Отчуждени недвижими имоти през последните 5 г. от датата на участие в процедурата за избор:

Дата на придобиване	Дата на отчуждаване	Вид и площ на имота (кв.м.-дка.)	Местонахождение	Прехвърлител и идеална част	Цена на сделката и правно основание
1	2	3	4	5	6

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства:

1. Право на собственост и други вещни права:

Дата на придобиване	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Собственик/идеална част	Цена на придобиване /лв./	Правно основание	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
19.05.2011 г.	лек автомобил	Тойота „Корола Версо“, произведена 2007	Красимир Петков Шекерджиев	16 000 лева	покупко-продажба	работна заплата

		г.				

Коментар: Автомобилът е закупен от лизингово дружество, след изтекъл договор за лизинг за срок от 4 години. Първоначалната цена на автомобила е 42 000 лева.

Забележка: Моля отбележете придобиванията от най-скорошна към най-стара дата. Моля при придобиване на превозни средства в СИО да впишете Ваше име и фамилия и име и фамилия на съпруга/та.

2. Отчуждени моторни сухопътни , водни и въздухоплавателни превозни средства през последните 5 г. от датата на участие в процедурата за избор:

Дата на придобиване	Дата на отчуждаване	Видна и марка на превозното средство	Прехвърлител/идеална част	Цена на сделката/лв./	Правно основание
1	2	3	4	5	6

III. Парични суми, вземания и задължения над 5000 лв. в местна или чуждестранна валута:

1. Парични средства – налични и по банкови влогове – общо над 5000 лв.

1.1. Налични парични средства:



№ по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Собственик	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6

Коментар: .....

1.2. Банкови влогове:

Дата на откриване на влога	Размер на средствата към датата на откриване на влога	Размер към датата на подаване на декларацията	Вид валута и равностойност в лв.	Титуляр на влога	Институция	В страната или в чужбина	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8
12.2013 г.	0	10 400	лева	Красимир Петков Шекерджиев	ДСК	в страната	работна заплата


Коментар: .....

2. Вземания над 5000 лв.:

Дата на възникване на вземането	Вид на вземането	Размер на вземането	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на вземането	Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
1	2	3	4	5	6	7	8	9

3. Задължения над 5000 лв.:

Дата на възникване на задължението	Вид на задължението	Размер на задължението	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на задължението	Правно основание за задължението	Към банки	Към физически и юридически лица
1	2	3	4	5	6	7	8	9
12.2013 г.	ипотечен заем	143 935 лева	лева		Красимир Петков Шекерджиев и М Р Ш	ипотечен заем	Банка ДСК	

Коментар:

Забележка: Да се дописва остатъкът на задължението към датата на подаване на декларацията.

IV. Участие в търговски дружества (дялове и акции) в страната и чужбина:

1. Ценни книги и поименни акции в акционерни дружества:

№ по ред	Вид на ценните книги	Брой на ценните книги	Поверени на инвест.посредник		Емитент	Цена на придобиването /лв./	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
			Ценни книжа	и/или пари					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10


Коментар: .....

2. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

№ по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стойност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Коментар: .....

3. Отчуждени дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества през последните 5 г. от датата на участие в процедурата за избор:

№ по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище и адрес на управление	Цена на отчуждаването /лв./	Прехвърлител	Правно основание за отчуждаването
1	2	3	4	5	6	7	8


Коментар: .....

V. Доходи през предходната календарна година:

№ по ред	Доход от:	Размер на дохода
1	2	3
1.	Доходи от трудови правоотношения	60 015, 73 лева
2.	Доходи от извънтрудови правоотношения	13 788, 35 лева

Коментар: Посочените в графата средства от извънтрудови правоотношения са възнаграждения, получени от преподавателска дейност, като сумата от 3 950 лева е общ годишен наем, получен от отдаден под наем апартамент в гр. София, описан в т. 1 на настоящата декларация.

ДЕКЛАРАТОР: