



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, тел./факс: 02 905 75 03

Изх. № A-01-411  
Дата: 13.04.2017 г.

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
<u>ВСС-5143</u>	<u>18-04-2017</u>

ДО  
Г-Н ДИМИТЪР ТОНЧЕВ  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На Ваш изх. № ВСС-5143/11.04.2017 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОНЧЕВ,**

Във връзка с Ваше писмо изх. № ВСС-5143 от 11.04.2017 г. за предоставяне на подробна справка за всички проверки, свързани с Мирослав Архангелов Йорданов – съдия в Районен съд Русе, по повод постъпило предложение за изборен член на ВСС от квотата на съдиите, Ви информираме за следното:

1. Дейността на съдия Мирослав Йорданов е проверявана по време на извършената комплексна планова проверка в РС Русе, приключила с:

- Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка по наказателни дела в РС Русе, възложена със Заповед № ПП-01-85/27.09.2013 г. на главния инспектор на ИВСС, изпратен на ВСС с писмо изх. № ПП-01-85/20.01.2014 г.;

2. Срещу съдия Мирослав Йорданов не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от глава девета на ЗСВ.

3. Проверка по раздел I „а“ от глава девета на ЗСВ не е извършвана, тъй като към настоящия момент съдия Мирослав Йорданов не е подал декларация за имущество и интереси.

4. В ИВСС не са постъпвали основателни сигнали по отношение на съдия Мирослав Йорданов.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР

ТЕОДОРА ТОЧКОВА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 28  
от заседанието на Съдийската колегия  
на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 13 декември 2016 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

29. **ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Мирослав Архангелов Йорданов** – съдия в Районен съд гр. Русе, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** /п/ Лозан Панов  
Георги Колев

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

В. Георгиева

ВГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 38  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 3 октомври 2013 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**СЪДИЛИЩА**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**22.ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Мирослав Архангелов Йорданов** - съдия в Районен съд гр. Русе, с ранг „съдия в АС“.

**22.1.ПРИЕМА**, на основание чл. 206, във вр. чл. 205, ал. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ - 91 (деветдесет и една) точки, на **Мирослав Архангелов Йорданов** - съдия в Районен съд гр. Русе, с ранг „съдия в АС“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Васил Петров**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:  
М. Гуркова

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 36  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 19 септември 2013 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ВЪЗРАЖЕНИЯ СРЕЩУ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПРИ  
АТЕСТИРАНЕ**

**4.ОТНОСНО:** Изслушване на **Мирослав Архангелов Йорданов** –  
съдия в Районен съд – гр. Русе, с ранг „съдия в АС”, във връзка с постъпило  
възражение срещу изготвената му оценка, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**4.1. ИЗСЛУШВА**, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ, **Мирослав Архангелов Йорданов** – съдия в Районен съд – гр. Русе, с ранг „съдия в АС”, поради постъпило възражение срещу изготвената му комплексна оценка.

**4.2. УВАЖАВА** възражението на **Мирослав Архангелов Йорданов** – съдия в Районен съд – гр. Русе, с ранг „съдия в АС”, по изготвената му комплексна оценка.

**4.3. ВЪЗЛАГА** на Комисията по предложенията и атестирането да изготви нова комплексна оценка на **Мирослав Архангелов Йорданов** – съдия в Районен съд – гр. Русе, с ранг „съдия в АС”.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** /п/ Зинаида Златанова и  
Соня Найденова

Вярно с оригинала,  
Адм.секретар:  
М.Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I**

**Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	Мирослав Архангелов Йорданов
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Русе
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	<p>1. Съдебен кандидат в Окръжен съд гр. Русе по Трудов договор – 04.03.1998г. – 15.11.1998г. – <u>00г.,08мес.,11дни</u></p> <p>2. Помощник следовател в Окръжна следствена служба – 05.03.1999г. - 07.04.1999г.- <u>00г.,01мес.,02дни</u></p> <p>3. Следовател в Окръжна следствена служба – 07.04.1999г. до 02.05.2006г. – <u>07г.,00мес.,25дни</u></p> <p>4. Съдия в Районен съд гр. Русе – 02.05.2006г. – към настоящия момент /28.02.2013г./ - <u>06г., 09мес., 26дни</u></p>
- извън органите на съдебната власт	-

Допълнителни квалификации и специализации	Участие в семинари: 1. "Европеизация на наказателното право на държавите – членки на Европейския съюз"; 2. "Практическо приложение на новия НПК"; 3. "Съдебно и полицейско сътрудничество по наказателни и граждански дела"; 4. "Основи на европейското право"; 5. "Актуални проблеми в уредбата на гражданския процес. Първоинстанц. и въззивно производство"; 6. "Компютърна престъпност, пране на пари, отнемане на незаконно придобити печалби и имущество"; 7. "Защита от дискриминация-гражданско-правни аспекти"; 8. "Обучение по разследване на компютърни престъпления"
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Ранг "съдия в АС" по Протокол № 36/17.09.2009г. на ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	1. С решение на ВСС по протокол № 18/12.04.2006г., считано от 02.05.2006г. повишава в ранг "съдия в ОС"; 2. С решение на ВСС по протокол № 36/17.09.2009г. повишава в ранг "съдия в АС" – комплексна оценка "много добра"
Период на атестация	17.09.2009г. – 28.02.2013г.

Адм. ръководител –  
председател на РРС:



В. Василев

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Русе
Административен ръководител	Венцислав Димитров Василев

Г-н Мирослав Архангелов Йорданов е роден

През 1997г. е завършил висше юридическо образование – Русенски университет “Ангел Кънчев”. Има шест години, девет месеца, двадесет и шест дни стаж на длъжността “съдия” в Районен съд – гр. Русе. Разглеждал е наказателни дела, общо за периода 17 септември 2009г. – 28 февруари 2013г. – 1401 бр. дела, от които свършени с присъда или решение 601 бр. дела.

През периода 11.10.2010г. – 31.12.2010г. и от 01.03.2011г. – 27.01.2012г. са му били разпределяни и заповедни производства по чл. 410 и чл. 417 от ГПК.

Съдия Мирослав Йорданов проявява професионализъм и задълбочени правни познания в областта на разглежданите от него дела. Ръководи съдебните заседания съобразно процесуалните правила.

Спазва правилата за професионална етика, има еднакво отношение към участниците в процеса и може да работи добре в екип.

Г-н Йорданов е член на Комисия за професионална етика към Районен съд гр. Русе.

За периода на атестиране не са му налагани дисциплинарни наказания.

Поради изложеното считам, че съдия Мирослав Йорданов притежава необходимите нравствени и професионални качества, доказани в досегашната му юридическа практика и следва да бъде проведено периодично атестиране.

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РС:

В. ВАСИЛЕВ



### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

*Проверени дела:* Избрани на случаен принцип за проверка общо - 15 броя наказателни дела, както следва: - НОХД № /2009 год. по чл. 198 ал.1 от НК, приключило с присъда; - ЧНД № /2009 год. по чл. 25 ал.1, вр. с чл. 23 ал.1 от НК, приключило с определение за групиране на наказания; - НОХД № /2009 год. по чл. 195 ал.1 т.2 и т.7, вр. с чл. 194 ал.1, вр. с чл. 26 ал.1 от НК приключило с присъда; - НЧХД № /2010 год. по чл. 130 ал.2, вр. с чл. 26 ал.1 и чл. 78а от НК, приключило с присъда; - ЧНД № /2010 год. по чл. 25 ал.1, вр. с чл. 23 ал.1 от НК, приключило с определение; НОХД № /2010 год. по чл. 354а ал.3, пр.2 т.1 от НК, приключило със споразумение; ЧНД № /2011 год. по чл. 25 ал.1, вр. с чл. 23 ал.1 от НК, приключило с определение; - НАХД № /2011 год. по чл. 78а от НК за престъпление по чл. 325 ал.1 от НК, приключило с решение; - НОХД № /2011 год. по чл. 131 ал.1 т.12, пр. 2 вр. с чл. 129 ал.1 от НК, приключило с присъда; - НАХД № 2012 год. по чл. 78а от НК за престъпление по чл. 133, вр. с чл. 129 ал.1 от НК, приключило с решение; - НОХД № 2012 год. по чл. 343б ал.1 от НК, приключило със споразумение; - НОХД № /2012 год. по чл. 206 ал.1 от НК и по чл. 195 ал.1 т.4 и т. 7 от НК, приключило със споразумение; - НОХД № 2013 год. по чл. 343б ал.2, вр. с ал.1 от НК, приключило с присъда; - НОХД № 2013 год. по чл. 195 ал.1 т.4, пр.1 и пр.2, и т.5, вр. с чл. 194 ал.1 от НК, приключило със споразумение; - ЧНД № : 2013 год. по чл. 25 ал.1, вр. с чл. 23 ал.1 от НК, приключило с определение.

#### *Посетени съдебни заседания:*

Членовете на помощната атестационна комисия присъстваха на съдебно заседание, водено от атестиращия съдия на 28.05.2013 год. от 13.30 ч. и разгледани две дела НОХД № 2013 год., което приключи със споразумение по глава 29 от НПК и второто дело е НОХД № /2013 год. за престъпление по чл. 183 ал.1 от НК, което разгледано по глава 27 от НПК.

#### *Събеседвания:*

Членовете на помощната атестационна комисия проведе продължително събеседване с атестиращия съдия, който сподели, че няма проблеми с приложението на материалния и процесуалния закони.



*Достоверна писмена информация:*

Използвани бяха годишните отчети на Русенския районен съд в частта по наказателни дела за 2009, 2010, 2011 и 2012 години, становище на комисията за професионална етика към Районен съд-гр.Русе; кадрова справка, справка за действителната натовареност, 15 бр. наказателни дела, справка за потвърдени и отменени актове по години, справка за срочност на изготвяне на съдебните актове.

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**A. Съдии**

1	Брой и вид на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	236	0	0	312	20	316	471
1.2	Въззивни дела						
	граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ
	0		0		0		0
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	
	0	0	0	0	0	0	

*Констатации: През периода 17.09.2009 – 28.02.2013 г. съдия Мирослав Йорданов е бил председател на VII наказателен състав при Районен съд - Русе. През периода от 11.10.2010 г. до 31.12.2010 г. и от 01.03.2011 г. до 27.01.2012 г., съгласно заповеди на председателя на Районен съд - Русе, на съдия Мирослав Йорданов са били разпределяни за разглеждане и заповедни производства по чл. 410 и чл. 417 от ГПК.*

2.	Спазване на сроковете					
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик					
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/					
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	34		2		0	0
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3	Дела през периода на атестиране					
	година		останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
17.09.2009-31.12.2009	Нак.	46	107	119	120	
	Гр.	0	0	0	0	
2010	Нак.	33	303	377	313	
	Гр.	0	116	0	109	
2011	Нак.	23	323	330	305	
	Гр.	7	115	0	122	
2012	Нак.	41	337	388	347	
	Гр.	0	5	0	5	
01.01.2013-28.02.2013	Нак.	31	49	55	44	
	Гр.	0	0	0	0	
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове					
	година		брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок от 1 до 3 месеца	свършени в срок от 3 месеца до 1 година
17.09.2009-31.12.2009	Нак.	120	53	45	22	
	Гр.	0	0	0	0	

2010	Нак.	313	165	109	39
	Гр.	109	109	0	0
2011	Нак.	305	175	111	19
	Гр.	122	120	2	0
2012	Нак.	347	166	135	46
	Гр.	5	5	0	0
01.01.2013- 28.02.2013	Нак.	44	16	21	7
	Гр.	0	0	0	0

Констатации: От общо постановените 1365 бр. съдебни акта, всички 1365 акта са изготвени в срок до 1 месец.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване	
120	17.09-31.12.2009	85	22	15	4	3	0	0	0	
422	2010	327	69	44	19	4	2	0	0	
427	2011	339	81	51	26	2	2	0	0	
352	2012	257	86	59	15	9	2	0	0	
44	01.01-28.02.2013	29	21	8	1	2	0	0	0	

Констатации:

Справката включва данни за всички обжалвани дела, част от които към датата на изготвянето ѝ се намират във въззивна или касационна инстанция и не са приключили с влязъл в сила съдебен акт. Прави впечатление големия брой на обжалваните съдебни актове спрямо постановените, което сочи, че страните по делата не винаги са възприемали решенията на атестиращия съдия като справедливи и законосъобразни. Съотношението потвърдени актове към общо обжалваните показва обаче сравнително много добро и високо качество на постановените от атестиращия съдия съдебни актове. Нещо повече, прави много добро впечатление, че през последните пет години това съотношение се движи около 50 %, както следва - през 2009 год. - 68 %; през 2010 год. - 63 %, през 2011 год. - 64 %, през 2012 год. - 68 % и през 2013 год. - 38 %. При това положение помощната атестационна комисия преценява, че тези резултати представляват показател за сравнително много добро наказателно правораздаване. Освен това атестиращият съдия притежава много добро ниво на правни познания и способност да постановява правилни, обосновани, законосъобразни и справедливи съдебни актове.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>В мотивите към съдебните си актове съдията обсъжда всички събрани по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност. Прави изводи за достоверността и доказателствената им стойност. Излага подробни и обосновани съображения във всички отделни части от фактическите и правни изводи. По всички дела излага логична и обоснована фактическа обстановка. Правните изводи са съобразени с действащите правни норми, правната доктрина и съдебната практика. Обсъжда доводите и възраженията на всички страни в процеса. Мотивите са ясни, достъпни и разбираеми за страните по делата. Изводите в съдебните актове на съда са убедителни, категорични и правно аргументирани.</p> <p>Съдия Мирослав Йорданов умее да мисли аналитично и да прави правилен анализ на правнорелевантните факти.</p>
----	--

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През периода 17.09.2009 - 28.02.2013 г. не са извършвани проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет на работата на съдиите в Районен съд – Русе, разглеждащи наказателни дела, респективно на съдия Мирослав Йорданов.</p>
----	---

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Мирослав Йорданов не е бил поощряван за периода 17.09.2009 - 28.02.2013 г.</p>
-------	---

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>На съдия Мирослав Йорданов за периода 17.09.2009 - 28.02.2013 г. не са налагани дисциплинарни наказания. Спрямо него не е прилаган чл. 327 от ЗСВ.</p>
-------	---

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма оплаквания за неспазване на правилата на професионалната етика от страна на съдия Мирослав Йорданов. От данните в протоколите за открити съдебни заседания личи, че има еднакъв професионален и човешки подход към участниците в процеса. От данните в протоколите за открити съдебни заседания, от непосредствено наблюдение и лични впечатления на помощната атестационна комисия се направи извода, че атестирания има еднакъв професионален и хуманен подход към всички участници в процеса. Атестираният съдия изпълнява служебните си задължения добросъвестно, безкористно и отговорно. В работата си проявява необходимия професионализъм, независимост и безпристрастност.</p>
----	---

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Действителната натовареност на Районен съд - Русе и съдия Мирослав Йорданов през периода 2009 - 2012 г. са както следва:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">Районен съд - Русе</th> <th colspan="2">Мирослав Йорданов</th> </tr> <tr> <th>За разглеждане</th> <th>Свършени</th> <th>За разглеждане</th> <th>Свършени</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009</td> <td>54.57</td> <td>48.37</td> <td>45.00</td> <td>35.29</td> </tr> <tr> <td>2010</td> <td>67.76</td> <td>61.63</td> <td>37.67</td> <td>35.17</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>60.63</td> <td>55.47</td> <td>39.00</td> <td>35.58</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>53.33</td> <td>48.22</td> <td>32.18</td> <td>29.58</td> </tr> </tbody> </table> <p>*Забележка: В горната таблица е дадена общата натовареност на съдиите в Районен съд – Русе през цялата 2009 г., докато натовареността на съдия Мирослав Йорданов е дадена само за периода 17.09.2009 – 31.12.2009 г. През цялата 2009 г. действителната натовареност на съдия Мирослав Йорданов е както следва: дела за разглеждане – 33.67, свършени дела – 30.83.</p>		Районен съд - Русе		Мирослав Йорданов		За разглеждане	Свършени	За разглеждане	Свършени	2009	54.57	48.37	45.00	35.29	2010	67.76	61.63	37.67	35.17	2011	60.63	55.47	39.00	35.58	2012	53.33	48.22	32.18	29.58
	Районен съд - Русе		Мирослав Йорданов																											
	За разглеждане	Свършени	За разглеждане	Свършени																										
2009	54.57	48.37	45.00	35.29																										
2010	67.76	61.63	37.67	35.17																										
2011	60.63	55.47	39.00	35.58																										
2012	53.33	48.22	32.18	29.58																										

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестирания съдия прилага процесуалните техники за изясняване на делото от фактическа и правна страна. Старае се да разглежда делата в срок, като действа съобразно процесуалния закон.</p>
----	--

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Съдията Мирослав Йорданов познава и прилага процесуалните техники за изясняване на делата, умее да оценява относимите факти и да ги систематизира в хода на съдебното, наказателно производство.

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>Констатации</b>	
<p><i>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Съдия Мирослав Йорданов спазва графици за провеждане на пасрочените съдебни заседания. Няма случаи на закъснения и не е възниквала необходимост от заместването му с друг съдия, поради виновно поведение на атестирания. Съдията заседава два пъти седмично. В едно заседание се разглеждат между пет и десет дела..</p>
<p><i>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Натрупаният значителен опит и доброто познаване на наказателно правната материя позволява на атестираната уверено да ръководи съдебните заседания. Протоколите от водените от нея съдебни заседания са ясни, точни и изготвени в установените в НПК срокове. В детайли протоколите от съдебните заседания на проверените 15 броя дела са подробни, точни и ясни за всяко едно от делата. Спокоен и уравновесен по характер, съдия Йорданов, контролира непрекъснато участниците в процеса, без това да се отразява негативно на процесуалните им правомощия или тяхната равнопоставеност.</p>

### Част VIII

#### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	16	Оценката е съобразена с броя отменените и потвърдени съдебни актове. Съдията Йорданов има добри познания за прилагане на процесуалните закони
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Атестираният съдия мотивира много добре и обосновано съдебните си актове и оценява правилно относимите по делото факти и обстоятелства
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Оценката е съобразена с броя делата, приключили в срок по-голям от три месеца.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Пропуски и нарушения в работата на съдията не са констатирани.



**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>№</b>	<b>Критерии на атестацията</b>	<b>Оценка:</b>	<b>Коментари и забележки</b>
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	9	Няма установени отклонения от графика или отлагане на дела по вина на атестирания.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдията притежава умения, рутина и много добра правна и теоретична подготовка при водене на съдебното заседание и съставяне на протоколите от съдебните заседания.

## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Мирослав Йорданов е съдия в Русенския районен съд от 6 години и 9 месеца. В това му качество изпълнява стриктно служебните си задължения, като същевременно проявява голяма отговорност. Притежава много добри правни познания и продължава да ги повишава чрез участия в семинари. През годините се е изградил като много добър професионалист. Атестираният съдия се отличава с високи морални и нравствени качества и се ползва с добро име сред неговите колеги. Същият е контактен отзивчив и с готовност за оказване на помощ. Репутацията му, както сред неговите колеги, така и сред обществеността в района на гр. Русе е много добра. Предвид гореизложеното, помощната атестационна комисия е на мнение, че съдията Мирослав Йорданов притежава необходимите професионални и делови качества за положително периодично атестиране съобразно разпоредбата на чл. 197 ал.2 от ЗСВ.

**Помощна атестационна комисия в състав:**

1 Петър Балков.....

*(име и фамилия)*

*(подпис)*

2 Искра Блъскова.....

*(име и фамилия)*

*(подпис)*

3 Николинка Чокоева.....

*(име и фамилия)*

*(подпис)*

к. 11  
0-43

## Част XII

### Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	88 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирането:

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Мирослав Архангелов Йорданов - съдия в Районен съд гр. Русе, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестирането счита, че в Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се намали с 4 (четири) точки, предвид данните по показателя „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете“. Разбираемостта и обосноваността на актовете е основен критерий за определяне на уменията за анализ на правнорелевантни факти и оттам за обоснованост и законосъобразност на самия съдебен акт. Правилната и законосъобразната оценка на относимите факти и обстоятелства в един съдебен спор са пряко относими отново с уменията на атестираното лице да анализира правнорелевантните факти. Високият процент на отменените и изменените дела сочи, че това не е така, още повече че дадената му максимална оценка е обоснована от атестационната комисия декоративно и не дава отговор на причините поради които е налице такъв висок процент на отменени съдебни актове. В тази насока може да се сподели обобщението на атестационната комисия, че прави много добро впечатление съотношението между обжалвани, потвърдени и отменени съдебни актове, след като е видно че се касае за много висок процент незаконосъобразни съдебни актове, приети като такива от горната инстанция. В тази насока само за констатация се сочи, че именно помощната атестационна комисия е посочила че атестирането притежава много добро ниво на правни познания (критерии, относими към чл. 31 от Методиката), но едновременно с това е намалила с 4 (четири) точки максималната оценка на атестираното лице.

9.07/31

В Част VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата“ оценката следва да се намали с 3 (три) точки, предвид данните по показателя „спазване на сроковете“, се констатира че справката от приложената таблица – Част IV, т. 2.4 се разминава от констатациите на помощната атестационна комисия. Общата натовареност на съответния съдебен район не е висока. Атестираното лице е с натовареност посочена под средната за съдебния орган, като едновременно с това се констатира забавяне при произнасяне по съдебните актове. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 88 (осемдесет и осем) точки на **Мирослав Архангелов Йорданов** - съдия в Районен съд гр. Русе.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 34/12.06.2013 г. т. С-4.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:**

**МИЛКА ИГОВА**

Единният формуляр ми бе връчен на:

25.06.2013 год

(дата)

Мирослав Архангелов Йорданов

(име и фамилия)

(подпис)



## РАЙОНЕН СЪД – ГР. РУСЕ

Председател: тел. 82-54-28, Съд. администратор: тел. 82-54-30, факс 82-54-35, E-mail: rusers@gmail.com  
7000 Русе, ул. "Александровска" № 57

### ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД - ГР. РУСЕ

### С Т А Н О В И Щ Е

Комисията за професионална етика към Районен съд – гр. Русе уведомява, че от момента на сформирването ѝ до днешна дата при нея не са постъпвали сигнали, както и не е разглеждано поведението на Мирослав Архангелов Йорданов - съдия в Районен съд гр. Русе, с предмет нарушаване от негова страна правилата за етично поведение, съгласно Кодекса за етично поведение на българските магистрати, установяващ стандартите и очертаващ рамките за регулиране на поведението на магистрата във и извън службата, която изпълнява.

#### КОМИСИЯ :

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ... ..  
/М<sup>г</sup> ПЕТРОВ/

ЧЛЕНОВЕ: 1. ...., .....  
/В. КАРАДЖОВА/

2. . . . .  
/ИВ. ИВАНОВ/

B-2

ОКСИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
11-07-375	03-07-2013

РУСЕНСКИ РАЙОНЕН СЪД  
Изм. № 6195 / 02.07.2013

ДО  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

## ВЪЗРАЖЕНИЕ

от

**Мирослав Архангелов Йорданов**  
съдия в Районен съд – Русе

срещу

**определения брой точки** по общите критерии в част VIII, т.3 от Единния формуляр, при приемането на комплексната оценка "Много добра" по протокол № 34 / 12.06.2013г., т.С-4, обективирани в част XII от Единния формуляр за атестиране

на основание чл.205, ал.1 от ЗСВ

### УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

На 25.06.2013г., във връзка с провежданата процедура за периодично атестиране, ми беше предоставен за запознаване Единния формуляр за атестиране, изпратен в Русенския районен съд с Ваш изх. № 11-07-375 / 13 от 21.06.2013 г. с част XII, в която ми е определена комплексна оценка „много добра“, при 88 точки.

Не съм съгласен с определения от Комисията по предложенията и атестирането 17 броя точки по общия критерий „Умение за оптимална организация на работата“, визирани в т.3 от част VIII на Единния формуляр, поради което в установения срок депозирам пред Вас настоящото възражение.

Съображенията ми за това са следните:

По този критерий, помощната атестационна комисия е предложила да бъде оценен с 20 точки, като е съобразила оценката с броя дела, приключили в срок по-голям от три месеца. От своя страна Комисията е

приела, че тази оценка следва да се намали с 3 точки, т.е. като краен резултат са определени 17 точки. За да се отнемат три точки, Комисията е приела, че е налице забавяне при произнасянето на съдебните актове. Този извод е формирала, с оглед данните по показателя "спазване на сроковете" и по специално визираното в приложената таблица – Част IV, т.2.4.

**Всички съдебни актове по общо 1365 дела, които съм разгледал през периода на атестиране са изготвени в едномесечния срок. Нямам нито едно дело, по което съдебният акт да е произнесен извън този срок.**

**Това обстоятелство е посочено в Единния формуляр, но не е взето под внимание.**

Съобразно разпоредбата на чл. 47, ал.1 от Методиката, количественото оценяване работата на съдия се извършва въз основа на съпоставяне, сравняване и анализ на следните основни статистически данни:

1. относно броя и вида на висящите дела и времевата им продължителност:

- а) до три месеца;
- б) от три до шест месеца;
- в) от шест месеца до една година;
- г) над една година;

2. относно срочността при разглеждането на делата и при изготвянето на съдебните актове:

- а) несвършени дела в началото и в края на периода на атестиране;
- б) възложени дела през периода на атестиране;
- в) насрочени дела през периода на атестиране;
- г) приключени дела през периода на атестиране;
- д) срокове за изготвяне на съдебните актове: до един месец, до три месеца, до една година.

Данните, посочени в разпоредбата на чл.47, ал.1, т.2, б."д" от Методиката намират отражение в Част IV, т.2.4 от Единен формуляр за атестиране на съдия, прокурор и следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител. Същевременно в тази част, видно от справка от 02.07.2013 г. изготвена от съд.статистик при Районен съд - Русе, подал данните на помощната атестационна комисия, намерилите отражение в тази част в Единния формуляр данни, по съществото си се отнасят до продължителността на разглеждане на делото – от датата на образуването му, до датата на предаването му със съответния съдебен акт в деловодството на съда. На практика това не са данни, касаещи сроковете за изготвяне на съдебните актове. От същата справка, а и от констатацията в самия Единен формуляр е видно, че съдебните актове по всички 1365 дела, които съм разгледал през периода на атестиране са изготвени в едномесечния срок. Следователно не е налице констатираното „забавяне при произнасянето по съдебните актове“.



На следващо място, що се отнася до продължителността на разглеждане на делата - от датата на образуването до предаването им в деловодството на съда, със съответния съдебен акт и мотиви към него, моля да вземете предвид приложената към възражението ми справка. От същата е видно, че за периода на атестиране делата се приключват, както следва:

- до 1 месец – 809 бр.
- до 2 месеца – 277 бр.
- до 3 месеца – 146 бл.
- до 4 месеца - 33 бр.
- до 5 месеца – 54 бр.
- до 6 месеца – 22 бр.
- до 7 месеца – 9 бр.
- до 8 месеца – 9 бр.
- до 10 месеца – 4 бр.
- до 11 месеца – 1 бр.
- до 12 месеца – 1 бр.

Изложеното води до извод, че преимуществено делата се приключват в кратки срокове, като делата с продължителност на разглеждане над 8 до 12 месеца, за атестирания период **от 4 години**, са едва **шест на брой**. От същата справка е видно, че разглеждани дела с продължителност над 12 месеца няма. Средната продължителност на разглеждане на едно дело е 1,16 месеца, а за 2011г. – дори под 1 месец.

Моля, да се обърне внимание и на справката относно натовареността ми през периода на атестиране. От същата е видно, че натовареността ми спрямо средната натовареност на съдиите от районния съд действително е по – ниска, но това се дължи на обстоятелството, че натовареността на съдиите работещи с граждански дела е по-голяма от тази на съдиите разглеждащи наказателни дела. Тук следва да се отбележи, че натовареността ми, спрямо тази на съдиите разглеждащи наказателни дела е по-висока.

По изложените съображения Ви моля, след като ме изслушате, да уважите възражението като върнете материалите по атестирането ми на Комисията по предложенията и атестирането за изготвяне на нова комплексна „много добра“ оценка, при брой точки, по критерия „Умение за оптимална организация на работата“, съобразени с действителните ми професионални, делови и нравствени качества на съдия, вместо определените ми по показателя 17 точки.

#### **ПРИЛАГАМ ПРЕПИСИ ОТ СЛЕДНИТЕ ДОКУМЕНТИ:**

1. Справка за срочност на изготвяне на съдебните актове и продължителност на делата, разглеждани от съдия Мирослав Йорданов за периода 17.09.2009 г. – 28.02.2013 г.

2. Справка за продължителността на разглеждане на делата от датата на образуването му, до датата на предаването му със съдебен акт в

деловодството на съда от съдия Мирослав Йорданов за периода 17.09.2009 г. – 28.02.2013 г.

3. Справка относно натовареността на съдия Мирослав Йорданов за периода 17.09.2009 г. – 28.02.2013 г.

гр.Русе  
02.07.2013 г.

**С УВАЖЕНИЕ:**

(Мирослав ~~Д~~Анхелов Йорданов)

## СПРАВКА

относно срочност на изготвяне на съдебните актове и продължителност на делата, разглеждани от съдия Мирослав Йорданов за периода 17.09.2009 – 28.02.2013 г.

В част IV от атестационния формуляр на съдия Мирослав Йорданов в таблица 2.4 е посочена продължителността на разглеждане (**СВЪРШВАНЕ, както е наименованието на колоните от таблицата**) на делата – това е периода от датата на образуване на делото до датата на предаване на съдебния акт в деловодството на съда. Таблицата е както следва:

2.4		Срокове за изготвяне на съдебните актове				
година		брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок от 1 до 3 месеца	свършени в срок от 3 месеца до 1 година	
17.09.2009-31.12.2009	Нак.	120	53	45	22	
	Гр.	0	0	0	0	
2010	Нак.	313	165	109	39	
	Гр.	109	109	0	0	
2011	Нак.	305	175	111	19	
	Гр.	122	120	2	0	
2012	Нак.	347	166	135	46	
	Гр.	5	5	0	0	
01.01.2013-28.02.2013	Нак.	44	16	21	7	
	Гр.	0	0	0	0	

*Констатации: От общо постановените 1365 бр. съдебни акта, всички 1365 акта са изготвени в срок до 1 месец.*

След възражение от страна на съдия Мирослав Йорданов и съобразно чл. 47, ал. 1, т. 2, б „Д“ от Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител - „д) срокове за изготвяне на съдебните актове: до един месец, до три месеца, до една година.”, се установи, че в таблица 2.4 следва да се посочат **сроковете за изготвяне на съдебните актове** – това е периода от датата на приключване на съдебното дирене и обявяване ход по същество на делото до датата на обявяване на решението или присъдата и предаване в деловодството на съда. В случая коректното наименование на колоните в таблицата би следвало да е **„ИЗГОТВЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ в срок до ...”**. В констатациите след таблица 2 изрично е посочено, че **„От общо постановените 1365 бр. съдебни акта, всички 1365 акта са изготвени в срок до 1 месец.”**. При това положение, таблица 2.4 следва да придобие следния вид:

2.4		Срокове за изготвяне на съдебните актове				
година		брой свършени дела	изготвени съд. актове в срок до 1 месец	изготвени съд. актове в срок от 1 до 3 месеца	изготвени съд. актове в срок от 3 месеца до 1 година	
17.09.2009-31.12.2009	Нак.	120	120	0	0	
	Гр.	0	0	0	0	
2010	Нак.	313	313	0	0	
	Гр.	109	109	0	0	
2011	Нак.	305	305	0	0	
	Гр.	122	122	0	0	
2012	Нак.	347	347	0	0	
	Гр.	5	5	0	0	
01.01.2013-28.02.2013	Нак.	44	44	0	0	
	Гр.	0	0	0	0	

*Констатации: От общо постановените 1365 бр. съдебни акта, всички 1365 акта са изготвени в срок до 1 месец.*

Дата: 02.07.2013 г.

Изготвил,

съд статистик:.

/ К. Кръстев /

## СПРАВКА

относно натовареността на съдия Мирослав Йорданов  
през периода 17.09.2009 – 28.02.2013 г.

Действителната натовареност общо на съдиите в Районен съд – Русе, на съдиите, разглеждащи наказателни дела и на съдия Мирослав Йорданов е както следва:

	Районен съд – Русе - общо		Наказателни съдии- общо		Мирослав Йорданов	
	За разглежда не	Свърше ни	За разглежда не	Свърше ни	За разглежда не	Свърше ни
2009	54.57	48.37	30.73	28.58	45.00	35.29
2010	67.76	61.63	36.96	34.55	37.67	35.17
2011	60.63	55.47	36.58	33.95	39.00	35.58
2012	53.33	48.22	28.74	26.41	32.18	29.58

\*Забележка: В горната таблица е дадена общата натовареност на съдиите в Районен съд – Русе през цялата 2009 г., докато натовареността на съдия Мирослав Йорданов е дадена само за периода 17.09.2009 – 31.12.2009 г. През цялата 2009 г. действителната натовареност на съдия Мирослав Йорданов е както следва: дела за разглеждане – 33.67, свършени дела – 30.83.

Дата: 02.07.2013 г.

Изготвил,

съд статистик:...

/ К. Кръстев /

## СПРАВКА

относно продължителността на разглеждане на делата  
от датата на образуване на делото  
до датата на предаването му със съдебния акт в деловодството на съда  
от съдия Мирослав Йорданов през периода 17.09.2009 – 28.02.2013 г.

Продължителността на разглеждане на делата по месеци е дадена в следната таблица:

Год.	0-1м.	1-2м.	2-3м.	3-4м.	4-5м.	5-6м.	6-7м.	7-8м.	8-9м.	9-10м.	10-11м.	11-12м.
2009	53	23	22	5	8	5	2	1	0	0	1	0
2010	274	76	33	11	20	4	1	2	0	1	0	0
2011	295	79	34	7	4	4	1	2	0	0	0	1
2012	171	86	49	8	21	7	5	3	0	2	0	0
2013	16	13	8	2	1	2	0	1	0	1	0	0

Няма разглеждани дела с продължителност над 12 месеца.

Средната продължителност на разглеждане на делата, в месеци (продължителността на всяко дело е изчислена в дни и разделена на 30-дневен месец), е както следва:

Период	Средна продължителност
17.09.2009 – 31.12.2009	1.71
01.01.2010 – 31.12.2010	1.01
01.01.2011 – 31.12.2011	0.83
01.01.2012 – 31.12.2012	1.45
01.01.2013 – 28.02.2013	1.88
Общо за целия период:	1.16

Дата: 02.07.2013 г.

Изготвил,  
съд статистик:

/ К. Кръстев /

## ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният/ата Мирслав Архангелов Марданов  
ЕГН: .....  
л.к. № ....., издадена на ..... г. от МВР .....

### ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Рече 09.06.2011г.  
.....

Декларатор:

Гр. ....

.....

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 36

от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 17 септември 2009 г.

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

20. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Мирослав Архангелов Йорданов** – съдия в Районен съд гр. Русе с ранг „съдия в ОС“ комплексна оценка “Много добра” – 86 (осемдесет и шест) точки.

20.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Мирослав Архангелов Йорданов** – съдия в Районен съд гр. Русе с ранг „съдия в ОС“ на място в ранг “съдия АС”, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р А.Мингова

Вярно с оригинала,

Началник отдел:

В. Цанагонова

ВП/



## Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ И  
НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И ЗАМЕСТНИЦИ НА  
АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

## Часть I

## Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	Мирослав Архангелов Йорданов
Дата и място на раждане:	-
ЕГН	-
Телефон, e-mail	-
Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Русе
Длъжност:	Съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт;  - извън органите на съдебната власт	Следовател в ОслС Русе – от 07.04.1999г. до 02.05.2006г. – 07г. 00м. 25 дни Съдия в Районен съд Русе – от 02.05.2006г. до 31.05.2009г. – 03г. 00м. 29 дни  Общо: 10г. 01м. 24 дни
Допълнителни квалификации и специализации	Участие в семинари по: 1. "Съдебно и полицейско сътрудничество по наказателни и граждански дела" 2. "Основни на европейското право" 3. "Актуални проблеми в уредбата на гражданския процес. Първоинстанц. И въззивно производство" и др.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	ранг "съдия в ОС" по Протокол № 18/12.04.2006г. на ВСС, считано от 02.05.2006г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	-
Период на атестация	02.05.2006г. – 31.05.2009г.

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Русе
Административен ръководител	Венцислав Димитров Василев
<p style="text-align: center;">Г- н Мирослав Архангелов Йорданов е роден на :</p> <p>През 1997г. е завършил висше юридическо образование – Русенски университет “Ангел Кънчев”. Има три години и двадесет и девет дни юридически стаж като съдия в Районен съд – гр. Русе. Като съдия е разглеждал наказателни дела, общо за периода м. май 2006г. – 31 май 2009г. – 1099 бр. дела, от които свършени с присъда или решение 458 бр. дела.</p> <p>Съдия Мирослав Йорданов е показал знания и умения, обуславящи много добрите резултати от работата му като магистрат. Тези добри резултати са постоянна величина през годините като качество на работа и натовареност. Той се е утвърдил като човек с високо чувство за професионален дълг и отговорност. Изпълнява задълженията си съобразно закона и моралните изисквания. Интегрирал се е успешно в колектива от магистрати, ползва се с авторитет сред съдебните служители.</p> <p>Поради изложеното считам, че Мирослав Архангелов Йорданов притежава необходимите нравствени и професионални качества, доказани в досегашната му юридическа практика и следва да бъде повишен в ранг “съдия в АС”.</p>	

**Част III**  
**Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ**  
**A. Съдии**

1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата								
	1.1 Първоинстанционни дела								
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
		0	0	0	263	13	421	402	
	1.2 Въззивни дела								
		граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ	
		0		0		0		0	
	1.3 Касационни дела								
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД		
		0	0	0	0	0	0		

*Забележка: През периода 02.05.2006 - 31.05.2009 година съдия Мирослав Йорданов е бил председател на VII наказателен състав при Районен съд – гр. Русе.*

2	Спазване на сроковете					
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	31.12.2006	31	0	2	0	
	31.12.2007	39	14	6	0	
	31.12.2008	29	3	2	2	
	31.05.2009	22	4	2	0	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
	2.3	Дела през периода на атестиране				
		година	останали несвършени в началото на периода	постъпили	насрочени	свършени
		2006	0	306	230	273
		2007	33	352	364	326
		2008	59	306	391	329
		31.05.2009	36	135	149	143
	2.4	Спазване на законовите срокове				
		година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок от 1 до 3 месеца	свършени в срок от 3 месеца до 1 година
		2006	273	195	57	20
		2007	326	192	95	37
		2008	329	162	84	79
31.05.2009		143	75	49	18	

*Забележка:*

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това							
Година	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени и	изцяло отменени	изменени и	прекратени	уважени жалби за бавност
2006	162	19	7	1	1	0	0
2007	219	58	32	12	5	1	0
2008	214	46	25	11	1	1	0
31.05.2009	90	26	12	4	2	1	0

*Забележка: Справката включва данни от годишните отчети за работата на Районен съд – гр. Русе, които отразяват обжалваните и върнати с влязъл в сила съдебен акт от въззивна или касационна инстанция дела, в рамките на зададения период. За 2006 г. от невърнатите общо 10 бр. обжалвани съдебни акта, в по-късен период са потвърдени 5 бр., изменени са 2 бр. и са отменени 3 бр. За 2007 г. съответно от общо невърнати 8 бр. обжалвани съдебни акта са потвърдени - 3 бр. и са отменени - 5 бр. За 2008 г. от общо невърнатите 8 бр. обжалван и съдебни акта са потвърдени 6 бр., а са отменени – 2 бр.*

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете В мотивите на съдебните актове изготвени от съдия Мирослав Йорданов, изложените съображения са убедителни, основаващи се на пълна преценка на всички събрани доказателства, представляват техен подробен и изчерпателен анализ и същевременно излагат ясни правни съображения по всички релевантни факти.
5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Със заповед №147/29.09.2008 г. на Главния Инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет беше извършена проверка на работата на съдиите в Районен съд – гр. Русе. В резултат на проверката не са констатирани пропуски и нарушения в работата на съдия Мирослав Йорданов.
6.	Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането На съдия Мирослав Йорданов за периода 02.05.2006 - 31.05.2009 год. не са налагани дисциплинарни наказания. Спрямо него не е прилаган чл. 327 от ЗСВ.

7.	Спазване правилата за професионална етика																											
Няма оплаквания за неспазване на правилата на професионалната етика от страна на съдия Мирослав Йорданов. От данните в протоколите за открити съдебни заседания личи, че има еднакъв професионален и човешки подход към участниците в процеса.																												
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания																											
Действителната натовареност на РРС и съдия Мирослав Йорданов през периода 2006 - 2008 год. са както следва:																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">РРС</th> <th colspan="2">Мирослав Йорданов</th> </tr> <tr> <th>За разглеждане</th> <th>Свършени</th> <th>За разглеждане</th> <th>Свършени</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2006</td> <td>48.98</td> <td>43.34</td> <td>38.73</td> <td>34.56</td> </tr> <tr> <td>2007</td> <td>45.76</td> <td>40.34</td> <td>32.08</td> <td>27.17</td> </tr> <tr> <td>2008</td> <td>38.49</td> <td>32.81</td> <td>30.42</td> <td>27.42</td> </tr> </tbody> </table>						РРС		Мирослав Йорданов		За разглеждане	Свършени	За разглеждане	Свършени	2006	48.98	43.34	38.73	34.56	2007	45.76	40.34	32.08	27.17	2008	38.49	32.81	30.42	27.42
	РРС		Мирослав Йорданов																									
	За разглеждане	Свършени	За разглеждане	Свършени																								
2006	48.98	43.34	38.73	34.56																								
2007	45.76	40.34	32.08	27.17																								
2008	38.49	32.81	30.42	27.42																								

*Забележка:*

**ЧАСТ IV**  
**Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ**  
**A. Съдии**

	<b>Констатации</b>
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	Съдия Йорданов е спазвал стриктно графика за провеждане на съдебни заседания. Няма установени случаи на закъснения или заместване от друг съдия, при които атестираният да има виновно поведение.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	Доброто познаване на разпоредбите на процесуалните закони се пренася позитивно и в поведението на съдия Йорданов в съдебната зала. Същият е водил съдебните заседания владейки поведението на участниците в процеса при спазване на правата и равнопоставеността им. Водените от него съдебни протоколи са били точни, ясни и изрядни

**Част VI**  
**Оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	9 точки	Атестираният съдия се справя много добре с делата с по-голяма фактическа и правна сложност;
2	Спазване на сроковете	12 точки	Съдебните актове са изготвени предимно преди изтичане и в рамките на законните срокове. Констатирано е забавяне по отделни дела, което не се отразява съществено върху цялостната преценка на работата по този показател;
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	12 точки	Броят на отменените съдебни актове, съпоставен с този на потвърдените е незначителен и не дава основание за негативни изводи;
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	13 точки	Помощната комисия няма съществени забележки по фактическата и правна обоснованост на съдебните актове;
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	5 точки	Извършената през 2008г. такава е установила добри резултати от работата на съдиите от наказателното отделение на РРС, включително и на атестирания.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5 точки	Няма налагани наказания.

7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10 точки	При изпълнение на служебните задължения съдия Йорданов е проявявал нужният професионален морал, изпълнявайки функциите си добросъвестно и отговорно, ръководейки се от принципите на лична безкористност, независимост и безпристрастност.
8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	5 точки	Общата натовареност е нормална. Натовареността на атестирания съдия кореспондира по броя на делата с нея.

### Част VII

### Оценки по специфичните критерии за атестиране А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 точки	Няма установени отклонения от графика за провеждане на съдебни заседания и отлагане на дела по вина на атестирания.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 точки	Притежава умения, рутинна и добра правна подготовка при воденето на съдебно заседание и съставянето на протоколите.

### Част IX

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	91 точки
Отрицателна:	



**Коментар от помощната атестационна комисия:**

**Предвид гореизложеното помощната атестационна комисия е на мнение, че съдия  
Мирослав Архангелов Йорданов следва да бъде повишена в ранг „Съдия в АС“.**

**Помощна атестационна комисия в състав:**

1. Десислав Любомиров .....  
(име и фамилия) (подпис)
2. Свилен Сирманов  
(име и фамилия) (подпис)
3. Петър Балков ...  
(име и фамилия) (подпис)

### **Част X**

**Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането  
на съдии, прокурори и следователи към ВСС**

<b>Положителна:</b>	<b>Точки</b>
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	
<b>Отрицателна:</b>	

Част X

Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането  
на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	86 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА" НА Мирослав Архангелов Йорданов – съдия в Районен съд гр. Русе, като счита че предложените в Част VI, т. 5 на Единния формуляр 5 точки следва да бъдат намалени на 0 точки.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането, счита че в Част VI, т. 5 на Единния формуляр предложените 5 /пет/ точки следва да бъдат намалени, предвид утвърдената практика от Комисията по предложенията и атестирането. С оглед на това Комисията по предложенията и атестирането дава комплексна оценка "Много добра" – 86 /осемдесет и седем/ точки на Мирослав Архангелов Йорданов – съдия в Районен съд гр. Русе.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 29/21.07.2009 г., т. 8.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

28.07.2009 г.

(дата)

Мирослав Архангелов Йорданов

(име и фамилия)

Нямам възражения

Нямам възражения

(под

пис

ВАРНО С ОРИГИНАЛ  
Адм. секретар

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 11

от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 4 април 2007 г.

**ДНЕВЕН РЕД:**

**II. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО  
А/ СЪДИЛИЩА**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

26. На основание чл.37, ал.3 от Правилника за работа на ВСС и неговата администрация **ДОПУСКА ПОПРАВКА на явна фактическа грешка** на Решението на Висшия съдебен съвет по протокол №18/12.04.2006г., с което **Мирослав Архангелов Йорданов**, следовател в Окръжна следствена служба-гр.Русе е назначен на длъжността "съдия" в Районен съд-гр.Русе, като решението се чете: **"Назначава Мирослав Архангелов Йорданов, следовател в Окръжна следствена служба-гр.Русе, на длъжност "съдия" в Районен съд-гр.Русе, с ранг "съдия в ОС", при запазване на достигнатото трудово възнаграждение, съгласно т.2.6. от Правилата за определяне на индивидуалните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи, съдии по вписванията и съдебни помощници, считано от датата на встъпване в длъжност.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р Г. Петканов**

Вярно с оригинала,  
АДМ.СЕКРЕТАР:

В. Панагонова

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 18

от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 12 април 2006 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:  
А/ СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

19. На основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 30а, ал. 12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** **Мирослав Архангелов Йорданов** - следовател в Окръжна следствена служба - гр. Русе на длъжността "съдия" в Районен съд - гр. Русе, при запазване на достигнатото трудово възнаграждение, съгласно т. 2.6 от Правилата за определяне на индивидуалните основни месечни заплати на съдии, прокурори, следователи, съдия-изпълнители, съдии по вписванията и съдебни помощници, считано от датата на встъпване в длъжност.

19.1. На основание чл. 27, ал. 1, т. 3 във вр. с чл. 30а, ал. 10 от ЗСВ **НАМАЛЯВА** щатната численост на Окръжна следствена служба - гр. Русе с 1 /една/ щатна бройка "следовател".

19.2. На основание чл. 27, ал. 1, т. 3 във вр. с чл. 30а, ал. 10 от ЗСВ **УВЕЛИЧАВА** щатната численост на Районен съд - гр. Русе с 1 /една/ щатна бройка "съдия".



ПРЕДСЕДАТЕЛСТВОЩ ВСС: /п/ проф. д-р Георги Петканов

Вярно с оригинала  
АДМ. СЕКРЕТАР:

В. Панагрова

ВП/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСПИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 12

от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 14 март 1999 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 27, т. 4 от Закона за съдебната власт

ВИСПИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. ОСТАВЯРЯ СЪВЕДОЖЕНИЕТО НА ГИТ СЕРГИЙЕВ - ДИРЕКТОР НА ОСС РУСЕ ЗА УВЕЛИЧАВАНЕ СЛЕДОВАТЕЛСКИЯ БЪЛ НА ОСС РУСЕ С 30 БРОМКИ ЗА СМЕТЪ НА ФАКТИЧЕСКИ ВЪЗЛУК ПОМ. СЛЕДОВАТЕЛСКИ БЪЛ В ДИНАМИЧНИ МАГИСТРАТСКИ БРОМКИ.

2. НАЗНАЧАВА Михослав Архангелов Борданов за следовател в ОСС РУСЕ, с работното му време, с основно месечно възнаграждение в размер на 200 000 лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

3. НАЗНАЧАВА Димитър Димитров Бичев за следовател в ОСС РУСЕ, с работното му време, с основно месечно възнаграждение в размер на 200 000 лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

4. НАЗНАЧАВА Вито Димитров Владев за следовател в ОСС РУСЕ, с работното му време, с основно месечно възнаграждение в размер на 200 000 лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

5. НАЗНАЧАВА Таняна Дочев Бичев за следовател в ОСС РУСЕ, с работното му време, с основно месечно възнаграждение в размер на 200 000 лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

ВАСИЛ С. СТОИЧКОВ  
14.03.1999

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: В. Голуб

