

Регистрационен индекс	Дата
ВСС-4531	13 III 2017

ДО  
**ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ  
ЗА ИЗБОР НА ЧЛЕНОВЕ НА ВСС**

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

На основание чл. 29в, ал. 4 от Закона за съдебната власт, прилагам следните документи:

1. Подробна автобиография;
2. Мотиви за кандидатиране за избран член на Висшия съдебен съвет;
3. Концепция за дейността на Висшия съдебен съвет;
4. Служебна бележка изх. № 9000615/30.03.2017 г.;
5. Кадрова справка;
6. Диплома за завършено висше юридическо образование и приложения към нея;
7. Удостоверение за юридическа правоспособност;
8. Декларация по чл. 18, ал. 1 от Закона за съдебната власт;
9. Декларация по чл. 12, т. 2, вр. чл. 14 от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси;
10. Декларация за имотното състояние и произхода на средствата за придобиване на имуществото;
11. Свидетелство за съдимост.

*С уважение:*

\_\_\_\_\_  
*/съдия Методи Лалов/*

# Автобиография

# За избран член на Висшия съдебен съвет

## Лична информация

Име **МЕТОДИ ОРЛИНОВ ЛАЛОВ**

Адрес гр.

Телефон

E-mail

Дата на раждане

## Трудов опит

- Софийски районен съд – съдия – 01.02.2017 г. до момента
- Софийски районен съд – председател – 27.11.2012 г. до 01.02.2017 г.
- Софийски районен съд – и.ф. председател – 26.04.2012 г. до 27.11.2012 г.
- Софийски районен съд: зам.-председател – 14.02.2012 г. – 26.04.2012 г.
- Софийски районен съд: и.д. зам.-председател – 11.10.2011 г. – 14.02.2012 г.
- Софийски районен съд: съдия – 10.04.2005 г. – 11.10.2011 г.
- Софийски градски съд: младши съдия – 10.04.2003 г. – 10.04.2005 г.
- Софийска адвокатска колегия: адвокат – 16.10.2002 г. – 08.04.2003 г.
- Софийски градски съд: съдебен кандидат – 02.01.2002 г. – 03.08.2002 г.

## Допълнителни квалификации и специализации

- през учебната 2015/2016 г. хоноруван преподавател в ЮФ на Университета за национално стопанство по дисциплината Организация и функция на съдебната власт.
- 12-22.04.2015 г. участник в програма „Младите лидери на България“ в САЩ, организирана от Фондация „Америка за България“ и Институт за международно образование.
- през учебната 2013/2014 г. хоноруван преподавател – асистент в СУ „Св. Климент Охридски“ по Наказателно право – особена част.
- 25.09.2012 г. – 06.11.2012 г. – Дистанционно обучение, "Транспортни престъпления" – НИП.
- през 2012 г. участие в експертна работна група към Министерство на правосъдието по изготвяне на проект за Кодекс на административните нарушения и наказания.
- 25.03.2012 г. – 15.04.2012 г. участник в програма „Обучение за млади професионалисти в областта на правосъдието“ в САЩ, организирана от Фондация „Америка за България“ и Институт за международно образование.
- през учебната 2011/2012 г. хоноруван преподавател – асистент в СУ „Св. Климент Охридски“ по Наказателно право – особена част.
- 26 – 27.02.2011 г. лектор в Академията на МВР на тема „Производство по установяване на противообществени прояви, извършени при провеждането на спортни мероприятия и изпълнение на наложените наказания“.
- 13 – 16.09.2010 г. – участие в семинар-обучение на тема „Въведение към онлайн разследвания под прикритие и насилие над деца“, организиран по инициатива СЕОП – Център за защита от детска експлоатация и онлайн престъпления, с подкрепата на VISA EUROPA и съорганизатори ГДБОП-МВР и Български център за безопасен интернет.
- 29 – 31.07.2009 г. участие в семинар по проект „Компетентни и мотивирани магистрати и съдебни служители“, обучение „Умения за обучаване“.
- 15.07.2009 г. проект „Трафикът на хора в България и Холандия – съвместни усилия за противодействие“, семинар „Борба с трафика на хора – подобряване на взаимодействието на национално ниво“ – Академия на МВР.
- 01 – 03.06.2009 г. обучение по компютърни престъпления Обединение „Международен колеж и партньори“ в рамките на проект „Компетентни и мотивирани магистрати и съдебни служители“, изпълняван по ОПАК.
- Участие в работна група със задача „Изготвяне на проект на Наредба за реда и начина за изграждане, поддържане, използване и развитие на Единна информационна система за противодействие на престъпността, както и на взаимодействие на органите и институциите за осигуряване функционирането на системата“, определена със заповед № ЛС-04-761/25.06.2009 г. на министъра на правосъдието.
- 26 – 28.05.2006 г. участие в семинар „Особености на производството по наказателни дела пред районния съд като първа инстанция, съобразно новия НПК“, организиран от НИП.

ДО  
ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ  
ЗА ИЗБОР НА ЧЛЕНОВЕ НА ВСС

**МОТИВИ**

на Методи Орлинов Лалов – съдия в Софийския районен съд  
на основание чл. 29в, ал. 4 от Закона за съдебната власт

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Мотивите ми да се кандидатирам за избран член на Висшия съдебен съвет, изложени и в предложението ми по чл. 29в от Закона за съдебната власт, се основават преди всичко на убеждението, че решаването на голяма част от проблемите на съдебната система зависи именно от Висшия съдебен съвет. Без Висш съдебен съвет, който познава съда и милее за него, е невъзможно да бъдат преодолені управленските дефицити в съдебната система, а от там и натрупаните с десетилетия проблеми. Невъзможно е да има независим, справедлив и ефективен съд, който да гарантира реален и равен достъп до правосъдие. Воден от разбирането си, че човек не може да бъде само зрител на случващото се, а трябва да вложи и собствените си усилия за подобряване на обществената среда, няколко дни след като придобих изискуемия се по чл. 130, ал. 2 от Конституцията на Република България юридически стаж, се кандидатирах за избран член на Висшия съдебен съвет.

Смятам, че с оглед на разнообразния ми опит в съдебната система – като младши съдия, съдия, заместник на административния ръководител и ръководител на Наказателното отделение на Софийския районен съд и административен ръководител – председател на Софийския районен съд, имам необходимите качества, за да бъда полезен при осъществяване на дейността на Висшия съдебен съвет. Работата ми в един от най-натоварените съдилища в България ми даде възможност да придобия управленски опит, свързан с решаване на проблеми, датиращи от десетилетия – сградни проблеми, проблеми с натовареността, кадровата обеспеченост, управлението на значителен бюджетен ресурс и др. Помогна ми да придобия професионални качества и компетентност, които са уникални за съдебната система. Институционалните отношения, в които участвах в качеството си на административен ръководител – с Висшия съдебен съвет, с Министерство на

правосъдието и с други органи на изпълнителната власт, със Столична община и др., доказва моралната ми устойчивост и непоколебимост да отстоявам интереса на съдебната система. С оглед на това, но и не само, вярвам че съм способен безапелационно да осигурявам и отстоявам върховенството на закона и независимостта на съдебната власт и в частност на съдилищата – от политически и икономически интереси, включително от посегателствата на други органи на съдебната власт. Вярвам, че съм показал това с действията си през годините, голяма част от които са публично известни.

Мотивиран съм да преустановим тенденцията Висшият съдебен съвет да бъде репресивен орган, заложник на междуличностни противопоставяния и задкулисни интереси. Искам и мога да вложа цялата си професионална компетентност за изграждане на необходимия аналитичен капацитет на Висшия съдебен съвет, който да може да приема и прилага конструктивни решения в интерес не на отделни съдилища и съдии, а на цялата съдебна система и обществото. Висшият съдебен съвет трябва да престане да бъде черна дупка, в която изчезват без разглеждане значителна част от исканията на съдиите. Желая да работя за подобряване на комуникацията между Висшия съдебен съвет и съдиите и да се разшири участието на последните при формиране на политиките за управление на съдебната система. Ще работя за подобряване на финансовото управление на съдебната система, чиито ресурси се разпределят хаотично, неефективно и без отчитане на приоритетните цели. Ще способвам за въвеждането на информационните технологии, недостатъчното наличие на които задържа правосъдието ни в миналия век. Няма да спра да изисквам от Висшия съдебен съвет, макар и да няма законодателна инициатива, да бъде генератор на предложения за промени в действащото законодателство, които да подобрят функционирането на съдебната власт. Ще подкрепям разпространението на медиацията в съдебните производства като процес, при който се подобрява комуникацията между страните.

С оглед на това, макар и да съм допускал грешки, през целия си житейски и професионален път съм вървял с високо вдигната глава и съм работил винаги в интерес на съда и на правовата държава. Вярвам, че не трябва да оставяме обстоятелствата, навиците, апатията и безпринципното противопоставяне и разделение да управляват нашите решения, поради което съм мотивиран да работя във Висшия съдебен съвет.

*С уважение:*

---

*/съдия Методи Лалов/*

# К О Н Ц Е П Ц И Я

за дейността на Висшия съдебен съвет  
на основание чл. 29в, ал. 4 от Закона за съдебната власт  
на Методи Орлинов Лалов – съдия в Софийския районен съд

- Висшият съдебен съвет представлява съдебната власт, осигурява и отстоява независимостта ѝ, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в нейното осъществяване. Следователно Висшият съдебен съвет е *пряко отговорен за доброто функциониране на съдебната система, без обаче да може да се намесва в правосъдната дейност*, във вътрешното убеждение и независимостта на отделните магистрати. Това разбиране следва да се защитава неотменно, както от Висшия съдебен съвет като орган, така и от всеки негов член. Абсолютно недопустима е злоупотреба с кадровите, финансовите, организационните и други правомощия на Висшия съдебен съвет.

Всяко посегателство върху независимостта на съдия или съдебен орган – от политически, икономически или други субекти, включително от страна на членове на Висшия съдебен съвет или други органи на съдебната власт, следва да бъде *подлагано на обсъждане във Висшия съдебен съвет, при осигуряване на възможност за изслушване на позицията на засегнатите лица и органи*. Разглеждането на такъв въпрос задължително *трябва да приключи с изразяване на мотивирана публична позиция* от страна на Висшия съдебен съвет за всеки отделен случай. При наличие на данни за извършени престъпления следва незабавно да се сезират компетентните органи.



- Спазване на *съдийското самоуправление* чрез зачитане на решенията на общите събрания на отделните органи на съдебната власт във връзка с кадровите и организационни въпроси. Отхвърлянето на решение на общо събрание следва да се извършва по изключение след излагане на задълбочени мотиви.

- Подобряване на *комуникацията* между Висшия съдебен съвет и съдиите и разширяване на участието на последните при формиране на политиките за управление на съдебната система.

- Оценка и въвеждане на ясни, единни и задължителни за всички съдилища правила за *разпределение на делата*, които отчитат не само вида и тежестта на делата, но и наличието на фактори от здравословен или друг личен характер.

- Преодоляване на *неравномерното натоварване* на отделните съдебни органи и на работещите в тях съдии и съдебни служители. Извършване на анализ на тяхната натовареност и ефективност и предприемане на конкретни мерки в тази насока, включително и реструктуриране.

- Подобряване на административната дейност на Висшия съдебен съвет чрез създаване и спазване на *ясни правила и отчетност на документооборота*. Проследяване на движението на всеки въпрос, с който е сезиран Висшият съдебен съвет от съдия, административен ръководител или орган на съдебната власт. Създаването на гаранции, че *всяко искане ще приключи с мотивирано произнасяне*.

- Въвеждане на *ясни критерии в дисциплинарната практика* на Висшия съдебен съвет, при съобразяване със съдебната практика на Върховния административен съд, които следва да се основават не само на статистически данни, но и на качествени показатели. По този начин ще се преодолее израждането на Висшия съдебен съвет в репресивен орган.

- Подобряване на *финансовото управление* на съдебната система с цел избягване на хаотично, неефективно и без отчитане на приоритетните цели разпределяне и разходване на наличните ресурси.

Периодичен преглед и оценка на нуждите на отделните съдебни органи и на разходваните от тях средства.

- Създаване на ясни правила за *управление на имуществото* на съдебните органи, задължителни за всички административни ръководители.
- Въвеждане на повече *информационни технологии* в съдилищата, което ще позволи оптимизиране на работните процеси и достъпа на гражданите до правосъдие. Това следва и е възможно да се извърши дори в рамките на действащото законодателство и при липса на необходимите законодателни промени за въвеждане на електронно правосъдие.
- Отстраняване на съществуващите недостатъци в приетите от ~~Висшия съдебен съвет~~ *подзаконови нормативни актове*, които затрудняват административната дейност на съдилищата.
- Генерирането от страна на Висшия съдебен съвет, с помощта на съдиите по места, на *предложения за промени в действащото законодателство*, които да подобрят функционирането на съдебната власт.

В тази връзка следва да се направят предложения, свързани с начина на разпределение на *заповедните производства* в рамките на съдебната система; да се предложи *промяна в подсъдността* на определени спорове; да се постави на разглеждане въпросът за актуализиране на *съдебните такси*, част от които са неоправдано високи, а други са изключително ниски.

Необходимо е да се направят предложения за оптимизиране дейността на *държавните съдебни изпълнители*, които се управляват от административните ръководители на съдилищата и се обслужват от съдебната администрация, с цел освобождаване на ресурси, които да бъдат прехвърлени към съдебната система, или възлагането им на дейност, извършвана от съдилищата, с цел разтоварване на съдебната система от несъщинска правосъдна дейност.

Формулиране на предложения за *разпространение на медиацията* в съдебните производства като процес, при който се подобрява комуникацията между страните и се постига оптимално за тях разрешаване на спора, както и като мярка за намаляване на натоварването в съдебната система.

- Подпомагане разпространението на *медиацията* в съдебната система в рамките на действащото законодателство чрез създаване на правила и критерии за препращане към медиация. Отчитане на дейността на съдиите в тази връзка при атестациите им.
- Своевременно организиране и провеждане на *конкурсите* за съдийските длъжности.
- Осигуряване на *прозрачност* на процедурите за избор на *административни ръководители*. Задълбочено и публично мотивиране на всяко едно кадрово предложение и решение.
- Задълбочаване на дейността във връзка с квалификацията на съдиите. Създаване на работещ механизъм за *отчетност* на избрания представител на Съдийската колегия в Управителния съвет на Националния институт на правосъдието.
- Въвеждане на *единни правила за изготвяне на годишните доклади* за дейността на съдилищата и анализиране на съдържащата се в тях информация с цел вземане своевременно на решения.
- Създаване на работещ механизъм за изготвяне и публично представяне на *тримесечен отчет* на дейността на Висшия съдебен съвет, извън представения годишен доклад в Народното събрание.

*С уважение:*

\_\_\_\_\_  
*/съдия Методи Лалов/*





SOFIA REGIONAL COURT  
СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД  
гр. София 1164, бул. „Драган Цанков”, № 6  
центра: 8955 300; тел./факс: 8955 365  
<http://www.srs.justice.bg/>

Изх. № 9000615 /30 МАРТ, 2017 г.

## СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Настоящата се издава в уверение на това, че към 27.03.2017 г. - съдия  
**МЕТОДИ ОРЛИНОВ ЛАЛОВ** има:

1. Юридически стаж - 15г. 0м. 9д. , както следва:

СГС – съд. кандидат – 02.01.2002 г. – 03.08.2002 г. – 0г. 7м. 0д.

СГС – мл.съдия - 10.04.2003 г. - 10.04.2005 г. - 2г. 0м. 0д.

СРС – съдия - 10.04.2005 г. - 11.10.2011 г. - 6г. 6м. 1д.

СРС – и.д. зам. председател – 11.10.2011 г. - 14.02.2012 г. - 0г. 4м. 3д.

СРС – зам. председател – 14.02.2012 г. - 26.04.2012 г. - 0г. 2м. 12д.

СРС – и. ф. председател – 26.04.2012 г. – 27.11.2012 г. – 0г. 7м. 1д.

СРС – председател – 27.11.2012 г. – 01.02.2017 г. – 4г. 2м. 4д. /с реш. на ВСС по протокол № 28/13.12.2016 г./

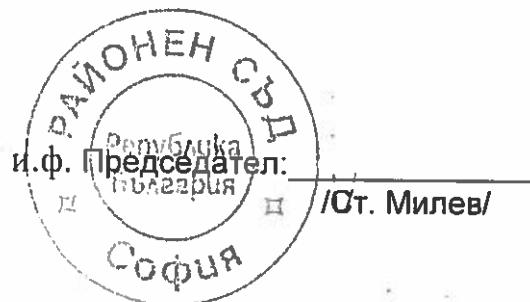
СРС - съдия - 01.02.2017 г. - 27.03.2017 г. - 0г. 1м. 26д.

Към юридическият стаж е включен периода от 16.10.2002 г. до 08.04.2003 г., 0г. 5м. 22д., през който е вписан в Софийски адвокатски съвет, съгласно Удостоверение с изх.№ 438/01.03.2017 г.

2. Общ трудов стаж - 16г. 0м. 17д.

Военна служба - 23.03.1994 г. - 21.09. 1995 г. - 1г. 6м. 0д.

Настоящата се издава за да послужи при необходимост.



Човешки ресурси: \_\_\_\_\_  
/М. Божилова/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>МЕТОДИ ОРЛИНОВ ЛАЛЮВ</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Софийски районен съд
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт)	<p>15г. 0м. 9д. 14г. 6м. 17д. СГС – съд- кандидат – 02.01.2002 г. – 03.08.2002 г. – 0г. 7м. 0д. СГС – мл.съдия - 10.04.2003 г. - 10.04.2005 г. - 2г. 0м. 0д. СРС – съдия - 10.04.2005 г. - 11.10.2011 г. - 6г. 6м. 1д. СРС – и.д. зам. председател – 11.10.2011 г. - 14.02.2012 г. - 0г. 4м. 3д. СРС – зам. председател – 14.02.2012 г. - 26.04.2012 г. - 0г. 2м. 12д. СРС – и. ф. председател – 26.04.2012 г. – 27.11.2012 г. – 0г. 7м. 1д. СРС – председател – 27.11.2012 г. – 01.02.2017 г. – 4г. 2м. 4д. /с реп. на ВСС по протокол № 28/13.12.2016 г./ СРС - съдия - 01.02.2017 г. - 27.03.2017 г. - 0г. 1м. 26д.</p>
- извън органите на съдебната власт	<p>0г. 5м. 22д. САС - адвокат - 16.10.2002 г. - 08.04.2013 г. - 0г. 5м. 22д.</p>
Допълнителни квалификации и специализации	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 26-28.05.2006 г. участие в семинар „Особености на производството по наказателни дела пред районния съд като първа инстанция, съобразно новия НПК”, организиран от НИП.</li> <li>- Участие в работна група със задача „Изготвяне на проект на Наредба за реда и начина за изграждане, поддържане, използване и развитие на Единна информационна система за противодействие на престъпността, както и на взаимодействие на органите и институциите за осигуряване функционирането на системата”, определена със заповед № ИС-04-761/25.06.2009 г. на министъра на правосъдието.</li> <li>- 01-03.06.2009 г. обучение по компютърни престъпления Обединение „Международен колеж и партньори” в рамките на проект „Компетентни и мотивирани магистрати и съдебни служители”, изпълняван по ОПАК.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 15.07.2009 г. проект „Графикът на хора в България и Холандия – съвместни усилия за противодействие”, семинар „Борба с трафика на хора – подобряване на взаимодействието на национално ниво” – Академия на МВР.</li> <li>- 29-31.07.2009 г. участие в семинар по проект „Компетентни и мотивирани магистрати и съдебни служители”, обучение „Умения за обучение”.</li> <li>- 13-16.09.2010 г. – участие в семинар-обучение на тема „Въведение към онлайн разследвания под прикритие и насилие над деца”, организиран по инициатива СЕОР – Център за защита от детска експлоатация и онлайн престъпления, с подкрепата на VISA EUROPA и съорганизатори ГДБОП-МВР и Български център за безопасен интернет.</li> <li>- 26-27.02.2011 г. лектор в Академията на МВР на тема „Производство по установяване на противообществени прояви, извършени при провеждането на спортни мероприятия и изпълнение на наложените наказания”.</li> <li>- Хонорован преподавател в СУ „Св. Кл. Охридски” – асистент по наказателно право – особена част; за учебната 2011-2012 г.</li> <li>- 25.03.2012 г.-15.04.2012 г. професионално обучение по програма „Обучение за професионалисти от сферата на правосъдието”- фондация „Америка за България”, в САЩ.</li> <li>- 25.09.2012 г. -06.11.2012 г. – Дистанционно обучение “Транспортни престъпления” - НИП</li> </ul>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Атестиран съгласно протокол №18 от 23.04.2008 г. на заседание на ВСС, определена комплексна оценка «Много добра». Придобива статут на несменяемост.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Ранг "съдия в АС" – реш. на ВСС по протокол № 7/16.02.2012 г.
Дата, място и резултат от предходната атестация	Извънредно периодично атестиране съгласно протокол №50 от 22.11.2012 г. на заседание на ВСС, определена комплексна оценка «Много добра». Атестиран съгласно протокол №18 от 23.04.2008 г. на заседание на ВСС, определена комплексна оценка «Много добра».
Период на атестацията:	

Изготвил: /М. Божилова/



и.ф. Председател:

/Ст. Милев/

**МЕТОДИ ОРЛИНОВ ЛАЛОВ**

факултетен No :

ЕГН

, роден на

в гр.

Република България

гражданин на Република България

завърши през 2001 година

пет и половина годишен курс на обучение

*по специалност*

*Право*

Среден успех от курса на обучение: **Отличен 5.86**

Среден успех от държавните изпити: **Отличен 6.00**

Протокол на държавната изпитна комисия

No 2001г.

**ДЕКАН:**

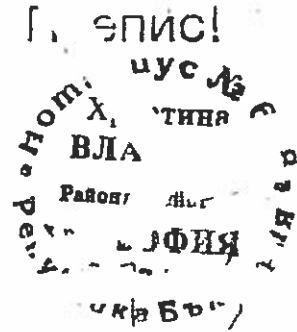
*(подпис и печат на ВУ)*

Регистрационен номер :

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**ДИПЛОМА**

ЗА  
ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ



абриела Георгиева

Върн с оригинала.

РАДОВНО СЪСТВНО  
Р.С. СОФИЯ  
Република България

Р.С. СОФИЯ  
Република България



(печат на ВУ)

(подпис на притежателя)

Университет за Национално и  
Световно Стопанство  
София  
Юридически Факултет  
**ДИПЛОМА**

на *Методи Орлинов Лалов*  
ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

*Магистър*  
по специалност  
*Право*

с професионална квалификация  
*Юрист*

Серия  
№

Декан  
(подпис)

Ректор  
(подпис)

*Верно с серията*

СРЕДЕН УСПЕХ ОТ СЛЕДВАЩИТЕ: Отличен /5.86/

**ПОЛОЖЕНИ ДЪРЖАВНИ ИЗПИТИ:**

No	Държавен изпит по:	Оценка
1.	ГРАЖДАНСКОПРАВНИ НАУКИ	Отличен 6
2.	НАКАЗАТЕЛНОПРАВНИ НАУКИ	Отличен 6
3.	ПУБЛИЧНОПРАВНИ НАУКИ	Отличен 6

Приложението е невалидно без диплома,  
серия \_\_\_\_\_, No \_\_\_\_\_,  
регистрационен No \_\_\_\_\_

ДЕКАН:

РЕКТОР:

ИЗГОТВИЛ:

**ПРИЛОЖЕНИЕ**  
КЪМ ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

Магистър  
на **МЕТОДИ ОРЛИНОВ ЛАЛОВ**  
СПЕЦИАЛНОСТ  
Право

Продължителност на обучението  
пет и половина години

No	Учебни дисциплини, курсони работи и практики	Хорариум		Оценка
		Л.	У.	
1.	Политология	45	15	Отличен 6
2.	Вещно право	45	30	Отличен 6
3.	Семейно и наследствено право	60	45	Отличен 6
4.	Наказателно право	105	75	Отличен 6
5.	Облигационно право	105	60	Мн. добър 5
6.	Търговско право	120	60	Отличен 6
7.	Криминалистика	60	0	Отличен 6
8.	Право на интелектуална собственост	45	15	Отличен 6
9.	Осигурително право	45	30	Отличен 6
10.	Трудово право	90	45	Отличен 6
11.	Гражданскопроцесуално право	120	60	Отличен 6
12.	Наказателнопроцесуално право	120	60	Отличен 6
13.	Банково право	45	15	Отличен 6
14.	Право на Европейски съюз	75	0	Добър 4
15.	Финансово право	60	45	Отличен 6
16.	Правен режим на финансовия контрол	45	15	Отличен 6
17.	Международен арбитраж	45	15	Отличен 6
18.	Данъчно право	60	30	Отличен 6
19.	Борсово право	30	0	Отличен 6
20.	Учебна практика по административно право и административен процес	0	0	Отличен 6
21.	Учебна практика по гражданско и наказателно право	0	0	Отличен 6
22.	Държавно регулиране на стопанската дейност	45	0	Отличен 6

Верно с подписа.



ПУБАИКА БЪЛГ.

№	Учебни дисциплини, курсони работи и практики	Оценка	Дип. пункт	У.	Оценка
3.	Учебна практика по граждански и наказателен процес	0	0	Отличен	6
4.	Нотариално право	30	30	Отличен	6
5.	Международно частно право	75	30	Отличен	6
6.	Кооперативно право	30	0	Отличен	6
7.	Английски език първа част	0	60	Отличен	6
8.	Английски език - втора част	0	60	Отличен	6
9.	Философия на правото	45	0	Отличен	6
10.	Римско частно право	60	30	Мн. добър	5
11.	Социология на правото	45	0	Отличен	6
12.	Международна защита правата на човека	30	0	Отличен	6
13.	Общинско право	45	0	Отличен	6
14.	История на българската държава и право	75	15	Отличен	6
15.	Общо учение за държавата	45	15	Мн. добър	5
16.	Обща теория на правото	90	60	Отличен	6
17.	Международно публично право	60	30	Отличен	6
18.	Икономика	90	30	Отличен	6
19.	Международни отношения	45	0	Мн. добър	5
20.	Административно право и административен процес	120	60	Отличен	6
21.	Гражданско право - обща част	120	60	Отличен	6
22.	Конституционно право	90	60	Отличен	6

Верно с оригинала.

Препис!

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Помощник-нотариус  
Георгиева



**Удостоверение**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

**Удостоверение  
за правоспособност**

№.....

на **МЕТОДИ ОРЛИНОВ ПАЛОВ**.....

роден (а) на ..... г. в гр. (с) .....

.....ЕГН.....

издържал/а/ изпита за придобиване на юридическа правоспособност по чл.163 от Закона за съдебната власт и чл.19 от Наредба № 2 от 23.09.2002 г. на министъра на правосъдието, 25.09.2002 г. съгласно протокол от .....

на комисията за провеждането на изпита.

25.10. 02  
София, ..... 20 .. е.

МИНИСТЪР



Върно с оригинала

**Д Е К Л А Р А Ц И Я**  
по чл. 18, ал. 1 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният **МЕТОДИ ОРЛИНОВ ЛАЛОВ**, ЕГН:

**ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:**

1. Не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. Не заемам длъжност в други държавни или общински органи;
3. Не упражнявам търговска дейност; не съм съдружник или управител; не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи;
4. Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна и преподавателска дейност или за упражняване на авторски права, както и за участие в международни проекти и проекти, финансирани от Европейския съюз;
5. Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели; не извършвам политическа дейност, както и не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. Не членувам в синдикални организации извън системата на съдебната власт;
8. Не съм осъждан за извършено престъпление, независимо от реабилитацията, както и не съм освобождаван от наказателна отговорност за умишлено престъпление;
9. Не съм съпруг, роднина по права линия, по сребрена линия до четвърта степен или по сватовство - до трета степен включително или във фактическо съпружеско съжителство с друг член на Висшия съдебен съвет, с административен ръководител на орган на съдебната власт или с министъра на правосъдието;
10. Не съм дисциплинарно освободен от длъжност избран член на Висшия съдебен съвет;
11. Не съм лице, спрямо което е установен конфликт на интереси с влязло в сила решение по-малко от една година преди избора.

Известна ми е наказателната отговорност по чл. 313, ал. 1 от Наказателния кодекс за деклариране на неверни обстоятелства.

12.04.2017 г.

Декларатор:

\_\_\_\_\_  
/ Методи Лалов/



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

Вх. № .....  
Дата .....

**ДЕКЛАРАЦИЯ**

**ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ И ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА  
ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО**

на **МЕТОДИ ОРЛИНОВ ЛАЛОВ**  
на длъжност: съдия в Софийския районен съд,  
кандидат за избран член на Висшия съдебен съвет

**ДЕКЛАРИРАМ**

към 28.03.2017 г. - датата на издигане на кандидатурата ми за избран член на Висшия съдебен съвет, следното имотно състояние и произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми и роднините ми по права линия /родители и деца/:

I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права:

Дата на придобиване	Вид и площ на имота	Местонахождение на имота	Собственик/идеална част	Цена на придобиване на имота /лв./	Правно основание	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
2006 г.	Апартамент,	София	К	-----	наследство	наследство

1978 г.	65,64 кв.м Апартамент, 65,12 кв.м.	София	А Л СИО – родители К) А Л и О М Л - по ½ ид.ч.	9014 лв, от konto 3014 лв – собствени средства; 6000 лв – заем ДСК	Покупко- продажба, чл. 117 ЗТСУ	Собствени средства и заем

Коментар: .....

Забележка: Моля отбележете придобиванията от най-скорошна към най-стара дата. Моля при придобиване на имоти в СИО да впишете Ваше име и фамилия и име и фамилия на съпруга/та.

2. Отчуждени недвижими имоти през последните 5 г. от датата на участие в процедурата за избор:

Дата на придобиване	Дата на отчуждаване	Вид и площ на имота (кв.м.-дка.)	Местонахождение	Прехвърлител и идеална част	Цена на сделката и правно основание
1	2	3	4	5	6



II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства:

1. Право на собственост и други вещни права:

Дата на придобиване	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Собственик/идеална част	Цена на придобиване /лв./	Правно основание	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
2008 г.	Лек автомобил	Хонда ЦРВ	М А Л - съпруга	0,00 лв.	Дарение от родителите ѝ	Дарение
2006 г.	Мотоциклет	Хонда	Методи Орлинов Лалов	500,00 лв.	Покупко-продажба	Заплата
2006 г.	Мотоциклет	Хонда	Методи Орлинов Лалов	500,00 лв	Покупко-продажба	Заплата

Коментар: .....

Забележка: Моля отбележете придобиванията от най-скорошна към най-стара дата. Моля при придобиване на превозни средства в СИО да впишете Ваше име и фамилия и име и фамилия на съпруга/та.

2. Отчуждени моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през последните 5 г. от датата на участие в процедурата за избор:

Дата на придобиване	Дата на отчуждаване	Видна и марка на превозното средство	Прехвърлител/идеална част	Цена на сделката/лв./	Правно основание
1	2	3	4	5	6


III. Парични суми, вземания и задължения над 5000 лв. в местна или чуждестранна валута:

1. Парични средства – налични и по банков влогове – общо над 5000 лв.

1.1. Налични парични средства:

№ по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Собственик	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6

Коментар: .....

1.2. Банкови влогове:

Дата на откриване на влога	Размер на средствата към датата на откриване на влога	Размер към датата на подаване на декларацията	Вид валута и равностойност в лв.	Титуляр на влога	Институция	В страната или в чужбина	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8


Коментар: .....

2. Вземания над 5000 лв.:

Дата на възникване на вземането	Вид на вземането	Размер на вземането	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на вземането	Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
1	2	3	4	5	6	7	8	9

3. Задължения над 5000 лв.:

Дата на възникване на задължението	Вид на задължението	Размер на задължението	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на задължението	Правно основание за задължението	Към банки	Към физически и юридически лица
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Коментар: .....

Забележка: Да се дописва остатъкът на задължението към датата на подаване на декларацията.

IV. Участие в търговски дружества (дялове и акции) в страната и чужбина:

1. Ценни книги и поименни акции в акционерни дружества:

№ по ред	Вид на ценните книги	Брой на ценните книги	Поверени на инвест. посредник		Емитент	Цена на придобиването /лв./	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
			Ценни книжа	и/или пари					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10


Коментар: .....

2. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

№ по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стойност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Дружествен и дялове	50%	Мартита ООД	Пловдив	2500,00 лв.	М А Л - съпруга	регистрация	Лични средства

Коментар: .....

3. Отчуждени дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества през последните 5 г. от датата на участие в процедурата за избор:

№ по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище и адрес на управление	Цена на отчуждаването /лв./	Прехвърлител	Правно основание за отчуждаването
1	2	3	4	5	6	7	8


Коментар: .....

V. Доходи през предходната календарна година:

№ по ред	Доход от:	Размер на дохода
1	2	3
1.	Доходи от трудови правоотношения	41 934,11 лв.
2.	Доходи от извънтрудови правоотношения	600,00 лв.

Коментар: Доходите от извънтрудови правоотношения са от участие като преподавател/лектор през 2016 г.

ДЕКЛАРАТОР: \_\_\_\_\_



СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД  
БЮРО ЗА СЪДИМОСТ  
Per. № 46435

ВАЖИ ЗА СРОК  
ОТ ШЕСТ  
МЕСЕЦА

Дата на издаване: 12.04.2017 г.

## СВИДЕТЕЛСТВО ЗА СЪДИМОСТ

### СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД

УДОСТОВЕРЯВА, ЧЕ ОТ СПРАВКАТА, НАПРАВЕНА В БЮРОТО ЗА  
СЪДИМОСТ ПРИ СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД,  
СЕ УСТАНОВИ, ЧЕ ЛИЦЕТО:

### МЕТОДИ ОРЛИНОВ ЛАЛОВ

ЕГН/ЛНЧ: -  
РОДЕН(А)

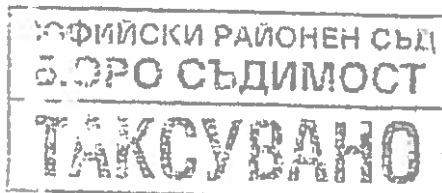
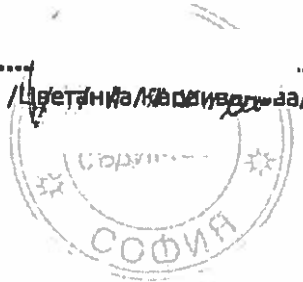
ГРАЖДАНСТВО: България  
НАСТОЯЩ АДРЕС: -

МАЙКА: К А Л  
БАЩА: О М Л

### НЕ Е ОСЪЖДАНО

НАСТОЯЩОТО ВАЖИ ЗА: ИЗБОР ЗА ЧЛЕН НА ВСС

Служител Бюро Съдимост: .....  
/Цветанка Младинава/



Стр. 1/1

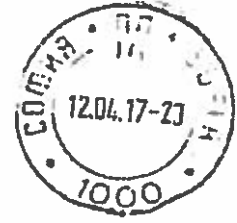
Подател Методи Орлинов Лолов

Ул. (ж.к.) № \_\_\_\_\_

Обл. \_\_\_\_\_

1	3	0	9
---	---	---	---

 гр.(с.) \_\_\_\_\_



КЕ PER CUE  
BGN  
21



Вашата доставка  
и промишлявана на :  
[www.bgpost.bg](http://www.bgpost.bg)

1209

Обратно обр. 250

- Непълен адрес
- Адресът не съществува
- Нерадовна ПК
- Получателят отказва
- Непотърсена
- .....

Дата на връщане: \_\_\_\_\_  
Пощальон: \_\_\_\_\_  
Проверил: \_\_\_\_\_

Получател Висш съдебен съвет  
София, 1000

Ул. (ж.к.) Екзарх Йосиф

№ 12 бл. \_\_\_\_\_ вх. \_\_\_\_\_ от. \_\_\_\_\_ ап. \_\_\_\_\_

Обл. \_\_\_\_\_

1	0	0	0
---	---	---	---

 гр.(с.) София



**БЪЛГАРСКИ ПОЩИ**  
**BULGARIAN POSTS**

### Допълнителни услуги

#### Препоръка /доставка срещу подпис



Доставката на пратката се извършва лично, срещу подпис на получателя.  
Възможност за проследяване статуса на пратката по баркод на [www.bgpost.bg](http://www.bgpost.bg)



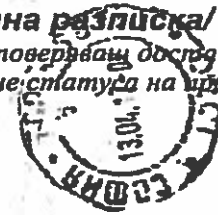
#### Известие за доставяне /обратна разписка/

Връщане на документ към подателя, удостоверяващ доставката на пратката срещу подпис. Възможност за проследяване статуса на пратката по баркод на [www.bgpost.bg](http://www.bgpost.bg)



#### Обявена стойност

Обезщетение в случаите на загуба, разсрба или повреда в размера на обявената стойност.



ВИД УСЛУГА	СРОК НА ДОСТАВКА	ЦЕНА НА УСЛУГА
БЯЛ ПЛИК БЕЗ ПРЕДИМСТВО	Д+2	0,65 лв.
СИН ПЛИК С ПРЕДИМСТВО	Д+1	0,85 лв.

! - дата на подаване на пратката

Роковете се удостоверяват с датни клейма по приемане доставяне, валидни са за територията на Р България в съгласие с Общите условия на "Български пощи" ЕАД.

Госочените цени са крайни и валидни единствено за пратки до 50 грама.

тел.: 02 949 32 80  
e-mail: [info@bgpost.bg](mailto:info@bgpost.bg)  
[www.bgpost.bg](http://www.bgpost.bg)

Цена: 0,20 лв.



Intertek

