

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 5108	24.06.2017

А В Т О Б И О Г Р А Ф И Я

на Мирослав Милчев Начев, кандидат за избран член на ВСС от
квотата на съдиите

Роден съм на . Средното си образование завърших през 1988г. в ЕГ „ Акад. Людмил Стоянов” гр.Благоевград. Редовна военна служба отслужих в гр.Плевен.

През 1994г. завърших висше образование, специалност „Право”, в СУ „ Св.Климент Охридски”, като успешно положих изпит за придобиване на юридическа правоспособност.

За периода до 13.01.1996г. съм работил като юрисконсулт в Митница Кюстендил. Считано от 15.01.1996г. бях назначен на длъжността „съдия” в Районен съд - Кюстендил, а на 14.07.2000г. встъпих като съдия в Окръжен съд - Кюстендил.

С Решение на ВСС от 17.06.2009г. бях избран за Административен ръководител – председател на Окръжния съд. С Решение на ВСС от 23.07.2014г. бях избран повторно за административен ръководител, която длъжност заемам и в момента.

Мирослав Начев .

М О Т И В И

на Мирослав Милчев Начев, съдия в Окръжен съд – Кюстендил, за участието ми в процедурата по избор на членове на ВСС от квотата на съдиите

Уважаеми колеги,

приех да бъда сред кандидатите за членове на ВСС по няколко причини.

Работя като съдия повече от 21 години, през които не само придобих професионален опит при разглеждане на различни видове дела – наказателни, граждански, административни и фирмени, но и опознах стоящите на дневен ред пред съдебната система проблеми и предизвикателства. Почти целият ми трудов стаж до момента е преминал най – напред в Районен, а впоследствие и в Окръжен съд – Кюстендил. След 9 години като редови съдия в Окръжния съд бях избран за негов административен ръководител и все още продължавам да изпълнявам тази длъжност. Познавам работната атмосфера в съдебния район, имам представа по какъв начин трябва да функционира успешно и безотказно един орган на съдебната власт.

През всички тези години съм се стремял да спазвам принципите на колегиалност, непосредственост и взаимно доверие – не само в отношенията ми с магистратите и съдебните служители, но и с представителите на други органи. В отношенията ми с административните ръководители, магистрати и съдебни служители съм се ръководил от принципите на колегиалност, непосредственост в общуването и взаимно доверие.

Придобитият от мен практически опит, включително и в областта на натовареността на съдиите, положените усилията в насока подобряване дейността на Окръжния съд, ми дават увереност да смятам, че бих се справил успешно с отговорностите и задачите, които стоят пред членовете на ВСС. И аз, като всеки съдия в нашата страна, имам собствено вътрешно убеждение, защитавам го ежедневно - чрез актовете, които постановявам, чрез становищата и личната си позиция относно наболелите проблеми в съдебната система.

Ако бъда избран за член на Съдийската колегия на ВСС, то бих дал всичко по силите си за отстояване независимостта на съдебната система, за противопоставяне на опитите за уронване на нейния престиж и омаловажаване на постигнатите до момента успехи, за продължаване

на реформата в посока на реално подобряване на нейното функциониране.

Не бих пестил усилия съдиите, както и останалите магистрати, да имат в мое лице достоен представител, на когото да разчитат във всеки момент, включително и за разрешаване на ежедневните проблеми. При това, независимо от нивото на съдебна власт, в което работят.

Всичко това не само ме мотивира да приема номинацията на моите колеги от Окръжен съд – Кюстендил, но и ми дава увереност, че имам нужните качества и подготовка да оправдая тяхното доверие.

С уважение

К О Н Ц Е П Ц И Я

по чл.29в ал.4 ЗСВ

за работата на Висшия съдебен съвет на Република България,
изготвена от Мирослав Милчев Начев, съдия в Окръжен съд -
Кюстендил

Съдебната власт е призвана да защитава правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата, а ВСС я представлява, осигурява и отстоява нейната независимост, изпълнява и останалите си правомощия, уредени подробно в Конституцията на РБ и ЗСВ. Постигнатото от досегашните състави на Съвета несъмнено трябва да се разглежда като основа, която да бъде доизградена и развивана в съответствие с актуалните предизвикателства.

В концепцията си излагам накратко своите виждания за дейността на Висшия съдебен съвет и в частност на Съдийската колегия, идеите си за подобряване на тази дейност и насоките, които бих следвал ако бъда избран за негов член.

I.Бюджет, управление на собствеността.

Нормалното функциониране на органите на съдебна власт зависи не само от професионализма на магистратите и съдебните служители, но и в значителна степен от нейното финансиране. Обезпечаването на оптимален бюджет е гарант за независимостта на системата, за адекватно и своевременно изпълняване на нейните задължения. Едно от най – важните правомощия на ВСС е да приема проекта на бюджет на съдебната власт, съответно да изготвя подробната обосновка и доклада по чл.364 ал.1 и 2 ЗСВ. Очевидна е необходимостта от по - добра координация с изпълнителната и законодателна власти, с оглед запазване параметрите на този проект, в посока подобряване събираемостта на вземанията на съдебната власт и ефективно управление на собствеността.

Правосъдието, вътрешният ред и сигурността нямат цена. И все пак, доколкото непрекъснато се обсъжда ефективността на съдебната система от гледна точка на разходвания от нея бюджет, неминуемо следва да бъде поставян на дневен ред и въпросът за размера на съдебните такси и тяхната събираемост. От една

страна, ниският размер на тези такси се разглежда като аспект на достъпа до правосъдие. Но приходите от дейността на съдебната власт също формират нейния бюджет и имат пряко влияние върху негово изпълнение, доколкото размерът им се залага предварително. Освен това, достъп до правосъдие означава и адекватно финансиране, обезпечавашо дейността на мотивирани магистрати и съдебни служители. От страна на ВСС следва да се полагат непрекъснати усилия в тази насока, включително и за своевременно актуализиране на трудовите възнаграждения в съответствие с правилото на чл.218 ал.2 ЗСВ.

Авторитетът на съдебната система зависи в голяма степен и от условията, при които се осъществява правосъдието. С измененията в ЗСВ сред правомощията на ВСС се въведе и управлението на недвижимите имоти на съдебната власт. Общозвестен факт е, че значителна част от магистратите в страната осъществяват своята дейност при лоши битови условия, настанени в общи работни кабинети. В това отношение определено могат и трябва да се полагат непрекъснати усилия за разрешаване на натрупалите се с години проблеми.

Необходимо е също така не само да бъдат изготвени съответни регистри на съдебните сгради, но и да бъде установено тяхното действително конструктивно състояние. Предвидените за основни и текущи ремонти финансови средства следва да бъдат отпускани именно приоритетно, в съответствие с констатираното текущо състояние, а не с оглед активността и напоритостта на административните ръководители.

Атестиране, конкурси

С измененията в ЗСВ се въведоха нови правила за атестиране и повишаване, съответно от страна на ВСС се прие Наредба №1 за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители. Новата уредба на този етап се приема положително от страна на магистратите, но е нужно време, за да може да бъде направен извод дали техните очаквания са били оправдани. Провеждането на централизираните конкурси и на тези за преместване и повишаване в длъжност на практика ще демонстрира ефективността на новите правила и ще даде възможност за преценка дали предвиденият 1 – годишен срок е минималният възможен.

Съдебна карта, натовареност

През последните няколко години въпросът за т.нар. „съдебна карта” стана особено актуален. От страна на ВСС бяха развити и изложени идеи за нейното оптимизиране, но до този момент реални действия не бяха предприети. Очевидно е, че това е изключително важен въпрос, по който не може и не трябва да се действа прибързано. Видими за всеки са промените в демографските процеси в нашата страна и прякото им влияние върху натовареността на съдебните органи. Същевременно, функционирането на съдилища с щатна численост от един или двама съдии не звучи убедително за обществото. И все пак, при всяка лансирана идея за закриване на конкретен районен съд, именно местната общност първа заявява твърдото си несъгласие за това.

Реорганизацията и оптимизацията на съдебната карта като цел и правомощие на ВСС трябва да бъде проведена внимателно, след преценка на всички възможни последици. Безспорно е, че такава реорганизация неминуемо ще доведе до влошаване на достъпа до правосъдие, особено за жителите на отдалечени населени места. Тя следва да бъде съпътствана, дори предхождана от постепенното въвеждане на информационни технологии, които да обезпечат правораздаване без реално присъствие на страните в съдебната зала, електронен достъп до делата и предоставяне на електронни услуги.

Равномерната натовареност на съдиите не само осигурява бързина и качество на правораздаването, но и осмисля принципа за равно заплащане на еднакво количество положен труд. Приемането от страна на ВСС на Правила за оценка натовареността на съдиите, актуализирането им от страна на Съдийската колегия, са положителни стъпки в правилна посока за обективно определяне на реалната натовареност в съдилищата. Практическото им приложение обаче бе съпроводено с трудности, с непрекъснатата промяна на статистическите кодове на делата, на определените коефициенти за тежест. Всичко това доведе до затруднения в процеса на разпределение на делата, при отчитане на натовареността, до натрупване на известно напрежение в работата на съдиите и особено в тази на системните администратори.

Не на последно място, в Централизирания модул за разпределение на делата / Система за случайно разпределение на дела/ следва да се предприемат промени, като на принципа за равномерно разпределение на делата между съдиите се даде

приоритет за сметка на този за случайно разпределение. В момента в системата е заложен процент на възможна разлика при разпределението на дела между отделни съдии, което води до неравномерност при въведен еднакъв процент на натоварване.

За разрешаване на тежкия проблем с неравномерното натоварване в отделните съдилища, абсолютно наложителни са и промени в процесуалните закони относно подсъдността по дела. Без такива промени всички идеи за равномерност, за облекчаване работата на най – натоварените съдилища в страната, биха останали в сферата на пожеланията.

Информационни технологии, електронно правосъдие

Ефектът от постепенното въвеждане на информационни технологии в правораздаването е видим и неоспорим. Напредъкът в съдебната система за последните 10 – 15 години е огромен, но такъв е и потенциалът за продължаване и засилване на този процес. Въвеждането на информационни технологии и осигуряването на необходимите за това финансови средства следва да бъде една от приоритетните задачи на ВСС, доколкото това би имало положителен ефект върху качеството на правораздаване, достъпа до правосъдие и ефективното използване на бюджета на съдебната власт.

От страна на ВСС бяха предприети редица стъпки в посока въвеждане на електронно правосъдие, включително за изграждане на Единна централизирана информационна система за съдилищата. Приета бе Наредба №4 от 16.03.2017г., на електронната страница на Съвета бе публикуван за обществено обсъждане и Проект на наредба за организацията и реда за водене, съхраняване и достъп до електронните дела. Тази дейност следва да продължи активно като съществена част от реформата.

Дисциплинарни производства

При осъществяване на дисциплинарната дейност на ВСС от особена важност е да има предвидимост на наказанията, като за сходни нарушения се налагат еднакви наказания. Разбира се, след обсъждане на индивидуалните критерии по чл.309 ЗСВ. Най – честите случаи на ангажирана дисциплинарна отговорност касаят неизпълнение на служебните задължения по спазване на предвидените в процесуалните закони срокове. При тези хипотези задължително следва да се обсъждат и вземат предвид

конкретната натовареност в органа на съдебна власт, както и битовите условия, при които правораздава магистратът.

Медийна политика

Насоките в дейността на ВСС по взаимодействие и сътрудничество с органите за масова информация също са от голямо значение. С повишаване на откритостта и публичността в работата на органите на съдебна власт, с увеличаване на възможностите гражданите да се запознаят с тяхната дейност, неминуемо се повишава и общественото доверие в системата. През последните години Комисия „Публична комуникация“ предприе редица конкретни действия в тази насока – въвеждане практиката на отворени дни / Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие“/, организиране на работни срещи на специалистите по връзки с обществеността / магистрати, които осъществяват тази дейност/ и др.

С разделянето на ВСС на две колегии тази комисия бе закрыта, като дейността ѝ премина към Комисията по правни и институционални въпроси. Дали това разрешение е удачно ще покаже времето. С решения на ВСС през есента на 2016г. бяха актуализирани Комуникационна политика, план за действие и правила, приета бе Медийна стратегия на съдебната власт, в която подробно са очертани нейните основни принципи, цели и средства за постигането им.

Сред посочените в Стратегията комуникационни канали присъства и правото на отговор, същевременно бе регулирана дейността на Екип за реакция при възникване на криза. Въпреки това, актуален остава въпросът следва ли ВСС да реагира и по какъв начин в случаите на разпространяване в медиите, дори национални такива, на неверни и подвеждащи информации относно дейността на съдебната власт. Примерите в това отношение са много. Един от най – скорошните : „Поне засега едно е сигурно - десет години по-късно България продължава да е най-бедната страна в ЕС. А съдебната ни система и държавната администрация са сред най-корумпираните в света.“/Изявление в Сутрешен блок на Нова телевизия от 30.03.2017г. по повод обявен доклад за 10 – та годишнина от членство на страната ни в ЕС/.

Механизъм за сътрудничество и проверка

Механизмът за сътрудничество и проверка е специален механизъм за проверка, предвиден в договора за присъединяване

на страната ни към ЕС. В публикуваните доклади се отразяват констатации от извършваното наблюдение и се отправят препоръки за наблюдение. Констатациите и препоръките по правило се приемат от българските власти, а в последните няколко доклади се наблюдава все по – ясна конкретика. Очертават се точно посочени мерки за изпълнение, сред които и оптимизация на съдебната карта. Вследствие на публикуваните доклади бяха приети Стратегия за съдебна реформа, План за действие за изпълнение на препоръките, Актуализирана стратегия, Пътна карта за нейното изпълнение и др. документи. Една от отговорните институции за реализиране на предвидените мерки е ВСС, като от негова страна безспорно следва да се предприемат активни действия за изпълнение на показателите за напредък.

Положителният ефект от този механизъм е явен, защото предполага обективен страничен поглед върху реалното състояние в областта на вътрешния ред и сигурност в страната. Но действието му повдига и въпроси. От една страна, той се прилага ограничено по отношение на две държави, без да е налице сравнение с идентични показатели в други страни – членки. Изнасяните ежегодно в Информационното табло на ЕС в областта на правосъдието данни категорично говорят, че нашата съдебна система съвсем не е опашкарята на Европа.

От друга – на 01.07.2013г. в ЕС бе приета нова страна – членка, без по отношение на нея да е предвиден идентичен механизъм. А това, с оглед на принципа за равнопоставеност, прави продължаващото му прилагане несправедливо.

В заключение бих добавил своето виждане, че ВСС като лице на съдебната система в ежедневната си дейност трябва да защитава своя и на българските магистрати авторитет, при спазване най – вече принципите на демократичност, колегиалност и взаимно уважение.

С уважение :



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ

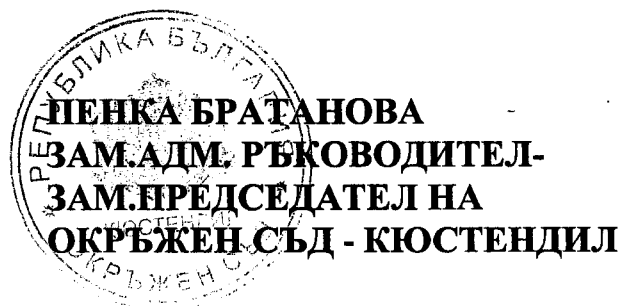
Изх. №

Дата:

С Л У Ж Е Б Н А Б Е Л Е Ж К А

Настоящата служебна бележка се издава на МИРОСЛАВ МИЛЧЕВ НАЧЕВ – Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Кюстендил, повишен с решение на Висш съдебен съвет по Протокол № 34/23.07.2014 г., встъпил в длъжност на 31.07.2014 г., с акт за заемане на длъжността № 663/31.07.2014 г. на и.ф. Председател на Софийски апелативен съд, в уверение на това, че към 19.04.2017 г. има юридически стаж 22 години 10 месеца и 17 дни, от които 6 месеца като стажант-съдия.

Настоящата служебна бележка се издава, за да послужи пред Висш съдебен съвет.



Изготвил: ЛМ/ЧР

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	МИРОСЛАВ МИЛЧЕВ НАЧЕВ
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право” №..../дата; университет	Диплом № 1994 г., СУ „Св.Климент Охридски”, гр.София
Удостоверение за правоспособност №/дата	Удостоверение № 1994 г., МП
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ):	Адм.ръководител-Председател на ОС-Кюстендил
Юридически стаж:	Общ юридически стаж към 19.04.2017 г. – 22 г. 10 м. 17 дни
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	Адм.ръководител-Председател на ОС-Кюстендил, решение на ВСС по Протокол № 34/23.07.2014 г. 31.07.2014 г. – 19.04.2017 г. - 2 г. 8 м. 20 дни И.ф.адм.ръководител – Председател на ОС-Кюстендил, решение на ВСС по Протокол № 26/19.06.2014 г. 25.06.2014 г. - 31.07.2014 г. - 0 г. 1 м. 6 дни Адм.ръководител-Председател на ОС-Кюстендил, решение на ВСС по Протокол № 25/17-18.06.2009 г. 24.06.2009 г. - 25.06.2014 г. - 5 г. 0 м. 0 дни Съдия в ОС – Кюстендил, решение на ВСС по Протокол № 22/14.06.2000 г. 14.07.2000 г. – 24.06.2009 г. - 8 г. 11 м. 10 дни Съдия в Районен съд – Кюстендил, решение на ВСС по Протокол № 1/10.01.1996 г. 15.01.1996 г. – 14.07.2000 г. - 4 г. 5 м. 28 дни Стажант-съдия в ОС – Кюстендил 02.05.1994 г. – 31.10.1994 г. - 0 г. 6 м. 0 дни
- извън органите на съдебната власт	ЮК в ГУМ Районна митница, гр.Кюстендил 01.12.1994 г. – 14.01.1996 г. - 1 г. 1 м. 13 дни
Допълнителни квалификации и специализации	Участие в семинар „Реформа в наказателното производство и Реформа в наказателното производство част В“, 10-11.12.2005 г., организиран от ИУСС Участие в семинар „Подобряване на гражданското и наказателно производство“, 4-6.10.2006 г., организиран от НИП, гр.София Участие в семинар „Непълнолетни и правосъдие“, 14-16.02.2007 г., организиран от НИП, гр.София Участие в семинар „Проблеми по Закона за екстрадицията и ЕЗА“, 29.03.2007 г., организиран от НИП и ИУСС, гр.София Участие в семинар „Трансгранични престъпления“, 11-13.04.2007 г., организиран от НИП, гр.София Участие в семинар „Трафик на оръжие и наркотици“, 21.05.2007 г., организиран от НИП и ИУСС, гр.София Участие в семинар „Счетоводство и практическото му приложение в съдопроизводството“, 28-29.05.2007 г., организиран от НИП, гр.София

	<p>Участие в семинар „Практическо приложение на учебнобазираните инструменти за международно съдебно сътрудничество в ЕС, Наказателни дела II част“, 27-28.09.2007 г., организиран от НИП, гр.София</p> <p>Участие в семинар „Защита на класифицирана информация в съдебната система“, 3-5.12.2007 г., организиран от НИП</p>
	<p>Участие в семинар „Трансгранични престъпления“, 26-28.03.2008 г., организиран от НИП, гр.Хасково</p> <p>Участие в семинар „Съдебна практика на съда на ЕО.ПЗ“, 17-19.11.2008 г., организиран от НИП, гр.С-я</p> <p>Участие в семинар „Проблеми по приложението на новия ГПК“, 20.03.2009 г., организиран от НИП, София</p> <p>Участие в семинар „Законодателни, институционални и практически измерения на пробацията“, 13-15.04.2009 год., организиран от НИП, гр.София</p> <p>Участие в семинар „Екстрадиция и ЕЗА“, 18.05.2009 г., организиран от НИП</p> <p>Участие в семинар „Сексуални престъпления срещу деца“, 18-20.11.2009 г., организиран от НИП и МП</p> <p>Участие в семинар „Сексуална злоупотреба и експлоатация на деца и подрастващи“, 26-27.11.2009 г., организиран от МП и НИП</p> <p>Участие в семинар „Служебното начало в новия ГПК“, 30.04.2010 г., организиран от НИП съвместно с ОС-Кюстендил, гр.Кюстендил</p> <p>Участие в семинар „Ролята на Евроджъст в борбата с трансграничната престъпност, тероризма, трафика на хора и наркотици“, 24.06.2010 г., организиран от НИП</p> <p>Участие в семинар „Изменения в НПК“, 15.10.2010 г., организиран от НИП съвместно с ОС-Кюстендил, лектор Мария Митева, гр.Кюстендил</p> <p>Участие в семинар „Състезателното начало по ГПК и преклузията на права. Заповедно производство.“, 03.06.2011 г., организиран от НИП, съвместно с ОС-Кюстендил, гр.Кюстендил</p> <p>Участие в семинар-дискусия „Борбата срещу корупцията в съдебната система“, 27.09.2011 г., организиран от НИП и МП</p> <p>Участие в семинар „Престъпления против финансовата и данъчната система“, 28.10.2011 г., организиран от НИП, съвместно с ОС-Кюстендил и окръжна прокуратура – Кюстендил, лектор Лада Паунова, гр.Кюстендил</p> <p>Участие в национална среща „Уеднаквяване практиката във връзка с трансграничната престъпност“, 02-03.12.2011 г., организиран от ОС-Благоевград, гр.Банско</p> <p>Участие в семинар „Учебен курс за ръководителите на съдебната система“, 05-06.03.2012 г., организиран от НИП</p> <p>Участие в семинар „Международна правна помощ в борбата с трансграничните престъпления“, 26-27.04.2012 г., организиран от НИП</p> <p>Участие в семинар „Участие на деца в правни процедури“, 17-18.05.2012 г., организиран от ПРСС и НИП</p> <p>Участие в семинар „Процесуалните нарушения в наказателното производство“, 08.06.2012 г., организиран от НИП съвместно с ОС-Кюстендил, лектор Красимир Шекерджиев, гр.Кюстендил</p>

Среща на председателите на съдилища-модели и съдилища-партньори по проект „Усъвършенстване на работните процеси в съда”, 29-30.06.2012 г., организирана от ПРСС, гр.Трявна

Участие в семинар „Трафик на хора“, 02-03.07.2012 г., организиран от НИП

Участие в конференция на тема “ Виктимизация на деца, измерения и превенция“, 29-30.11.2012 г., организирана от ИСДП и МП

Участие в семинар „Участие на деца в правни процедури“, 10.05.2013 г., организиран от НИП съвместно с ОС-Кюстендил, гр.Кюстендил

Участие в кръгла маса „Актуални практики по приложение на случайния принцип при разпределението на съдебни дела“, 17.05.2013 г., организиран от ВСС и ИВСС

Участие в семинар „Семеен кодекс и европейско законодателство“, 01.11.2013 г., организиран от НИП съвместно с ОС-Кюстендил, лектор Ст. Григорова, гр.Кюстендил

Участие в семинар „Борба и превенция срещу дискриминацията чрез средствата на наказателното право“, 28-30.11.2013 г., организиран от КЗД

Среща на съдиите от окръжните съдилища в Апелативен район гр.София със съдии от САС, 11-12.04.2014 г., организатор ОС-Благоевград, гр.Банско

Участие в семинар „Трети семинар по проект „Подобряване на работата и засилване на ролята на неправителствените организации в сферата на правосъдието“, 24-25.04.2014 г., организиран от Българска съдийска асоциация, гр.Кърджали

Участие в семинар „Четвърти семинар по Проект „Подобряване на работата и засилване на ролята на неправителствените организации в сферата на правосъдието“, 19-20.06.2014 г., организиран от Българска съдийска асоциация, гр.Варна

Участие в среща-семинар „Режим на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси“, 30.06.2014 г., организирана от НИП съвместно с ВСС, гр.София

Участие в семинар „Заповедното производство в светлината на тълкувателната практика на ВКС“, 11.07.2014 г., организиран от НИП съвместно с ОС-Кюстендил, лектор Емилия Василева, гр.Кюстендил

Участие в работна среща „Дейност на Националното бюро на България в Евроджъст“, 18.09.2014 г., организирана от Нац бюро на България Евроджъст, гр.София

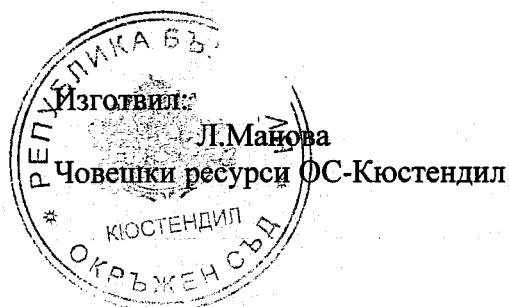
Участие в семинар „Пети семинар по Проект „Подобряване на работата и засилване на ролята на неправителствените организации в сферата на правосъдието“, 13-14.11.2014 г., организиран от Българска съдийска асоциация, гр.Пловдив

Участие в работна среща „Разработване на комуникационна стратегия на съдебната власт“, 20.01.2015 г., организирана от ВСС, гр.София

Участие в дискусия „Проблеми в съдебния контрол над използването на СРС“, 08.05.2015 г., организирана от НИП

Участие в семинар „Делбено производство – материалноправни и процесуални проблеми“, 19.06.2015 г.,

	<p>организиран от НИП съвместно с ОС-Кюстендил, лектор Светлана Калинова, гр.Кюстендил</p> <p>Работна среща на специалистите по връзки с обществеността, 16.10.2015 г., организиран от ВСС, гр.София</p> <p>Участие в семинар „Общо престъпление по служба – чл.282 НК и съотношение с други специални състави“, 30.10.2015 г., организиран от НИП съвместно с ОС-Кюстендил, лектор Владимир Астарджиев, гр.Кюстендил</p> <p>Участие в работна среща на председателите на окръжните съдилища – контрол върху СРС, обсъждане института на съдията-наставник и др., 23-24.02.2017 г., организирана от НИП</p>
Придобиване статут на несменяемост /дата, решение, по закон/	по закон
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг-решение на ВСС)	ранг „съдия във ВКС и ВАС“ с решение на ВСС по Протокол № 49/26.11.2008 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	периодична атестация Решение на ВСС по Протокол № 13/19.07.2016 г. – комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“
Период на атестацията:	от 01.05.2012 г. до 01.05.2016 г.



ДИПЛОМА
ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ



Саморъчен подпис

№
Мирослав Милчев Начев

роден на Г. Р
област е постъпил през
1990 и завършил през 1993 пълния курс на
Юридически факултет
по специалността **П р а в о**
..... със среден успех от изпитите
през курса на следването **добър 4.08**
и успех от държавния изпит **добър 3.50**
С решение на Държавната изпитна комисия
от **април** 1994 му(й) се признава
квалификация: **Ю р и с т**

Де Ректор:
гр. София, **16.05.1994.**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Удостоверение
за издържан теоретико-
практически изпит
за успешно завършен стаж

№

..... **МИРОСЛАВ МИЛЧЕВ НАЧЕВ**
роден(а) в гр. (с.)
..... област
е издържал(а) теоретико-практи-
чески изпит за успешно завършен
стаж с общ успех **Мн. добър (5)**,
съгласно протокол от **27.10.94г**
на комисията за провеждането на
изпита и има правата по чл. 65, т. 3
от Закона за устройство на съди-
лищата.
София **31.10. 1994 г.**

МИНИСТЪР

Върно с оригинал
1/кху

ДЪРЖАВЕН ИЗПИТ

месец . . . април 19 94 . . г.

Гражданско право и процес среден 3,00
Наказателно право и процес добър 4,00

ОБЩ УСПЕХ: ДОБЪР 3,50

Квалификация: ЮРИСТ

Ректор:
Декан на факултета



Върно
Змишва



Република България
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

Приложение към диплома №

СВИДЕТЕЛСТВО

за

УСПЕХА НА ГОДИШНИТЕ ИЗПИТИ

..... МИРОСЛАВ МИЛЧЕВ.
..... НАЧЕВ

роден на год.

в гр. (с.)

Записан уч. . . 19 90./19 91. год.

Завършил . . . уч. . . 19 92./1993 . год.

фак. №

ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

През време на следването си е изучавал
. . . и положил изпити по след-
ните предмети на специалността право

Успех от годишните изпити

Теория на държавата и правото	мн. добър
История на БКП	хх
Правна информация	добър
Държавно право на соц. страни	мн. добър
Руски език	зачита се
западен език : френски	зачита се
История на българската държава и право	среден
Римско право	мн. добър
Политически и правни учения	хх
Физкултура	зачита се
Конституционно право на РБ	добър
Гражданско право	добър
Международно публично право	мн. добър
Административно право и процес	среден
Сравнително конституционно право	среден
Международни отношения	хх
Вещно право	отличен
Облигационно право	среден
Защита от природни бедствия и критични ситуации	зачита се
Наказателно право	добър
Финансово право	добър
Управление на народното стопанство	хх
Изобретателско право	хх

Семейно и наследствено право	среден
Наказателен процес	среден
Криминология	мн. добър
Гражданскоправен режим на фирмите	хх
Граждански процес	среден
Международно частно право	среден
Трудово право	мн. добър
Криминалистика	добър
Търговско право	добър
Философия	добър
Научен комунизъм	хх
Политикономия	мн. добър
Правни проблеми по опазване на природата и околната среда	мн. добър
Обществено осигуряване	хх

Важно с отличия

ОБЩ УСПЕХ: ДОБЪР 4,08

ФАКУЛТАТИВНИ ДИСЦИПЛИНИ:

- Международни организации
- Международно морско право
- Социология на правото
- Латински език

Д Е К Л А Р А Ц И Я

по чл.18 ал.1 ЗСВ

Долуподписаният Мирослав Милчев Начев

декларирам, че :

1. Не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. Не заемам длъжност в други държавни или общински органи;
3. Не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител и не участвам в надзорни, управителни съвети, съвети на директорите и контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец;
5. Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат моята независимост;
7. Не членувам в синдикални организации извън системата на съдебната власт;
8. Не съм осъждан за извършеното престъпление, независимо от реабилитацията, не съм освобождаван от наказателна отговорност за умишлено престъпление;
9. Не съм съпруг, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство - до трета степен включително, или във фактическо съпружеско съжителство с друг член на ВСС, с административен ръководител на орган на съдебната власт или с министъра на правосъдието;
10. Не съм дисциплинарно освободен от длъжност избран член на ВСС;
11. Не съм лице, спрямо което е установен конфликт на интереси с влязло в сила решение по – малко от една година преди избора.

Известна ми е наказателната отговорност по чл.313 НК за деклариране на неверни обстоятелства.

18.04.2017г.
гр.Кюстендил

Декларатор

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от
Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

Долуподписаният **МИРОСЛАВ МИЛЧЕВ НАЧЕВ,**

в качеството си на кандидат за избран член на ВСС от квотата на съдиите
(изписва се институцията и заеманата длъжност)

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Към 07.04.2017г. нямам участие в търговски дружества, не развивам дейност като едноличен търговец, не съм управител или член на орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации;

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността/ не съм имал участие в търговски дружества, не съм развивал дейност като едноличен търговец и не съм бил управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества или кооперации.

За периода 15.03.2015 – 15.03.2017г. съм бил председател на УС на Сдружение на собственици „Гр.Кюстендил, жк „Румяна войвода” бл.46 – 47”, учредено на основание чл.25 ал.1 ЗУЕС и с предвиден в чл.34 ал.1 двугодишен мандат.

Извън участието ми в УС на това юридическо лице, създадено по реда на ЗУЕС, не съм бил управител или член на орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации;

3. Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв. (посочва се размерът и видът на поетото задължение и данни за кредитора): Ипотечен кредит от 70 000 лв, отпуснат на 01.12.2008г. от Алианц Банк България, с остатък към 07.04.2017г. в размер на 12 407 лв.

4. Нямам сключени договори с еднолични търговци или юридически лица, които биха се оказали облагодетелствани от актовете или действията при изпълнение на правомощията и задълженията ми по служба.

5. Няма свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, към дейността на които да имам частен интерес и това би довело до възникване на конфликт на интереси.

Известно ми е, че за декларираните неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата: 18.04.2017г.

Декларатор: .

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Вх. №

Дата

ДЕКЛАРАЦИЯ

**ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ И ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА
ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО**

На Мирослав Милчев Начев, съдия в Окръжен съд – Кюстендил,
кандидат за избран член на ВСС от квотата на съдиите

ДЕКЛАРИРАМ

към 07.04.2017г. - датата на постъпване на предложението за участието ми в процедурата за избор на членове на ВСС, следното имотно състояние и произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми и роднините ми по права линия /родители и деца/:

I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права:

Дата на придобиване	Вид и площ на имота	Местонахождение на имота	Собственик/идеална част	Цена на придобиване на имота /лв./	Правно основание	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
03.07.2010г.	113/1058 ид.части от УПИ с площ 1 058 м2, жилище от 100 м2	гр.Кюстендил	Мирослав Милчев Начев – 1/6		наследство	
03.07.2010г.	113/1058 ид.части от УПИ с площ 1 058 м2, жилище от 100 м2	гр.Кюстендил	Р. Д. Н /майка/ - 1/6		наследство	
18.03.2010г.	1/100 ид.част от поземлен имот /зеделска земя/ с обща площ от – 10.996 дка	с.Търновлаг, общ.Кюстендил	Мирослав Милчев Начев, А Д Н /съпруга/	12 лв	замяна	
18.03.2010г.	поземлен имот /зеделска земя/ – 11 дка	с.Търновлаг, общ.Кюстендил	Мирослав Милчев Начев, А Д Е /съпруга/		договор за доброволна делба	
12.05.2009г.	18 бр. поземлени имоти /зеделска земя/ - общо 39 дка	с.Търновлаг, с.Багренци, с.Нов Чифлик и с.Горна	Мирослав Милчев Начев, А Д Е /съпруга/	17 869 лв	покупко - продажба	лични средства

		Гращица, общ.Кюстендил				
12.05.2009г.	2 бр. дървопроизводителна горска площ /гора/ - общо 2.3 дка	с.Ново село, общ.Кюстендил	Мирослав Милчев Начев, А. Дж Н /съпруга/	362 лв	покупко – продажба	лични средства
17.12.2008г.	апартамент от 53.5 м2	гр.София	Мирослав Милчев Начев, А. Дж Н /съпруга/	25 982 лв	покупко – продажба	ипотечен кредит от Алианц Банк България
05.07.2007г.	1/12 ид.част от УПИ с обща площ от 1 631 м2	с.Търновлаг, общ.Кюстендил	Мирослав Милчев Начев, А. Дж Н /съпруга/	297 лв	покупко – продажба	лични средства
28.12.2006г.	7/12 ид.части от УПИ с обща площ от 1 631 м2	с.Търновлаг, общ.Кюстендил	Мирослав Милчев Начев, А. Дж Н /съпруга/	1 620 лв	покупко – продажба	лични средства
12.12.2005г.	1/12 ид.част от УПИ с обща площ от 1 631 м2	с.Търновлаг, общ.Кюстендил	Мирослав Милчев Начев, А. Дж Н /съпруга/	157 лв	покупко – продажба	лични средства
29.09.2005г.	¼ ид.част от УПИ с обща площ от 1 631 м2	с.Търновлаг, общ.Кюстендил	Мирослав Милчев Начев, А. Дж Н /съпруга/	820 лв	покупко – продажба	лични средства

27.12.2004г.	113/1058 ид.части от УПИ с площ 1 058 м2, жилище от 100 м2	гр.Кюстендил	Р Д Н /майка/ - 1/2		дарение	
11.08.1999г.	1/2 ид.част от УПИ с обща площ от 870 м2, от къща с РЗП 160 м2 и от гараж	с.Търновлаг, общ.Кюстендил	Мирослав Милчев Начев	1 581 лв	покупко – продажба	лични средства
03.02.1997г.	1/2 ид.част от УПИ с обща площ от 870 м2, от къща с РЗП 160 м2 и от гараж	с.Търновлаг, общ.Кюстендил	Мирослав Милчев Начев		дарение	
23.09.1996г.	112/1058 ид.части от УПИ с площ 1 058 м2	гр.Кюстендил	Мирослав Милчев Начев		дарение	
15.08.1996г.	апартамент от 71.6 м2	гр.Кюстендил	Мирослав Милчев Начев		дарение	

Коментар:

Забележка: Моля отбележете придобиванията от най-скорошна към най-стара дата. Моля при придобиване на имоти в СИО да напишете Ваше име и фамилия и име и фамилия на съпруга/та.

2. Отчуждени недвижими имоти през последните 5 г. от датата на участие в процедурата за избор:

Дата на придобиване	Дата на отчуждаване	Вид и площ на имота (кв.м.-дка.)	Местонахождение	Прехвърлител и идеална част	Цена на сделката и правно основание
---------------------	---------------------	----------------------------------	-----------------	-----------------------------	-------------------------------------

1	2	3	4	5	6
12.05.2009г.	14.05.2015г.	1/2 ид. част от поземлен имот, с обща площ 2 138 м2	с.Търновлаг, общ.Кюстендил	Мирослав Милчев Начев – 1/4 А Д Н /съпруга/ –1/4	200 лв, покупко - продажба
12.05.2009г.	22.10.2014г.	поземлен имот от 6 996 м2	с.Търновлаг, общ.Кюстендил	Мирослав Милчев Начев, А Д Н /съпруга/	1080 лв, покупко - продажба
12.05.2009г.	19.09.2013г.	поземлен имот от 1 202 м2	с.Търновлаг, общ.Кюстендил	Мирослав Милчев Начев, А Д Н /съпруга/	750 лв, покупко - продажба

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства:

1. Право на собственост и други вещни права:

Дата на	Вид на	Марка на	Собственик/идеална	Цена на	Правно	Произход на
---------	--------	----------	--------------------	---------	--------	-------------

придобиване	превозното средство	превозното средство	част	придобиване /лв./	основание	средствата
1	2	3	4	5	6	7
07.10.2015г.	Лек автомобил	Сузуки Витара	Мирослав Милчев Начев, А. Д Н /съпруга/	300 лв	Покупко – продажба	Лични средства
23.10.2013г.	Лек автомобил	Фолксваген Пасат	Мирослав Милчев Начев, А. Д Н /съпруга/	29 142 лв	Покупко – продажба	Лични средства на съпругата – възнаграждения за командировъчни разходи
03.07.2010г.	Лек автомобил	БМВ 520i	Мирослав Милчев Начев – 1/6		наследство	
29.06.2006г.	Лек автомобил	БМВ 520i	Р Д Н: /майка/ М М Н: /баща/	500 лв	Покупко – продажба	Лични средства
15.03.2006г.	Лек автомобил	Фолксваген Пасат	Мирослав Милчев Начев, А. Д Н: съпруга/	7 604 лв	Покупко – продажба	Потребителски кредит от Алианц Банк България – 5 000 лв и лични средства
28.12.1998г.	Лек автомобил	Фолксваген Джета	Мирослав Милчев Начев	600 лв	Покупко – продажба	Лични средства

Коментар:

Забележка: Моля отбележете придобиванията от най-скорошна към най-стара дата. Моля при придобиване на превозни средства в СИО да впишете Ваше име и фамилия и име и фамилия на съпруга/та.

2. Отчуждени моторни сухопътни , водни и въздухоплавателни превозни средства през последните 5 г. от датата на участие в процедурата за избор:

Дата на придобиване	Дата на отчуждаване	Видна и марка на превозното средство	Прехвърлител/идеална част	Цена на сделката/лв./	Правно основание
1	2	3	4	5	6
28.12.1998г.	13.10.2015г.	Лек автомобил Фолксваген Джета	Мирослав Милчев Начев	100 лв	Покупко – продажба

III. Парични суми, вземания и задължения над 5000 лв. в местна или чуждестранна валута:

1. Парични средства – налични и по банкови влогове – общо над 5000 лв.

1.1. Налични парични средства: **НЕ**

№ по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Собственик	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6

--	--	--	--	--	--

Коментар:

1.2. Банкови влогове:

Дата на откриване на влога	Размер на средствата към датата на откриване на влога	Размер към датата на подаване на декларацията	Вид валута и равностойност в лв.	Титуляр на влога	Институция	В страната или в чужбина	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8
17.04. 2014г.	4 000	9 007	евро, равностойност 17 616 лв	А Д Н /съпруга/	Алианц Банк България	в страната	Възнаграждения за командировъчни разходи

Коментар:

2. Вземания над 5000 лв.: **НЕ**

Дата на възникване	Вид на вземането	Размер на вземането	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на вземането	Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица

на вземан ето								
1	2	3	4	5	6	7	8	9

3. Задължения над 5000 лв.:

Дата на възни кване на задъл жени ето	Вид на задължението	Размер на задължението	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на задължението	Правно основание за задължението	Към банки	Към физически и юридически лица
1	2	3	4	5	6	7	8	9
01.1 2.20 08г.	Ипотечен кредит	70 000, остатък към 07.04.2017г. – 12 407	лв		Мирослав Милчев Начев, А Д Н.	Договор за банков кредит от 01.12.2008г., Нотариален акт за	Алиан ц Банк Българ ия	Не

					съпруга/	учредяване на договорна ипотека от 17.12.2008г.		
--	--	--	--	--	----------	---	--	--

Коментар:

Забележка: Да се дописва остатъкът на задължението към датата на подаване на декларацията.

IV. Участие в търговски дружества (дялове и акции) в страната и чужбина:

1. Ценни книги и поименни акции в акционерни дружества: **НЕ**

№ по ред	Вид на ценните книги	Брой на ценните книги	Поверени на инвест. посредник		Емитент	Цена на придобиването /лв./	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
			Ценни книжа	и/или пари					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Коментар:

2. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества: **НЕ**

№ по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стойност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиване	Произход на средствата

1	2	3	4	5	6	7	8	9

Коментар:

3. Отчуждени дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества през последните 5 г. от датата на участие в процедурата за избор: **НЕ**

№ по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище и адрес на управление	Цена на отчуждаването /лв./	Прехвърлител	Правно основание за отчуждаването
1	2	3	4	5	6	7	8

Коментар:

V. Доходи през предходната календарна година:

№ по ред	Доход от:	Размер на дохода
1	2	3

1.	Доходи от трудови правоотношения	Мирослав Милчев Начев – 48 282 лв, А. Д Н / съпруга/ - 10 687 лв
2.	Доходи от извънтрудови правоотношения	НЕ

Коментар:

ДЕКЛАРАТОР: