

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - МОНТАНА



ВСС - 4483 / 03-05-2017

ИЗХ. № 84
на 02.05.17 г. в 14 ч.
Адм. секретар:

ДО
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. С О Ф И Я

/на Ваш вх. № ВСС-4483/28.04.2017г./

Относно: допълнително поставени въпроси от Сдружение за осъществяване на общественополезна дейност СПИНОК гр.Кюстендил

На основание чл.9, ал.2 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл.167, ал.1, т.2-4 от ЗСВ, представям на вниманието ви писмени отговори на допълнително поставените въпроси от Сдружение за осъществяване на обществено полезна дейност СПИНОК гр.Кюстендил, както следва:

по първи въпрос: не разпознавам на зеления печат на сдружението силуета на някой от кметовете на гр. Монтана;

по втори въпрос: оценка за управлението на Административен съд Монтана, от предходния негов административен ръководител, е дадена с решение на Висшия съдебен съвет, с което не му е гласувано доверие за нов мандат като административен ръководител. В рамките на мандата ми като административен ръководител на Административен съд Монтана съм изпълнявал небелязаните цели в концепцията си за развитие на органа на съдебната власт;

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - МОНТАНА



по трети въпрос: намирам за напълно нормално обстоятелството, че в рамките на мандата ми като административен ръководител на Административен съд Монтана е налице текучество на съдебни служители. Причините за конкретните служители са : Главен счетоводител – прекратяване на трудовото правоотношение поради дисциплинарно уволнение, което е потвърдено с влязло в сила решение на ВКС, Призовкар и Чистач – прекратяване на трудовото правоотношение при спазване на указанията на Висшия съдебен съвет поради навършване на възрастта за пенсиониране; Шофьор, Главен специалист, Деловодител, Системен администратор, Секретар – протоколист и Съдебен администратор – прекратяване на трудовото правоотношение поради подадени молби за напускане от съдебните служители;

по четвърти въпрос: с г-жа Искра Фидосова, както и с всички колеги юристи в гр. Монтана, поддържам професионални отношения. Не са ми известни целенасочени опити от нейна страна за давление върху правораздаването или управлението в гр. Монтана;

по пети въпрос: в Административен съд Монтана не са формирани съдебни състави по касационните дела, тъй като при наличието на пет броя магистрати не е налице такава възможност. От началото на 2015г. заседаването на касационните състави е по старшинство на магистратите, които са насрочили дела за конкретната дата за заседаване по касационни дела. При извършената проверка за дейността на Административен съд Монтана за 2014-2015г., която е извършена от Инспектората на ВСС не е констатирана каквато и да е нередност при разглеждане на касационните дела. В резултат на извършената промяна в работата по касационни дела и следваната последователна съдебна практика, броя на потвърдените съдебни актове на районните съдилища се е покачил от 69,78% на 77,08% (за справка отчетните доклади на Административен съд Монтана за 2014,2015г.). В резултат на извършената промяна при разглеждане на касационните дела 100% от касационните дела през 2016г. са решени в рамките на тримесечен срок от образуването им. Със Заместник

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - МОНТАНА



председателя на Административен съд Монтана не формираме постоянен състав, тъй като не заседаваме неизменно заедно в касационите заседания;

по шести въпрос: в връзка с участието ми в конкурса за административен ръководител на Административен съд Монтана съм представил пред Висшия съдебен съвет съответната декларация, от която е видно придобиването по дарение на недвижими имоти, което е извършено през 2010г. В случая става дума за дарение от страна на баща ми на идеални части от наследствени на семейството ми недвижими имоти. По времето на мандата ми като административен ръководител не съм придобивал недвижими имоти;

по седми въпрос: в Административен съд Монтана са извършвани няколко проверки от контролните органи упражняващи правомощия по реда на Закона за здравето, като със съответните протоколи не са установени нарушения. Със съдебни актове по дела свързани с нарушения на Закон за здравето съм изразявал мотивирано становище по въпроса, който е свързан с общественото здраве;

по осми въпрос: считам, че съдебните актове за нарушения установени по реда на Закона за движение по пътищата и по всеки друг закон следва да са обосновани само и единствено от конкретните обстоятелства по конкретното дело. Със съдебни актове по дела свързани с нарушения на Закон за движение по пътищата съм изразявал мотивирано становище по въпроса, който е свързан с безопасността на участниците в движението по пътищата;

по девети въпрос: в практиката си не съм излизал от съдебна зала с готово решение или мотиви към решение;

по десети въпрос: считам, че съдията следва към момента на обявяване на делото за решаване да е наясно, че е събрал всички относими за делото доказателства, които да му позволят в последствие, чрез техния анализ да формира мотивите на съдебния си акт;

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - МОНТАНА



по единадесети въпрос: не съм запознат със статута на сградата, в която е разположен Административен съд Благоевград, и не мога да коментирам въпроса;

по дванадесети въпрос: Административен съд Монтана се помещава на третия и четвъртия етаж от административна сграда на центъра на гр.Монтана, която е функционално пригодена и позволява нормално протичане на правораздавателната дейност в органа на съдебната власт.

**И.Ф. АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД МОНТАНА**

/ОГНЯН ЕВЕНИЕВ/

