

АВТОБИОГРАФИЯ

ВСС-5006 / 11-04-201

на

ПЛАМЕН ХРИСТОВ ДАЦОВ

Съдия в Софийски апелативен съд – наказателно отделение

(на основание с чл.12, ал.4 от Правилата за провеждане на избори на членове на ВСС вр. чл.29, ал.1 ЗСВ)

В периода 1991-1996 година завършен СУ“Св.Климент Охридски“, като Удостоверението за придобита юридическа правоспособност е с дата 09.05.1997 година.

В периода 06.05.1996 г. – 06.05.1997 г. съдебен кандидат в СОС.

В периода 07.07.97г.- 30.09.1998 г. - съдия и председател на Районен съд – Ихтиман.

От 30.09.1998 г. до 22.07.2003 г. – съдия в Софийски районен съд.

В периода 22.07.2003 г. до 23.09.2009 г. съдия в Софийски градски съд.

От 23.09.2009 г. до настоящия момент съдия в Софийски апелативен съд.

Съдия с ранг „Съдия във ВКС и ВАС“ взет с Протокол на ВСС от 29.04.2010 година.

Ниво на владеене на езици съгласно Общо-европейската езикова рамка B2 – испански и английски. Руски език – свободно владение.

От 1999 година обучител на магистрати към Националния институт на правосъдието.

Множество специализации в Република България и чужбина, включително завършен курс по европейско право и правата на човека към Европейския съд по правата на човека, придобита

квалификация по съдебна практика на Съюза на Европейските общности и други.

Автор на множество статии, коментари и публикации в областта на наказателното право и процес, философия на правото и интелектуална собственост, включително и съавтор в две монографии – „Организирана престъпна група“ в съавторство със съдия Лада Паунова и „Престъпления против интелектуалната собственост“ в съавторство със съдия П.Петров.

Преподавател през годините в Нов Български университет, асистент в СУ“св.Климент Охридски“, НИП, САК.

МОТИВИ

от Пламен Христов Дацов
- съдия в Софийски
апелативен съд на
основание чл.12, ал.4 от
Правилата за провеждане
на избори на членове на
ВСС вр. с чл.29б, ал.1 ЗСВ

Уважаеми колеги,

С оглед участието ми в процедурата по избор на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота излагам мотивите си за даване на съгласие да бъде номиниран.

След завършване на Юридическия факултет на СУ „Св.Климент Охридски“ започнах работа като съдия, което бе и моя мечта, като от тогава до настоящия момент съм преминал през всички инстанции на съдебната система и съм разглеждал едни от най - тежките с обществена значимост дела от прехода и не само.

Освен задълженията си като съдия през цялото си професионално развитие съм се стремял да развивам уменията си и да повишавам своята квалификация. В тази връзка от 1999 година се включих към постоянните преподаватели към НИП и успях да посетя, четейки лекции, и срещайки се с колегите от страната – съдии, прокурори, следователи, адвокати и оперативни работници към МВР, като по този начин разбрах какви са техните проблеми и в частност на съответните структури. Това ми даде възможност да осъзная кои са наболелите проблеми на системата, и в разговорите си с колегите да очертая за себе си какви решения трябва да се предприемат за тяхното преодоляване. Последното се отнася и до съответните законодателни промени, където мога да бъда достатъчно полезен.

Освен в областта на преподаването през годините, тъй като съм на мнение, че когато човек не развива себе си, то и не допринася за развитие на самата системата, в която работи, аз се обучавах в България и чужбина, като по този начин завърших и множество квалификации, както по национално, така и европейско право.

Последното, от своя страна, ми даде възможност, поради натрупания опит и знания, в съавторство с мои колеги - съдиите Паунова и Петров да издам две монографии - „Организирана престъпна група“ и „Престъпления против интелектуалната собственост“.

Освен това, с оглед желанието ми да подпомогна с опита и знанието си младите колеги и тези, които са все още на студентската скамейка, се включвах през годините като асистент по наказателно право към СУ "Св.Климент Охридски" и лектор по интелектуална собственост към Нов български университет, включително и като външен лектор за младши съдии и прокурори в НИП.

Допълнително съм се стремял да усъвършенствам и езиковите си умения, като към руския език, който съм изучавал в ученическите си години, добавих английски и испански.

Имам опит и като административен ръководител, което в допълнителна степен ми дава възможност, като бивш председател на съд, да осъзная в по-голяма дълбочина и оттам да разбера съществуващите проблеми отвътре в системата и начините за тяхното преодоляване.

Участвал съм като лектор в множество обучения - към Норвежкия финансов механизъм и холандското правителство, включително към други чуждестранни правителствени и неправителствени организации, което с оглед контактите, които съм постигнал ми дава още по-голяма възможност за реализация на знанията и опита, които съм придобил, за да внедря същите в положителните тенденции, които трябва да постигнем и на вътрешно ниво.

Не съм кандидатствал за място в европейски институции, тъй като прекалено много ценя работата си като съдия в структурите на българската съдебна система и това ми дава достатъчно удовлетворение. Считам, че професионалното развитие, вътре в рамките на националната система, е достатъчно голямо предизвикателство, което е не по-малко удовлетворяващо от работа в чужбина.

В творческото и научно си развитие и работата по различните монографии, статии, публикации, лекции и срещи в България и чужбина успях да се запозная в дълбочина с правните системи на различните държави не само членки на ЕС, но и извън него, включително и тези на САЩ, Япония, Русия, ЮАР, както и държави от Южна Америка. Тези мои познания, съм убеден, че ще ми помогнат в много голяма степен за развитието и промяната, които ще се постарая, ако бъда избран, да отдам на българската съдебна система, като предложа най-добрите практики в тази област.

Уважаеми колеги, с над 20 - годишния си опит в структурите на нашата система се уверих, че промяната се постига не толкова с конфронтация, колкото с политика на комуникацията за постигане на общата цел - консенсус, борба срещу безпринципността и прозрачност. Считам, че с оглед знанията, опита и принципното си поведение мога да допринеса за постигане на положителна промяна в нашия общ професионален и работен дом. Винаги съм бил на мнение, че трябва всячески да се устоява независимостта, самочувствието и гордостта на българския магистрат, тъй като основата на всяка цивилизационна държава е съдебната система. Считам, че с моята непосредственост, желание за постоянен и директен контакт, с истинското и неподлежащо на съмнение съзнание, любов към нашата професия и искреност,

мога да помогна за промяната, защото ако не успеем - сега и в този момент да изградим мястото, в което живеем и работим, няма как да има развитие за обществото ни като цяло и оттам за нашите семейства.

Именно поради тази причина бе и моята мотивировка да участвам в този конкурс, защото съм убеден, че мога да помогна за всичко онова, за което стана въпрос.

С уважение и надежда за промяна:

Пламен Дацов: /

КОНЦЕПЦИЯ

ЗА РАБОТАТА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

от Пламен Дацов

съдия при Апелативен съд София

(чл.29в, ал.4 от Закона за съдебната власт)

Уважаеми колеги,

Ще започна с един цитат от Маргьорит Юрсенар, който мисля, че е актуален за този повод:

”Да срутим след себе си всички недостатъци, да се откажем от всички утехы и да стигнем съвсем сами до крайното мъжество и отчаяние, създавайки със своите сили един свят, който да не посрамва сърцата ни. Ако разпукаме удобната кора, с която обвиняваме душата си, за да отложим равносметката, сковавайки я в унизителни привички, в съзнанието ни ще навлязат всички някогашни възможни наши собствени „аз”, които сме убили, всички наши най-добри „аз”, каквито сме могли да станем, но не сме станали от мързел, от злощастие, от малодушие. Да изскочим от удобната черупка на благоразумието и навика. Да поемем цялата отговорност, за да изпитаме по този начин най-мъжествената радост”.

Когато обмислях своята концепция, стигнах до извода, че основното, с което трябва да се започне от новия ВСС и онова, върху което още в първите дни на неговото функциониране трябва да се акцентира е да се работи за положителния имидж на съдебната система. Последното може да се осъществи основно, именно от ВСС.

Всички станахме свидетели през последните години на грозните и безпринципни, включително и на лична основа, конфликти по време на заседанията на съвета, а и извън него. Постоянните обиди, използване на компромати, всяване на интриги и разпространение на кулоарни клюки доведе до още по-голямото падане на доверието на съдебната система в очите на българина. Именно поради тази причина в концепцията си ще акцентирам на преодоляване на този негатив.

От друга страна, безпредметно и обидно е да обяснявам на колегите какво представлява ВСС, какви функции има и каква дейност развива според Конституцията и ЗСВ. Горното е известно и поради тази причина е ненужно да се акцентира на него.

Според дефиницията на Целз, която Улпиан възпроизвежда в своя учебник и която е намерила място в първи фрагмент на Дигестите – „правото е изкуство за доброто и справедливото“. Улпиан допълва, че: ”справедливостта е постоянна и трайна воля да се отдава всекиму неговото право. Предписанията на правото са тези - да се живее честно, да не се вреди другиму, да се отдава всекиму своето“. За това е нужно да се направи всичко възможно ВСС, който трябва да олицетворява законността да бъде на висотата на правото.

Факт е, че без право и законност не може да съществува една съвременна държава. Къде тогава е проблемът? Проблемът е колеги, че ние не обясняваме на хората къде е истината и поради тази причина, аз лично приех предизвикателството, да се опитам да изясня чрез работата си във ВСС къде е истината и как същата следва да бъде отстоявана.

Не на последно място искам и да отбележа, че по мое мнение всеки един от кандидатите, включително и аз, следва да си поставим не толкова много на брой, а по-малко, но постижими цели. В противен случай, ако се разпрострем върху огромното количество проблеми и дадем обещание, че ще ги решим, ще е ясно, че това е невъзможно и ще изглежда твърде популистко и несериозно. За

това трябва да има приемственост и постепенно, но сигурно решаване на най-важните и наболели въпроси на системата.

Именно поради тази причина и аз разбира се, ще направя всичко по силите си за ускоряване реализацията на съдебната карта, за постигане по-голяма справедливост при случайния подбор на съществуващата система за случайно разпределение, но онова което искам да си поставя като цели ще го детайлизирам в няколко точки, като заявявам, че ще направя всичко по силите си, за да реализирам през въпросния мандат концепцията си:

Преодоляване на разделението

От изключително значение е да се преодолее наслоилото се през годините противопоставяне и разделение в гилдията. Не малка роля за това, уви, има и ВСС през годините. Аз лично съм на мнение, че ако не се преборим с този негативизъм и продължи да се надгражда в тази посока, последиците ще бъдат фатални и непреодолими. Важно е да се има предвид, че именно ВСС е органа, който може да започне решаването на този проблем. В този смисъл ще направя всичко възможно да бъда онзи човек, който ще работи за потушаване на евентуални страсти, на охлаждане на възможни ненужни емоционални реакции, на постигане на смислен консенсус между колегите и оттам до прекъсване на мултиплицирането на негативизма и към преодоляването му в страната.

От особена важност за мен ще бъде и да постигна стопиране, за съжаление, на оформящото се разделение между София и страната, между отделните гилдии, между по-малко натоварени и по-натоварени и прочие. Това е от изключителна важност, тъй като ще е първата крачка и към достигането на така необходимото спокойствие.

Горното ще се преодолее със съответната разяснителна кампания, с даване на пример от страна на ВСС и неговите членове, осъществяване на пряка връзка с всички колеги и разговори в тази насока, а не изолиране в

кабинетите на сградата на ВСС. Трябва да се осъзнае, че членовете на този орган са на първо място работници на системата, тъй като те са избрани за това и поради тази причина е необходимо да правят всичко възможно за ограничаване на омразата и негативизма. Което зависими от мен в рамките на бъдещия ВСС с моите изказвания, контакти и разяснителна кампания за това освен какво представлява съдебната система и къде са нейните проблеми, но и кои са позитивите, каква е огромната работа, която се върши, за да може стъпка по стъпка да се подробни имиджа и отношението на българските граждани към съда и системата като цялост.

На мнение съм, че следва ВСС да реагира незабавно и то публично при оказан натиск върху магистрат, при несправедливо опорочаване на името на всеки един колега или ситуации, при които се наблюдава недобросъвестно замесване от медии, политически среди или друга власт. По този начин ще се демонстрира стабилност на системата, отделният магистрат ще има сигурност за своята дейност и ще се устоява независимостта на съдебната система.

Като обобщение, ако се постигне спокойствие, ако се преодолее негативизма, ако се заработи като едно цяло и ако се разясни на обществото дейността и функцията, която изпълняват всички магистрати, без да се акцентира само върху проблемите и интригите в системата, ако се покаже с пример принципна позиция, честност и откритост на всеки член от ВСС към работата му тогава в системата ще се постигне единство, а оттам и повишаване на доверието на българина към нас.

Бюджет

С риск да си навлека обществено недоволство, ще работя и то усилено за своевременно, съгласно чл.218 ЗСВ, актуализиране на възнагражденията на магистратите и по-доброто финансово обезпечение на съдебната система.

Горното ми изявление не е хвърляне на думи в пространството, а целенасочено желание и убеденост, че това може да се постигне.

Ясен е начинът на финансиране на съдебната власт и поради тази причина трябва да се осъзнае и да не се бяга от това, че контактите и то на институционално и лично ниво между изпълнителната власт и парламент е от решаващо значение за това. Без гъвкава политика на водене на принципен разговор, без съответното акцентиране и обяснение за необходимостта от актуализиране на възнагражденията и финансирането на системата и то много обстоятелствено, не би се постигнал никакъв резултат. Българският магистрат е един от най-лошо платените в цяла Европа, въпреки много големия обем работа, който има. В този смисъл трябва да се обясни и на обществото, защо е необходима актуализация на възнагражденията и по-сериозно финансирането на системата – както с оглед количеството работа, така и заради спокойствието, а и като допълнителна антикорупционна мярка, включително и качество на правораздаването. Може да се помисли и за осигуряване на механизъм във връзка с допълнително завишаване на възнагражденията като клас, стаж и прочие. Трябва всячески да се напомня и Определение №3967/20.03.2012 г. по адм.д.№1750/2012 г. на 5-членен състав на ВАС.

От съществено значение при определяне на годишната финансова рамка е значителните суми, които се предвиждат за планови ремонти или изграждане на сгради, да бъдат разделени без да се включват в общите суми за всичко останало. Трябва, освен това, проектът за бюджет на съдебната власт да има широка гласност и в него да се вземат становищата и предложенията на всички магистрати.

Необходимо е да се направи много внимателна преценка и за това има ли ненужни, повтарящи се или дублиращи дейности в отделните съдилища, за да се осъществи съответното оптимизиране, като разбира се това бъде реализирано в диалог с администрацията и ръководството на отделните структури с оглед техните правомощия за това.

Ще трябва да се направи всичко възможно за организиране, чрез съответния диалог с държавните структури, за събиране на несъбираемите

вземания на съдебната власт, които към настоящия момент са колосални. За последното не следва да има никакъв компромис и трябва да се използват всички законови възможности за това. Последното следва да е в правомощията на специализираната Комисия по бюджет и финанси и ако е нужно за това да се създаде експертна група, което да е в рамките предвидени в чл.365-367 ЗСВ.

Моя идея от години е, като се радвам, че това се възприема и от други кандидати, да се изготви начин по който да се награждават и стимулират всички онези заслужили колеги през текущата години, каквато възможност е предвидена и в чл.303 ЗСВ, но поради неясни за мен причини рядко се използва. Това примерно следва да са магистрати, които със своята работа са повишили имиджа на системата, въпреки свята натовареност са изпълнявали всички си задължения и имат отлични резултати в сравнение с останалите и прочие. На мнение съм, че по този начин ще се наблюдава една полезна конкуренция, което до някаква степен ще е компенсаторен механизъм и удовлетворение за самия магистрат, че неговите усилия се оценяват и има уважението на системата за това.

Непосредственост

От съществено значение за мен ще бъде през целия мандат да осъществявам постоянен, ежемесечен контакт с колеги от цялата страна. За мен е будило недоумение през годините невъзможността да се свържеш при проблем с член на ВСС. Това е абсурдно и недопустимо. Всеки от нас, който бъде избран, трябва и е задължен да работи за магистратите в страна, максимално да улеснява комуникацията, да е в постоянна връзка с тях и да изслушва и се опитва да разрешава съществуващите проблеми. Няма как от разстояние да се навлезе в дълбочината на всяка една проблематика. Задължителни, поради тази причина, следва да са срещите на място с всички магистрати, които имат желание, нужда или е създадена ситуация за това.

В този смисъл освен, че ще бъде постоянно в пряк контакт и на място, то и ще инициирам да се разкрие директория към сегашния сайт на ВСС или отделен портал, в който всеки един магистрат да има възможност по всяко време да задава въпроси и да си поставя проблемите. Ще настоявам и да има срок за отговори, а не да се чака до безкрайност. Всеки един колега има право на бързо решаване на неговия проблем или ситуация в която е попаднал.

Ще организирам така работата си, че всяка седмица в сградата на ВСС в определени часове и дни да бъде на разположение за всеки един, който желае да се срещне лично с мен. Освен това ще предоставя всякаква възможност за контакти и при нужда, тъй като съм на мнение, че това също е един от начините за повишаване на доверието в този орган на съдебната власт.

Прозрачност

Това също през годините е един пренебрегван проблем, който за съжаление допълнително влияе на негативния обществен облик на ВСС. В тази връзка ще предложа и с цялата си енергия ще настоявам, освен крайно недостатъчния говорител на ВСС, да има и следните контакти с медиите и обществото като цяло:

Да се използват специалисти, като се изгради в Интернет възможност всеки един журналист и гражданин по всяко време да задава въпроси на които да се отговаря в кратък срок.

Ежемесечно да се дават пресконференции на които да се обяснява на обществеността и медиите какво е свършено през изтеклия период, какви са проблемите, защо са взети съответните решения и причините за това.

Ще настоявам освен общата възможност за задаване по интернет на въпроси, на всеки един член на ВСС да се отвори съответна позиция в сайта на ВСС, в която да има възможност за питане и получаване на информация от всяка една медия или обществена, неправителствена и друга организация, като по този начин публичността и прозрачността да са издигнати на максимално

високо ниво и чрез отговорите на всеки един представител на ВСС и разяснителната кампания на всеки един поотделно да се повиши не само доверието към ВСС, но по този начин да се въздейства и на всички онези структури в държавата, които е задължително да са информирани какви са наболелите проблеми на система, за да има и съответното решение. Допълнително това ще помогне и на нашите чуждестранни партньори, които също ще са наясно със създалите се ситуации вътре в страната, което ще допринесе и за по-бързото отпадане на съществуващия мониторинг.

Законотворческа дейност

Убеден съм, че да знаеш законите, това не означава да владееш техните думи, а тяхната сила и власт, но не в буквалния смисъл, а че те спомагат за правилното обществено развитие, като вкарват сила и власт в гражданското общество. В този смисъл, правилната законотворческа дейност е решаваща за това. Ако се създават нечитави закони, се създава и нечитаво гражданско общество. Абсолютно неправилно е да се съди, или да се дава мнение по една отделна част от нормативния акт, без да се вземе предвид закона като цяло. За огромно съжаление в момента у нас се получава точно така, тъй като законите се кърпят, преправят се на парче, няма ясна концепция за тяхното реформиране, липсват необходимите личностни капацитети за тяхното изграждане, тъй като законотворческата дейност не е работа, не е занаят, а изкуство, за това и се нарича „нормотворчество“.

Факт е, че ВСС по закон няма законодателна инициатива. Поради горното от изключително значение и важност за мен, за това ще бъда и инициатор, е да се създаде съответната експертна група към Комисията по правни и институционални въпроси, чиято дейност основно да е свързана с творческата реализация на съответните законопроекта, което в последствие да се обсъжда и от магистратите по места. Мнението ми е, че в същата следва да

бъдат канени изявени наши практики и теоретици в областта на различните клонове от правото. По този начин ще се очертае една много добра взаимовръзка и с Министерството на правосъдието, като органът, който има съответните законови компетенции.

Освен това следва в рамките на постоянната комисия ежегодно да се прави съответния мониторинг на законодателството, да се очертават проблемните зони и оттам своевременно да се предлагат изменения в нормативната база. Особено е необходимо да се наблегне на процесуалните закони и по този начин улесняването на колегите в тяхната работа и намаляване на натовареността, което е най-ефективния начин. Така например може да се помисли за промяна на подсъдността в областта на гражданското право и по-конкретно на делата за застраховки или по отношение на облигационните спорове, чиято цена се определя на базата на данъчната оценка на недвижимите имоти. Добре е да се помисли и за декриминализацията на най-леките престъпления или поне максималното процесуално улесняване при тяхното разглеждане без да се минава през сложната и скъпа обща съдебна процедура. Да се работи за не толкова формализиран наказателен процес, без разбира се това да влияе върху обективността, справедливостта или правата на страните, като примерите могат да се продължат и за това имам и съответните идеи, включително и за отговорността на юридическите лица. Трябва да се направи всичко възможно за изготвяне, в тази връзка ВСС може да помогне със знания, опит и предложения, на нов НК, ако искаме да постигнем по-добри резултати в борбата с престъпността.

Тези промени, за което трябва да настоява ВСС, следва да се правят от можещи, разбиращи и знаещи хора, иначе омагьосаният кръг на нашата зле разбрана законотворческа дейност ще продължи да се върти, а ние ще ръкопляскаме от страни и ще се правим, че сме в страната на чудесата, а когато ще трябва да се издърпваме от блатото, сътворено от собствените ни грешки ще констатираме, че това е невъзможно и няма да има кой друг да ни помогне.

Въобще законотворческата дейност на ВСС следва да е една от основните му функции и аз усилено ще работя за това с мои инициативи и предложения.

Дисциплинарни производство

Факт е, че се направиха определени стъпки от законодателна гледна точка (видно от гл.16 ЗСВ) към разрешаване на проблемите, но съществуват още някои неща, които трябва да се постигнат.

В този смисъл ще настоявам и ще бъда инициатор мотивите за наказанията на съответния магистрат да бъдат публични в рамките позволени от закона. Ако това не се преодолее като проблем обществото ще остане с впечатлението за задкулисност и че съществува нещо нередно и скрито. Дори и да не е така, никой не може да убеди някой, че е обратното, докато не се осъществи съответната прозрачност.

Следва да има и много задълбочени срещи с предложения за наказание магистрат, да се преглежда изключително внимателно документацията за всеки един от тях и да се постигне една абсолютна равнопоставеност, за да не съществува усещането за двоен стандарт.

Не на последно място ВСС следва да се бори с порочната практика преди да има решение за налагане на съответното наказание, да се разпространява информация по медиите за съответния колега, която едва ли не предварително го определя, преди още да е излязло решението за това, за лице осъществило нарушението. Това влияние негативно както върху лицата ангажирани с разглеждането на дисциплинарното производство, така и на самия магистрат, което впоследствие оказва и трайни негативни тенденции върху неговата психика, живот и развитие.

Задължително е да се систематизират всички нарушения през годините и по този начин да се изготви стратегия какви са възможностите за тяхното бъдещо предотвратяване, тъй като това е също една от функциите на ВСС.

Допълнително трябва да се помисли за изготвяне на ясни и справедливи стандарти, като по този начин ще се постигне освен прозрачност, но и ще се преодолее наблюдавания се двоен стандарт за определени случаи. Съществуващите към настоящия момент са недостатъчни.

Електронно правосъдие

С оглед световните тенденции и ерата, в която живеем - на информационните и дигитални технологии и за да не изостане българското правосъдие от общоевропейските и световни критерии за развитие, както и да се улесни и обезпечи прозрачността, бързината и постоянния контакт със съда на страните и гражданите е необходимо час по-скоро да се направи всичко възможно да се въведе централизирано електронно правосъдие. В закона е направен опит за това видно от гл.18а ЗСВ.

Към настоящия момент е положителна тенденция това, което се осъществи с ЕИСП, която е все още в процес на развитие. От друга страна освен вече съществуващото случайно разпределение на делата и обнародване на съдебните актове е необходимо да се изгради единна електронна система за всички съдилища и ВСС в страната, което ще позволи всичко, което е възможно по закон да се осъществява на дигитално ниво със съответния портал. Това от своя страна ще породи затруднения с обучения и финансиране, но горното е държавна стратегия и ВСС следва да се пребори не само това да бъде подпомогнато от националния бюджет, но да отдели и собствени средства, да участва по европейски проекти – като добра възможност е тази по „Добро управление“, за да се осъществи този наболял проблем.

Считам, че при невъзможност да се започне във всички съдилища едновременно, то следва да се реализира неговото въвеждане поетапно, както с оглед наличното финансиране, така и съобразно натовареността на съответните съдилища. Колкото е по-натоварен един съд, толкова по-рано за него трябва да се въведен електронното правосъдие, за да се облекчи работата му.

Конкурси и атестиране

По отношение на конкурсите за преместване и повишаване в длъжност съм на мнение, че следва да има периодичност, а не както е в момента да се чака по няколко години за тяхното реализиране, докато през това време колегите са командирвани на свободните места. Именно поради тази причина следва в максимално кратки срокове и при необходимост да се обявяват датите за такива конкурси съобразно чл.180 ЗСВ.

По отношение на тези за административни ръководители съм на мнение, че въпросните избори трябва да се предшествани от много задълбочено и всеобхватно анкетиране сред съответната гилдия за това как възприемат кандидатите, какво считат за тях, биха ли работили ползотворно със същите, как се оценява тяхната програма за действие, като по мое мнение това следва да е анонимно, за да има много по-голяма свобода сред колегите при отбелязване на мнения.

Следва, освен това, ежегодно избраният кандидат да се отчита пред ВСС за свършената работа и за реализацията на неговата програма, като се изгради механизъм за това. Последното е необходимо, тъй като обикновено се получава така, че след избора на избрания ръководител никой повече не разбира за това какво е осъществено, до къде са стигнали реализациите на плановете му и как се възприема той от неговите колеги и дали са доволни от свършената работа. В тази връзка следва да се изгради възможност за ежегодни анкети от съответното звено, на което е избран ръководителят, за да се разбере до каква степен се възприема работата на същия и какво според тях трябва да се

промени. От значение е мнението за това и на съдебната администрация. Горното ще спомогне за по-качествена реализация и управление на съдилищата.

Натовареност

Считам, че основното решение на проблема с натовареността е в съответните законодателни инициативи, както вече отбелязах в концепцията, чрез промяна на процесуалните закони и оттам на справедливо разпределение на делата в цялата страна. Именно поради тази причина съм на мнение, че следва да се направи много внимателен анализ на законодателството в тази насока и да се ангажират възможните промени.

Същевременно категорично против съм да бъдат закривани съдилища, когато не е абсолютно наложително. Моето мнение е, че съдът като един от символите на държавността и необходимостта всеки гражданин да има достъп до правосъдие, трябва да съществува в максимално много населени места. Недопустимо е да се закриват вече изградени структури с действащи администрации в тях и максимално да се затрудняват българските граждани при ползване на услугите на съдебната власт. Едно такова закриване няма да реши проблема с натовареността, напротив то ще породи други проблеми, които ще станат много по-трудно решими, а и по този начин ще падне още повече доверието в системата.

Сграден фонд

В много кратки срокове следва да се създаде експертна комисия, към постоянно действащата такава, която да анализира и направи инвентаризация на целия сграден фонд, за да се отбележат съществуващите проблеми и оттам да се започне тяхното разрешаване поетапно. Горното е от съществено значение за нормалното функциониране на системата и осигуряване на максимално добри условия за работа. В този смисъл, освен със собствени средства, следва да се кандидатства по проекти, както и да се взаимодейства с общините.

Следва да се има предвид, че изключително наболял проблем е и този с липсата на съдебни зали, особено в някои софийски съдилища. Недопустимо е да се приеме за нормално и помещаването на по трима – четирима колеги в един кабинет. Считаю, че на това трябва да се обърне много сериозно внимание, като в тази връзка се направи преоценка на сградния фонд и оттам да се прецени какви са възможностите за оптимизиране на материалната база или евентуално за пълно или частично изнасяне в отделни сгради. Този проблем е особено наболял в СГС, а и някои други съдилища.

В заключение колеги, много ми се иска да припомня нещо много важно, което за съжаление през последните години се забравя.

Идеалната държава, като управление на най-доброто, представлява една симбиоза между законно и справедливо, което според Платон е едно и също. Вярвам, че бъдещите поколения ще заявят своето уважение пред правото, ще покажат своето преклонение пред този много важен аспект на демокрацията и аз си пожелавам това да бъде фундамент за бъдещата работа на ВСС – преди всичко законът и след това всичко останало. За това трябва да се работи за утвърждаване на правото и справедливостта в обществото, но за да се стигне до там трябва да тръгнем от цялостна реформа на ВСС, който е органа управляващ съдебната система, която твори законност и справедливост. Тоест всичко е свързано.

Не напразно Аристотел е направил в своята разработка за политиката връзка между правото, държавата и етиката. Тоест, право и морал, право и етика, право и законност, което е равно на справедливост. И това е така, защото справедливостта е възможна само между свободни и равни пред закона хора. Именно за това трябва да се борим, именно поради тази причина трябва да дадем цялата си енергия за започване на промяната.

В тази връзка е може би добре да се припомни казаното от Цицерон за държавността, основата на която е правото, и едно от тези изказвания е това, че

основният порок на простите държавни форми се състои в това, че всички те неизбежно, по силата на присъщата им едностранчивост и неустойчивост, се намират на стръмен и хлъзгав път, който води до нещастие и тирания. Тоест, там където правото се атакува и основната цел е то да бъде стъпчено се ражда и избуява посредствеността. Поради тази причина трябва да се защитава законността. Всичко друго е относително, а тази законност на първо място трябва да се устоява от ВСС.

И накрая ми се иска да завърша с част от историята.

Както е известно, най-голямата висота достигнала класическата римска юриспруденция, е била в творенията на Папиниан. Трагичното е, че най – великият римски юрист, е убит в 212 година от н.е. по заповед на император Каракала, защото отказал да одобри убийството на Гета, брат на Каракала, извършено по нареждане на последния. Тоест, смърт заради справедливостта, смърт заради правото, защото както е казал Джон Лок: „Там, където няма закон, там няма и свобода”, тъй като не може да се постигне благо на всички, ако не се осигури чрез законите свободата на всеки. В този смисъл, нека да не убиваме правото, нека успеем да изберем онези хора, които имат желанието, опита и възможностите да извършат промяната без да убият това, за което работим и се борим - правото.

И накрая нека да не забравяме, че мълчанието ни ражда посредствеността, докато високо произнесеното възражение и несъгласие ражда демокрацията. За това и авангардът трябва да е словото и законът, а ариергардът останалото. И тогава, може би, не само в законотворчеството, но и в правоприлагането и организацията на съдебната система, основа за което трябва да е ВСС, философията на правото и справедливостта ще стане част от нас, за да живеем по-добре и истински.

С уважение:

Пламен Дацов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ

Изх.№ 4043
07.04.2017 г.

СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Апелативен съд-София, представляван от административния ръководител-председател Даниела Георгиева Дончева, издава настоящата бележка на **ПЛАМЕН ХРИСТОВ ДАЦОВ, ЕГН**, в уверение на това, че същият е на длъжност „съдия“ в Апелативен съд-София и към 06.04.2017 г. има юридически стаж по чл. 164 ЗСВ в размер на:

- 20 (двадесет) години,
- 9 (девет) месеца и
- 28 (двадесет и осем) дни.

Настоящата служебна бележка да му послужи пред Висшия съдебен съвет.

~~ДАНИЕЛА ДОНЧЕВА~~
АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ



ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР

ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

Част I Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ПЛАМЕН ХРИСТОВ ДАЦОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Учебно заведение /№ и дата на диплом за завършено висше юридическо образование/ квалификационна степен	СУ "Св. Климент Охридски" № серия Магистър
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност	№ 1997г.
Орган на съдебната власт	АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ
Длъжност/ включително адм. длъжност по чл.172 от ЗСВ/	СЪДИЯ
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; /конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт/	20 години, 9 месеца, 28 дни - 20 години, 8 месеца, 29 дни - 06.05.1996 г. - 06.05.1997 г. - ОС-София, съдебен кандидат - 07.07.1997 г. - 30.09.1998 г. - Районен съд-Ихтиман, районен съдия; - 30.09.1998 г. - 22.07.2003 г. - Софийски районен съд, районен съдия; - 22.07.2003г.-06.04.2015 г. - Софийски градски съд, съдия; Командирован в АС-София, считано от 23.09.2009 г. до 06.04.2015 г., на която дата е встъпил в длъжност „съдия“ в АС-София. - 06.04.2015 г. – съдия в Апелативен съд-София и до момента.
извън органите на съдебната власт	- 29 дни Софийска адвокатска колегия, адвокат 04.06.1997г.- 03.07.1997г.
Допълнителни квалификации и специализации	1999г. Семинар на тема: „Конференция върху измененията в НПК“ – обучаем и преподавател, НИП 1999г. Семинар на тема: " Актуални изменения на наказателния

	<p>кодекс"-обучаем и преподавател, НИП</p> <p>2000г. Семинар на тема:"Досъдебната фаза на наказателния процес"- обучаем и преподавател,НИП</p> <p>2000г. Семинар на тема:"Досъдебната фаза на наказателния процес"- обучаем и преподавател,НИП</p> <p>2000г. Семинар на тема:"Икономическа престъпност"- обучаем и преподавател,НИП</p> <p>2000г. Семинар на тема:"Начално обучение на съдии, трето ниво-наказателен профил",НИП</p> <p>2000г. Семинар на тема:"Наказателно право. Основни институти на общата част",НИП</p> <p>2001г. Семинар на тема:"Основи на европейското право", НИП</p> <p>2001г.-2002г. Семинар във връзка с ЕКПЧОС, МВр.Холандия</p> <p>2002г. Лектор, учител в 151-во училище, гр.София „Юридически департамент"</p> <p>Лектор в НБУ, Интелектуална собственост</p> <p>2004г."Правата на човека"- програма МАТРА, МВр.Холандия</p> <p>2004г. Семинар на тема: "Европейска конвенция за правата на човека и основните свободи", НИП</p> <p>2005г. Семинар на тема:"Съдебна практика на Съда на европейските общности",НИП</p> <p>2005г. Министерство на правосъдието „Пробация"</p> <p>2005г. Семинар на тема:"Чл.8 от ЕКПЧ и чл.5 от Протокол №7", НИП</p> <p>2005 г. СИМ, Холандски съд, НИП – придобита квалификация по чл. 8, ЕКПЧ, чл. 5 от Протокол № 7.</p> <p>2005 г. ФАР, НИП, Институт на Европа – придобита квалификация по съдебната практика на Съюза на Европейските общности.</p> <p>2006 г. СЕЕЛІ АВА, Сертификат за завършен курс по европейски право и правата на човека (Европейски съд по правата на човека).</p> <p>2006г. Участие в работна среща „Практическо приложение на новия Наказателно- процесуален кодекс", НИП</p> <p>2007 г. Участие в групата за изготвяне на Закона за обезщетение на жертвите на престъплението.</p> <p>Семинар за пазара на наркотици в България, транспорт, контрабанда и организирана престъпност, виктимизационни изследвания, антикорупционни реформи.</p> <p>Участие в разглеждане на програмите по отношение на intellectual property.</p> <p>2010г. Участие в семинар:"Механизъм за ефективно сътрудничество в областта на правосъдието между Франция и България.Европейска заповед за арест",НИП</p> <p>2010г. Обучение на тема „противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност"</p> <p>2011г. Семинар на тема:"Член 6 и чл.8 от ЕКПЧ/наказателно-правни аспекти/", НИП</p> <p>В периода 2009г. -2012г. съдия Пламен Дацов е бил лектор в</p>
--	--

	<p>следните учебни мероприятия в рамките на текущото обучение на магистрати в НИП:</p> <p>1. Обучения на национално ниво в рамките на текущото обучение на магистратите:</p> <p>2009г. Семинар на тема: "Борба с организираната престъпност"</p> <p>2010г. Семинар на тема: "Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършени от организирана престъпна група"</p> <p>2010г. Семинар на тема: "Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС. Европейска заповед за арест"</p> <p>2011г. Семинар на тема: "Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършени от организирана престъпна група"</p> <p>2011г. Семинар на тема: "Право на интелектуална собственост в ЕС"</p> <p>2011г. Семинар на тема: "Защита на финансовите интереси на ЕС"</p> <p>2011г. Семинар на тема: "Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС. Европейска заповед за арест"</p> <p>2011г. Семинар на тема: „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС. Европейска заповед за арест „</p> <p>2011г. Семинар на тема: "Защита на финансовите интереси на ЕС"</p> <p>2011г. Семинар на тема: "Право на интелектуалната собственост - авторски права"</p> <p>2011г. Сертификат за завършен модул 2 от обучението „Противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност"</p> <p>2012г. Семинар на тема: "Международна правна помощ в борбата с трансграничните престъпления"</p> <p>2012г. Семинар на тема: "Организирана престъпна група-проблематика"</p> <p>2012г. Семинар на тема: "Борба с организираната престъпност", организиран съвместно с фондация "Фридрих Еберт"</p> <p>2. Обучения в рамките на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите:</p> <p>2010г. Семинар на тема: "Особености на престъпленията против финансовата, данъчната и осигурителни системи"-ОС гр.Добрич</p> <p>2010г. Семинар на тема: "Правни проблеми при приложението на Закона за търговските марки и географските означения във връзка с разглеждането на дела за престъпления против интелектуалната собственост"- ОС гр.Хасково</p> <p>2010г. Семинар на тема: "Престъпления против интелектуалната собственост. Специфики при разследването. Доказателства."- ОС гр. Благоевград</p> <p>2011г. Семинар на тема: "Организирана престъпна група"- ОС гр.Сливен</p> <p>2011г. Семинар на тема: "Борба с организираната престъпност, отнемане на имущество и предотвратяване на корупцията"- ОС</p>
--	--

гр. Монтана

2011г. Семинар на тема: „Организирана престъпна характеристика, основни белези и специфики. Основни аспекти в процедурата по отнемане на имущество. Предпоставки и процесуален ред. Съдебна практика. Утвърдени европейски практики в борбата с корупцията” - ОС гр. Перник

2011г. Семинар на тема: „Организирана престъпна група. Задочно производство на НПК” - ОС гр. Стара Загора

2011г. Семинар на тема: „Организирана престъпна група” - ОП гр. Сливен

2011г. Семинар на тема: „Организирана престъпна група” - ОП гр. Ямбол

2012г. Семинар на тема: „Престъпления свързани със злоупотребата с финансови средства на ЕС. Практически и правни проблеми” - ОП гр. Сливен

2012г. Семинар на тема: „Корупционни престъпления-практически и правни проблеми” - ОП гр. Ямбол

2012г. Семинар на тема: „Практически въпроси и проблеми по прилагането на чл.111 и чл.113 от НПК” - РП гр. Шумен

2012г. Семинар на тема: „Експертизи- замяна на вещи лица. Разпит на свидетел- прочитане на показанията” - РС гр. Нови Пазар

2012г. Семинар на тема: „Транспортни престъпления. Престъпления извършени чрез употреба на електронен подпис” - ОП гр. Велико Търново

2012г. Семинар на тема: „Престъпленията по глава 7 от НК- престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи- пране на пари/чл.253 от НК и свързаните с него текстове/ - данъчни престъпления по чл.255 и сл. От НК.Глава 9а от НК- компютърни престъпления по чл.319а и сл. От НК” - ОС гр. Силистра

2012г. Семинар на тема: „Съдебна практика по дела за изпиране на пари, финансови престъпления и корупционни престъпления, организирани престъпни групи, измами и други престъпления, извършени в интернет пространство” - ОП гр. Смолян

2012г. Семинар на тема: „Европейска заповед за арест” - ОС гр. Силистра

2012г. Семинар на тема: „Престъпления против имущество от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от тях на българската държава” - ОС гр. Стара Загора

Международни обучения

2011г. Обучение „Търговски марки и патенти” - гр. Аликанте, Испания

2011г. Обучение „Ключови проблеми в патентното право и процес”, Европейска патентна академия, Хелзинки

2012г. Стаж в школата за съдебно обучение- Обменна програма 2012 на Европейската мрежа за съдебно обучение, Лисабон

2012г. Участие в семинар на тема: „Събиране и признаване на доказателства по наказателни дела между страните членки на

	<p>Европейския съюз относно тяхната допустимост”, организиран съвместно от НИП и Европейската мрежа за съдебно обучение</p> <p>3. Обучения в рамките на дистанционното обучение:</p> <p>2010г. Дистанционно обучение без присъствена среща „Право на интелектуалната собственост в ЕС”</p> <p>2012г. Дистанционно обучение без присъствена среща „Право на интелектуалната собственост- авторски права”</p> <p>2012г. Дистанционно обучение без присъствена среща „Авторско право и сродните му права в ЕС”</p> <p>2009г. - 2010г. Лектор по дисциплината „Организация и дейност на съдебната система в Република България” в магистърска програма „Бизнес и административни технологии и комуникации” в Университет по библиотекознание и информационни технологии, гр.София</p> <p>Международна академия за обучение по киберразследвания – лектор</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 обучения на тема: “Противодействие на престъпления, извършени чрез употреба на информационни и комуникационни технологии за разследващи полицаи” - 1 обучение на тема: “Противодействие на измами, извършени чрез употреба на информационни и комуникационни технологии” за служители на Териториалните дирекции на НАП Бургас и Варна - От 2012г. участва в обученията на Международна академия за обучение по киберразследвания <p>2013г. Участие в семинар на тема: “Активен подкуп в публичния сектор. Търговия с влияние. Корупция в съдебната система. Корупция във футбола.” – НИП</p> <p>1999/2008 уч. г. – водил курсове по интелектуална собственост, авторско право и сродните му права в учебните програми на департамент „Изкуствознание и история на културата”, Нов български университет</p> <p>Хоноруван преподавател към Юридическия факултет за уч.2012/2013г. – Софийски университет „Св. Климент Охридски”</p> <p>2012г. Автор на „Организирана престъпна група”, издадена от „СИЕЛА НОРМА” АД</p> <p>2012г. Автор на „Престъпления срещу интелектуалната собственост”, издадена от „СИЕЛА НОРМА” АД</p> <p>Автор на статии, публикувани в сп.„Норма”:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2012г.„Има ли връзка между философията на правото и текстовете от НК за престъпните сдружения” ? <p>2012г.„Нормативно организирана ли е организираната престъпност в България”</p> <p>2013г. Сертификат за проведено обучение- конференция по пенитенциарно право , гр.Барселона, Испания;</p> <p>„Кражба на самоличност и Атака за отказ на услуга” и „Претърсване и изземване в кибернетичния свят” – София, 2013 г.</p> <p>2014г. Участие в семинар на тема :“Съдебно сътрудничество по</p>
--	---

	<p>наказателни дела. Използване на електронни доказателства при разследванията по наказателни дела”, НИП 2014г. Обучение по протокол и етикет 2014г. Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС. Практика, 01. – 02.12.2014г. Люксембург</p> <p>- „Престъпления в киберпространството – материално правни и процесуално правни аспекти” с направления ;</p> <p>- „Промените в НПК във връзка с възобновяването на наказателни дела”, НИП – НОЕМВРИ 2015 Г.</p> <p>- Обучение по „Техники за провеждане на разследване и наказателно преследване на компютърни престъпления”, април 2016 г. – Международна академия за обучение по киберразследвания;</p> <p>- „Възобновяване на наказателни дела”, НИП февруари 2017 г.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Придобил статут за несменяемост като съдия в Софийски районен съд, по закон.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Като съдия в СГС, с решение на ВСС по протокол №17/29.04.2010г. повишен на място в по-горен ранг „съдия във ВКС/ВАС”.
Дата, място и резултати от предходната атестация	12.03.2014 г. - ВСС с решение по протокол № 11/12.03.2014г.- комплексна оценка «Много добра»

Изготвил
В.Стойчева – адм.секретар
06.04.2017 г.



ДАНИЕЛА ДОНЧЕВА
АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ



Саморъчен подпис

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ДИПЛОМА

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Серия №:
Пламен Христов Дацов

роден/а/ на гр./с/.....

област държава Република България

ЕГН..... е постъпил/а/ през 1991.. г.

и е завършил/а/ през 1995.. г. пълния курс на Факултет.....

юридически

по специалността Право

със среден успех от курса на обучението мн. добър 5,17

и среден успех от държавните изпити мн. добър 5,33

Втора специалност

със среден успех от курса на обучението

и среден успех от държавните изпити

Продължителност на обучението по учебен план 4 год.

С решение на Държавната изпитна комисия от

април 1996 г. и протокол № 002 му/ѝ/ се признава

квалификация: Юрист

.....

.....

.....

.....

ДЕКАН:..... РЕКТОР:.....

гр. София, 1.05. 1996.. г.



Република България
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

Приложение към диплома № .

СВИДЕТЕЛСТВО

за

УСПЕХА НА ГОДИШНИТЕ ИЗПИТИ

..... ПЛАМЕН ХРИСТОВ

..... ДАЦОВ

роден . . . на год.

в гр. (с.) . . . обл.

държава . Република България

ЕГН

Записан . . . уч. . . . 1991 . /19 92 . год.

Завършил . . . уч. . . . 1994 . /19 95 год.

фак. №

ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

През време на следването си е изучавал

и положил изпити по следните

предмети на специалността право

Успех от годишните изпити

Теория на държавата и правото	отличен
Правна информация	отличен
Руски език френски	зачита се
Западен език италиански	зачита се
История на българската държава и право	мн.добър
Римско право	х х
Политически и правни учения	отличен
Физкултура	зачита се
Конституционно право на РБ	отличен
Гражданско право	отличен
Международно публично право	отличен
Административно право и процес	мн.добър
Сравнително конституционно право	х х
Международни отношения	отличен
Вещно право	добър
Облигационно право	мн.добър
Защита от природни бедствия и критични ситуации	х х

ДЪРЖАВЕН ИЗПИТ

месеци април . . . 19 . 96 г.
Протокол № 002

Гражданско право и процес мн.добър /5.00/
Наказателно право и процес отличен /6.00/
Публично-правни науки мн.добър /5.00/

ОБЩ УСПЕХ: мн.ДОБЪР /5.33/

Квалификация: ЮРИСТ

Ректор: .

Успех от годишните изпити

Теория на държавата и правото	отличен
Правна информация	отличен
Руски език френски	зачита се
Западен език италиански	зачита се
История на българската държава и право	мн.добър
Римско право	х х
Политически и правни учения	отличен
Физкултура	зачита се
Конституционно право на РБ	отличен
Гражданско право	отличен
Международно публично право	отличен
Административно право и процес	мн.добър
Сравнително конституционно право	х х
Международни отношения	отличен
Вешно право	добър
Облигационно право	мн.добър
Защита от природни бедствия и критични ситуации	х х
Наказателно право	среден

Финансово право	отличен
Управление на народното стопанство	х х
Изобретателско право	добър
Семейно и наследствено право	мн.добър
Наказателен процес	отличен
Криминология	х х
Граждански процес	мн.добър
Международно частно право	добър
Трудово право	добър
Криминалистика	мн.добър
Търговско право	мн.добър
Философия	отличен
Обща икономическа теория	отличен
Правни проблеми по опазване на природата и околната среда	х х
Обществено осигуряване	добър

ОБЩ УСПЕХ: МН.ДОБЪР /5.17/

ФАКУЛТАТИВНИ ДИСЦИПЛИНИ:

Международни организации
 Международно морско право
 Социология на правото
 Латински език

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Удостоверение
за правоспособност

№

на ПЛАМЕН ХРИСТОВ ЦАЦОВ

роден(а) на г. в гр. (с)

..... ЕГН

издържал(а) държавния практико-теоретичен
изпит по чл. 165, ал. 2 от Закона за съдебната
власт, съгласно протокол от ..09.05..1997г
на комисията за провеждането на изпита.

София, 15.05 1997 г.

МИНИСТЪР:

ДЕКЛАРАЦИЯ

По чл. 18, ал.1 от Закона за съдебната власт

Пламен Христов Дацов декларирам, че:

1. Не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. Не заемам длъжност в държавни или общински органи;
3. Не упражнявам търговска дейност; не съм съдружник или управител; не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи;
4. Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна и преподавателска дейност или за упражняване на авторски права, както и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, извършващи политическа дейност, както и не членувам в организации или извършвам дейности, които засягат независимостта ми;

7. Не членувам в синдикални организации извън системата на съдебната власт;

8. Не съм осъждан за извършено престъпление, независимо от реабилитацията, както и не съм освобождавана от наказателна отговорност за умишлено престъпление;

9. Не съм съпруг, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство - до трета степен включително или във фактическо съпружеско съжителство с друг член на Висшия съдебен съвет, с административен ръководител на орган на съдебната власт или с министъра на правосъдието;

10. Не съм дисциплинарно освободен от длъжност избран член на Висшия съдебен съвет;

11. Не съм лице, спрямо което е установен конфликт на интереси с влязло в сила решение по-малко от една година преди избора.

Известна ми е наказателната отговорност по чл.313, ал.1 от НК за деклариране на неверни обстоятелства.

10.04.2017 г.
гр. София

Декларатор:

/Пл.Дацов/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси
на

Пламен Христов Дацов

в качеството си на кандидат за избран член на Висшия съдебен съвет

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Към 06.04.2017 г. - датата на издигане на кандидатурата ми за член на Висшия съдебен съвет:

НЯМАМ УЧАСТИЕ В ТЪРГОВСКИ ДРУЖЕСТВА

НЕ РАЗВИВАМ ДЕЙНОСТ КАТО ЕДНОЛИЧЕН ТЪРГОВЕЦ

НЕ СЪМ УПРАВИТЕЛ ИЛИ ЧЛЕН НА ОРГАН НА УПРАВЛЕНИЕ НА ТЪРГОВСКИ ДРУЖЕСТВА ИЛИ КООПЕРАЦИИ

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността съм:

НЕ СЪМ УЧАСТВАЛ В ТЪРГОВСКИ ДРУЖЕСТВА

НЕ СЪМ РАЗВИВАЛ ДЕЙНОСТ КАТО ЕДНОЛИЧЕН ТЪРГОВЕЦ

НЕ СЪМ БИЛ УПРАВИТЕЛ ИЛИ ЧЛЕН НА ОРГАН НА УПРАВЛЕНИЕ НА ТЪРГОВСКИ ДРУЖЕСТВА ИЛИ КООПЕРАЦИИ

3. Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица на стойност над 5000 лв.

Два ипотечни кредита: 1. 33 000 евро ., с остатък 22 461.76 евро; 2. 14 000 евро с остатък 11 565.33 евро.

Потребителски кредит от 50 500 лева с остатък 47 268.04 лева, потребителски кредит 6936 лева, с остатък 6666. 65 лева, кредитна карта с лимит 4160 лева, овърдрафт – 2000 лева – УниКредит Булбанк.

Кредитна карта към ПИБ с лимит 9 000 лева.

Кредитна карта към БНП Париба Лични финанси с лимит 1 500 лева.

4. Имам сключени договори със следните лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните в кръга на правомощията или задълженията ми по служба решения:

НЯМАМ СКЛЮЧЕНИ ДОГОВОРИ

5. Имам частен интерес към дейността на следните свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси:

НЯМАМ ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

Дата: 10.04.2017 г.

Гр.София

Декларатор:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Вх. №

Дата

ДЕКЛАРАЦИЯ

**ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ И ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА
ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО**

На ПЛАМЕН ХРИСТОВ ДАЦОВ
/име, презиме, фамилия/
на длъжност: съдия в САС,
кандидат за избран член на ВСС

ДЕКЛАРИРАМ

към 06.04.2017 година - датата на издигане на кандидатурата ми за член на ВСС, следното имотно състояние и произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми и роднините ми по права линия /родители и деца/:

I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права:

Дата на придобиване	Вид и площ на имота	Местонахождение на имота	Собственик/идеална част	Цена на придобиване на имота /лв./	Правно основание	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
1.13.06.2011 година 2.08.07.2003 година 3.2011 година 4.2011 година	1. Къща с двор, урегулиран и поземлен имот с площ: 1205 кв.м. + 54 кв.м. разгънатата застроена площ 2.Апартамент – 92,10 кв.м, + 4,40 кв.м. + ид.ч. 35,23 кв.м. 3.имот - земя – 1237 кв.м. 4.имот-земя- 1011 кв.м.	1.с.Желен 2.гр.София 3.Варна 4.Варна	1.П.Дацов 100% 2.П.Дацов 100 % 3.1/4 идеална част – без встъпване 4.1/4 идеална част- без встъпване	1.13 691 лева 2.25 000 евро – 48 8956	1.Договор за покупко – продажба 2.Договор за покупко- продажба 3.завещание 4.завещание 5.завещание	1.Ипотечен кредит – банков заем 2.Ипотечен кредит – банков заем 3.наследяване 4.наследяване 5.наследяване
5.2007 година	5.ливада – 4 дк	5.Ловеч	5.П.Дацов ½ - без встъпване			

Коментар:

Забележка: Моля отбележете придобиванията от най-скорошна към най-стара дата. Моля при придобиване на имоти в СИО да впишете Ваше име и фамилия и име и фамилия на съпруга/та.

2. Отчуждени недвижими имоти през последните 5 г. от датата на участие в процедурата за избор:

Дата на придобиване	Дата на отчуждаване	Вид и площ на имота (кв.м.-дка.)	Местонахождение	Прехвърлител и идеална част	Цена на сделката и правно основание
1	2	3	4	5	6

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства:

1. Право на собственост и други вещни права:

Дата на придобиване	Вид на превозното	Марка на превозното средство	Собственик/идеална част	Цена на придобиване	Правно основание	Произход на средствата

	средство			/лв./		
1	2	3	4	5	6	7
2013 година	Лек автомобил	Тойота, модел Приус - 2009 година	100% П.Дацов	27 500 лева	Договор за покупко – продажба на МПС	Продажба на стар автомобил и потребителски кредит

Коментар:

Забележка: Моля отбележете придобиванията от най-скорошна към най-стара дата. Моля при придобиване на превозни средства в СИО да впишете Ваше име и фамилия и име и фамилия на съпруга/та.

2. Отчуждени моторни сухопътни , водни и въздухоплавателни превозни средства през последните 5 г. от датата на участие в процедурата за избор:

Дата на придобиване	Дата на отчуждаване	Видна и марка на превозното средство	Прехвърлител/идеална част	Цена на сделката/лв./	Правно основание
1	2	3	4	5	6
2013 година	2013 година	Лек автомобил Тойота Корола	П.Дацов 100 %	10 000 лева	Договор за покупко-продажба на МПС

--	--	--	--	--	--

III. Парични суми, вземания и задължения над 5000 лв. в местна или чуждестранна валута:

1. Парични средства – налични и по банкови влогове – общо над 5000 лв.

1.1. Налични парични средства:

№ по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Собственик	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6

Коментар:

1.2. Банкови влогове:

Дата на откриване на влога	Размер на средствата към датата на откриване на влога	Размер към датата на подаване на декларацията	Вид валута и равностойност в лв.	Титуляр на влога	Институция	В страната или в чужбина	Произход на средствата

1	2	3	4	5	6	7	8
		цията					

Коментар:

2. Вземания над 5000 лв.:

Дата на възникване на вземането	Вид на вземането	Размер на вземането	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на вземането	Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
1	2	3	4	5	6	7	8	9

--	--	--	--	--	--	--	--	--

3. Задължения над 5000 лв.:

Дата на възникване на задължението	Вид на задължението	Размер на задължението	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на задължението	Правно основание за задължението	Към банки	Към физически и юридически лица
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2007	Ипотечен кредит	22 461.76	евро	43 93 33	П.Дацов	Договор за ипотечен кредит	УниКредит	
2011	Ипотечен кредит	11 565.33	евро	22 6199	П.Дацов	Договор за ипотечен кредит	УниКредит	
2015	Потребителски кредит	47 268.04	лева		П.Дацов	Договор за кредит	УниКредит	
2016	Потребителски кредит	6666.65	лева		П.Дацов	Договор за кредит	УниКредит	
	Кредитна карта	1.Кредитен лимит 4 160 – около 200	лева		П.Дацов	Договор за кредит	УниКредит	
2016	Кредитна карта	2.Кредитен лимит от 9000 – около 1 500	лева		П.Дацов	Договор за кредит	ПИБ	

2016	Кредитна карта	3.Кредитен лимит от 1 500 – около 200	лева		П.Дацов	Договор за кредит	БНП Париба Лични финанси	
2016	Овърдрафт	4. 2 000	лева		П.Дацов	Договор за кредит	УниКредит	

Коментар:

Забележка: Да се дописва остатъкът на задължението към датата на подаване на декларацията.

IV. Участие в търговски дружества (дялове и акции) в страната и чужбина:

1. Ценни книги и поименни акции в акционерни дружества:

№ по ред	Вид на ценните книги	Брой на ценните книги	Поверени на инвест.посредник		Емитент	Цена на придобиването /лв./	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
			Ценни книжа	и/или пари					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Коментар:

2. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

№ по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стойност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Коментар:

3. Отчуждени дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества през последните 5 г. от датата на участие в процедурата за избор:

№ по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище и адрес на управление	Цена на отчуждаването /лв./	Прехвърлител	Правно основание за отчуждаването
1	2	3	4	5	6	7	8

Коментар:

V. Доходи през предходната календарна година:

№ по ред	Доход от:	Размер на дохода
1	2	3
1.	Доходи от трудови правоотношения	52 078 12 – заплата от САС
2.	Доходи от извънтрудови правоотношения	1127, 50 лева лекторски от НИП

Коментар:

ДЕКЛАРАТОР: