



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, тел./факс: 02 905 75 03

Изх. № A-01-409  
Дата: 13.04.2017г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
<u>BCC-5006</u>	<u>13-04-2017</u>

ДО  
Г-Н ДИМИТЪР ТОНЧЕВ  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На Ваш изх. № BCC-5006/11.04.2017 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОНЧЕВ,**

Във връзка с Ваше писмо изх. № BCC-5006 от 11.04.2017 г. за предоставяне на подробна справка за всички проверки, свързани с Пламен Христов Дацов – съдия в Апелативен съд София, по повод постъпило предложение за изборен член на ВСС от квотата на съдиите, Ви информираме за следното:

1. Дейността на съдия Пламен Дацов е проверявана по време на извършената комплексна планова проверка в Апелативен съд София, приключила с:

- Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка по наказателни дела в Апелативен съд София, възложена със Заповед № ПП-01-87/12.10.2016 г. на главния инспектор на ИВСС, изпратен на СК на ВСС с писмо изх. № ПП 01-87/16 от 24.03.2017 г.

2. Срещу съдия Пламен Дацов не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от глава девета на ЗСВ.

3. Проверка по раздел I „а“ от глава девета на ЗСВ не е извършвана, тъй като към настоящия момент съдия Пламен Дацов не е подал декларация за имущество и интереси.

4. В ИВСС не са постъпвали основателни сигнали по отношение на съдия Пламен Дацов.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:

ТЕОДОРА ТОЧКОВА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 11  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 12 март 2014 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**СЪДИЛИЩА**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**12.1. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Пламен Христов Дацов** – съдия в Софийски градски съд (командирован в Апелативен съд гр. София), с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

**12.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Пламен Христов Дацов** – съдия в Софийски градски съд (командирован в Апелативен съд гр. София), с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 8  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на **20 февруари 2014 г.**

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**КОНКУРСИ**

**2. ОТНОСНО:** Мотивирано предложение за повишаване в длъжност и преместване на класираните кандидати за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Наказателна колегия, съгласно обявения конкурс с решение на ВСС по протокол № 36/19.09.2013 г.

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

.....

**2.2. ПОВИШАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Пламен Христов Дацов – съдия в Софийски градски съд в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. София – наказателна колегия с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ПЛАМЕН ХРИСТОВ ДАЦОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Софийски градски съд
Длъжност/включително адм. длъжност по чл.172 от ЗСВ/  Учебно заведение /№ и дата на диплом за завършено висше юридическо образование/ - квалификационна степен  № и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност	Съдия Председател на РС гр. Ихтиман  СУ"Св. Климент Охридски" №128133, серия А-СУ  №9754/09.05.1997г.
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; /конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт/	СОС, съдебен кандидат 06.05.1996г. - 06.05.1997г. Районен съд, Ихтиман, председател и районен съдия 07.07.1997г. - 30.09.1998г. Софийски районен съд, районен съдия 30.09.1998г. - 22.07.2003г. Софийски градски съд, съдия с Решение на ВСС по Протокол №29/16.07.2003г., считано от 22.07.2003г.

<p>извън органите на съдебната власт</p>	<p>Командирован в САС, считано от 23.09.2009г. – и към настоящият момент</p> <p>Софийска адвокатска колегия, адвокат 04.06.1997г.- 03.07.1997г.</p>
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<p>1999г. Семинар на тема: „Конференция върху измененията в НПК” – обучаем и преподавател, НИП</p> <p>1999г. Семинар на тема: ”Актуални изменения на наказателния кодекс”- обучаем и преподавател, НИП</p> <p>2000г. Семинар на тема: ”Досъдебната фаза на наказателния процес”- обучаем и преподавател, НИП</p> <p>2000г. Семинар на тема: ”Досъдебната фаза на наказателния процес”- обучаем и преподавател, НИП</p> <p>2000г. Семинар на тема: ”Икономическа престъпност”- обучаем и преподавател, НИП</p> <p>2000г. Семинар на тема: ”Начално обучение на съдии, трето ниво- наказателен профил”, НИП</p> <p>2000г. Семинар на тема: ”Наказателно право. Основни институти на общата част”, НИП</p> <p>2001г. Семинар на тема: ”Основи на европейското право”, НИП</p> <p>2001г.-2002г. Семинар във връзка с ЕКПЧОС, МВр.Холандия</p> <p>2002г. Лектор, учител в 151-во училище, гр.София „Юридически департамент” Лектор в НБУ, Интелектуална собственост</p> <p>2004г. ”Правата на човека”- програма МАТРА, МВр.Холандия</p> <p>2004г. Семинар на тема: ”Европейска конвенция за правата на човека и основните свободи”, НИП</p> <p>2005г. Семинар на тема: ”Съдебна практика на Съда на европейските общности”, НИП</p> <p>2005г. Министерство на правосъдието „Пробация”</p> <p>2005г. Семинар на тема: ”Чл.8 от ЕКПЧ и</p>

чл.5 от Протокол №7", НИП  
2005 г. SIM, Холандски съд, НИП –  
придобита квалификация по чл. 8, ЕКПЧ,  
чл. 5 от Протокол № 7.  
2005 г. ФАР, НИП, Институт на Европа –  
придобита квалификация по съдебната  
практика на Съюза на Европейските  
общности.  
2006 г. CEELI ABA, Сертификат за  
завършен курс по европейски право и  
правата на човека (Европейски съд по  
правата на човека).  
2006г. Участие в работна среща  
„Практическо приложение на новия  
Наказателно- процесуален кодекс”, НИП  
2007 г. Участие в групата за изготвяне на  
Закона за обезщетение на жертвите на  
престъплението.  
Семинар за пазара на наркотици в  
България, транспорт, контрабанда и  
организирана престъпност,  
виктимизационни изследвания,  
антикорупционни реформи.  
Участие в разглеждане на програмите по  
отношение на intellectual property.  
2010г. Участие в семинар:”Механизъм за  
ефективно сътрудничество в областта  
на правосъдието между Франция и  
България.Европейска заповед за  
арест”,НИП  
2011г. Семинар на тема:”Член 6 и чл.8 от  
ЕКПЧ/наказателно- правни аспекти/”, НИП  
В периода 2009г. -2012г. съдия Пламен  
Дацов е бил лектор в следните учебни  
мероприятия в рамките на текущото  
обучение на магистрати в НИП:  
1. Обучения на национално ниво в  
рамките на текущото обучение на  
магистратите:  
2009г. Семинар на тема:”Борба с  
организираната престъпност”  
2010г. Семинар на тема:”Теоретични и  
практически аспекти при разследване на  
престъпления, извършени от  
организирана престъпна група”  
2010г. Семинар на тема: ”Съдебно  
сътрудничество по наказателни дела в

ЕС. Европейска заповед за арест”  
2011г. Семинар на тема: ”Теоретични и  
практически аспекти при разследване на  
престъпления, извършени от  
организирана престъпна група”  
2011г. Семинар на тема:”Право на  
интелектуална собственост в ЕС”  
2011г. Семинар на тема:” Защита на  
финансовите интереси на ЕС”  
2011г. Семинар на тема: ”Съдебно  
сътрудничество по наказателни дела в  
ЕС. Европейска заповед за арест”  
2011г. Семинар на тема: „Съдебно  
сътрудничество по наказателни дела в  
ЕС. Европейска заповед за арест „  
2011г. Семинар на тема:”Защита на  
финансовите интереси на ЕС”  
2011г. Семинар на тема:”Право на  
интелектуалната собственост – авторски  
права”  
2012г. Семинар на тема:”Международна  
правна помощ в борбата с  
трансграничните престъпления”  
2012г. Семинар на тема: ”Организирана  
престъпна група- проблематика”  
2012г. Семинар на тема:”Борба с  
организираната престъпност”,  
организиран съвместно с  
фондация”Фридрих Еберт”  
2. Обучения в рамките на Програмата за  
регионални обучения на съдилищата и  
прокуратурите:  
2010г. Семинар на тема:”Особености на  
престъпленията против финансовата,  
данъчната и осигурителни системи”-ОС  
гр.Добрич  
2010г. Семинар на тема:”Правни  
проблеми при приложението на Закона  
за търговските марки и географските  
означения във връзка с разглеждането  
на дела за престъпления против  
интелектуалната собственост”- ОС  
гр.Хасково  
2010г. Семинар на тема: ”Престъпления  
против интелектуалната собственост.  
Специфики при разследването.  
Доказателства.”- ОС гр. Благоевград

2011г. Семинар на тема:"Организирана престъпна група"- ОС гр.Сливен

2011г. Семинар на тема:"Борба с организираната престъпност, отнемане на имущество и предотвратяване на корупцията"- ОС гр. Монтана

2011г. Семинар на тема:„Организирана престъпна характеристика, основни белези и специфики. Основни аспекти в процедурата по отнемане на имущество. Предпоставки и процесуален ред. Съдебна практика. Утвърдени европейски практики в борбата с корупцията” – ОС гр. Перник

2011г. Семинар на тема:„Организирана престъпна група. Задочно производство на НПК"- ОС гр.Стара Загора

2011г. Семинар на тема:"Организирана престъпна група"- ОП гр. Сливен

2011г. Семинар на тема: „Организирана престъпна група"- ОП гр. Ямбол

2012г. Семинар на тема:„Престъпления свързани със злоупотребата с финансови средства на ЕС. Практически и правни проблеми"- ОП гр.Сливен

2012г. Семинар на тема:„Корупционни престъпления- практически и правни проблеми"- ОП гр.Ямбол

2012г. Семинар на тема:„Практически въпроси и проблеми по прилагането на чл.111 и чл.113 от НПК"- РП гр. Шумен

2012г. Семинар на тема:„Експертизи-замяна на вещи лица. Разпит на свидетел- прочитане на показанията” – РС гр. Нови Пазар

2012г. Семинар на тема:"Транспортни престъпления. Престъпления извършени чрез употреба на електронен подпис"- ОП гр. Велико Търново

2012г. Семинар на тема:"Престъпленията по глава 7 от НК- престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи- пране на пари/чл.253 от НК и свързаните с него текстове/ - данъчни престъпления по чл.255 и сл. От НК.Глава 9а от НК- компютърни престъпления по чл.319а и



	<p>сл. От НК"- ОС гр. Силистра</p> <p>2012г. Семинар на тема: „Съдебна практика по дела за изпиране на пари, финансови престъпления и корупционни престъпления, организирани престъпни групи, измами и други престъпления, извършени в интернет пространство"-ОП гр.Смолян</p> <p>2012г. Семинар на тема: "Европейска заповед за арест"- ОС гр. Силистра</p> <p>2012г. Семинар на тема: "Престъпления против имущество от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от тях на българската държава" – ОС гр.Стара Загора</p> <p>Международни обучения</p> <p>2011г. Обучение "Търговски марки и патенти"- гр.Аликанте, Испания</p> <p>2011г. Обучение "Ключови проблеми в патентното право и процес", Европейска патентна академия, Хелзинки</p> <p>2012г. Стаж в школата за съдебно обучение- Обменна програма 2012 на Европейската мрежа за съдебно обучение, Лисабон</p> <p>2012г. Участие в семинар на тема: "Събиране и признаване на доказателства по наказателни дела между страните членки на Европейския съюз относно тяхната допустимост", организиран съвместно от НИП и Европейската мрежа за съдебно обучение</p> <p>3. Обучения в рамките на дистанционното обучение:</p> <p>2010г. Дистанционно обучение без присъствена среща „Право на интелектуалната собственост в ЕС”</p> <p>2012г. Дистанционно обучение без присъствена среща „Право на интелектуалната собственост- авторски права”</p> <p>2012г. Дистанционно обучение без присъствена среща „Авторско право и сродните му права в ЕС”</p> <p>2009г. - 2010г. Лектор по дисциплината „Организация и дейност на съдебната</p>
--	--

система в Република България" в магистърска програма „Бизнес и административни технологии и комуникации" в Университет по библиотекознание и информационни технологии, гр.София

Международна академия за обучение по киберразследвания – лектор

- 4 обучения на тема: "Противодействие на престъпления, извършени чрез употреба на информационни и комуникационни технологии за разследващи полицаи"
- 1 обучение на тема: "Противодействие на измами, извършени чрез употреба на информационни и комуникационни технологии" за служители на Териториалните дирекции на НАП Бургас и Варна
- От 2012г. участва в обученията на Международна академия за обучение по киберразследвания

2013г. Участие в семинар на тема: "Активен подкуп в публичния сектор. Търговия с влияние. Корупция в съдебната система. Корупция във футбола." – НИП

1999/2008 уч. г. – водил курсове по интелектуална собственост, авторско право и сродните му права в учебните програми на департамент „Изкуствознание и история на културата", Нов български университет  
Хоноруван преподавател към Юридическия факултет за уч.2012/2013г. – Софийски университет „Св. Климент Охридски"

2012г. Автор на „Организирана престъпна група", издадена от „СИЕЛА НОРМА" АД

2012г. Автор на „Престъпления срещу интелектуалната собственост", издадена от „СИЕЛА НОРМА" АД

Автор на статии, публикувани в сп."Норма":

- 2012г.„Има ли връзка между

	философията на правото и текстове от НК за престъпните сдружения” ? 2012г., „Нормативно организирана ли е организираната престъпност в България”
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Съдия с ранг „Съдия във ВКС и ВАС”, Решение на ВСС, взето по Протокол №17/29.04.2010г., считано от 29.04.2010г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	29.04.2010г. ВСС с Решение по Протокол №17/29.04.2010г.- комплексна оценка «Много добра»
Период на атестацията:	12.11.2009г. – 12.11.2013г.

Изготвил- човешки ресурси:

М.Костова

02.12. 2013г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ  
ГРАДСКИ СЪД:

/ВЛАДИМИРА ЯНЕВА/



**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД
Административен ръководител	Владимира Янева Янева-Манолева

**Становище за съдия Пламен Христов Дацов – съдия от Софийски градски съд.**

Съдия Пламен Дацов е назначен в Софийски градски съд на 22.07.2003 г. От 23.09.2009 г. е командирован в Софийски апелативен съд – Наказателно отделение.

В работата си като съдия се отличава със стриктно изпълнение на служебните задължения. Има високо ниво на правни знания в областта на наказателното право, използва прецизен правен език и познава актуалната съдебна практика.

Съдебните актове на съдия Дацов се отличават със задълбочена аргументация, обоснованост на фактически и правни изводи и са подчинени на правилата на логическото мислене и правилно формирано вътрешно убеждение.

Спазва изискванията на професионалната етика и има много добра репутация сред съдиите и служителите.

Участвал е в многобройни семинари, подробно описани в кадровата справка.

Липсват данни за нарушения, сигнали и жалби с/у съдия Дацов.

Председател на  
Софийски градски съд

/Владимира Янева/

29.11.2013 г.



### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p><i>Проверени дела:</i>  ВНОХД №: /2013г.; ВНОХД № /2012 г.; ВНОХД № /2011г.; ВНАХД № /2011г.  ВНОХ №! /2012 г. ВНОХД № /2011г.; ВНОХД № /11 г.</p>
---

<p><i>Посетени съдебни заседания:</i>  Посетени съдебни заседания на 11.12.2013 г., на помощната атестационна комисия по ръководене на съдебните заседания и протоколите по проверените дела.</p>
---

<p><i>Събеседвания:</i>  Проведе се лично събеседване на 10.12.2013г. до 14 00ч. в град София, сградата на Съдебна палата, бул. "Витоша" № 2, кабинет 19 със съдия Дацов. Той показва комуникативни способности, познаване на работата си, отлична теоретична подготовка, и аналитични възможности, задълбоченост в правните си познания, критичност и способност за обективна самооценка.</p>
--

<p><i>Достоверна писмена информация:</i>  Становище на комисията по професионална етика при Софийски Апелативен съд, статистически данни за натоварването с дела на съдебния район и на съдия включително за 2012 - 13г.</p>
--

Пламен Дацов – НО  
Командиран в САС от  
23.09.2009 г. до момента

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**A. Съдии**

1	Брой и вид на преписките и делата							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	1.2	Въззивни дела						
		граждански	търговски	НДОХ	НДЧХ			
				85	153			
	1.3	Касационни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

*Констатации:*

2.	Спазване на сроковете					
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		4	0	0	0	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
	2.3	Дела през периода на атестиране				
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
		М.XI.2009	5	10	13	8
		2010	9	64	69	60
	2011	4	58	67	63	
	2012	12	64	68	56	
	30.10.2013	4	42	54	50	
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове					
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
	М.XI.2009	8	8	0	0	
	2010	60	60	0	0	
	2011	63	63	0	0	
	2012	56	56	0	0	
	30.10.2013	50	50	0	0	

*Констатации:*

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
	8	XI.2009	7	0	0	0	0	0		
	60	2010	25	12	6	4	2	0		

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Дацов проявява висока професионална етика към колегите и съдебните служители, изявява се като коректен и почтен магистрат, който издига авторитета на професията.</p>
8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i> <b>Натовареността е спрямо свършените дела</b> <b>От м.ноември 2009 г.</b> Натовареност на апелативните съдилища – 7,63 Натовареност на АС-София – 10,26 Натовареност на наказателните съдии – 4,75 Натовареност на атестираните – 4 <b>2010 г.</b> Натовареност на апелативните съдилища – 7,09 Натовареност на АС-София – 9,23 Натовареност на наказателните съдии – 4,77 Натовареност на атестираните – 5 <b>2011 г.</b> Натовареност на апелативните съдилища – 7,29 Натовареност на АС-София – 10,56 Натовареност на наказателните съдии – 5,05 Натовареност на атестираните – 5,25 <b>2012 г.</b> Натовареност на апелативните съдилища – 6,01 Натовареност на АС-София – 9,96 Натовареност на наказателните съдии – 4,69 Натовареност на атестираните – 4,67 <b>До 30.10.2013 г.</b> Натовареност на апелативните съдилища – 7,65 Натовареност на АС-София – 10,45 Натовареност на наказателните съдии от апелативните съдилища – 3,95 Натовареност на наказателните съдии от АС-София – 4,63 Натовареност на атестираните – 5</p>

63	2011	21	7	3	3	1	0		
56	2012	21	12	12	0	0	0		
50	30.10. 2013	14	9	9	0	0	0		

*Констатации:*

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Дацов мотивира актовете си, като спазва принципите на наказателния процес и при събирането и проверката на доказателствата. Актовете му се отличават с професионализъм и задълбоченост, като са написани на достъпен и разбираем език.</p>
----	---

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> Не е проверяван от инспектората при ВСС.</p>
----	---

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> не е награждаван за атестирания период.</p>
-------	---

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Не е наказван</p>
-------	---



*Констатации:*

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Дацов е професионално изграден магистрат, с постоянство по отношение на извършваната от него оценъчно-аналитична дейност. Притежава добра правна култура и се стреми към непрекъснато повишаване на правната си подготовка, с участие в семинари и обучения в страната и чужбина. Това проличава в изготвяните от него съдебни актове, в които личи прецизен и последователен изказ, точен и ясен анализ на правната проблематика на всеки един отделен казус.</p>
----	---

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> Няма данни съдия Дацов да е проверяван от инспектората при ВСС.</p>
----	--

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма данни съдия Дацов да е награждаван през периода.</p>
-------	---

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
-------	---

	<p><i>Констатации:</i> Съдия Дацов не е наказван през периода на атестиране.</p>
--	--

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Дацов израства постепенно в кариерното си развитие, като преминава през всички етажи на съдебната власт. В работата си се отличава с безпристрастност, не показва предубеденост. Поведението му се отличава с етичност, толерантност, не показва пристрастие, не се поддава на влияние. С поведението си като цяло утвърждава високи професионални стандарти и спомага за издигане авторитета на институцията, която представлява.</p>
----	--

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i> Натовареността на района е висока, на наказателното отделение е по-ниска от това на съда като цяло. Натовареността на база свършени дела за САС е по-висока от тази в сравнение с апелативните райони в страната, а натовареността на съдия Дацов е относително по-висока в сравнение с общата натовареност.</p>
----	--

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Дацов притежава добри качества по познание на процесуалните закони и процедурите по НПК, той проучва старателно делата си, като ги подготвя успешно за провеждане на съдебно следствие. Разглеждайки ги прецизно, той напълно изчерпва предмета за доказване.</p>
----	---

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Съдия Дацов спазва всички принципи на наказателния процес, събира всички относими доказателства и им дава вярна и законосъобразна оценка, на високо теоретично ниво, съобразено както със задължителната, така и с константната практика на ВКС.

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> Съдия Дацов показва много добро познаване на закона и на съдебната практика по неговото прилагане и това проличава в съдебните актове, които постановява и срочното движение на всяко едно дело което разглежда.

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации :</i> Съдия Дацов проучва задълбочено делата си и проявява умения при преценка на значимите за предмета на доказване факти, като ги анализира в съответствие с правилата на формалната логика и извежда законосъобразни и обосновани изводи по фактите и правото.

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

	<b>Констатации</b>
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдия Дацов при провеждане и ръководство на съдебната процедура изчерпва въпросите, които принципа на разкриване на обективната истина поставя. Старае се да постигне оптимална бързина при разглеждане на делата и изготвянето на съдебните актове в срок, като не допуска забавяне.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдия Дацов притежава напълно необходимата квалификация за успешно водене и приключване на делата, при съставянето на протокола се наблюдава нейната водеща роля, като се отразяват правните норми и аспекти на всяко едно отделно произнасяне.

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Съдия Дацов показва много добро ниво на правните си познания и непрекъснат стремеж за повишаване на своята професионална подготовка. В практическата и правна дейност тези познания намират своето достойно отражение.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Съдия Дацов извършва подробен и задълбочен анализ на фактите в своите съдебни актове, след изчерпване на възможностите за попълване на доказателствената маса. Спазва законите на формалната логика, като ги допълва с житейския си и професионален опит.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Организира воденето на делата си по начин, който да изчерпи въпросите по доказването, постига също така бързина на разглеждане на правните спорове.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Съдия Дацов подготвя своевременно провеждането на съдебните заседания и съдебното следствие, като стриктно спазва изискването за приключването на делата в разумен срок

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Дацов започва съдебните заседания навреме, насрочва и отлага съдебните заседания своевременно.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдия Дацов има добра професионална подготовка, която и позволява да решава всички възникнали спорни въпроси, демонстрира добро ръководство и контрол над съдебния секретар, съдебните протоколи от нейните съдебни заседания са подробно и точно водени, със записване на зададените въпроси и на получените отговори, с изчерпателна мотивировка на издадените разпореждания и определения.

## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Съдия Дацов показва високи професионални качества при осъществяване на правораздавателната дейност – безупречно поведение при осъществяването и, етично и колегиално отношение, както и необходимото познаване на материалния и процесуалния закони. При постановяване на съдебните актове постига гарантиране правата на всички участващи страни, с крайна цел изясняване на обективната истина по делото и реализиране на справедливост. Ползва богат речник и разбираем юридически изказ, с последователна прецизност и подробно анализира доказателства и квалифицира извършените деяния. Поддържа и се старее да повишава своята професионална подготовка. Организира цялостната си дейност систематично и успява да приключва водените от него наказателни производства без забавяне. Изготвя съдебните актове в законоустановения срок, като не допуска забавяне при изписване на окончателните си съдебни актове. Съдия Дацов, през периода на атестиране се проявява като скромнен човек и уважаван от колегите си професионалист, съдия с изразена независимост при вземането на решенията по делата и подчиненост единствено на закона.

#### Помощна атестационна комисия в състав:

1. Спас Иванчев

*(име и фамилия)*

*(подпис)*

2. Невена Грозева

*(име и фамилия)*

*(подпис)*

3. Валя Рушанова

*(име и фамилия)*

*(подпис)*



Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и  
следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираня:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Пламен Христов Дацов – съдия в Софийски градски съд (командирован в Апелативен съд гр. София), с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 98 (деветдесет и осем) точки на Пламен Христов Дацов – съдия в Софийски градски съд (командирован в Апелативен съд гр. София), с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 5/28.01.2014 г. т. С-22.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

*Пламен Дацов* 13.02.2014г.  
.....  
(дата)

*Пламен Дацов*  
.....  
(име и фамилия)

.....  
(подпис)

## М Н Е Н И Е

на Комисията по Етика при Софийски апелативен  
съд за съдия Пламен Христов Дацов

Съдия Дацов е с 17 години юридически стаж. Работил е последователно като съдия в РС Ихтиман, председател на РС Ихтиман, съдия в Софийски РС, съдия в Софийски градски съд, а от 23.09.2009 г. е командирован в Софийски апелативен съд.

Съдия Дацов е специалист в областта на наказателното право, с административен опит. Познава нормативната уредба на РБ и правото на ЕС и притежава умения за тяхното прилагане. Установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото и създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители.

Няма прояви на неетично поведение към колеги и съдебни служители. Не допуска нарушаване на етичните стандарти, залегнали в Етичния кодекс на магистратите.

Етичната комисия при САС няма данни за нерегламентирани контакти на съдия Дацов, които биха могли да компроментират честта на магистрата в професията и обществото.

### Етична комисия при САС:

1. Снежанка Душкова.. ..

2. Анна Палазова.....

3. Иванка Ангелова...

## ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.195, ал.1 от Закона за съдебната власт

Подписаният/та Пламен Кристев Дацов,  
ЕГН. ...., съдия в Софийски градски съд,

### ДЕКЛАРИРАМ, че

1. Не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. Не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. Не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, не съм управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи или на други юристи;
4. Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации, не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. Не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Дата: 29.06.2014

ДЕКЛАРАТОР:...

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 17  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 29 април 2010 г.

*ПО ДНЕВНИЯ РЕД*

*СЪДИЛИЩА*

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

7. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на Пламен Христов Дацов - съдия в Софийски градски съд комплексна оценка "Много добра".

7.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Пламен Христов Дацов - съдия в Софийски градски съд, на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинала  
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И  
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И  
ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ПЛАМЕН ХРИСТОВ ДАЦОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Софийски градски съд
Длъжност:	Съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт;	Районен съд, гр.Ихтиман, районен съдия от 07.07.1997г. до 01.10.1998г.-1г.2м. 23д. Софийски районен съд, районен съдия от 30.09.1998г. до 22.07.2003г.-4г.9м.22д. Софийски градски съд, съдия с Решение на ВСС по Протокол №29/16.07.2003г., считано от 22.07.2003г. Със заповед №К-462/23.09.2009г. на Софийски апелативен съд – командирован за срок от 6/шест/ месеца в САС , считано от 23.09.2009г.
- извън органите на съдебната власт	Софийска адвокатска колегия, адвокат от 04.06.1997г. до 03.07.1997г. -28дни
Допълнителни квалификации и	2001г.-2002г. Семинар във връзка с ЕКПЧОС, МВр.Холандия

специализации	<p>2002г. Лектор, учител в 151-во училище, гр.София „Юридически департамент” Лектор в НБУ, Интелектуална собственост 2004г. ”Правата на човека”- програма МАТРА, МВр.Холандия 2005г.Министерство на правосъдието „Пробация”</p> <p>2005 г. СИМ, Холандски съд, НИП – придобита квалификация по чл. 8, ЕКПЧ, чл. 5 от Протокол № 7. 2005 г. ФАР, НИП, Институт на Европа – придобита квалификация по съдебната практика на Съюза на Европейските общности. 2006 г. СЕЕЛІ АВА, Сертификат за завършен курс по европейски право и правата на човека (Европейски съд по правата на човека). 2007 г. Участие в групата за изготвяне на Закона за обезщетение на жертвите на престъплението. Семинар за пазара на наркотици в България, транспорт, контрабанда и организирана престъпност, виктимизационни изследвания, антикорупционни реформи. Участие в разглеждане на програмите по отношение на intellectual property.</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Съдия с ранг „Съдия АС”, Решение на ВСС, взето по Протокол №2/17.01.2007 г., считано от 17.01.2007г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	
Период на атестацията:	3г.

26.01.2010г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ  
ГРАДСКИ СЪД:

Г. КОЛЕВ



**Становище на административния ръководител  
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	<b>СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД</b>
Административен ръководител	<b>Георги Димитров Колев</b>

Становище за съдия Пламен Христов Дацов

Съдебният район на СГС е най-натовареният в страната и с най-голяма фактическа и правна сложност на разглежданите дела.

Съдия Пламен Дацов е командирован в Софийски апелативен съд за срок от 6 месеца, считано от 23.09.2009 г.

В СГС съдия Дацов беше председател на 5 състав в Наказателно отделение.

Като бивш заместник-председател на СГС и ръководител на Наказателно отделение имам пряко наблюдение над работата му. Съдия Дацов не среща затруднения с правната материя, притежава много добра теоретична подготовка, която умело, точно и правилно прилага в работата си. Съдебните му актове са изготвени винаги в срок, не допуска забавяне както в разглеждането на делата, така и в организацията на движението им. Съдия Дацов притежава отлично аналитично мислене, взема бързи, обосновани и правилни решения. Всичко това сочи на сериозно отношение към възложената работа и висок професионализъм. Спазва правилата на професионалната етика и се ползва с добро име сред съдиите и служителите. Срещу съдия Дацов няма постъпили жалби и сигнали.

Председател на  
Софийски градски съд:  
/Г. Колев/



### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

	<p><i>Проверени дела:</i>          На случаен принцип бяха проверени нохд /2007 г. по чл.343 ал.3 пр.1 б."б" от НК-архивирано;нохд /2006 г.по чл.124 ал.1 от НК-архивирано,нохд 2008 г. по чл.115 във вр.с чл.18 от НК, нохд /2007 г. по чл.199 ал.1 т.4 от НК и нохд /09 г. по чл.343 ал.1 б."в" от НК.Допълнително бяха проверени нохд : 2007 г. по чл.242 от НК,нохд /2007 г. по чл.116 от НК,нохд 2008 г. по чл.214 от НК, нохд : /2008 г. по чл.199 от НК,нохд : /2008 г. по чл.304 от НК ,нохд : 2008 г. по чл.354а от НК,нохд /2009 г. по чл.257 от НК,нохд 2 2007 г. по чл.214 от НК,нохд /2009 г. по чл.244 от НК, нохд : 2008 г. по чл.219 от НК.          Бяха проверени и изцяло отменените съдебни актове ,постановени от съдия Дацов и отразени като общ брой в част IV.А ,т.3 ,а именно по нохд /2007 г., нохд /2004 г., нохд /2007 г.,нохд /2006 г.,нохд /2007 г. и нохд 1090/2008 г.</p>
	<p><i>Посетени съдебни заседания:</i>          Помощната атестационна комисия е в невъзможност да посети съдебни заседания , ръководени от съдия Дацов,тъй като същият е командирован в САС ,считано от 23.09.2009 г.Въпреки това обаче ПАК посети съдебно заседание,проведено на 10.03.2010 г. на САС, НО, VIII състав, в който член на съдебния състав е съдия Дацов.</p>
	<p><i>Събеседвания:</i>          При проведеното събеседване с атестирания ,ПАК затвърди личните си впечатления от Пламен Дацов като съдия притежаващ висок професионализъм в областта на наказателното право и процес.Убеждението на ПАК е ,че съдия Дацов е мислещ , отговорен и отлично подготвен професионално магистрат,който е безпристрастен и почтен,неподдаващ се на каквото и да е било влияние и ръководещ се единствено от закона.</p>
	<p><i>Достоверна писмена информация:</i>В периода на атестацията съдия Дацов е разглеждал и приключил множество дела с обществен интерес,а именно нохд 2004 г.-Кремиковци, нохд /2006 г., нохд : /2006 г.-Вл.Кузов, нохд /2006 г.-взрива в Горна баня, нохд /2004 г.-ДДС, нохд /2006 г.-Ст.Софиянски.</p>



**Част IV**  
**Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ**  
**А. Съдии**

1	Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела ( <i>специализация на правните познания на атестирания по материя</i> ); Сложност и тежест на преписките и делата ( <i>способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест</i> )							
	<b>ОБЩО :612 дела</b>							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
					75		287	
	1.2	Въззивни дела						
		граждански	търговски		НДОХ		НДЧХ	
					125		83	
	1.3	Касационни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ		АНД
							42	

*Констатации:* Съдия Дацов работи в областта на наказателното право. Предоставените на ПАК статистически данни за възложените и разгледани от съдия Дацов дела и частни производства, обуславят извод за осъществена значителна по обем работа, специализирана по материя в наказателното право и процес. При непосредствено наблюдение на дейността на атестирания по реда на чл.61 от Наредбата, се налага извод за отлична способност да разглежда и решава дела с фактическа и правна сложност. Констатира се многообразие в правните квалификации на деянията, предмет на делата, разгледани от съдия Дацов. Освен това се установява, че голям брой дела разглеждани от атестирания/например нохд № 758/07г.-5подсъдими, 11тома; нохд № 1833/08г.-4подсъдими, 14тома; нохд № 2547/09г.-1подсъдим, 11тома/ се отличават със значителен по обем доказателствен материал и множество участници в производствата.

2.	Спазване на сроковете – <i>Проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност</i>				
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик			
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/-към 31.12.2009г. няма висящи дела			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2007	35	201	327	199
	2008	37	124	328	239
	2009	22	152	150	174
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				

година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
2007	199	199		
2008	239	239		
2009	174	174		

*Констатации:* Във връзка с оценяване на показателите по общия критерий "спазване на срокове", ПАК формира становище за проявена в дейността на атестирания изключително висока степен на експедитивност и дисциплинираност. Независимо от голямата натовареност на органа на съдебната власт, в който работи атестираният, същият оптимално е организирал и планирал дейността си. Проявена е изключителна стриктност при спазване на законовите срокове за произнасяне и изготвяне на съдебните актове, като същият не допуска неоснователни отлагания при разглеждането и решаването на делата.

**Част IV**  
**Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ**

**А. Съдии**

**Разгледани дела от съдия Пламен Дацов в САС, като командирован съдия.**

1	Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела ( <i>специализация на правните познания на атестирания по материя</i> ); Сложност и тежест на преписките и делата ( <i>способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест</i> )							
	1.1 Първоинстанционни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	1.2 Въззивни дела							
		граждански	търговски		НДОХ		НДЧХ	
					8		10	
	1.3 Касационни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

*Констатации:*

2.	Спазване на сроковете – <i>Проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност</i>					
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик					
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/					
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		18				
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
	2.3 Дела през периода на атестиране					
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
		2009	0	18	18	13
		2010	5			
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове						
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
	2009	13	10	3	0	

*Констатации:*

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – <i>Ниво на правните познания на атестираните и способност за постановяване на законосъобразни актове</i>									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопустимост до касационно обжалване
8	2009	2	0	0	0	0	0	0	0

*Констатации:* **Справката се отнася само за въззивни дела.**

4. Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – <i>Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</i>	
<i>Констатации:</i>	

5. Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – <i>Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образоването и движението на възложените на атестираните преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</i>	
<i>Констатации:</i>	

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – <i>Ниво на правните познания на атестираните и способност за постановяване на законосъобразни актове</i>									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
22	2007	17	9	10		13	1 СГП		10
33	2008	28	13	6	3	4	1 СГП		6
20	2009	18	8	3	4	3			4

*Констатации:*

Съгласно статистическите данни в част IV.A.3, от разгледаните от съдия Дацов, подлежащи на обжалване общо 63 дела за периода 2007-2009 г., изцяло отменени са само седем дела. Посоченото съотношение на собствено основание обуславя извод за високо ниво на правните знания на атестираните и отлична способност да постановява законосъобразни актове. При непосредственото наблюдение на дейността на атестираните по реда на чл.61 от Наредбата се налага заключение за отлична способност за обективно и пълно изясняване на фактите по делата, разгледани от атестираните и тяхната законосъобразна правна оценка. При проучване на изцяло отменените актове на съдия Дацов се установява, че по нохд № 3240/07г. и нохд № 2222/04г. отмяната на акта, постановен от съдия Дацов е поради различна интерпретация на доказателствените материали, с оглед на суверенното вътрешно убеждение на въззивната инстанция; по нохд № 181/06г. отмяната е в резултат на допълнително изследване, проведено от въззивната инстанция на психиатричната годност на подсъдимия; по нохд № 2511/07г., нохд № 1002/07г. и нохд № 1090/08г. съдебните актове са отменени поради процесуални нарушения- нарушен чл.29, ал.1, т.1, б."Г" от НПК, чл.287 от НПК и поради констатация на въззивната инстанция, че служебният защитник е бил лишен от адвокатски права. Тези констатации, наред с данните за общия незначителен брой отменени изцяло дела и анализа на конкретните причини за отмяната им, дават на основание на ПАК да оцени разглеждания критерий с максималния брой точки за него.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – <i>Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</i>
----	--

	<p><i>Констатации:</i></p> <p>При проверката на избрани на случаен принцип дела ,по които е работил атестирания се установи ,че неговите актове се отличават с обоснованост на изразените в тях становища, подчинени на закона и на правилно формирано вътрешно убеждение.Налице е задълбочена аргументация на приетите за установени фактически констатации по конкретните дела, подробен анализ на доказателствените материали,въз основа на които те се извеждат, прецизно формиран правни изводи и задълбочено обсъждане на възраженията , релевирани от страните.Всичко това сочи на задълбочени познания на атестирания относно наказателно-правната теория и съдебната практика. Постановените от съдия Дацов съдебни актове са разбираеми ,сочат на сериозно познаване на материалите по конкретните дела,написани са на ясен професионален език и се характеризират с грамотност и сериозна езикова култура.Това дава основание на ПАК да приеме ,че постановените от съдия Дацов съдебни актове са с отлично качество и са обосновано и разбираемо мотивирани.</p>
--	--

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – <i>Обективно констатиран резултат във връзка с организацията по образуването и движението на възложените на атестирания преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</i></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Дацов не е проверяван от Инспектората към ВСС.</p>
----	---

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите положителни прояви на атестирания</i></p> <p><i>Констатации:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. За периода на атестирането , съдия Дацов е бил поощряван с ДМС</li> <li>2. ПАК приема като поощрение за атестирания неговото командироване за съдия в Софийски апелативен съд през м.септември 2009 г.Този акт сочи на положителна оценка за цялостната професионална дейност на Пламен Дацов.</li> <li>3.Наред с това със Заповед №А-541/19.11.2009 г.на председателя на САС ,на основание чл.106 ал.1т.6 от ЗСВ е била извършена комплексна проверка на организацията на дейността на съдиите от НО на СГС с обхват на проверката 01.01.2008 г-30.09.2009 г.В изготвения доклад за резултатите от цитираната проверка ,съдия Дацов е посочен като положителен пример за приключване на съдебни актове в законоустановените за това срокове ,като в тази насока изрично са цитирани две дела –нохд 3290/2004 г. с петима подсъдимци ,с 30 пункта обвинение, по което са изготвени 450 стр.мотиви и нохд 5543/2005 г. с обвинение по 25 пункта, с мотиви от 400 стр.</li> <li>4.Положителната оценка,дадена от МП за участието на съдия Дацов в туининг проекти.</li> <li>5.Съдия Дацов е лектор в НИП. От проведените анкети на участници в семинара за оценка на лекторите по конкретни лекционни курсове, сред които е и съдия Дацов е видно , че последният е получил отлични оценки.</li> <li>6.Съдия Дацов е съавтор на книгата „Организирана престъпна група”,като на нейната презентация са получени позитивни отзиви от страна на Председателя на ВКС, Заместник главния прокурор на ВКП и съдия от ВКС, което ПАК приема за вид поощрение в неговия широк смисъл.</li> </ol>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите негативни прояви на атестирания</i></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Дацов не е наказван през периода,за който се атестира.</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика – <i>Съобразяване на поведението на атестирания с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</i></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Дацов е независим,безпристрастен и почтен магистрат. В рамките на изпълнение на служебните си задължения,свързани с отношението на съдия Дацов към страните в наказателния процес,както и преценката на колегиалните му отношения,дава възможност за изграждане на извод,че атестирания спазва правилата на професионалната етика.</p>

8.	<p><b>Натовареност</b></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Предвид спецификата и конкретната тежест на разглежданите от съдия Дацов дела, както и предвид обстоятелството, че значителна част от тях са дела с обществен интерес, натовареността на атестирания е висока. Този извод се обуславя и от общата висока натовареност на съдиите в СГС.</p>
----	--



## ЧАСТ V

### Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

#### А. Съдии

	<b>Констатации</b>
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестираня</i>	Съдия Дацов стриктно спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Не се набелязват необосновани и немотивирани отлагания на производствата. Липсват данни за каквито и да е било нарушения на трудовата дисциплина. Атестираният притежава във висока степен способност за своевременно и адекватно планиране на обема на конкретната работа, която следва да се осъществи в съответното съдебно заседание, като старателно и предварително се запознава с материалите по делото.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестираня в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съставените от съдия Дацов протоколи от съдебните заседания отговарят в пълнота на законовите изисквания за тяхното съставяне и се изготвят в законния срок. От тяхното съдържание е видно, че съдия Дацов има задълбочени познания в областта на наказателно процесуалното право и притежава отлични умения за водене на съдебното заседание. При извършената проверка на протоколите от конкретно проверените дела, не се установява нарушаване правата и законните интереси на участниците в производствата. Съдия Дацов отлично познава процесуалните техники за пълноценно изясняване на делата от фактическа страна и действа целенасочено, съобразно процесуалния закон за тяхното разглеждане в разумни срокове.

#### Б. Прокурори

	<b>Констатации</b>
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираня за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираня към работата му</i>	
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираня за сътрудничество и уменията му за оперативно</i>	

**Част VII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	15	Дават се максимален брой точки, тъй като преобладаващият брой дела, разгледани от атестирания се отличават с фактическа и правна сложност, разнообразни по вид квалификации, значителен по обем доказателствен материал и брой страни в процеса.
2	Спазване на сроковете	10	Всички съдебните актове на съдия Дацов са изготвени в едномесечен срок.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	15	Процентното съотношение на броя на изцяло отменените съдебни актове към подлежащите на обжалване такива показва отлично качество на работа..Конкретната причина за отмяна на делата , преценени на фона на общия незначителен брой на отменени изцяло такива, дават основание на ПАК да даде максимален брой точки по този критерии.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	Съдебните актове на съдия Дацов съдържат подробни аргументи от фактическа и правна страна.Показват способност на атестирания да отделя спорното от безспорното и да концентрира усилията си стриктно върху предмета на доказване по съответното дело.Актовете се характеризират с висока езикова култура и яснота.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	0	Не е проверяван от Инспектората към ВСС

6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	Съдия Дацов е поощряван с ДМС, Командирането му за съдия в САС „ПАК“ приема като вид поощрение. Като такава приема и положителните резултати за неговата дейност, констатирани при извършената проверка в НО на СГС въз основа на Заповед №А-541/2009 г. на Председателя на САС, както и отличните оценки за лекторските му способности при провеждане на семинари в НИП, положителната му оценка от МП за участие в туининг-проекти и положителните отзиви за книгата „Организирана престъпна група“, на която е съавтор.
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	Съдия Дацов е независим, безпристрастен и почтен магистрат и преценката на отношенията му със страните в процеса и с колегите, дава възможност за предоставяне на максимален брой точки по този критерий.
8	Натовареност	5	Преценявайки общата висока натовареност на съдиите в СГС, натовареността на атестирания също е висока, и се обуславя както от горното, така и от спецификата на разглежданите от него дела, част от които са с обществен интерес.

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**  
**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдебните заседания, проведени с участието на съдия Дацов протичат при спазване на процесуалните норми и установения график за разглеждане на делата. Липсват данни за нарушение на трудовата дисциплина.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Общата преценка на показателите за оценяване на този специфичен критерии по чл.44 от Наредбата, мотивира ПАК да приеме, че атестирания съдия Дацов притежава задълбочени познания в областта на наказателното-процесуалното право, обективирани в съответните протоколи от проведени съдебни заседания.

**Б. Прокурори**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство		
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор		
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство		

**В. Следователи**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство		
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора		

## Част X

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

След извършената проверка на конкретни дела, разглеждани от атестиращия съдия Дацов и след анализ на статистическите данни относно възложените му и разгледани от същия дела, след посетено съдебно заседание с негово участие и след проведено събеседване с атестиращия, ПАК установява следното:

Съдия Пламен Дацов осъществява правораздавателна дейност в областта на наказателното право, като се отличава със способност бързо и качествено да разглежда и решава дела със значителна фактическа и правна сложност, като в това число и множество дело със засилен обществен интерес. Въпреки голямата натовареност на органа на съдебната власт, в който работи атестиращият, същият максимално е организиран и планирал дейността си по разглеждането и решаването на възложените му дела, като при извършването на тази дейност е проявявал висока степен на експедитивност и дисциплинираност. Проявявал е и изключителна стриктност при спазване на законоустановените процесуални срокове и не е допускал неоснователни отлагания при разглеждането на делата. Съотношението на броя на изцяло отменените съдебни актове спрямо общия брой на подлежащите на обжалване такива, сочи на отлично качество на работа на атестиращия и на едно високо ниво на правните му знания и в частност на познанията му в областта на наказателното право и процес. В тази насока отличаваща е способността на атестиращия за всестранно, пълно и обективно изясняване на фактите по конкретните дела, както и законосъобразната правна оценка на тези факти. Отменените актове на съдия Дацов в никакъв случай не сочат на негова правна неграмотност или незнание. Проверените актове на атестиращия се отличават с обоснованост на фактическите и правни изводи, които изводи са изцяло подчинени на установените по делото факти, на закона, на правилата на логическото мислене и на правилно формирано вътрешно убеждение. В актовете на съдия Дацов е налице задълбочена аргументация на приетите за установени фактически положения по конкретните дела, съпроводена от подробен анализ на доказателствените източници, въз основа на които те се извеждат. Към това следва да се прибави и прецизното формиране и формулиране на решаващите правни изводи по конкретните дела, както и задълбоченото обсъждане на възраженията на страните и даването на ясни и убедителни отговори на всяко едно от тях. Освен това постановените от атестиращия съдебни актове са напълно разбираеми, сочат на сериозно познаване на материалите по конкретните дела, написани са на ясен професионален език и се характеризират с грамотност и сериозна езикова култура. С оглед на това ПАК приема, че атестиращият съдия е със задълбочени познания в областта на наказателно-правната теория и съдебна практика, както и че постановените от него съдебни актове са с отлично качество и в частност с висока правна и езикова стойност.

Съдия Дацов стриктно спазва графика за провеждане на насрочените съдебни заседания, като не е допуснал закъснения или неявявания за съдебни заседания, както и необосновани и немотивирани отлагания на делата. Липсват данни за каквито и да било нарушения на трудовата дисциплина от страна на атестирания. Протоколите от съдебните заседания, изготвени по делата на съдия Дацов, в пълна степен отговарят на законовите изисквания за тяхното съставяне и съдържание, като те се изготвят и в законно установения срок. От съдържанието на протоколите е видно, че съдия Дацов има задълбочени познания в областта на наказателното процесуално право и че притежава отлични умения за водене на съдебното заседание. При извършената проверка на протоколите от конкретни дела на атестирания не е установено нарушаване на правата и законните интереси на участниците в процеса. Атестираният съдия отлично познава и владее процесуалните техники за пълното и всестранното изясняване на делата от фактическа страна, при което стриктно изпълнява задълженията си, произтичащи от служебното начало в наказателния процес, като същевременно не допуска забавяне на разглеждане на делата, а напротив – действал е целенасочено към разглеждане и приключване на делата в разумни срокове.

Атестираният съдия Дацов е напълно отговорен, независим в своите решения, безпристрастен и почтен магистрат, неподдаващ се на каквото и да е влияние и ръководещ се единствено от закона. В рамките на изпълнението на своите служебни задължения съдия Дацов е максимално изискан, стриктен и прецизен в отношенията си както със страните по делата, така и с колегите си, което налага извода, че той изцяло спазва правилата на професионалната етика.

За съдия Дацов са дадени отлични оценки за лекторските му способности при провеждането на семинари в НИП. Положителна е и оценката, дадена за съдия Дацов от Министерство на правосъдието във връзка с участието му в туининг- проекти. Същият е съавтор на книгата „Организирана престъпна група“, за която са изразени положителни отзиви и коментари от водещи юристи в страната.

Предвид гореизложеното, ПАК предлага комплексната оценка на атестирания съдия да бъде много добра-95 точки, даваща се за изключително изпълнение на работата.

**ПРИЛОЖЕНИЕ:** 1. Удостоверение от Министерство на правосъдието

2. Отговори от проведена анкета за оценка на семинар-НИП-2 бр.

**Помощна атестационна комисия в състав:**

1. АНТОАНЕТА ДАНОВА .....

2. КАМЕН ИВАНОВ .....

3. НИКОЛАЙ ДЖУРКОВСКИ .....

Част XI

C-6

Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и  
следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка "Много добра" на Пламен Христов Дацов - съдия в Софийски градски съд.

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестирането приема изцяло оценката на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 95 (деветдесет и пет) точки на Пламен Христов Дацов.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 15/30.03.2010 г. т.С-9

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО

ТЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

08.04.2010

(дата)

Пламен Дацов

(име и фамилия)

Нямам възражения

Нямам възражения

(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 31  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 17 юли 2008 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД:**

**1. 1. ОТНОСНО:** Проекти на решения по чл. 193, ал. 1 от ЗСВ за определяне на комплекса оценка от атестацията на кандидатите, участващи в конкурса чрез атестиране за длъжността "СЪДИЯ" В АПЕЛАТИВНИТЕ СЪДИЛИЩА

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

1.1.115. На основание чл. 193, ал. 1 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет, след като взе предвид предоставените данни и мотивираното становище на Комисията по предложенията и атестирането за констатирани много добри резултати в дейността на Пламен Христов Дацов - съдия в Софийски градски съд **ОПРЕДЕЛЯ** на същия комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ проф. Лазар Груев

Вярно с оригинала,  
Адм.секретар:



**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И  
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И  
ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	<b>ПЛАМЕН ХРИСТОВ ДАЦОВ</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Софийски градски съд
Длъжност:	Съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; -  - извън органите на съдебната власт	Софийски окръжен съд, съдебен кандидат от 06.05.1996г. до 06.05.1997г.-1г. Софийска адвокатска колегия, адвокат от 04.06.1997г. до 03.07.1997г. – 28д. Районен съд, гр.Ихтиман, районен съдия от 07.07.1997г. до 01.10.1998г.-1г.2м. 23д. Софийски районен съд, районен съдия от 30.09.1998г. до 22.07.2003г.-4г.9м.22д. Софийски градски съд, съдия с Решение на ВСС по Протокол №29/16.07.2003г., считано от 22.07.2003г. Завод за безалкохолни напитки, гр.Варна, работник от 02.11.1987г. до 02.07.1988г.-8м.
Допълнителни квалификации и специализации	2001г.-2002г. Семинар във връзка с ЕКПЧОС, МВр.Холандия 2002г. Лектор, учител в 151-во училище,

	<p>гр.София „Юридически департамент”  Лектор в НБУ, Интелектуална собственост  2004г.”Правата на човека”- програма МАТРА,  МВр.Холандия  2005г.Министерство на правосъдието „Пробация”</p> <p>2005 г. СИМ, Холандски съд, НИП – придобита квалификация по чл. 8, ЕКПЧ, чл. 5 от Протокол № 7.</p> <p>2005 г. ФАР, НИП, Институт на Европа – придобита квалификация по съдебната практика на Съюза на Европейските общности.</p> <p>2006 г. СЕЕЛІ АВА, Сертификат за завършен курс по европейски право и правата на човека (Европейски съд по правата на човека).</p> <p>2007 г. Участие в групата за изготвяне на Закона за обезщетение на жертвите на престъплението. Семинар за пазара на наркотици в България, транспорт, контрабанда и организирана престъпност, виктимизационни изследвания, антикорупционни реформи.</p> <p>Участие в разглеждане на програмите по отношение на intellectual property.</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	<b>Съдия с ранг „Съдия АС”, Решение на ВСС, взето по Протокол №2/17.01.2007 г., считано от 17.01.2007г.</b>
Дата, място и резултати от предходната атестация	
Период на атестацията:	

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД
Административен ръководител	СЪДИЯ СВЕТЛИН МИХАЙЛОВ
<p>Становище:</p> <p>Постановените актове са изключително добре мотивирани, отличават се с обоснованост и прецизност на становищата.</p> <p>Като дългогодишен съдия спазва правилата на професионалната етика в най-натоварения съдебен район.</p> <p>Стриктно се придържа към графика за съдебните заседания. Притежава отлични умения за водене на съдебните заседания, протоколите от които са пълни и се характеризират с яснота и точност.</p> <p>Споделят се оценките, дадени от помощната атестационна комисия.</p>	

**Част III**  
**Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ**  
**A. Съдии**

1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата - <b>862</b>							
	1.1 Първоинстанционни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
					<b>186</b>		<b>286</b>	
	1.2 Въззивни дела							
		граждански		търговски		НДОХ		НЧД
						<b>143</b>		<b>95</b>
1.3 Касационни дела								
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД		
						<b>152</b>		

*Забележка:*

2	Спазване на сроковете					
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик					
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване - <b>56</b>					
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		<b>21</b>	<b>19</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
	2.3 Дела през периода на атестиране					
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
		<b>2005</b>	<b>34</b>	<b>255</b>	<b>311</b>	<b>262</b>
		<b>2006</b>	<b>27</b>	<b>346</b>	<b>419</b>	<b>328</b>
		<b>2007</b>	<b>45</b>	<b>198</b>	<b>327</b>	<b>199</b>
		<b>м. I, II 2008</b>	<b>44</b>	<b>29</b>	<b>42</b>	<b>17</b>
	2.4 Спазване на законовите срокове					
		година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
		<b>2005</b>	<b>262</b>	<b>262</b>		
		<b>2006</b>	<b>328</b>	<b>328</b>		
		<b>2007</b>	<b>199</b>	<b>199</b>		
	<b>м. I, II 2008</b>	<b>17</b>	<b>17</b>			

*Забележка:*

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това							
Година	подле жащи на обжал ване	Обжал вани	потвърдени	изцяло отменени	Изме нени	прекра тени	уважени жалби за бавност
2005	64	22	14	4	4		
2006	76	28	17	3	8		
2007	17	24	10		13	1	
м.І,ІІ 2008	3	2	1	1			

*Забележка: Данните в таблицата са само за първоинстанционните НОХД.*

4. Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	

5. Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет	

6.	Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането
7.	Спазване правилата за професионална етика
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания

*Забележка:*

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания
----	---

*Забележка:*

**ЧАСТ IV**  
**Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ**  
**A. Съдии**

	<b>Констатации</b>
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	

**Част VI**  
**Оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	10	
2	Спазване на сроковете	15	Съдия Дацов стриктно спазва сроковете за разглеждане и решаване на делата, като следва да се подчертае, че няма нито едно забавено дело.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	14	Незначителен процент изцяло отменени актове на фона на броя на обжалваните актове, като липсва информация на какво основание са отменени.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	5	Комисията отчита, че такива проверки обективно не са извършвани поради което определи максималния брой точки.
	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	Няма наказания
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	



8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	5	
---	---	---	--

### Част VII

### Оценки по специфичните критерии за атестиране

#### А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдия Дацов притежава отлични умения за водене на съдебно заседание, съдебните протоколи са пълни и се характеризират с яснота, стегнатост и точност.

## Част IX

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	99
Отрицателна:	

Коментар от помощната атестационна комисия: Предвид професионалните, лични и моралните си качества, съдия Дацов отговаря на законовите изисквания за заемане на длъжността съдия в Апелативен съд София.

Забележка: Към момента на изготвяне на оценката комисията не разполага със становището на административния ръководител.

#### Помощна атестационна комисия/в състав:

1.Красимир Шекерджиев.....

*(име и фамилия)*

*(подпис)*

2. Калин Калпакчиев.....

*(име и фамилия)*

*(подпис)*

3. Валя Рушанова.....

*(име и фамилия)*

*(подпис)*

## Част X

### Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	94 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА" НА Пламен Христов Дацов – съдия в Софийски градски съд, като счита че предложените в Част VI, т. 5 на Единния формуляр 5 точки следва да бъдат намалени на 0 точки.

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестирането, счита че в Част VI, т. 5 на Единния формуляр предложените 5 точки следва да бъдат намалени, поради това, че няма извършени проверки от Инспектората към ВСС. С оглед на това Комисията по предложенията и атестирането дава комплексна оценка "Много добра" – 94 точки на Пламен Христов Дацов.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 21/27.05.2008 г., т. 122.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

16.06.2008г.

(дата)

Пламен Дацов

(име и фамилия)

Не

Нямам възражения

(подпис)

(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 2  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 17 януари 2007 г.

**ДНЕВЕН РЕД:**

**II. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:**

**A/ Съдилища**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

6. На основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ **ПОВИШАВА Пламен Христов Дацов – съдия в СГС, на място в ранг “съдия в АС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Проф. д-р Георги Петканов**

Вярно с оригинала,  
Адм.секретар:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от Протокол № 47  
от Кадрови въпроси  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 15 декември 2003г.

**ДНЕВЕН РЕД:**  
Кадрови въпроси

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**РЕШИ:**

36. На основание чл.30, ал.7 във връзка с чл.27, ал.1,т.4 от ЗСВ  
**ПРЕНАЗНАЧАВА** Пламен Христов Дацов - съдия в СГС при условията  
на чл.68,ал.1,т.3 от КТ /на мястото на отсъстващата в отпуск по майчинство  
съдия /Валя Рушанова/ на постоянно място.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Ив.Григоров**

Вярно,  
Главен специалист  
Отдел "Съдебни кадри":

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от Протокол № 44  
от Кадрови въпроси  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на **26 ноември 2003г.**

**ДНЕВЕН РЕД:**  
Кадрови въпроси  
- СЪДИЛИЩА

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

9. Кorigира т.13 от Протокол № 29/16.07.03 г. като се чете: Преназначаването на съдията Пламен Хр. Дацов от районен съдия в СРС на длъжността съдия в СГС, да се счита по срочен трудов договор, при условията на чл.68, ал.1,т.3 КТ/ на мястото на отсъстващата в отпуск по болест съдия Валя Рушанова/”.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ А.Станков**

Вярно,  
Главен специалист  
Отдел "Съдебни кадри":

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 29  
от Кадрови въпроси  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 16 юли 2003 г .

ДНЕВЕН РЕД:

.....  
Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ  
ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

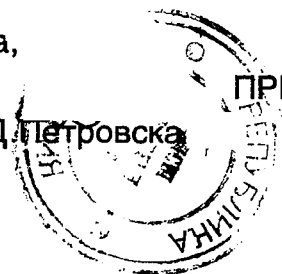
РЕШИ:

12. На основание чл. 30, ал. 7 във връзка с чл.27,ал.1,т.4 от ЗСВ **ПРЕНАЗНАЧАВА** Мариян Стефанов Марков – съдия в СРС с ранг “съдия в ОС” на длъжност “съдия” в СГС, считано от датата на встъпване в длъжност.
13. На основание чл. 30, ал.7 във връзка с чл.27,ал.1,т.4 от ЗСВ **ПРЕНАЗНАЧАВА** Пламен Христов Дацов – съдия в СРС с ранг “съдия в ОС” на длъжност “съдия” в СГС, считано от датата на встъпване в длъжност.
14. На основание чл. 30,ал.7 във връзка с чл.27,ал.1,т.4 от ЗСВ **ПРЕНАЗНАЧАВА** Кристина Райкова Филипова – съдия в СРС по чл. 68, ал.1,т.3 от КТ на длъжност “съдия” в СРС при условията на чл. 67, ал.1,т.1 от КТ с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 700 лв., считано от датата на вземане на решението.
15. На основание чл.30,ал.7 във връзка с чл.27,ал.1,т.4 от ЗСВ **ПРЕНАЗНАЧАВА** Христинка Колева Христова – съдия в СРС по чл. 68, ал. 1,т.3 от КТ на длъжност “съдия” в СРС при условията на чл. 67, ал.1,т.1 от КТ с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 700 лв., считано от датата на вземане на решението.
16. На основание чл. 30,ал.7 във връзка с чл. 27,ал.1,т.4 от ЗСВ **ПРЕНАЗНАЧАВА** Светла Бисерова Букова-Митева – младши съдия в СГС за съдия в СРС по чл. 68, ал.1, т.3 от КТ /на мястото на съдия Олга Кадънкова/ с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 700 лв., считано от датата на встъпване в длъжност.
17. На основание чл.30, ал.7 във връзка с чл.27,ал.1,т.4 от ЗСВ **ПРЕНАЗНАЧАВА** Даниела Велинова Борисова – младши съдия в СГС за съдия в СРС по чл. 68, ал.1,т.3 /на мястото на съдия Валентина Ангелова/ с

основно месечно трудово възнаграждение в размер на 700 лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

Вярно с оригинала,  
АДМ.СЕКРЕТАР:

/Д. Петровска



ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/ Вл. Славов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 43  
т.1 до 45 и 56-58 от Кадрови въпроси  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 20 декември 2000г.

ДНЕВЕН РЕД:


1. КАДРОВИ ВЪПРОСИ

На основание чл. 129. ал.1 от Конституцията на Република  
България и чл.27, ал. /1/, т.4 от ЗСВ.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

41. ПОВИШАВА Пламен Христов Дацов, съдия в Софийски  
районен съд - в ранг "съдия в ОС", с основно месечно трудово  
възнаграждение в размер на 495лв., считано от датата на решението  
на ВСС.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС  Вл. Славов

Вярно,  
Главен специалист  
Дирекция "Съдебна дейност":

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

**от Протокол N 31 от заседанието  
на Висшия съдебен съвет, проведено  
на 16 септември 1998 г.**

**ДНЕВЕН РЕД:**

**I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И  
ПОВИШАВАНЕ В РАНГ НА ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И  
СЪДИИ.**

**РЕШЕНИЯ:**

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република  
България и чл. 27, т. 4 и т.5 от Закона за съдебната власт, Висшият съдебен  
съвет

**РЕШИ:**

**VI. ВЪЗЛАГА НА:**

**2. ПЛАМЕН ХРИСТОВ ЦАЦОВ да довърши започнатите от  
него наказателни дела в РС - Ихтиман.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ Васил Гоцев**

**Вярно,  
СПЕЦИАЛИСТ ПО СЪДЕБНИТЕ КАДРИ:**

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

**от Протокол N 31 от заседанието  
на Висшия съдебен съвет, проведено  
на 16 септември 1998 г.**

**ДНЕВЕН РЕД:**

I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И  
ПОВИШАВАНЕ В РАНГ НА ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И  
СЪДИИ.

**РЕШЕНИЯ:**

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република  
България и чл. 27, т. 4 и т.5 от Закона за съдебната власт, Висшият съдебен  
съвет

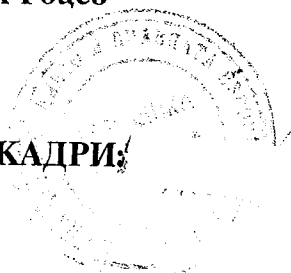
**РЕШИ:**

III. ПРЕНАЗНАЧАВА

4. Пламен Христов Дацов, председател на РС Ихтиман -  
за съдия в Софийски районен съд, с основно месечно възнаграждение  
съгласно новата щатна таблица, считано от датата на встъпване в  
длъжност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ Васил Гоцев**

**Вярно,  
СПЕЦИАЛИСТ ПО СЪДЕБНИТЕ КАДРИ:**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от Протокол N 29 от заседанието на  
Висшия съдебен съвет, проведено на  
2 септември 1998 г.

**ДНЕВЕН РЕД:**

I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И ПОВИШАВАНЕ В  
РАНГ НА ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И СЪДИИ.

**РЕШЕНИЯ:**

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република  
България и чл. 27, т. 4 и т. 5 от Закона за съдебната власт, Висшият съдебен  
съвет

**РЕШИ:**

III. ПРЕНАЗНАЧАВА:

8. ПЛАМЕН ХРИСТОВ ДАЦОВ - съдия в РС - Ихтиман - за  
председател на Районен съд - Ихтиман, с основно месечно възна-  
граждение в размер на 306 110 лв., считано от 08.09.1998 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /n/ Васил Гоцев**

Вярно,  
**СПЕЦИАЛИСТ ПО СЪДЕБНИТЕ КАДРИ:**



**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

**от Протокол N 26 от заседанието на  
Висшия съдебен съвет, проведено на  
2 юли 1997 г.**

**ДНЕВЕН РЕД:**

**I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И ПОВИШАВАНЕ В  
РАНГ НА ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И СЪДИИ.**

**РЕШЕНИЯ:**

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 27, т. 4 и т. 5 от Закона за съдебната власт, Висшият съдебен съвет

**РЕШИ:**

**V. НАЗНАЧАВА:**

1. ПЛАМЕН ХРИСТОВ ДАЦОВ за съдия в Районен съд - Ихтиман, при условията на чл. 127, ал. 1, изр. 2 от ЗСВ, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 215 120 лв., считано от 7 юли 1997 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Васил Гоцев**

**Вярно,  
СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРИТЕ:**



/ЯМ

Декларация

Долнодриваният Пламен Кривов дава  
с настояща

Декларация,

и не сменявам в работни пари,  
органите, ширката, дължината,  
католици с работ. устан и не извършвам  
ищо работа и да оная форма

показ. г/сг

Условието ми е да се мога да работя

до 11.48:

Стефан

Декларация: