

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 16
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 19 АПРИЛ 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров - Главен прокурор на Република България и Румен Георгиев - член на Прокурорската колегия

ОТСЪСТВА Румен Боев

/На заседанието присъства Димитър Тончев - главен секретар на ВСС/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието - 13. 40 ч/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Прокурорската колегия. Току-що разбирам от колеги, че от отсъстващите г-жа Атанасова и г-жа Лазарова са

заявили, че ще се присъединят към заседанието малко по-късно, т.е. ще закъснеят, поради което може би ще направя някакво предложение относно дневния ред. Иначе по отношение на самия дневен ред, точките са редовни, няма допълнителни. Имате ли някакви предложения? Предлагам евентуално точките „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към ВСС“ да преминат в края на дневния ред, защото от отсъстващите има членове на дисциплинарния състав, чиито решения ще бъдат предмет на обсъждане. Съгласни ли сте при това положение да преминем, т.е. да утвърдим дневния ред, като обаче започнем от т. 7 от дневния ред, а съответно точките от 1 до 6 да се поставят на финала на дневния ред, като бих помолил г-н Тончев евентуално някаква връзка с г-жа Лазарова и с г-жа Атанасова, с оглед на това, че трябва да заявят в крайна сметка дали ще присъстват на това заседание или не. Добре. Благодаря.

Тогава предлагам гласуване на дневния ред такъв, какъвто е заедно с предложеното разместване, ако разбира се нямате никакви съображения. Има проблем с машините. Тогава предлагам дневния ред да гласуваме с ръка. Който е „за“ „Против“?

(поради технически причини гласуването се извърши с вдигане на ръка, с пълно мнозинство)

(намесва се Р. Георгиев: Интернет се върна)

Добре, така или иначе приемаме това гласуване за редовно, защото то си беше с вдигане с ръка. Така че дайте да преминем към точка 7 от дневния ред.

Точка 7 от дневния ред е предложение на Комисията по атестирането и конкурсите. Това са одобряване на поименни списъци на магистрати от апелативните и окръжните прокуратури за избор на членове на изпитна комисия за младши прокурори в края,

разбира се на обучението на въпросните младши прокурори. Решението е одобрено поименните списъци. Приема одобрения поименен списък. Самият проект изцяло е пред вас.

По този проект някакви изказвания? Г-н Тодоров.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Правя си отвод по тази точка.

СОТИР ЦАЦАРОВ: С отвод на г-н Тодоров по тази точка сме трима-седмина, най-общо взето. Има ли изказвания по съществуването на точката? Ако няма, предлагам режим на гласуване.

7 гласували: 7 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

7. ОТНОСНО: Одобряване на поименни списъци на магистрати от апелативните и окръжните прокуратури за избор на членове на изпитна комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И

7.1. ОДОБРЯВА поименни списъци на магистрати от апелативните и окръжните прокуратури, отговарящи на условията на чл. 8, ал. 1 от Правилата за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши прокурори в края на обучението в Националния институт на правосъдието (*изм. и доп. с решение на Пленума на ВСС по протокол № 10/16.03.2017г., обн. в ДВ бр. 27 от 31.03.2017г.*

7.2. ПРИЕМА одобрения, с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по пр. № 14/04.04.2017г., т.11, поименен списък на съдиите в апелативните и окръжните съдилища - наказателна колегия, като изключва от същия, на основание чл. 8,

ал. 5, изр. последно от Правилата, определените с решения на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по пр. № 14/04.04.2017 г. и пр. № 15/11.04.2017 г., членове на изпитната комисия за младши съдии по наказателно право и процес.

/В гласуването не участва Ясен Тодоров, поради направен отвод/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към т. 8 от дневния ред. Това е определянето чрез жребий на съставите на изпитните комисии за младши прокурори. Така че на практика ще следва да се проведе жребий, който е: Изпитна комисия за младши прокурори. Кой ще присъства при тегленето на жребия? (намесва се Н. Стоева: и аз с отвод за комисиите) Колеги, това е просто жребий. (намесва се Н. Стоева: добре) Като имате предвид и още нещо, че жребият дори не е резултат на вашата обективна/субективна намеса. Всъщност ние гласуваме едно формално решение, което просто следва да манифестира жребия. Хайде г-н Георгиев, четирима редовни членове - прокурори в апелативна и окръжна прокуратури.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Румен Георгиев, който обявява резултата)

- Николай Панайотов Христов - Софийска градска прокуратура;
- Владимир Иванов Мицов - Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил;
- Петко Тенчев Георгиев - Окръжна прокуратура - гр. Стара Загора;
- Кирил Димитров Димитров - Софийска градска прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Сега един редовен член съдия в апелативен или окръжен съд - наказателен съдия.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Румен Георгиев, който обявява резултата)

- Лидия Крумова Кътова - Окръжен съд - гр. Враца.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Оттам нататък резервни членове. Един резервен член прокурор в апелативна/окръжна прокуратура.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Румен Георгиев, който обявява резултата)

- Дочо Пламенов Дочев - Софийска градска прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: И един резервен член съдия в апелативен/окръжен съд - наказателно отделение.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Румен Георгиев, който обявява резултата)

- Тоньо Мирчев Тонев - ОС - гр. Стара Загора.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Втората точка на решението е: Конституира изпитната комисия на 21 април 2017 г. в сградата на Националния институт на правосъдието и приема график на заетостта на членовете на комисията за провеждане на финалните изпити. Режим на гласуване. 7 „за“. Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

8. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне чрез жребий на поименния състав на изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий поименния състав на изпитната комисия, на основание чл. 258, ал. 3 от ЗСВ, чл. 8 от Правилата за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши прокурори в края на обучението в Националния институт на правосъдието (*изм. и доп. с решение на Пленума на ВСС по протокол № 10/16.03.2017г., обн. в ДВ бр. 27 от 31.03.2017г.*) и във връзка със Заповед № РД-00-11/06.03.2017 г. на директора на Националния институт на правосъдието, както следва :

Изпитна комисия за младши прокурори:**Редовни членове:**

- Николай Панайотов Христов - СГП;
- Владимир Иванов Мицов - ОП - гр.Кюстендил;
- Петко Тенчев Георгиев - ОП - гр. Стара Загора;
- Кирил Димитров Димитров- СГП ;
- Лидия Крумова Кътова - ОС - гр. Враца.

Резервни членове:

- Дочо Пламенов Дочев - СГП
- Тоньо Мирчев Тонев - ОС - гр. Стара Загора.

8.2. КОНСТИТУИРА изпитната комисия на **21 април 2017** г. в сградата на Националния институт на правосъдието.

8.3. ПРИЕМА график на заетостта на членовете на комисията за провеждане на финалните изпити на кандидатите за младши магистрати.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка от дневния ред е т. 9. Това е мое предложение за поощряването на колежката Лидия Иванова Ангелова - Койчева - прокурор във Върховна административна прокуратура, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“. Всъщност следващото по ред предложение е това за произнасянето по молбата ѝ за освобождаване от длъжност.

Изказвания? Не. Гласуваме т. 9.

Приета.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. "а" от ЗСВ, Лидия Иванова Ангелова - Койчева - прокурор във Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Оттам отиваме на т. 10, която всъщност е освобождаването на г-жа Лидия Иванова Ангелова - Койчева от длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура. Освобождаването е считано от 02.05.2017 г.

8 „за“. Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Лидия Иванова Ангелова - Койчева от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 02.05.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колежките идват до една минута, според казаното от Главния секретар. Продължаваме по т. 11. Предложение за поощряване на Росен Димчев Димов - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Пловдив, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“. Следва следващата точка от дневния ред, която е освобождаването ме по негова молба.

По т. 11 изказвания? Не. Гласуваме.

Приема се със 7 „за“ и 1 „против“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. "а" от ЗСВ, Росен Димчев Димов - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към т. 12, която е освобождаването на Росен Димчев Димов, като освобождаването е считано от 24.04.2017 г. от длъжността „прокурор“ в Апелативна

прокуратура. В конкретния случай става дума за освобождаване по подадена от него самия молба. Ако няма изказвания, гласуваме.

(в залата влизат Елка Атанасова и Магдалена Лазарова)

9: 9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

12. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Росен Димчев Димов от заеманата длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 24.04.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: От там се преминава към т. 13. Това е молбата Диана Савова Ангелова - Георгиева за освобождаване от длъжността „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, отново по повод подадена от нея молба, както и горното освобождаване. 10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Диана Савова Ангелова - Георгиева от заеманата длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 28.04.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 14. Това е предложение на окръжния прокурор в Силистра за поощряване на Пламен Калинов Великов - завеждащия окръжен следствен отдел, с отличие „личен почетен знак втора степен - сребърен". Поводът за предложението е т. 15, която касае освобождаването от длъжност на колежата поради навършване на 65-годишна възраст. Ако няма изказвания, режим на гласуване. 10 „за".

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

14. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. "б" от ЗСВ, Пламен Калинов Великов - завеждащ окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Силистра, с ранг „следовател в НСлС", с отличие „личен почетен знак втора степен - сребърен", за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните си задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 15 от дневния ред - това е молба от самия колега Пламен Великов за освобождаване от заеманата длъжност „следовател" и съответно „завеждащ окръжен следствен отдел". Режим на гласуване. 10 „за".

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

15. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Пламен Калинов Великов от заеманата длъжност „следовател“, както и от длъжността „завеждащ окръжен следствен отдел“ в Окръжна прокуратура гр. Силистра, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 25.04.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 16 е предложение на окръжния прокурор - гр. Хасково за назначаване на негов заместник. Предложението касае прокурорът от Окръжна прокуратура - Хасково Делчо Стоянов Лавчев. Изказвания? Не. Гласуваме. 10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

16. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Делчо Стоянов Лавчев - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Хасково, с ранг „прокурор в ОП“, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура гр. Хасково, с ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 17 касае повишаването на Томи Любомиров Наков, - той е прокурор в Софийска районна прокуратура, в длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура. Само че доколкото аз имам някакъв спомен, това е нещо, което е вследствие от преден конкурс. Колегата е класиран в

настоящ конкурс, само че задавам въпроса към момента на вземане на това решение ние сигурни ли сме, че в СГП има свободен щат?

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Да, има свободен щат. Ние сме го проверили. Това е щатът на Ваня Илиева, която встъпи в длъжност във Върховна касационна прокуратура и затова предлагаме Томи Наков на този наличен свободен щат.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следователно, ако няма изказвания, предлагам да гласуваме. (обсъждат помежду си)

Преминаваме към гласуване с ръка. Против? Няма. Приема се.

(поради технически причини гласуването се извърши с вдигане на ръка, с пълно мнозинство)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

17. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (обн. в ДВ бр. 62/09.08.2016 г.), Томи Любомиров Наков - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, в длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към т. 18 - Лидия Стефанова Дамянова - също по чл. 193, ал. 6 ЗСВ, като проектът за решение е пред вас. Гласуваме.

(поради технически причини гласуването се извърши с вдигане на ръка, с пълно мнозинство)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

18. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (обн. в ДВ бр. 62/09.08.2016 г.), Лилия Стефанова Дамянова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, в длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 19. Това е молбата на Галя Тодорова Гугушева - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, за назначаване на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, като предложението е оставя без уважение, поради липса на освободена длъжност.

Обсъждане? Дали сега всички имате връзка или да гласуваме с ръце? Приема се.

(поради технически причини гласуването се извърши с вдигане на ръка, с пълно мнозинство)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

19. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбите на Галя Тодорова Гугушева - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, във Върховна касационна прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 20 от дневния ред е: повишаването на Соня Крумова Александрова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Шумен, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Как гласуваме, пак с ръка? Има или няма? Режим на гласуване.

Хайде за оперативност, ако искате да ги изкараме и тези точки гласуване с ръка, за да може като започнем дисциплинарните да им дадем технологично време да си оправят системата.

Повишаването на Соня Александрова. Приема се.

(поради технически причини гласуването се извърши с вдигане на ръка, с пълно мнозинство)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Соня Крумова Александрова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Шумен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 21 е повишаването на Любен Иванов - районния прокурор - Търговище, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Приема се с единодушие.

(поради технически причини гласуването се извърши с вдигане на ръка, с пълно мнозинство)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

21. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Любен Владимиров Иванов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Търговище, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 22. Мила Стефанова Стайкова - заместник-районен прокурор в Търговище, повишаване в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Гласуваме. Приема се.

(поради технически причини гласуването се извърши с вдигане на ръка, с пълно мнозинство)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

22. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мила Стефанова Стайкова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Търговище, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 23. Това е Живка Орлинова Арсенова - прокурор в Софийска районна прокуратура, повишаване в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Пак гласуваме.

(поради технически причини гласуването се извърши с вдигане на ръка, с пълно мнозинство)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

23. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Живка Орлинова Арсенова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 24 - Васил Спасов Бунчев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, в по-горен ранг „следовател в НСлС“.

(поради технически причини гласуването се извърши с вдигане на ръка, с пълно мнозинство)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

24. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Васил Спасов Бунчев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, на място в по-горен ранг „следовател в

НСлС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 25. Повишаването на Ирина Георгиева Илиева - прокурор в Софийска районна прокуратура, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Предлагам ви да гласуваме с ръце до края, за да сме сигурни, че всичко ще работи.

(поради технически причини гласуването се извърши с вдигане на ръка, с пълно мнозинство)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

25. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ирина Георгиева Илиева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 26. Деян Славов Динев - прокурор в Софийска районна прокуратура, повишаване в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Гласуваме с ръка. Приема се.

(поради технически причини гласуването се извърши с вдигане на ръка, с пълно мнозинство)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

26. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Деян Славов Динев - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 27 касае Лидия Иванова Манолова - прокурор в Районна прокуратура - Петрич, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Пак гласуване с ръка. „Против“ - не.

(поради технически причини гласуването се извърши с вдигане на ръка, с пълно мнозинство)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

27. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Лидия Иванова Манолова - прокурор в Районна прокуратура гр. Петрич, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 28. Калоян Минчев Димитров - административен ръководител на Районна прокуратура - Асеновград, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

(поради технически причини гласуването се извърши с вдигане на ръка, с пълно мнозинство)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

28. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Калоян Минчев Димитров - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Асеновград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 29. Сеслав Димитров Помпулуски, това е прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. И т. 29 е приета единодушно.

(поради технически причини гласуването се извърши с вдигане на ръка, с пълно мнозинство)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

29. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Сеслав Димитров Помпулуски - прокурор в Районна прокуратура гр. Кюстендил, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следва т. 30, която касае Надежда Иванова Банова - прокурор в Районна прокуратура - Чирпан, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

(поради технически причини гласуването се извърши с вдигане на ръка, с пълно мнозинство)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

30. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Надежда Иванова Банова - прокурор в Районна прокуратура гр. Чирпан, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 31. Петя Стефанова Куцкова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Кърджали, в по-горен ранг „следовател в НСлС“. И това се приема единодушно.

(поради технически причини гласуването се извърши с вдигане на ръка, с пълно мнозинство)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

31. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петя Стефанова Куцкова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Кърджали, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Да преминем към дисциплинарните или дневния ред до край. (намесва се М. Лазарова: към дисциплинарните) Добре.

С оглед така гласуваното и прието разместване в дневния ред, на практика внесените точки от Комисията по атестиране и конкурсите са приети и следва произнасяне по Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет, което налага преминаване към заседание, което не е публично. Да изключите мониторите.

(Мониторите са изключени)

(Дисциплинарни производства – закрито заседание)

/камерите са включени/

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: По точките от Раздел „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“, по т. 1 Прокурорската колегия прие за виновна Райна Петкова Бачева, прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, и ѝ наложи наказание по чл. 308, ал.1, т. 2 от Закона за съдебната власт „намаляване на основното трудово възнаграждение с 10 на сто за срок от 6 месеца“.

По т. 2 Прокурорската колегия не наложи дисциплинарно наказание на Теньо Панайотов Тенев, следовател в следствения отдел при Окръжна прокуратура-Ямбол.

По т. 3 от дневния ред в дисциплинарните производства, Прокурорската колегия образува дисциплинарно производство срещу Цветанка Тинкова Гетова, административен ръководител-

районен прокурор на Районна прокуратура-Варна, по предложение на Владимир Чавдаров - административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Варна, и на основание чл. 316, ал. 2 от Закона за съдебната власт определи чрез жребий дисциплинарен състав в следния ред: Михаил Кожарев - председател и докладчик на дисциплинарния състав, членове Магдалена Лазарова и Незабравка Стоева.

По т. 4 от дневния ред за дисциплинарни производства, Прокурорската колегия образува дисциплинарно производство срещу Милена Боева Даскалова, заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Варна, по предложение на Владимир Чавдаров - административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Варна. И определи чрез жребий дисциплинарен състав, както следва: председател и докладчик Юлиана Колева, членове Розалин Трендафилов и Елка Атанасова.

По т. 5 от дневния ред, Прокурорската колегия потвърди наложеното наказание „забележка“, наложено от административния ръководител на Софийска районна прокуратура, на прокурор Петър Петров Смолички.

По т. 6 Прокурорската колегия потвърди същото наложено наказание от същия административен ръководител на прокурора в Районна прокуратура-София - Ива Георгиева Атанасова.

Стигнахме до т. 32. Комисия „Правни и институционални въпроси“. Г-жа Колева.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Колеги, виждате, че в предложението на комисията фигурират имената на г-н Боев и на г-н Тодоров. Ние,

за да предложим тези двама колеги за участие в общото събрание на Европейската мрежа на съдебните съвети, сме изходили от критерия, който от самото начало комисията по международни отношения наложи, а то е някаква поредност и равномерно участие на всички членове на Съвета във форумите на Европейската мрежа на съдебните съвети. Доколкото двамата колеги са участвали най-малко, или въобще не са участвали в форумите на Европейската мрежа на съдебните съвети, те са нашето предложение. Разбира се, ако Прокурорската колегия реши може да предложи и други колеги, по други критерии, естествено.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Някакви изказвания, ако има? Ако няма, да подложим на гласуване диспозитива, който ни е предложени в четири точки.

Девет гласа „за“, нула „против“. Решението е прието единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

32. ОТНОСНО: Определяне на представители от Прокурорската колегия за участие в Общото събрание на Европейската мрежа на съдебните съвети, което ще се проведе в периода 7-9 юни 2017 г., в гр. Париж, Франция

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

32.1. ОПРЕДЕЛЯ следните представители от Прокурорската колегия за участие в Общото събрание на Европейската мрежа на съдебните съвети, което ще се проведе в периода 7-9 юни 2017 г., в гр. Париж, Франция:

- Румен Боев и Ясен Тодоров.

32.2. Предложенията да се внесат за разглеждане на заседанието на Пленума на ВСС на 20.04.2017 г.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Точка 33. Г-жа Лазарова.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Уважаеми колеги, на вашето внимание са поредица от три точки за увеличаване на щатната численост, предложения, направени от главния прокурор, на прокуратури с висока натовареност. На първо място това е Районна прокуратура-Пловдив. Искането е за увеличаване с 4 щатни бройки за длъжността „съдебен деловодител“. Мотивите са на вашето внимание, а именно недостатъчен брой съдебни деловодители. Средна натовареност на един прокурор в районната прокуратура значително над средната със запазваща се тенденция за нарастване през последните три години и липса на възможност за оптимизиране на съдебната администрация, поради липса на достатъчен брой съдебни служители.

Искам само да отбележа, че искането на административния ръководител на Районна прокуратура-Пловдив е за значително по-голям брой щатни бройки, които да бъдат отпуснати, но така или иначе, ние преценихме с главния прокурор, че четири щатни бройки на този етап ще задоволят нуждите на Районна прокуратура-Пловдив.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Уважаеми колеги, ако искате да гласуваме анблок трите точки. Г-жо Лазарова, да докладвате и другите две точки.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Да. Следващата точка касае щатната численост на Районна прокуратура-Несебър, а именно да

увеличим с две щатни бройки за длъжността „съдебен деловодител“ и една щатна бройка на длъжност „шофьор-куриер“.

Мотивите са сходни с тези на Районна прокуратура-Пловдив, като единствено ще ви кажа в конкретика мотивите за шофьора, а именно, че имаме отдалечено архивно помещение на прокуратурата, ситуирано в старата част на гр. Несебър, и отдалечеността на РПУ на МВР в Несебър, както и на Районен съд-Несебър. Така че, ще ви моля да подкрепим тази част от предложението. Отново подчертавам, че искането на административния ръководител е за увеличаване щата със значително повече бройки, но ние сме преценили, че на този етап три щата са напълно достатъчни.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Г-жо Лазарова, за Чирпан остана да докладват точката.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: И последно, за Чирпан, колеги. Отново да дадем съгласие за трансформиране на една щатна бройка „съдебен деловодител“ в една щатна бройка „старши специалист-счетоводител“ в Районна прокуратура-Чирпан.

Необходимостта от служител, който да осъществява финансово-счетоводното обслужване на прокуратурата и също така подчертавам, че трансформацията е финансово обезпечена за сметка на утвърдения бюджет на прокуратурата за 2017 г.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване анблок точки 33, 34 и 45. Решението е прието единодушно.

/След проведеното явно гласуване - анблок т. 33, т. 34 и т. 35/

33. ОТНОСНО: Предложение от главния прокурор на Република България за увеличаване на щатната численост на съдебните служители в Районна прокуратура гр. Пловдив с 4 /четири/ щатни бройки за длъжността „Съдебен деловодител“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УВЕЛИЧАВА щатната численост на съдебните служители в Районна прокуратура гр. Пловдив с 4 /четири/ щатни бройки за длъжността „Съдебен деловодител“.

Мотиви:

1. Недостатъчен брой съдебни деловодители - съотношението брой магистрати към брой съдебни служители е 1: 0,88 , при средно за страната 1 : 1,28;

2. Средната натовареност на един прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив е над средната за страната за 2016 г. - 1607,4 при средна за районните прокуратури в страната - 1327,7, при запазваща се тенденция за нарастване на натовареността за последните три години;

3. Липса на възможност за оптимизиране на съдебната администрация в Районна прокуратура гр. Пловдив при недостатъчен брой съдебни служители.

34. ОТНОСНО: Предложение от главния прокурор на Република България за увеличаване на щатната численост на съдебните служители в Районна прокуратура гр. Несебър с 2 /две/

щатни бройки за длъжността „Съдебен деловодител“ и 1 /една/ щатна бройка за длъжността „Шофьор-куриер“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

УВЕЛИЧАВА щатната численост на съдебните служители в Районна прокуратура гр. Несебър с 2 /две/ щатни бройки за длъжността „Съдебен деловодител“ и 1 /една/ щатна бройка за длъжността „Шофьор-куриер“.

Мотиви:

1. Недостатъчен брой съдебни деловодители - съотношението брой магистрати към брой съдебни служители е 1: 0,88 , при средно за страната - 1 : 1,28;

2. Средната натовареност на един прокурор в Районна прокуратура гр. Несебър е значително над средната за страната за 2016 г. - 2125,6 при средна за районните прокуратури в страната - 1327,7, при запазваща се тенденция за нарастване на натовареността за последните три години;

3. Отдалечеността на РП - Несебър от РС - Несебър, РУ на МВР - Несебър /с местонахождение в к.к. Слънчев бряг / и от архивното помещение на прокуратурата /ситуирано в старата част на гр. Несебър/ ;

4. Липса на възможност за оптимизиране на щатната численост на съдебната администрация в РП - Несебър

35. ОТНОСНО: Предложение от главния прокурор на Република България за трансформация на щатна бройка за длъжността „Съдебен деловодител“ в една щатна бройка за длъжността „Старши специалист - счетоводител“ в щата на РП-Чирпан

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щатна бройка за длъжността „Съдебен деловодител“ в 1 /една/ щатна бройка за длъжността „Старши специалист - счетоводител“ в щата на Районна прокуратура гр. Чирпан.

Мотиви: Необходимост от служител , който да осъществява финансово-счетоводното обслужване на прокуратурата. Трансформацията е финансово обезпечена за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2017 г.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Благодаря. Закривам заседанието на Прокурорската колегия.

/Закриване на заседанието - 16, 20 ч/

Стенографи:

Катя Симова

Лидия Здравкова

Таня Младенова

Зоя Костова

/Изготвен на 25.04.2017 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

РУМЕН ГЕОРГИЕВ