

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 9
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **26 февруари 2015 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

12. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Румяна Господинова Илиева** – съдия в Апелативен специализиран наказателен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

12.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Румяна Господинова Илиева** – съдия в Апелативен специализиран наказателен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Румяна Господинова Илиева
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома № _____ издадена на _____ 1987 г. от Софийски университет „Св. Климент Охридски“
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	Удостоверение за правоспособност № _____ издадено на _____ 1988 г. от Министерство на правосъдието
Орган на съдебната власт	Апелативен специализиран наказателен съд
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Съдия в АСПНС с ранг „съдия във ВКС и ВАС“
Юридически стаж:	27 год. 05 месеца 29 дни
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	- в органи на съдебната власт: 26 год. 10 м. 13 дни, както следва: - „Съдебен кандидат“ – ОС – гр. Сливен – от 16.03.1987г. до 16.03.1988г. – 01год. 00м. 00дни; - „Младши прокурор“ и „Заместник районен прокурор“ – ОП – гр. Сливен – от 25.04.1988г. до 12.07.1993г. – 05год. 02м. 16дни; - „Съдия“ – ОС – гр. Сливен – от 12.07.1993г. до 24.10.2011г. – 17год. 07м. 23дни; - „Съдия“ – АСПНС – от 24.10.2011г. до настоящия момент – 03год. 00м. 04дни
- извън органите на съдебната власт	извън органите на съдебната власт: 00год. 07м. 16дни – „юрисконсулт“ – „ПИМБ“ АД
Допълнителни квалификации и специализации	24-25.02.2014 г. – НИП – „Съдебно сътрудничество по наказателни дела. Използване на електронни доказателства в разследванията по делата“ 28-29.04.2014 г. – НИП – „Защита на финансовите интереси на ЕС. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ“ 15-16.05.2014 г. – НИП – „Подкуп. Търговия с влияние“ 19-21.05.2014 г. – НИП – „Гаранции за защита правото на лична свобода и сигурност (чл.5); Право на справедлив наказателен процес(чл.6)“ 09-13.12.2013 г. – Париж, Франция – френска школа на магистратурата – „Корупция – разкриване,

	<p>превенция, наказателни мерки“ 23-25.10.2013 г. – НИП – „задружна престъпна дейност – материалноправни и процесуални въпроси. Борба с организираната престъпност в ЕС – тенденции и правни инструменти“ 10-14.06.2013 г. - Париж, Франция – Френска школа на магистратурата - „Борба с организираната престъпност – френският пример“ 19-20.02.2013 г. – НИП – „Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански престъпления“ 13-15.12.2012 г. – АСПНС – „Проблеми на въззивното производство“ 02-03.07.2012 г. – НИП – „Трафик на хора“ 21-22.06.2012 г. – Фондация „Америка за България“, Риск монитор, АСП и СП – „значение на финансовите разследвания при противодействие на организираната престъпност“ 05-07.06.2012 г. - НИП – „Европейско право – наказателно-правни аспекти“ 09-10.05.2012 г. – НИП – Доказателства и доказателствени средства в наказателния процес“ 21-23.02.2012 г. – НИП – „банкови измами и злоупотреби. Умишлени фалити“ 08-10.08.2012 г. – Амстердам, Холандия – Холандски център за обучение на магистрати - „Трафик на хора“</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	„съдия във ВКС/ВАС“ - Решение на ВСС по Протокол № 25/05.07.2012 г., считано от дата на встъпването и в длъжност „съдия“ в АСПНС – 24.10.2011 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС по Протокол 39/28.10.2010 г. – определена комплексна оценка от атестиране „много добра“
Период на атестацията:	28.10.2010 г. – 28.10.2014 г.

Забележка: 1. Трудовият стаж на съдия Румяна Илиева е изчислен към 28.10.2014г.


ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АПЕЛАТИВЕН
СПЕЦИАЛИЗИРАН
НАКАЗАТЕЛЕН СЪД:



/ ДАНИЕЛА РОСЕНОВА /

Изготвил справката:
Съдебен администратор при АСПНС
/ Л. Вакарелска /

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД - СЛИВЕН
Административен ръководител	КЪНЮ ТОДОРОВ ЖЕКОВ
<p>Становище:</p> <p>Г-жа Румяна Господинова Илиева изпълняваше длъжността „съдия“ в Окръжен съд гр.Сливен от 01.03.1994 г. до 24.10.2011 г.</p> <p>С Решение по протокол № 9/30.03.2005 г. е повишена в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.</p> <p>С Решение по протокол № 30/29.09.2011 г. на ВСС е повишена в длъжност „съдия“ в Апелативен специализиран наказателен съд.</p> <p>Г-жа Румяна Илиева е разглеждала основно наказателни дела. Съдебните актове, които е постановила са в съответствие със закона и съдебната практика. Същите са аргументирани и изчерпателно мотивирани, който извод се налага от незначителния брой на отменени и изменени съдебни актове. В работата си като съдия е показала висок професионализъм, мотивиран от стремежа ѝ към професионално усъвършенстване и повишаване на квалификацията ѝ. Редовно е вземала участие в семинари по материи, относими към вида на разглежданите от нея дела.</p> <p>По време на изпълнението на длъжността „Съдия в Окръжен съд – Сливен“, Румяна Илиева е била магистрат с авторитет, която се е ползвала с високо доверие, както от страна на колегите си магистрати, така и от служителите при администрацията на съда. Същата притежава висок личен морал и неизменно се придържа към нравствените и етични норми, които съдийската професия изисква.</p> <p>Не са постъпвали оплаквания по повод изпълнение на служебните ѝ задължения. Няма налагани наказания и срещу нея не са образувани дисциплинарни производства.</p>	
 <p style="text-align: center;">РЕГИОНАЛЕН АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ ОС-СЛИВЕН: /Къню Тодоров Жеков/</p>	

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Апелативен специализиран наказателен съд
Административен ръководител	Даниела Росенова

Становище:

Съдия Румяна Илиева е назначена в АСПНС след проведен конкурс. Председател е на първи въззивен състав от започване на работата на съда тъй като е с най – дълъг трудов стаж. Съдия Илиева не среща проблеми с правната материя. Изготвя съдебните актове в срок, не допуска забавяне в разглеждането на делата и тяхното движение. Съобразява се с вътрешните правила за организация на работата на съда и изпълнява възложените и дейности с прецизност. Поведението и винаги е в съответствие с правилата на професионалната етика. Ползва се с авторитет сред колегите си. Срещу съдия Илиева няма постъпили персонални сигнали и жалби.

Подп.



**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

.....

Част III

**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация**

	<p><i>Проверени дела:</i> Проверени въззивни наказателни дела, разгледани от съдия Румяна Илиева: На Сливенски окръжен съд в.н.о.х.д. № 524/2010 г.,</p> <p>На Апелативния специализиран наказателен съд: в.н.о.х.д. № 307/2013 г., в.н.о.х.д. № 142/2013 г., в.н.о.х.д. № 177/2013 г., в.н.о.х.д. № 190/2013 г., в.н.о.х.д. № С-1/2014 г., в.н.о.х.д. № 63/2014 г.</p>
--	---

	<p><i>Посетени съдебни заседания:</i> Помощната атестационна комисия (ПАК) посети съдебното заседание на 24.11.2014 г., водено от председателя на съдебния състав съдия Румяна Неделчева, в което заседание бе разгледано в.н.о.х.д. № 202/ 2014 г., с докладчик – член от състава на съда.</p>
--	---

	<p><i>Събеседвания:</i> ПАК проведе събеседване с атестирания съдия на 24 ноември 2014 г. Колегата Илиева сподели вижданията си за организацията на работата на съдебния състав, който председателства, за натовареността на съдиите, необходимостта от прецизиране на съдебните актове и от анализ на съдържанието им, обосноваването им съобразно процесуалните задължения и възможности. При събеседването със съдия Илиева членовете на ПАК формираха непосредствени впечатления за проявени от нея комуникативност, колегиалност и отзивчивост при общуването, ангажираност и критичност при дефинирането на проблеми в правораздаването; стремеж за обогатяване на правните й познания и повишаване на квалификацията.</p>
--	--

Достоверна писмена информация:

Кадрова справка;

Становище на административния ръководител на АСНС ;

Статистическа информация, предоставена от АСНС;

Справка за натовареността на АСНС, натовареността на наказателното отделение и персоналната натовареност на съдия Румяна Илиева за периода 2012 – 2014 г.,

Отчетен доклад за дейността на АСНС за 2012 г. и 2013 г., публикувани на интернет-страницата на АСНС (<http://www.asns-sofia.bg>);

Акт с резултати от извършена проверка от ВКС от 24.07.2014 г., публикуван на интернет-страницата на АСНС;

Акт с резултати от извършена проверка по заповед № Ж-02-31 от 15.11.2013 г. на главния инспектор, публикуван на интернет-страницата на АСНС;

Становище на Комисията по професионална етика към АСНС;

Отговор на административния ръководител и председател на АСНС по повод сигнал срещу конкретни действия на председателя на съдебния състав съдия Румяна Илиева;

Становище на административния ръководител на Сливенски окръжен съд;

Статистическа информация, предоставена от Сливенски окръжен съд;

Справка за натовареността на Сливенски окръжен съд, натовареността на наказателно отделение и персоналната натовареност на съдия Румяна Илиева за периода 2010 – 2011 г.;

Отчетни доклади за дейността на Сливенски окръжен съд за 2010 г. и за 2011 г., публикувани на интернет-страницата на съда

(<http://www.court.sliven.net/index.php?page=activity-archive>);

Становище от Комисията за професионална етика при Сливенски окръжен съд;

Статистически отчети, публикувани на интернет-страницата на ВСС: обобщени статистически таблици за дейността на съдилищата през 2010 г. – 2013 г.; информация за дейността на апелативните, окръжните, районните, военните и административните съдилища за 2010 г. и 2011 г.; аналитичен доклад на статистическите данни за натовареността на съдилищата в РБ за 2011 г.; натовареност в съдилищата през 2011 г.; натовареност по шат и действителна натовареност в съдилищата през 2010 г.

Част IV-6
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдия – Румяна Илиева

1	Брой и вид на преписките и делата				
1.1	Първоинстанционни дела				
	ИДОХ	ИДЧХ	ЧНД	АНД	
	17		39	11	
1.2	Въззивни дела				
	ИДОХ	ИДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	Чл.78а от НК
	44		9	3	
1.3	Касационни дела				
	ИДОХ		АНД		

Констатации:

2.	Сназвание на сроковете				
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ -				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останаха несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	От 28.10.2010 г. до 31.12.2010 г.			
	идчх				
	нохд	1	1	3	
	нахд	4	1	3	
	нохд по реда на гл.29 от НПК	1	2		
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК) чл.371, т.2 от НПК				
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				

чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други	3		3	
внчхд	1	1	1	
внохд	4	3	3	
внахд	0	1		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
вчнд – по чл.243 от НПК	1	1		
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други	4	4	1	
ОБЩО за годината:	22	17	14	
година	От 01.01.2011 до 24.10.2011г.			
ндчх				
нохд	1	4		
нахд	4	7		
нохд по реда на гл.29 от НПК	6	6		
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК) чл.371, т.2 от НПК	1	1		
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	5	5		
чнд-разрешения/одобрения по чл.164 от НПК	13	13		
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	7	7		

чнд- определения по чл.243 НПК				
чнд- други	7	10		
внчнд	6	7		
внохд	14	17		
внахд	2	2		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК	5	5		
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (чл.27 НПК)				
вчнд – други	7	8		
ОБЩО за годината:	78	92		
ОБЩО за периода на атестация	100	109		

Констатации:

При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	От 28.10.2010 г. до 31.12.2010 г.				
ндчх					
нохд	3	3			
нахд	1	1			
чнд	1	1			
чл.78а от НК					
вчнд	6	6			
вчнд-по чл. 243 от НК	1	1			
внчнд	1	1			
внохд	3	3			
внахд	1	1			
ОБЩО за годината:	17	17			
година	От 01.01.2011 до 24.10.2011г.				
ндчх					
нохд	11	11			
нахд	7	7			
чнд	35	35			
чл.78а от НК					
вчнд	8	8			
вчнд-по чл. 243 от НК	5	5			

вчхд	7	7			
внохд	17	17			
внахд	2	2			
ОБЦО за годината:	92	92			
ОБЦО за периода на атестация	109	109			

Констатации:

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Ви д	Постано вени актове	Год ина	Подле жащи на обжал ване	Обжал вани	Потвърд ени	Изцяло отмене ни	Изменен и	Прекратени	Възобнове ни	
година	От 28.10.2010 г. до 31.12.2010 г.									
ндчх										
нохд	2	2010	2	1						
нохд - споразуме ния (гл.29)	1	2010								
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)										
нахд	1	2010	1							
чл.78а от НК										
чнд- мерки за исоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1	2010	1							
чнд- определен ия по чл.243 НПК										
чнд- други										
вчхд	1	2010								
внохд	3	2010								
ОБЦО за годината:	9		4	1						
година	От 01.01.2011 до 24.10.2011 г.									
ндчх										
нохд	4	2011	4	4		1				
нохд - споразуме ния (гл.29)	6	2011								
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	1	2011	1							
нахд	7	2011	7							

чл.78а от НК									
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НК	7	2011	7	3	3				
чнд-определения по чл.243 НК									
чнд-други	28	2011	10	2	2				
вход	7	2011	7						
вход	17	2011							
ОБЩО за годината:	77	2011	36	9	5	1			
ОБЩО за периода на атестация	86		40	10	5	1			

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

Изготвил: Златка Златева – съд.деловодител компютърна обработка на данни

4.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV <i>Замовнах се с данните, посочени в част IV 14.11.2014г. Р.Илиев</i>
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации: /Всички отменени актове да се отменят с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i>
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации: За периода 28.10.2010г. до 24.10.2011г. няма извършени проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет</i>
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации: През периода 28.10.2010г. до 24.10.2011г. съдия Илиева не е награждавана персонално с поощрения и награди извън изплатеното ДМС в размер съответстващ на определения от ВСС.</i>
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации: За периода 28.10.2010г. до 24.10.2011г. съдия Илиева няма налагани наказания и срещу нея не са образувани дисциплинарни производства.</i>
8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i>

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2010 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1414	1662	1413	183	18	15
Натовареност на отделението	670	727	657	71	6	6
Натовареност на атестираня магистрат	22	31	17	2	1	1
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			7,59			

2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1429	1672	1454	169	17	13
Натовареност на отделението	683	753	699	58	6	6
Натовареност на атестираня магистрат	78	92	92	10	1	1
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			7,55			

..... година						
Натовареност на органа на съдебната власт						
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираня магистрат						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

..... година						
Натовареност на органа на съдебната власт						
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираня магистрат						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Данните посочени в таблиците : **Натовареност на органа на съдебната власт** и **Натовареност на отделението** се отнасят за цялата календарна година.

Констатации:

Част IV-б
Констатации по показателите на обемите критерии за атестиране
А. Съдии - наказателни

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1 Първоинстанционни дела					
	НДОХ		НДЧХ	ЧНД	АНД	
	1.2 Въззивни дела					
	НДОХ		НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
	7			70		
1.3	Касационни дела					
	НДОХ			АЧД		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
	2.1 Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	1				
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изгичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	2012 год.			
	ндчх				
	нохд				
	нахд				
	нохд по чл.78а от НК				
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
чнд-разрешения/ообрения по чл.164 от НПК					

чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд- определения по чл.243 НПК				
чнд- други				
вчнд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	15	15		
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други	12	12		
ОБЩО за годината:	27	27		
Констатации:				
<p><i>При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i></p>				

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране			
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
година	2013 год.			
ндчх				
нохд				
нахд				
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
чнд-разрешения/одобрения по чл.164 от НПК				
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други				
внчхд				
внохд	4	3		
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	14	14		
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				

	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	вчнд - други	12	12		
	ОБЩО за годината:	30	29		

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации	
година	01.01.2014 г. – 30.10.2014 год.				
ндчх					
нохд					
нахд					
нохд по чл.78а от НК					
нохд – съкрат. Съдебно следствие (гл.27 НПК)					
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)					
чнд- разрешения/од обрения по чл.164 от НПК					
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК					
чнд- определения по чл.243 НПК					
чнд- други					
внчхд					
внохд	3	3			
внахд					
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	9	9			

вчнд – по чл.243 от НПК	1	1		
внохд по чл.78а от НК				
внохд – съкрат. Съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други	7	7		
ОБЩО за годината:	20	20		
ОБЩО за периода на агестация	77	76		

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2012 год.				
	ндчх					
	нохд					
	нахд					
	чнд					
	чл.78а от НК					
	вчнд	27	27			
	вчнд-по чл. 243 от НК					
	внчхд					
	внохд					
	внахд					
ОБЩО за годината:	27	27				

Констатации:

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година	
година	2013 год.					
ндчх						
нохд						
нахд						
чнд						
чл.78а от НК						
вчнд	26	26				
вчнд-по чл. 243 от НК						
внчхд						
внохд	3	3				
внахд						
ОБЩО за годината:	29	29				

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година	
година	01.01.2014 г. – 30.10.2014 год.					
ндчх						
нохд						
нахд						
чнд						
чл.78а от НК						
вчнд	17	17				
вчнд-по чл. 243 от НК						
внчхд						
внохд	3	3				
внахд						
ОБЩО за годината:	20	20				
ОБЩО за периода на атестация	76	76				

нахд									
чл.78а от НК									
чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									
чнд-определеня по чл.243 НПК									
чнд-други									
внчхд									
внохд	3	2014	2	1			1		
ОБЩО за годината:	3	2014	2	1			1		
ОБЩО за периода на атестация	3	2012 - 2014	2	1	1		1		

4.	<p>Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV</p> <p><i>Замовнах се с данните, посочени в част IV - б.</i> <i>31.10.2014г. Съдия Р. Илиев</i></p>
5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p>Решение № 7 от 14.02.2014 г. по ВНОХД № 142/2013 по описа на АСПНС, изменено с Решение № 222 от 05.06.2014 г. по дело № 430/2014 г. на ВКС – ІНО.</p> <p>Посоченото в Решението на ВКС основание за изменение на Решението на АСПНС е чл. 354ал. 1 т. 3 вр. ал. 2 т. 3 НПК – изменя, като прилага чл. 66 ал. 1 НК.</p> <p><i>Констатации:</i> <i>/Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i></p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p>За времето от 01.01.2012г. до настоящия момент работата на съдия Илиева не е проверявана от ИВСС. През 2013 г. работата на Апелативен специализиран наказателен съд е проверявана от Инспектората на ВСС.</p> <p><i>Констатации:</i></p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>Поощрявана през 2011 г. с изплащане на ДМС – Заповед № 1603/25.11.2011 на Председателя на ВКС и Заповед № 17/22.12.2011 г. на Председателя на АСПНС</p> <p>Поощрявана през 2013 г. с изплащане на ДМС – Заповед № 91/13.12.2013 г. на Председателя на АСПНС.</p> <p><i>Констатации:</i></p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>За времето от 24.10.2011 г. до настоящия момент на съдия Румяна Илиева не са налагани наказания.</p> <p><i>Констатации:</i></p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p>

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	275	275	268	101,86	14	11
Натовареност на отделението	275	275	268	101,86	14	11
Натовареност на атестирания магистрат	27	27	27	8,64		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт	3,97 – към всичко дела за разглеждане 3,59 – към всичко свършени дела					
2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	385	392	375	116,45	12	12
Натовареност на отделението	385	392	375	116,45	12	12
Натовареност на атестирания магистрат	30	30	29	9,5		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт	3,99 – към всичко дела за разглеждане 3,63 – към всичко свършени дела					
към 30.10.2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	203	220	203	89,55	12*	11
Натовареност на отделението	203	220	203	89,55	12*	11
Натовареност на атестирания магистрат	20	21	20	7,91		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

***Щатната численост на АСпНС е намалена с една щатна бройка за съдия с Решение на ВСС по Протокол № 35/24.07.2014 г.. Към настоящия момент решението не е влязло в сила.**

Забележка: 1. По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени само наказателни дела.

2. В Поле „натовареност на равни по степен органи на съдебната власт“ са посочени данни за натовареността по щат на наказателните съдии от апелативните съдилища, посочени в раздел „Съдебна статистика. Регистри“ – „Отчетни доклади“ на сайта на ВСС.

3. В таблиците по години не е посочена натовареност за равни по степен органи на съдебната власт за 2014 год., тъй като в раздел „Съдебна статистика“ в сайта на ВСС липсват данни за натовареността на наказателните съдии в другите апелативни съдилища за 2014 г.

Констатации:

Част IV-б
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии - наказателни

Констатации:

През периода на атестирането съдия Румяна Илиева е разглеждала наказателни дела – първоинстанционни от общ и частен характер пред окръжния съд, въззивни дела пред АСНС, частни наказателни производства. Общата натовареност на АСНС е ниска, а на Сливенски окръжен съд – около средната за нивото на окръжните съдилища. Статистическите резултати от дейността ѝ (брой постъпили дела, брой насрочени и разгледани дела, брой свършени дела, брой останали несвършени) обосновават извод за отлична персонална организация на трудовия процес от страна на атестираната и висока ефективност. Възложените ѝ дела са разнообразни по характер и вид, като по брой се констатира преимуществен превес на в.н.ч.д.

2.					
			от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
			постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации

Констатации:

Всички съдебни актове, постановени в АСНС и в Сливенски окръжен съд, са изготвени в едномесечен срок. Няма забавени дела над три месеца.

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени

Констатации:

От обжалваните 4 бр. първоинстанционни дела от общ характер на Сливенски окръжен съд, само едно от тях (н.о.х.д. № 524/ 2010 г.) е било изцяло отменено от въззивната инстанция, поради констатирана нередовност на обвинителния акт, а процесуалното нарушение не е било забелязано от съдията-докладчик.

От обжалваните през 2013 – 2014 г. на АСНС дела в.н.о.х.д. № 307/ 2013 г. е оставено в сила, а въззивното решение по в.н.о.х.д. № 142/2013 г. е изменено, като е приложено условно осъждане и наказанията на двамата подсъдими са отложени по ред ана чл. 66 от НК.

Резултатите от инстанционната проверка на постановените от съдия Румяна Илиева актове обуславят извод, че по-голямата част от проверените актове са потвърдени, като броят на изменените актове е несъществен в сравнение с броя общо постановени актове, а само една първоинстанционна присъда е била изцяло отменена.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
----	---

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> /Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</p> <p>Проверените от ПАК постановени от съдия Румяна Илиева съдебни актове са отчетливо структурирани и много добре обосновани. При изготвянето им са обсъдени релевантните за спора факти и обстоятелства, събраните по делото доказателствени средства, както и доводите и възраженията на страните. Нивото на правните познания на атестираната е високо, като актовете ѝ са съобразени с изискванията на закона и константната съдебна практика. Колегата Илиева използва прецизен правен език и има отлична езикова култура и грамотност.</p>
----	--

Таблицы 6 и 7 са попълнени в съответните кадрови справки от Сливенски окръжен съд и от Апелативния специализиран наказателен съд

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Комисията за професионална етика при Сливенския окръжен съд и Комисията за професионална етика при Апелативния специализиран наказателен съд са дали положителна оценка на атестираната. Независимо една от друга комисиите са изразили становища, в които съдия Румяна Илиева е характеризирана като уважаван от колегите си съдия, съпричастна, открита, отзивчива и справедлива. Ползва се с утвърдено име на честен, независим, толерантен и почтен съдия, като проявява чувство за отговорност в служебната си дейност и спазва високи стандарти за авторитет и професионализъм. Много дисциплинирана и ръководеща се само от вътрешното си убеждение и от закона. Колегата Илиева се отнася към съдиите, адвокатите и съдебните служители с уважение и зачитане на личното им достойнство, успява да създаде атмосфера на респект, не поставя под съмнение своята независимост и безпристрастност, спазва поведение, което повишава престижа на магистратите.</p>
----	--

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Образуването на делата е своевременно, при спазване изискванията на процесуалния закон. Въз основа на статистическите данни за движението на делата ПАК приема, че съдия Илиева проявява изключителна дисциплинираност, организираност и бързина при насрочването и разглеждането на разпределените ѝ дела, както и при изготвянето на съдебните актове по тях. Атестираната своевременно и задълбочено се запознава с материалите по възложените ѝ дела с цел осигуряване на бързо призоваване на страните и произнасяне по молби и искания на страните. Предварителната подготовка на делата се осъществява старателно, като своевременно и в разумен срок се разрешават всички въпроси, необходими за осигуряване на оптималното протичане на съдебните заседания. Процесуалното поведение на съдия Илиева показва обективност и безпристрастност, насочено е към дисциплиниране на страните, като атестираната използва всички процесуални способности за изясняване на делата от фактическа страна, проявява инициативност по силата на служебното начало, мотивирано отговаря на исканията и възражения на страните. Всички съдебни актове са били изготвени в законовите срокове, без да са констатирани закъснения, включително и по непосредствено проверените от ПАК дела.</p>
-----	---

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>От проверените дела се установява, че съдия Румяна Илиева притежава умения да отделя спорното от безспорното, да идентифицира подлежащите на доказване релевантни обстоятелства и допустимите доказателства за установяването им. В актовете си атестираният съдия подвежда установените факти към приложимата правна норма, прилага задължителната съдебна практика на ВКС. Актовете ѝ са подробно обосновани, задълбочени, отлично структурирани и написани на издържан правен език.</p>
-----	---

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Видно от проверените от ПАК дела, при разглеждането им съдия Илиева стриктно спазва графика за провеждане на съдебни заседания. Видима е отличната ѝ предварителна организация за разглеждане на делата. Атестираната своевременно и адекватно планира обема на конкретната процесуална дейност, която следва да се осъществи в съответното съдебно заседание, като оптимално прогнозира времевите рамки на продължителността на съдебното заседание.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдия Румяна Илиева е опитен съдия, с дълъг магистратски стаж, познаващ процесуалните правила. Не допуска излишно събиране на неотнормирани доказателства. Съдебните актове са оформени съобразно изискванията на процесуалния закон, ясни са и убедително мотивирани.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Непосредствените впечатления на ПАК от проверените актове на съдия Илиева и значителният брой потвърдени актове показват задълбочени и системни правни познания.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Съдебните актове, изготвени от атестираната са много добре мотивирани, съдържат необходимия и достатъчен анализ на спорните факти и противоречивите доказателствени материали и разкриват много добро познаване на законодателството и съдебната практика. При индивидуализацията на конкретното цифрово изражение на оценката по обсъждания критерий ПАК счете, че максималният брой точки следва да бъде намален с 1 точка поради неупражнен процесуален контрол над обвинителния акт от съдията-докладчик, поради което постановената първоинстанционна присъда е била отменена.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Констатациите на ПАК обосновават извод за отлична организация на работата. В течение на проверявания период колегата Илиева е изпълнявала пълноценно съдийската си функция. Атестираната се отличава с висока работоспособност и отлични умения за разпределение на задачите и организацията на работата.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Представените статистически данни и впечатленията на ПАК обосновават извод за доказани във висока степен експедитивност и дисциплинираност, както и за умения за работа в условията на натовареност.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Констатациите на ПАК по показателя „спазване на графика за провеждане на съдебни заседания” мотивират извод за отлични умения на съдия Румяна Илиева за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата, обуславящи максимална оценка.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдържанието на съдебните актове, изготвени от съдия Илиева, отразява висок професионализъм и компетентност при разглеждане и решаване на делата, при зачитане на равнопоставеността на страните, поради което уменията на атестираната по този критерий следва да бъдат оценени с максимален брой точки.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Съдия Румяна Господинова Илиева е опитен, квалифициран съдия, с утвърден авторитет сред колегите си. Притежава високи професионални и нравствени качества, като през периода на атестацията е изпълнявала служебните си задължения стриктно, отговорно, със стремеж към усъвършенстване. Безупречната организация на дейността ѝ, експедитивността при разглеждането и решаването на възложените ѝ дела, високото качество на актовете ѝ дават основание на ПАК да предложи да ѝ бъде определена „много добра” комплексна оценка.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Юрий Кръстев

(име и фамилия)

(подпис)

2. Жанина Начева.....

(име и фамилия)

(подпис)

3. Бисер Троянов

(име и фамилия)

(подпис)

2019г.
11-06-812
30-01-2019
C-19

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Кр. Чолаков
30.01.19

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Румяна Господинова Илиева – съдия в Апелативен специализиран наказателен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането приема изцяло предложението на Помощната атестационна комисия и с оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 98 (деветдесет и осем) точки на Румяна Господинова Илиева – съдия в Апелативен специализиран наказателен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №4/27.01.2015 г. т. С-7.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ДУТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

30.01.2019г.
Румяна Илиева
(име и фамилия)

.....
(подпис)

Нямам възражения.

СТ А Н О В И Щ Е

от

Комисията за професионална етика
при Окръжен съд – Сливен

ОТНОСНО: Нравствените качества на **РУМЯНА ГОСПОДИНОВА ИЛИЕВА** – Съдия в Апелативен специализиран наказателен съд, във връзка с периодичното ѝ атестиране и на основание Решение на Комисията по предложенията и атестирането при ВСС по Протокол № 61/28.10.2014 г., т.С-42.

Днес, 05.11.2014 г., Комисията за професионална етика при Окръжен съд – Сливен, в състав:

Председател: Мартин Данчев – Зам.административен ръководител на Окръжен съд – Сливен и

Членове: 1. Снежана Бакалова – Зам.административен ръководител в Окръжен съд – Сливен;

2. Христина Марева – Съдия в Окръжен съд – Сливен

се събра, за да даде становището си относно нравствените качества на **Румяна Господинова Илиева** – Съдия в Апелативен специализиран наказателен съд – гр.София.

При изготвяне на настоящото, съставът на Комисията за професионална етика при Окръжен съд – Сливен се съобрази с приетите с Протокол № 09/28.02.2011 г. на КПЕПК задължителни критерии и единодушно изрази следното становище:

1. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Румяна Господинова Илиева е **независим магистрат**, която при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система;

2. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Румяна Господинова Илиева е **безпристрастен магистрат**, която установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за

равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия;

3. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Румяна Господинова Илиева е **справедлив магистрат**, която в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба;

4. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Румяна Господинова Илиева е **вежлив магистрат**, която чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса;

5. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Румяна Господинова Илиева е **толерантен магистрат**, открита и търпелива за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки;

6. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Румяна Господинова Илиева е **почтен магистрат**, която извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и такива, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност;

7. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Румяна Господинова Илиева е **магистрат, която с поведението и действията си в професията и в обществото напълно задоволява изискванията за благоприличие**;

8. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Румяна Господинова Илиева е **компетентен и квалифициран магистрат**, която познава отлично нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз и е развила способности и умения за тяхното коректно прилагане. Като цяло, работата ѝ се отличава с висок професионализъм. От постановените съдебни актове личи внимателно анализиране на доказателствата и прецизна правна мотивировка, обусловени от доброто владение на правната материя. Процесът се води с необходимата взискателност и бързина. Съдия Румяна Илиева се ползва с авторитет сред колегите си и служителите от съдебната администрация. Притежава висок личен морал и неизменно се придържа към нравствените и етични норми, които професията на съдията изисква. Освен това, съдия Илиева проявява и добри умения за работа в екип;

9. По смисъла на кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Румяна Господинова Илиева е **конфиденциален**

магистрат, която е дискретна и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения.

В заключение, Комисията за професионална етика при Окръжен съд – Сливен намира, че Румяна Господинова Илиева – Съдия в Апелативен специализиран наказателен съд - София отговаря на всички присъщи за заеманата от нея длъжност нравствени качества.

ЕТИЧНА КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



Мартин Димитров

ЧЛЕНОВЕ: 1. _____;

/Снежана Илиева/

2. _____
/Христина Малева/



АПЕЛАПЕЛАТИВЕН СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН
София, 1505, ул. Черковна № 90, тел.: 02/ 421 72 04, факс: 02/ 421 73 95 www.asns-sofia.bg

РЕГИСТРАТУРА тел.: 02/ 421 72 22; ДОСЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО тел.: 02/ 421 74 41,
факс: 02/ 421 74 49; СЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО тел.: 02/ 421 74 41, факс: 02/ 421 71 93

ДО ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД

СТАНОВИЩЕ - №: ЕК-9/07.11.2014г.

на КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ
АПЕЛАТИВЕН СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества на Румяна
Господинова Илиева - съдия в Апелативен
специализиран наказателен съд

С решение на Висшия съдебен съвет, взето с протокол № 30/29.09.2011 г. г-жа Румяна Илева е назначена на длъжност „съдия“ в Апелативен специализиран наказателен съд, като на 24.10.2011 година е встъпила в длъжност.

Съдия Илиева през посочения период отлично е изпълнявала служебните си задължения, като е показала умение добре да организира работата си. Ползва се с репутация на разумен и компетентен магистрат, честен и коректен в отношенията си с колегите - съдии, прокурори, адвокати и служители на съда.

Съдия Румяна Илиева притежава висок морал. Има отлична професионална подготовка. Съдия Илиева се ползва с висок авторитет сред магистратската общност и сред съдебната администрация, като основанията за това са не само най-дългият ѝ стаж като магистрат, но и личните ѝ качества на колега, който винаги е готов безрезервно да сподели професионалния си опит и знания с други колеги.

Съдия Илиева постоянно полага усилия за професионалното си развитие, като многократно е канена и изпращана за участие и обучения на международни форуми и семинари. Същата е стипендиант на френското правителство /досие № 804806А/13г./ - положителни прояви, удостоверяващи

не само професионални достижения, но способствали и за издигане авторитета на съдебната власт.

Като магистрат е доказала конфиденциалността си по отношение на фактите и сведенията, станали ѝ известни при изпълнение на служебните му задължения. Румяна Илиева изпълнява служебните си задължения безпристрастно. При постановяване на съдебните си актове се ръководи от принципите на справедливост и върховенство на закона. Установява истината за фактите единствено въз основа на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Избягва поведение, с което да демонстрира привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

Съдията Илиева е независим и толерантен магистрат, правораздава справедливо.

В Комисията не са постъпвали данни за неспазване нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на съдия Илиева. Няма данни за действия, които да компрометират почтеността и благоприличието, или който да поставят под съмнение нейната безпристрастност и независимост като магистрат.

гр.София,07.11.2014 година

ПРЕДСЕДАТЕЛ.

(Др. Кояджиков)

Ч Л Е Н О В Е:

1.

(Д.Георгиев)

2.

(Д.Врачева)