

ЛИЧНА ИНФОРМАЦИЯ

Роман Тодоров Николов



България

☎ Телефон ☎

✉

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-4757	21-04-2017

Пол мъжки | Дата на раждане

: | Националност **Българин**

ПОЗИЦИЯ, ЗА КОЯТО  
КАНДИДАТСТВОТЕ  
ДЛЪЖНОСТ  
ПРЕДПОЧИТАНА ДЛЪЖНОСТ  
ЕТАП НА ОБУЧЕНИЕ, ЗА  
КОЕТО КАНДИДАТСТВОТЕ  
ЛИЧНО ИЗЯВЛЕНИЕ

Изборен член на Висш съдебен съвет

ПРОФЕСИОНАЛЕН ОПИТ

Въведете дати (от - до)

Въведете заемана длъжност или позиция

Съдия – 19 /деветнадесет/ години, 9 /девет/ месеца и 9 /девет/ дни

- На длъжност „Съдия“ в Районен съд – Брезник от 28.03.2016 г. до настоящия момент – 12.04.2017 г.

1 /една/ година, 0 /нула/ месеца и 12 /дванадесет/ дни;

- На длъжност и. ф. „Административен ръководител – Председател“ на Районен съд – Брезник от 29.12.2015 г. до 28.03.2016 г. 0 /нула/ години, 3 /три/ месеца и 1 /един/ ден;

- На длъжност „Адм. ръководител – „Председател“ на Районен съд – Брезник от 20.06.2005 г. до 28.03.2016 г. – 10 /десет/ години, 9 /девет/ месеца и 8 /осем/ дни;

- На длъжност „Районен съдия“ в Районен съд – Брезник от 21.03.2000 г. до 20.06.2005 г. – 5 /пет/ години, 3 /три/ месеца и 0 /нула/ дни;

- На длъжност „Съдия – изпълнител“ в Районен съд – Брезник от 01.07.1998 г. до 21.03.2000 г. – 1 /една/ година, 8 /осем/ месеца и 20 /двадесет/ дни;

На длъжност „Съдебен кандидат“ в Окръжен съд – Перник от 06.05.1997 г. до 05.05.1998 г. – 0 /нула/ години, 11 /единадесет/ месеца и 29 /двадесет и девет/ дни;

Състезател по волейбол – 2 /две/ години и 5 /пет/ месеца от които:

- „Състезател“ в ДФС „Партизанин“ – град Трън от 01.11.1992 г. до 01.07.1993 г. – 10 /десет/ месеца;

- „Състезател в ДФС „Партизанин“ – град Трън от 01.08.1990 г. до 31.07.1991 г. и от 01.10.1991 г. до 30.04.1992 г. – 1 /една/ година и 7 /седем/ месеца;

Общ трудов стаж 22 години, 2 месеца и 9 дни

## ОБРАЗОВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ

- Въведете дати (от - до) - **Висше – Юридическо, Софийски университет „Св. Климент Охридски“, Диплома № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_** Въведете ниво от ЕКР, ако е приложимо  
 година. От 1991 г. до 1997 г. Магистър по право
- **Ранг „Съдия във ВКС и ВАС“ – Решение на СК на ВСС по Протокол № 3 от 24.01.2017 г.**
- **Последна атестация: Комплексна оценка „Много добра“, приета с решение на ВСС по протокол № 57/19.11.2015 г.**
- **Средно образование – ОТМ „Юрий Гагарин“ гр. Перник, специалност „ЕРАК“ (Експлоатация и ремонт на автомобили и кари) от 1984 г. до 1988 г.**

## ЛИЧНИ УМЕНИЯ

Майчин език **Български**

Други езици

Руски

Въведете език

	РАЗБИРАНЕ		ГОВОРЕНЕ		ПИСАНЕ
	Слушане	Четене	Участие в разговор	Самостоятелно устно изложение	
Руски	<b>B2</b>	<b>B1</b>	<b>B1</b>	<b>B1</b>	<b>B1</b>
Въведете език	Въведете ниво	Въведете ниво	Въведете ниво	Въведете ниво	Въведете ниво

Ниво: A1/A2: Основно ниво на владееене - B1/B2: Самостоятелно ниво на владееене - C1/C2 Свободно ниво на владееене-  
Обща европейска езикова рамка

## КОМУНИКАЦИОННИ УМЕНИЯ

Отлични комуникационни умения, необходими при общуването с физически лица, юридически лица, държавни, общински, обществени органи и организации и съдебни структури.

ОРГАНИЗАЦИОННИ /  
УПРАВЛЕНСКИ УМЕНИЯ

Притежавам много добри умения за организация, както на собствената ми дейност, така и на дейността на съдебната администрация (в продължение на повече от 10 години съм бил Председател на Районен съд гр. Брезник), а също и за равномерно разпределяне на задължения и специфичните отговорности при работа в екип. Отлично управление на времето и задачите, които трябва да бъдат свършени и приоритизиране на проблемите.

## ПРОФЕСИОНАЛНИ УМЕНИЯ

Постоянно повишаване на професионалната ми квалификация и придобиване на нови знания и умения и усъвършенстването им в

множество обучения към НИП, регионални семинари, семинари на съсловни организации, както и самообразование чрез допълнителни материали достъпни в интернет.

Свидетелство за управление на МПС

СУМПС кат. ВСМТ

## ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ

Публикации  
Презентации  
Проекти  
Конференции  
Семинари  
Отличия и награди  
Членства  
Препоръки  
Цитирани  
Курсове  
Сертификати

- \* „Обучение за начинаещи съдии, разглеждащи наказателни дела – 16.04.2000 г. – 21.04.2000 г.;
- \* „Обучение за начинаещи съдии, разглеждащи наказателни дела“ – 14.05.2000 г. – 19.05.2000 г.;
- \* „Обучение на съдии трето ниво – наказателен профил“ – 03.12.2000 г. – 08.12.2000 г.;
- \* „Обучение на съдии второ ниво – граждански профил“ – 04.11.2001 г. – 09.11.2001 г.;
- \* „Обучение на съдии трето ниво – Гражданско право и процес“ – 10.03.2002 г. – 15.03.2002 г.;
- \* „Обучение на съдии трето ниво, втора част – Гражданско право и процес“ – 08.12.2002 г. – 13.12.2002 г.;
- \* „Основи на европейското право“ – 23.09.2003 г. – 26.09.2003 г.;
- \* „Управление на финансовите средства в съдилищата на Република България – 2006 г.;
- \* „Европейски сертификат за компютърни умения - ECDL“ – 27.11.2007 г.;
- \* „Професионална етика и антикорупция“ – 08.10.2008 г. – 10.10.2008 г.;
- \* „Член 6 /граждански аспекти/ от ЕКПЧОС – гаранции за справедлив съдебен процес“ – 10.02.2009 г. – 12.02.2009 г.;
- \* „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС, Европейска заповед за арест“ – 25.02.2009 г. – 27.02.2009 г.;
- \* „Съдебна практика на съда на ЕО. Преюдициално заключение“ – 07.04.2009 г. – 09.04.2009 г.;
- \* „Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършвани от организирана престъпна група“ – 23.04.2009 г. – 24.04.2009 г.;
- \* „Семинар за обучение по компютърни престъпления“ – 02.09.2009 г. – 04.09.2009 г.;
- \* „Въпроси на административно наказателното производство по закона за административните нарушения и наказания – 10.09.2009 г. – 11.09.2009 г.;
- \* „Съдебна делба“ -14.10.2011 г.;
- \* „Организирана престъпност - характеристика, основни белези и специфики. Основни аспекти в процесуален ред. Съдебна практика. Утвърдени европейски практики в борбата с корупцията“ - 25.11.2011 г.;
- \* „Текущи въпроси по реда на връчване на съдебни книжа, призовки и съобщения и начина на оформянето им в съдебните райони“ - 20.04.2012 г. - 21.04.2012 г.;
- \* „Въпроси, възникващи по наказателни дела, изпратени по подсъдност в различните съдебни райони по реда на чл. 43 НПК“ - 20.04.2012 г. - 21.04.2012 г.;
- \* „Актуални проблеми на вещното право“ - 23.11.2012 г.;
- \* „Работна среща по въпросите на правата на човека /граждански, административни и наказателни аспекти/“ - 28.04.2014 г. – 30.04.2014 г.;
- \* Информационна среща на тема: „Представяне на оперативна програма „Добро управление“ и споделяне на добри практики“ – 13.03.2015 г.;
- \* Сензитивиращ семинар за професионалисти, работещи в сферата на домашното насилие – 07.10.2015 г. – 09.10.2015 г.;
- \* Дискусионна кръгла маса на тема: „Ролята и значението на районния съд за местните общности в контекста на реформата на съдебната карта“ – 22.01.2016

г.;

\* Среща с представители на наставниците и лекторите от органите на съдебната власт по Образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ – 21.10.2016

г.;

\* Дискусия на тема: „Ролята на районните съдилища в живота на местните общности“ – 28.02.2017 г.;

\* Семинар на тема: „Добри практики по управление на съдилищата. Опитът на Нидерландия и новите положения в Закона за съдебната власт“ – 31.03.2017 г. – 02.04.2017 г.;

## ПРИЛОЖЕНИЯ

---

Въведете списък на приложенията към Вашата автобиография. Например:

- копия на дипломи и сертификати;
- препоръки от работодатели;
- публикации и изследвания.

# **М О Т И В И**

на

## **Роман Тодоров Николов – съдия в РС Брезник по повод кандидатурата ми за изборен член на ВСС**

Уважаеми колеги,

Висшият съдебен съвет е най-важният орган на съдебната власт, гаранция за независимост на съдебната система и двигател за нейното развитие. Аз като съдия и човек съм свикнал да нося отговорност и да бъда последователен и предвидим в действията си. Отговорността на членовете на ВСС е изключително голяма, както пред магистратите, така и пред обществото. Кандидатирането ми за изборен член на ВСС от квотата на съдиите е дълго обмисляно решение, съпроводено с много въпроси, отговорите, на които ме мотивираха да дам съгласието си на колегите да издигнат кандидатурата ми. През всичките 19 години, в които съм в съдебната система съм работил за издигане авторитета и по-доброто обществено мнение за тази система и като редови съдия, и като административен ръководител. Убеден съм, че мога да нося отговорността да бъда член на ВСС, където без съмнение задълженията и отговорностите, първо са най-големи и второ засягат цялата система.

Работя в съдебната система от 1998 г., първите година и девет месеца, като съдия-изпълнител, съдия по вписванията и нотариус, а след 2000 г. до настоящия момент като районен съдия. През всичките тези близо 19 години съм разглеждал дела от всички области на правото, подсъдни на Районен съд – граждански, наказателни и административни. За това време българската съдебна система, и аз като част от нея, преминахме през множество етапи на развитие с основната мотивация да работим за налагане върховенството на закона и за отстояване независимостта на съдебната система, като гаранция за основните права и свободи на гражданите.

Считам, че ако бъда избран, присъствието ми в състава на новия ВСС, в качеството ми на съдия от малък

първоинстанционен съд на първо място ще даде представителност на магистратите от всички районни съдилища в страната. На следващо място ще спомогна работата на съвета за откриване, обсъждане и решаване на проблемите и в най-многобройното ниво на съдебната система.

Самочувствието ми на свободен и независим човек и съдия ми дават вяра, че ако бъда избран, ще защитавам интересите на всички съдии и ще използвам всички законови възможности, за да отстоявам позициите си. Според мен е изключително важно на тези избори във Висшия съдебен съвет да влязат честни и почтени хора, които неотклонно да следват принципите на морала и честността в работата си. Изградил съм собствен авторитет и мога да заставам с името си и да отстоявам идеите си. Убеден съм, че имам качества да ги реализирам, ако ми се гласува това доверие.

С уважение: \_\_\_\_\_

  
**Роман Николов**

# КОНЦЕПЦИЯ ЗА РАБОТАТА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ОТ

**Роман Тодоров Николов – съдия в РС  
Брезник, кандидат за избран член на ВСС**

Истинският смисъл на демокрацията е реалното разделение на властите. Смятам, че преди да говорим за концепции, стратегии и всякакви визии за развитието на съдебната система, следва да изложим защо според мен 28 години след смяната на модела на управление на държавата се налага да коментираме независимостта на съдебната система в Република България? През годините на „прехода“, всички политици, без изключение, непрекъснато и последователно се стремяха да наложат контрол на независимостта на Съдебната власт в България. Този стремеж винаги става под формата на „реформиране“ – на закони, на институции, на структури и т.н. Но всички тези „добри намерения“ се осъществяват от „правилно“ подбрани „подходящи кадри“ на ключови ръководни позиции, или чрез финансов, институционален и всякакъв вид натиск върху инакомислещите, които се отклоняват от линията зададена от силните на деня.

Във време, когато обществото ни е тотално обезверено, когато за младите български граждани, единственият изход е терминал 2, когато границите между добро и зло, между правилно и неправилно поведение се размиват, когато модел за подражание в обществото ни са поп фолк изпълнители и странно бързо натрупали състояние бизнесмени, с големи мускули, точно в това време съдът следва да излезе напред и да бъде основен стълб на обществото. За да се случи това смятам, че следва да се гарантира не само от закона, но и от тези, които го прилагат, чрез свободно представяне на позициите на магистратите, отстояване на разделението на властите и личната мотивираност на всеки съдия да даде най-доброто от себе си като човек и професионалист. След тоталната и повсеместна атака съдебната система да бъде дискредитирана, разединена и поставена под контрол, сега от изключително важно значение са качествата на личностите, които ще станат членове на Висшия съдебен съвет. За съхраняването на това демократично достижение – разделение на властите, си струват усилията на всички честни и добронамерени граждани, чиито права да бъдат защитени от безпристрастен и справедлив съд.

Висшият съдебен съвет е органът, който по силата на Конституцията и закона има задължението да представлява съдебната власт, да осигурява и отстоява независимостта ѝ, да определя състава и организацията на работата на съдилищата и да обезпечава тяхната дейност без да се намесва в нейното осъществяване.

ВСС осъществява дейността си само в рамките и въз основа на установените в Конституцията и Закона за съдебната власт правомощия. Висшият съдебен съвет е отговорен за обсъждане и приемане на проекта на бюджет на съдебната власт и контролира изпълнението му; назначава, повишава, премества и освобождава от длъжност магистратите; налага дисциплинарни наказания по законово установен ред; организира тяхната квалификация; определя броя на съдебните райони и седалищата на съдилищата; броя на съдиите, прокурорите и следователите по съдилища, прокуратури и следствени служби, както и други, определени със Закона за съдебната власт. Посочените задължения поставят пред ВСС необходимостта от формиране на политики в няколко основни насоки.

В следващото изложение ще се спира на някои от най-важните акценти, по които смятам да работя ако бъде избран за член на Висшия Съдебен Съвет.

## **I. Независимост**

Основен метод за гарантиране на независимост на съдебната система е създаването на независим съдебен съвет, в който решаващото влияние да имат съдии, избрани от своите колеги съдии. Безспорно определящ за независимостта на съдебната система е принципът съдиите, членувачи в съвета (или поне мнозинството от тях) да бъдат избирани от своите колеги. В този смисъл ако бъде избран за член на ВСС още от първия ден ще настоявам, ще убеждавам да бъде променена Конституцията в частта ѝ относно броя на членовете на ВСС избирани от магистратите и членовете избирани от Парламента. Моето предложение е да бъде изрично да се разписано, че поне половината от избраните от Парламента членове на съдийската колегия на ВСС, трябва да са действащи съдии, предложени от Общото събрание на съдиите. Това е кауза, за която ще работя и ще продължавам да отстоявам.

Друг изключително важен според мен, елемент за независимостта на съдебната система е единството на действията и посланията на ВСС. Висшият съдебен съвет е орган, който ръководи и администрира дейността на всички съдилища и разделение на малки и големи съдилища, общи и специализирани от различен вид, според натовареност или според региона и според всякакви други признаци, заедно с произтичащото от това противопоставяне, е абсолютно



недопустимо. Подобни действия са изключително демотивиращи и водят до апатия и пълно недоверие към ВСС сред съдиите. Това налага Висшият съдебен съвет да формира политика на отстояване на независимостта, както на съдебната система като цяло, така и на всеки отделен съдия. Ще работя с цялата си енергия и страст всеки един съдия, от най-малкия съд до най-големия да вижда в членовете на ВСС хора, които са изцяло отдадени на решаване на професионалните им проблеми.

Висшият съдебен съвет има централна роля в отстояване на съдийската независимост. Наложително е да се създадат ясни подробни правила за реакция на Висшия съдебен съвет при констатирани посегателства върху съдийската независимост, който задължително да включват изслушване на засегнатия магистрат. В тази връзка считам, че ВСС следва да промени и своята медийна политика. За съжаление установената практика до момента е от страна на ВСС да няма никаква реакция на негативни публикации, дори когато от тях може да се установи, че се касае за организирана медийна кампания против отделен съдия или съд. Това се отразява не само на доброто име на конкретния колега, но и на доверието към съдебната система като цяло. Многобройните социологически изследвания недвусмислено показват, че недоверието към съдебната система е достигнало до ниво, като обобщения извод е, че правосъдие в държавата няма. А действителността е съвсем друга. Мнозинството съдии съвестно и почтено изпълняват задълженията си, с цената на огромни усилия успяват да решават делата качествено и в разумен срок, често лишавайки се от личен живот. Техният професионализъм следва да получи адекватна защита от ВСС, като се приемат правила, с които във всеки отделен случай се даде възможност на засегнатия магистрат да може да изложи своята позиция. В случай, че изнесената негативна информация бъде потвърдена, ВСС следва незабавно да информира в СМИ за взетите мерки, а в случай, че се окаже невярна, наред с огласяването на този резултат, съдията или съдът, срещу когото е насочена, следва да получи ясно изразена подкрепа.

## **II. Съдебна карта**

Реформата на съдебната карта е в процес на обсъждане и според мен е необходима. За абсолютно погрешно обаче считам схващането, че промяната на съдебната карта е само и единствено в правомощията и компетенциите на съдебната система. Напротив, на първо място според мен, предвид значителното намаляване на населението и неговата миграция към големите градове и извън границите на България, следва да се извърши промяна на административно

териториалното деление на страната. Това обаче е политика, която е извън компетенциите на ВСС и съдебната система, като цяло. На следващо място е въвеждането на работещо „електронно“ правосъдие – започнал процес, който е от изключителна важност за дейността на съдебната система и е регламентиран в новата Глава осемнадесета „А“ на ЗСВ. Към така създадената рамка, е необходимо да се пригледят и доразвият съществуващите отделни елементи на електронното правосъдие.

Едва след като са налице тези предпоставки трябва да се намери баланс между законовите задължения за постановяване на съдебните актове в разумен срок и другото такова – да са качествени и справедливи. Към настоящия момент следва да се отчита натовареността на отделните органи на съдебната власт и на базата на един сравнителен анализ върху основата на обективни критерии да се извърши обсъждане сред всички съдии за прекрояване на съдебната карта на България според реалната натовареност на съдебните органи, без при това да се допусне негативно отражение върху осигуряване на достъп до правосъдие.

### **III. Натовареност и съдебна статистика**

Въвеждането на система за оценка на натовареността е неоспоримо достижение на действащия Висш съдебен съвет, което е важно да бъде доразвито и усъвършенствано. Върху системата все още има да се работи, но обсъжданията сред съдиите трябва да продължават, като ВСС следва да има обратна връзка за всички предложения. При анализ на резултатите от програмата и данните от съдебната статистика може да се установи наличието на непропорционално натоварване в съдилищата и произтичащите от това нужди за промяна на щата им. Считам, че ВСС трябва да прояви по-голяма активност и да провежда срещи с Административни ръководители от малко и много натоварени съдилища от един съдебен окръг, с цел преместване на съдии и съдебни служители от слабо натоварените съдилища, към силно натоварените по реда на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ – за съдиите и 343, ал. 2 от ЗСВ във връзка с чл. 133, ал. 2 от ПАС – за съдебните служители. Подобен подход би спомогнал да се регулира натовареността, освен това би запазил кадри, в които е инвестирано в обучения и подобряване на квалификацията да останат в системата.

Друга възможност, която виждам за регулиране на натовареността е да се търси активно и последователно взаимодействие със законодателната власт за промяна на

нормативната уредба, както в гражданското, така и в наказателното право.

#### **IV. Атестиране, конкурси, кариерно израстване**

Високите професионални умения и моралната устойчивост на магистратите са предпоставка за ефективно правосъдие и за самото функциониране на съдебната система. Подготвените и независими съдии са предпоставка за качествено изпълнение на задълженията, които с актовете и действията си гарантират независимостта и безпристрастността на системата. Действащата Наредба за атестиране е подробна и насочена към създаването на условия за възможно най-обективно оценяване работата на всеки един съдия. Считам обаче, че атестационната оценка следва да бъде изготвяна само от становището на съответната комисия за професионална етика, но не и от мнението на Административния ръководител.

Според мен следва да бъдат усъвършенствани процедурите за заемане на длъжност, преместване или повишаване в длъжност в органите на съдебната власт. На съдиите следва да бъде гарантирано предвидимо и обективно кариерно израстване, което да е основано на спазване на изискванията за заемане на длъжност в съдебната система, атестирането, оценка на цялата им дейност и личните им качества.

Ще настоявам да бъде променена нормативната уредба, така, че първоначално назначаване в съдебната система след външен конкурс да е възможно само за Районните съдилища, но не и за по-горните нива на системата.

От 10 години повишаването в длъжност и преместване стават само с конкурси. Фактът, че нормативната уредба претърпя няколко значителни промени за времето на съществуването си, говори за това, че тази практика не е могла да се реализира пълноценно. Според мен централизиран конкурс на национално ниво следва да има само при първоначално встъпване в длъжност. Конкурсите за повишаване и преместване следва да бъдат организирани на регионален принцип от по-горния съд, спрямо съда за който се отнася конкурса, като комисията следва да бъде съставена само от действащи магистрати. Част от членовете на комисията трябва да бъдат от друг съдебен район, с оглед гарантиране обективното оценяване на кандидатите и избягване на субективния елемент.

С оглед разширяване на съдийското самоуправление считам, че изслушването на кандидатите за Административни ръководители от Общото събрание на съответния съд е много добро решение. ВСС следва да обръща голямо внимание на протоколите от изслушването на кандидатите от Общото събрание на съответния съд, като именно

изложеното в тях следва да формира становището на Съвета по отношение на всеки отделен кандидат за Административен ръководител.

## **V. Дисциплинарна дейност**

Дисциплинарната дейност на Висшия съдебен съвет е тази дейност, която има най-големи последици за професионалната кариера на всеки съдия. Смятам, че при всяко конкретно дисциплинарно производство следва да бъде изслушван конкретния инспектор извършил проверката, а не само Главния инспектор. В последствие да се обсъждат и съпоставят резултатите от провежданите проверки, с цел уеднаквяване на стандартите, като се създадат единни и ясни правила, които да се прилагат еднакво спрямо всички съдии за да се избегне на усещането за избирателен подход към конкретни колеги. Въз основа на тези единни правила и критерии в сходни случаи следва да има идентично определено дисциплинарно наказание, разбира се при отчитане на изискванията на чл. 309 от ЗСВ – тежест на нарушението, формата на вината, обстоятелствата при които е извършено, поведението на нарушителя, с оглед индивидуализация на дисциплинарното наказание.

## **VI. Бюджет и финанси**

Бюджета е от съществено значение за независимост на съдебната система. Един от основните ми приоритети в тази област ще бъде да се гарантира приложението на законовата формула заложена в чл. 218 от ЗСВ за периодична, актуализация на заплатите на заетите в съдебната система, която да бъде минимум веднъж годишно.

Считам, че Висшият съдебен съвет трябва да преосмисли политиката си относно разходите на магистратите, живеещи в едно населено място, а работещи в друго, като възстанови изплащането на пътни разходи съгласно чл. 30, ал. 2 от ПМС № 324 от 2009 г.

Нужно е да се вземат мерки за плавно повишаване на размера на допълнителните възнаграждения за придобит на място по-горен ранг, като в рамките на следващият мандат на ВСС те достигнат до около 80-85 % от възнаграждението на съдия от съответното по-горно ниво. Според мен така поне частично ще отпадне на напрежението в системата във връзка с кариерното израстване.

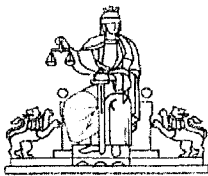
Според мен ВСС следва активно да работи да се увеличи събираемостта на присъдените в полза на съдебната система суми. Това с оглед големия обем на задълженията може значително да се подпомогне бюджета ѝ.

ВСС следва активно да се включва в обсъждането на самия законодателен процес, във връзка с формиране на единния бюджет на съдебната власт, като отстоява своята позиция пред законодателната и изпълнителна власт.

Ако бъде избран за член на ВСС, ще се стремя да защитавам интересите на колегите и ще използвам всички законови възможности да отстоявам позициите си. Всеки от така заявените от мен основни приоритети ще бъде доразвиван в пряката ми работа, след обсъждане със съдиите на всички нива. Наясно съм, че реформата в съдебната система следва да продължи, но за да стане тя независима, ефективна и компетентна и да се преодолее усещането за липса на справедливост, в нея трябва да работят честни и почтени хора, които неотклонно да следват принципите на морала и честността в работата си. В още по-голяма степен това се отнася до членовете на ВСС, които са лицето на системата.

Изготвил концепцията: \_\_\_\_\_

(Роман Николов)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОНЕН СЪД - БРЕЗНИК

БРЕЗНИШКИ РАЙОНЕН СЪД

ЧУ № .....  
..... 2017 г.  
гр. БРЕЗНИК

**С Л У Ж Е Б Н А   Б Е Л Е Ж К А**

Удостоверяваща наличието на стаж по чл. 164 от Закона за съдебната власт на „СЪДИЯ“ в РАЙОНЕН СЪД - ГРАД БРЕЗНИК.

**РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ** – „Съдия“ в Районен съд – град Брезник към 12.04.2017 година има **ОБЩ ЮРИДИЧЕСКИ СТАЖ** по чл. 164 от Закона за съдебната власт - 19 /деветнадесет/ години, 9 /девет/ месеца и 9 /девет/ дни, както следва:

- На длъжност „Съдия“ в Районен съд – град Брезник от 28.03.2016 г. до 12.04.2017 г. 1 /една/ година, 0 /нула/ месеца и 12 /дванадесет/ дни;
- На длъжност и. ф. „Административен ръководител – Председател“ на Брезнишки районен съд от 29.12.2015 г. до 28.03.2016 г. – 0 /нула/ години, 3 /три/ месеца и 1 /един/ ден;
- На длъжност „Административен ръководител - Председател“ на Брезнишки районен съд от 20.06.2005 г. до 29.12.2015 г. – 10 /десет/ години и 6 /шест/ месеца и 8 /осем/ дни;
- На длъжност „Съдия“ в Районен съд – град Брезник от 21.03.2000 г. до 20.06.2005 г. – 5 /пет/ години и 3 /три/ месеца и 0 /нула/ дни;
- На длъжност „Съдия – изпълнител“ в Районен съд – град Брезник от 01.07.1998 г. до 21.03.2000 г. – 1 /една/ година, 8 /осем/ месеца и 20 /двадесет/ дни;
- На длъжност „Съдебен кандидат“ в Окръжен съд – град Перник от 06.05.1997 г. до 05.05.1998 г. – 0 /нула/ години, 11 /единадесет/ месеца и 29 /двадесет и девет/ дни;

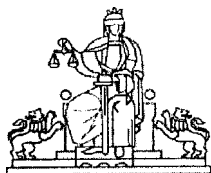
АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

БРЕЗНИШКИЯ РАЙОНЕН СЪД:

/ВЕСЕЛИН ХАШИШКИ/

АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР:

/ЕЛИЗАБЕТА НИКИФОРОВА/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОНЕН СЪД - БРЕЗНИК

БРЕЗНИШКИ РАЙОНЕН СЪД

У. № 18/04/2015 г.  
гр. БРЕЗНИК

КАДРОВА СПАВКА

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия.)	Роман Тодоров Николов
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Лична карта№, дата, изд.	
Адрес, телефон, e-mail	
Образование висше учебно заведение, квалификационна степен	Висше – Юридическо Софийски университет „Св. Климент Охридски“ Магистър по право
№ на диплом за завършено висше юридическо образование,	№ 1997 година.
№ на удостоверение за придобита юридическа правоспособност	№ 998 година.
Орган на съдебната власт	Районен съд – Брезник
Длъжност:	Съдия в Районен съд – Брезник
Стаж на длъжността:	<b>19 /деветнадесет/ години/, 9 /девет/ месеца и 9 /девет/ дни</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• На длъжност „Съдия“ в Районен съд – Брезник от 28.03.2016 г. до настоящия момент – 12.04.2017 г. – 1 /една/ година, 0 /нула/ месеца и 12 /дванадесет/ дни;</li><li>• На длъжност и. ф. „Административен ръководител – Председател“ на Районен съд – Брезник от 29.12.2015 г. до 28.03.2016 г. 0 /нула/ години, 3 /три/ месеца и 1 /един/ ден;</li><li>• На длъжност „Адм. ръководител - Председател“ на Районен съд – Брезник от 20.06.2005 г. до 28.03.2016 г. – 10 /десет/ години, 9 /девет/ месеца и 8 /осем/ дни;</li><li>• На длъжност „Районен съдия“ в Районен съд – Брезник от 21.03.2000 г. до 20.06.2005 г. – 5 /пет/ години, 3 /три/ месеца и 0 /нула/ дни;</li><li>• На длъжност „Съдия – изпълнител“ в Районен съд – Брезник от 01.07.1998 г. до 21.03.2000 г. – 1 /една/ година, 8 /осем/ месеца и 20 /двадесет/ дни;</li><li>• На длъжност „Съдебен кандидат“ в Окръжен съд – Перник от 06.05.1997 г. до 05.05.1998 г. – 0 /нула/ години, 11 /единадесет/ месеца и 29 /двадесет и девет/ дни;</li></ul>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ранг „Съдия в ОС“ – Решение на ВСС по Протокол № 2 от 02.02.2005 г.;</li><li>• Ранг „Съдия в АС“ – Решение на ВСС по Протокол № 2 от 14.01.2009 г.;</li><li>• Ранг „Съдия във ВКС и ВАС“ – Решение на СК на ВСС по Протокол № 3 от 24.01.2017 г.;</li></ul>
Дата, място и резултати от предходната атестация	19.11.2015 г. – атестиран с Решение на ВСС по Протокол № 57/19.11.2015 г. г., т.17,17.1. – комплексна оценка „Много добра“.

Допълнителни квалификации и специализации

- \* „Обучение за начинаещи съдии, разглеждащи наказателни дела – 16.04.2000 г. – 21.04.2000 г.;
- \* „Обучение за начинаещи съдии, разглеждащи наказателни дела“ – 14.05.2000 г. – 19.05.2000 г.;
- \* „Обучение на съдии трето ниво – наказателен профил“ – 03.12.2000 г. – 08.12.2000 г.;
- \* „Обучение на съдии второ ниво – граждански профил“ – 04.11.2001 г. – 09.11.2001 г.;
- \* „Обучение на съдии трето ниво – Гражданско право и процес“ – 10.03.2002 г. – 15.03.2002 г.;
- \* „Обучение на съдии трето ниво, втора част – Гражданско право и процес“ – 08.12.2002 г. – 13.12.2002 г.;
- \* „Основи на европейското право“ – 23.09.2003 г. – 26.09.2003 г.;
- \* „Управление на финансовите средства в съдилищата на Република България – 2006 г.;
- \* „Европейски сертификат за компютърни умения - ECDL“ – 27.11.2007 г.;
- \* „Професионална етика и антикорупция“ – 08.10.2008 г. – 10.10.2008 г.;
- \* „Член 6 /граждански аспекти/ от ЕКПЧОС – гаранции за справедлив съдебен процес“ – 10.02.2009 г. – 12.02.2009 г.;
- \* „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС, Европейска заповед за арест“ – 25.02.2009 г. – 27.02.2009 г.;
- \* „Съдебна практика на съда на ЕО. Преюдициално заключение“ – 07.04.2009 г. – 09.04.2009 г.;
- \* „Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършвани от организирана престъпна група“ – 23.04.2009 г. – 24.04.2009 г.;
- \* „Семинар за обучение по компютърни престъпления“ – 02.09.2009 г. – 04.09.2009 г.;
- \* „Въпроси на административно наказателното производство по закона за административните нарушения и наказания – 10.09.2009 г. – 11.09.2009 г.;
- \* "Съдебна делба" -14.10.2011 г. ;
- \* "Организирана престъпност - характеристика, основни белези и специфики. Основни аспекти в процесуален ред. Съдебна практика. Утвърдени европейски практики в борбата с корупцията" - 25.11.2011 г.;
- \* "Текущи въпроси по реда на връчване на съдебни книжа, призовки и съобщения и начина на оформянето им в съдебните райони" - 20.04.2012 г. - 21.04.2012 г. ;
- \* "Въпроси, възникващи по наказателни дела, изпратени по подсъдност в различните съдебни райони по реда на чл. 43 НПК" - 20.04.2012 г. - 21.04.2012 г. ;
- \* "Актуални проблеми на вещното право" - 23.11.2012 г.;
- \* „Работна среща по въпросите на правата на човека /граждански, административни и наказателни аспекти/ - 28.04.2014 г. – 30.04.2014 г.;
- \* Информационна среща на тема: „Представяне на оперативна програма „Добро управление“ и споделяне на добри практики“ – 13.03.2015 г.;
- \* Сензитивиращ семинар за професионалисти, работещи в сферата на домашното насилие – 07.10.2015 г. – 09.10.2015 г.;
- \* Дискуссионна кръгла маса на тема: „Ролята и значението на районния съд за местните общности в контекста на реформата на съдебната карта“ – 22.01.2016 г.;
- \* Среща с представители на наставниците и лекторите от органите на съдебната власт по Образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ – 21.10.2016 г.;
- \* Дискусия на тема: „Ролята на районните съдилища в живота на местните общности“ – 28.02.2017 г.;
- \* Семинар на тема: „Добри практики по управление на съдилищата. Опитът на Нидерландия и новите положения в Закона за съдебната власт“ – 31.03.2017 г. – 02.04.2017 г.;



Трудова дейност извън органите на  
съдебната власт

**2 /две/ години и 5 /пет/ месеца от които:**

- „Състезател в ДФС „Партизанин“ – град Трън от 01.08.1990 г. до 31.07.1991 г. и от 01.10.1991 г. до 30.04.1992 г. – 1 /една/ година и 7 /седем/ месеца;
- „Състезател“ в ДФС „Партизанин“ – град Трън от 01.11.1992 г. до 01.07.1993 г. – 10 /десет/ месеца;

**АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**

**БРЕЗНИШКИЯ РАЙОНЕН СЪД:**

**/ВЕСЕЛИН ХАЙДУШКИ/**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР:**

**/ЕЛИЗАБЕТА НИКИФОРОВА/**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ДИПЛОМА

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Серия А—95 СУ

№

*Раман Тодоров Николов*



роден/а/ на *София* в гр./с/

област *България* държава

ЕГН. е постъпил/а/ през 199*1* г.

и е завършил/а/ през 199*6* г. пълния курс на Факултет.....

по специалността *Юридически*

със среден успех от курса на обучението *добър 4,29*

и среден успех от държавните изпити *добър 4,00*

Втора специалност

със среден успех от курса на обучението

и среден успех от държавните изпити

Продължителност на обучението по учебен план *5 год.*

С решение на Държавната изпитна комисия от

*04.1997* и протокол № *002* му/й/ се признава

квалификация: *Юрист*

ДЕКАН: *Джусево* РЕКТОР: *[Signature]*

гр. София, *16.05.* 199*7* г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО  
И ПРАВНАТА ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ

**Удостоверение**  
**за правоспособност**

№ .....

на **РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ** .....

роден(а) на .....

ЕГН .....

издържал(а) държавния практико-теоретичен  
изпит по чл. 165, ал. 2 от Закона за съдебната  
власт, съгласно протокол от **06.05.1998 г.**  
на комисията за провеждането на изпита.

София, **19.05.** 19**98** г.

МИНИСТЪР: .....

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 3  
от заседанието на Съдийската колегия  
на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 24 януари 2017 г.

---

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

18. ОТНОСНО: Проекти на решения по предложения за повишаване на място в по-горен ранг

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

18.26. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Роман Тодоров Николов – съдия в Районен съд – Брезник, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАСС“ с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/

Лозан Панов

Вярно с оригинала.  
Адм. секретар,

В. Георгиева

ВГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 62  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 16 декември 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

6.ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, **Роман Тодоров Николов** – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Брезник, с ранг „съдия в АС“, за изпълняващ функциите на административен ръководител – председател на Районен съд гр. Брезник, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 30.12.2015 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС /п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала  
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 57  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 19 ноември 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

17. **ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на Роман Тодоров Николов – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Брезник, с ранг „съдия в АС“

17.1. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Роман Тодоров Николов – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Брезник, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала  
Адм. секретар

М. Гуркова

МГ/





# БРЕЗНИШКИ РАЙОНЕН СЪД

гр. Брезник, ул. "Пролетарска" № 4, тел. (0777) 9 8684, факс: 0886859224, 0886857940,  
E-mail: rs\_breznik@mail.b

БРЕЗНИШКИ РАЙОНЕН СЪД  
№ 239.....  
30.12.2010г.  
гр. БРЕЗНИК

## АКТ

### ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 29 декември 2010 г., в град Брезник, се състави настоящият акт в уверение на това, че

**РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ,**

назначен от **Висшия съдебен съвет** с решение по протокол № 46/16.12.2010 г. на длъжността "Административен ръководител-Председател" на Районен съд - град Брезник, встъпи в изпълнение на длъжността си.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

ВСТЪПИЛ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

В ДЛЪЖНОСТ:

ОКРЪЖЕН СЪД-ПЕРНИК:

/РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ/

/ЕЛЕНА НИКОЛОВА/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 46  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 16 декември 2010 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ  
РЪКОВОДИТЕЛИ И НА ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ  
РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

**1.ОТНОСНО:** Провеждане на избор за заемане на длъжността  
„административен ръководител - председател“ на Районен съд гр.  
Брезник.

*Кандидат:*

- Роман Тодоров Николов – и.ф. административен ръководител  
на Районен съд гр. Брезник, с ранг „съдия в АС“ /Атестиран с решение на  
ВСС по Протокол № 27/09.07.2010 г., т.1.1. – комплексна оценка „много  
добра“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното електронно гласуване, при получен  
резултат: с 14 гласа „за“, 1 „против“ и 2 „въздържали се“, на основание  
чл. 171, ал. 1 от ЗЗВ НАЗНАЧАВА Роман Тодоров Николов – и.ф.  
административен ръководител на Районен съд гр. Брезник, с ранг „съдия в  
АС“, на длъжността „административен ръководител - председател“ на  
Районен съд гр. Брезник, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово  
възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на  
встъпване в длъжност.

Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол  
и в приложенията към него (материали)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВОЩ ВСС /п/ проф. д-р Анелия Мингова

Висш. секретар  
Адм. секретар

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от кратък стенографски протокол № 2  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 14 януари 2009 г.

**ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

6. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 6 от ЗСВ **ПОВИШАВА, Роман Тодоров Николов**, административен ръководител – председател на Районен съд гр. Брезник с ранг "съдия в ОС", на място в ранг "съдия в АС" с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на вземане на решението.**

*Забележка: Решение на ВСС по протокол № 31/17.07.2008 г. т.1.1.67., с което му е определена комплексна оценка "много добра".*

**ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р А.Мингова**

Вярно с оригинала,  
Началник адм. служба:

ВП/

В. Панагончева



**А К Т**  
**ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ**

Днес, 20.06.2005 година се състави настоящия акт за встъпване в длъжност в три еднообразни екземпляра, в уверение на това, че РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ, досегашен районен съдия в Брезнишки районен съд, В С Т Ъ П И в длъжност "АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА БРЕЗНИШКИ РАЙОНЕН СЪД, избран с Протокол номер 19 от 15.06.2005 година на заседание на ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ град СОФИЯ.

ВСТЪП  
В ДЛЪЖНОСТ:

.....



ДИР. РЪКОВОДИТЕЛ -  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА БРЕЗНИШКИ ОКРЪЖЕН СЪД:

.....  
/П.МИХАЙЛОВ/

АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР

.....  
/Б.АЦАЧКОВА/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 19

от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 15 юни 2005 г.

**ДНЕВЕН РЕД:**

**I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

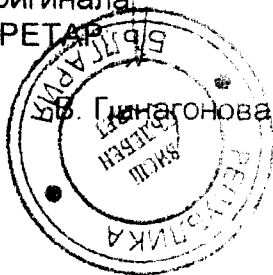
---

**Р Е Ш И:**

1. На основание чл. 27, ал. 1, т. 18, във вр. с чл. 30а, ал. 12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Роман Тодоров Николов – съдия в РС – гр. Брезник, на длъжността “Административен ръководител – председател” на РС – гр. Брезник, с основно месечно трудово възнаграждение в съответствие с Таблицата за размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ И. Григоров**

Вярно с оригинала  
АДМ. СЕКРЕТАР



ВП/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

БРЕЗНИК РАЙОНЕН СЪД

№ 16  
Поставено на 09.02.2005г.

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**  
от протокол № 2  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 2 февруари 2005 г.

**ДНЕВЕН РЕД:**

II. Комисия по предложенията и атестирането

Б/ СЪДИЛИЩА

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

21. На основание чл.27, ал.1, т.4 във връзка с чл.30б, ал.7 от ЗСВ **ПОВИШАВА Роман Тодоров Николов**, съдия в Районен съд гр.Брезник - в ранг "съдия в ОС", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за размерите на максималните основно месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на решението на ВСС.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ А.Станков**

Вярно с оригинала,  
АДМ. СЕКРЕТАР:

/ В. Панагонова /

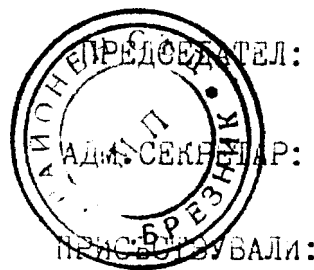
ВИ/



А К Т   З А   В С Т Ъ П И Л   В   Д Л Ъ Ж Н О С Т

Днес 21 Март 2000 година се състави настоящият акт за встъпване в длъжност в три еднообразни екземпляра, в уверение на това, че РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ встъпи в длъжност "районен съдия" при Районен съд - гр. БРЕЗНИК, назначен с решение на Висш съдебен съвет и извлечение от Протокол № 9/08.03.2000г. от заседание на Висшия съдебен съвет.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:



2.

M. Jurova

Ре Брезник

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 9 от заседанието на  
Висшия съдебен съвет, проведено на  
8 март 2000 г.

ДНЕВЕН РЕД:

3. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република  
България и чл. 27, т. 3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт,

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

...

22. НАЗНАЧАВА Роман Тодоров Николов на длъжността  
"районен съдия" при РС-Брезник, считано от датата на встъпване  
в длъжност, с основно месечно трудово възнаграждение в размер  
на 416 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ РУМЕН ЯНКОВ

Вярно,

Главен специалист  
Дирекция "Съдебна дейност";

/МБ



К О Н С Т И Т У Ц И Я

"Заклевам се в името на народа да спазвам точно Конституцията и законите на Република България, да изпълнявам честно и добросъвестно служебните си задължения, да пазя тайната на поверените ми дела, като винаги помня, че за всичко отговарям пред закона. Заклех се!"

ПОДПИС:

**А К Т   З А   В С Т Ъ П И Л   В   Д Л Ъ Ж Н О С Т**

Днес, 1 юли 1998 година се състави настоящия акт за встъпване в длъжност в три еднообразни екземпляра, в уверение на това, че РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ встъпи в длъжност съдия-изпълнител при районен съд гр.Брезник, назначен с трудов договор № ЛС-И-1291 от 08.07.1998 година на Министеротво на правосъдието и правната евроинтеграция гр.София.

**ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:**



**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**АДМ. СЕКРЕТАР:**

**ПРИСЪСТВУВАЛ:**

1.

2.

- Начало
- Общество
- Политика
- Криминални
- Спорт
- Бизнес
- Култура
- България

- **ОБЩЕСТВО**

Съдия Роман Николов от брезнишкия съд привлече вниманието на деветокласниците от СУ „Васил Левски“ с ценни уроци свързани със съдебната система – СНИМКИ

ОТ РЕДАКТОР · ПУБЛИКУВАНА МАРТ 14, 2017

Районният съд в Брезник започна тримесечни лекции за учениците от СУ „Васил Левски“, които ще се провеждат в часовете на класните ръководители. Днес се проведе първата лекция, която беше представена пред ученици от 9 „а“ и 9 „б“ клас, съобщиха за читателите на [Zapadno.com](http://Zapadno.com) от съдебната институция.



Беседите са част от програмата „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, която се реализира за втора поредна година в брезнишката гимназия. Инициативата е по споразумение за сътрудничество между Висш съдебен съвет и Министерство на образованието и науката, съгласувано с

Регионално управление на образование-Перник. До края на учебната 2016/2017 година учениците от 7 до 12 клас на СУ „Васил Левски“ ще научават повече за съдебната система и правата им като граждани на Република България. Лекциите се провеждат по предварително установен график, а лектори ще са съдия Роман Николов и съдия Веселин Хайдушки от Районен съд-Брезник. Двамата ще се редуват при провеждането на часовете.



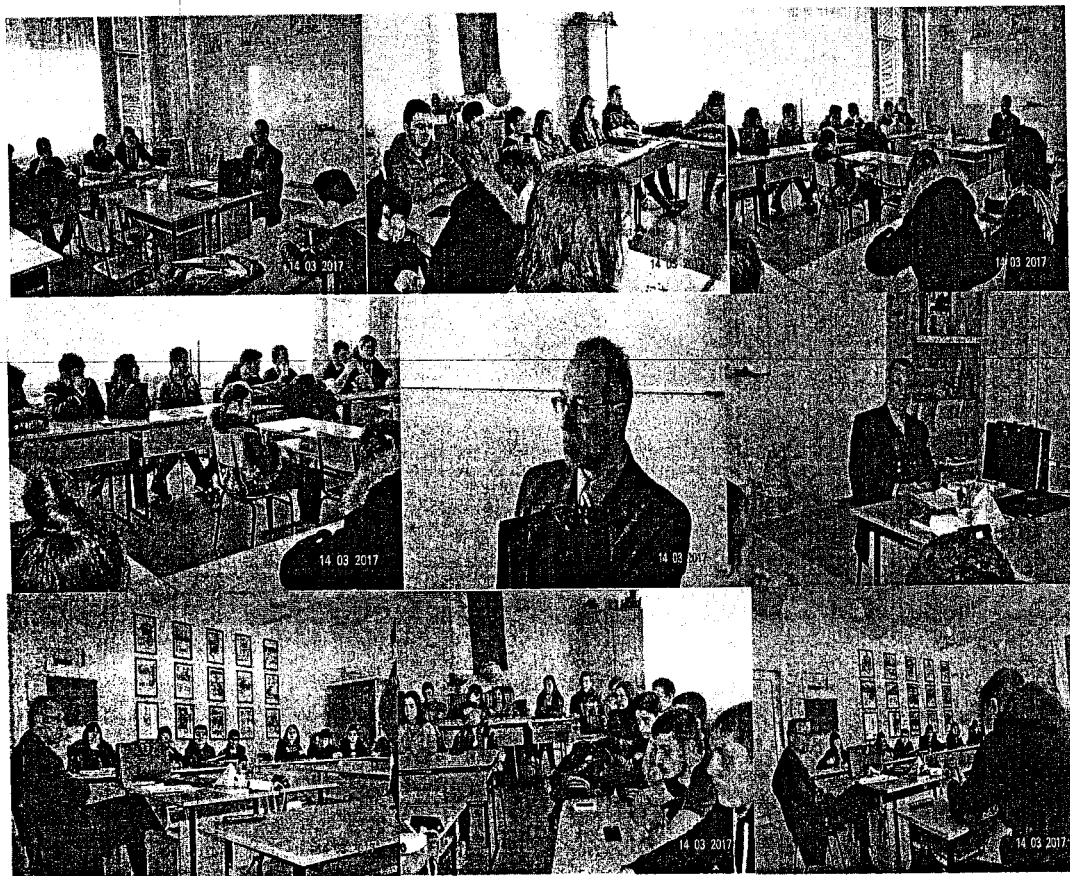
„Усещането ми е, че на децата им привлякох вниманието. По мнението на госпожите съм успял за тези 40 минути, докато бях там да стоят тихо и да слушат. Исках да се получи дискусия между мен и учениците, но те не бяха много активни. Но въпреки това няколко момичета и момчета се включиха и задаваха въпроси, а аз им отговорях. Получи се малко като дискусия. Може би децата ще се активизират в следващите теми, които ще бъдат по-конкретни, защото сега темата беше по-обща за съдебната система.“, каза съдия Роман Николов след днешната беседа.

Темите, които бяха обсъждани днес в училището бяха: Как можем да защитим правата си чрез съдебните институции, Видове съдебни услуги, Достъп до правосъдие, Как да се предпазим, за да не станем жертва на престъпление, Детско правосъдие, Непълнолетните деца и правосъдието, Жертви и извършители на престъпление.

Учениците са научили ценния урок как да се пазят и да не стават жертва на детското престъпление и да живеят по правилата.

Съдията, който е изнесъл беседата днес ще предложи на ръководството на училището учениците да бъдат предварително информирани за следващите теми, по които ще се водят лекции. Така те ще могат да се подготвят за беседите, които Районен съд-Брезник прави в училището.

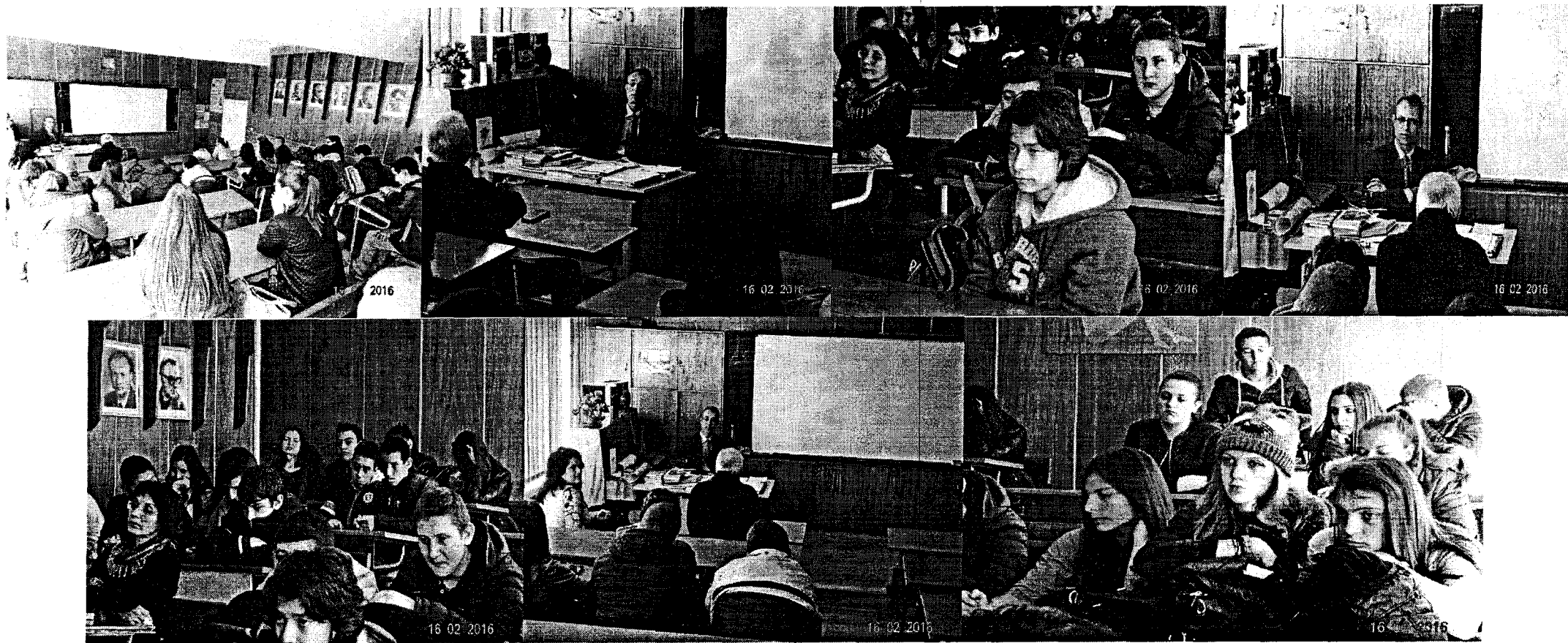
Разгледайте снимки от лекцията, която се проведе в брезнишкото училище днес:



Днес, 16.02.2016 г. в СОУ „Васил Левски“ – град Брезник се изнесе лекция от пилотна образователна програма – „Съдебната власт – информиран избор за гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ на тема: „Как можем да защитим правата си чрез съдебните институции? Видове съдебни услуги. Достъп до правосъдие. Как да се предпазим да не станем жертва на престъпления? Детско правосъдие. Непълнолетните лица и правосъдието – жертви и извършители на престъпление.“ с лектор съдия Роман Тодоров Николов от Районен съд – град Брезник.

Програмата се реализира за първа учебна година в град Брезник по споразумение за сътрудничество между Висшия съдебен съвет и Министерство на образованието и науката, съгласувано с Регионалния инспекторат на образованието – град Перник. В нея като лектори участват съдии от Районен съд – град Брезник. Лекционният курс се провежда със съдействието на ръководството на СОУ „Васил Левски“ – град Брезник и класните им ръководители, пред 9 - 12 клас на СОУ „Васил Левски“ – град Брезник.

Основните цели на програмата са обогатяване познанията на учениците, формиране на правна грамотност и култура, запознаване със статута и структурата на съдебната власт в България, постигане на разбираемо и отворено към обществото правосъдие, повишаване на доверието в съдебната власт и повишаване степента на спазване на законите. Лекционният курс се провежда през цялата учебна година, като всеки месец се обсъжда различна тема от предварително одобрените.



**ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 12, т. 1, във връзка с чл. 5 от Закона за  
предотвратяване и установяване на конфликт на интереси**

Подписаният Роман Тодоров Николов

(трите имена)

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност: Районен съдия в Районен съд Брезник  
(изписва се институцията и заемащата длъжност)

ДЕКЛАРИРАМ, че:

I. Не заемам друга длъжност, която съгласно Конституцията или специален закон е несъвместима с положението ми на лице, заемащо публична длъжност.

II. Не извършвам дейност, която съгласно Конституцията или специален закон е несъвместима с положението ми на лице, заемащо публична длъжност.

Дата: 03.04.2017 г.

Декларатор

(Роман Николов)

## ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

Долуподписаният РОМАН ТОДОРОВ НИКОЛОВ  
в качеството си на кандидат за избран член на Висшия съдебен съвет

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Към 03.04.2017 г. – датата на издигане на кандидатурата ми за член на Висшия съдебен съвет:

имам участие в следните търговски дружества  
(посочва се името на търговското дружество и дяловото или акционерното участие на лицето)

**НЯМАМ УЧАСТИЕ В ТЪРГОВСКИ ДРУЖЕСТВА**  
развивам дейност като едноличен търговец в следните области  
(посочва се името и предметът на дейност)

**НЕ РАЗВИВАМ ДЕЙНОСТ КАТО ЕДНОЛИЧЕН ТЪРГОВЕЦ**  
съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

**НЕ СЪМ УПРАВИТЕЛ ИЛИ ЧЛЕН НА ОРГАН НА УПРАВЛЕНИЕ НА ТЪРГОВСКИ ДРУЖЕСТВА ИЛИ КООПЕРАЦИИ**

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането/назначаването ми на длъжността съм:  
имал участие в следните търговски дружества  
(посочва се името на търговското дружество)!

**НЕ СЪМ УЧАСТВАЛ В ТЪРГОВСКИ ДРУЖЕСТВА**  
развивал(а) дейност като едноличен търговец в следните области  
(посочва се името и предметът на дейност)

**НЕ СЪМ РАЗВИВАЛ ДЕЙНОСТ КАТО ЕДНОЛИЧЕН ТЪРГОВЕЦ**  
Бил управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

**НЕ СЪМ БИЛ УПРАВИТЕЛ ИЛИ ЧЛЕН НА ОРГАН НА УПРАВЛЕНИЕ НА ТЪРГОВСКИ ДРУЖЕСТВА ИЛИ КООПЕРАЦИИ**

3. Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв.  
(посочва се размерът и видът на поетото задължение и кредитора)

Ипотечен кредит 76000 лв., с остатък 58029.07 лв.; „Централна кооперативна банка“ АД  
4. Имам сключени договори със следните лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните в кръга на правомощията или задълженията ми по служба решения:

**НЯМАМ СКЛЮЧЕНИ ДОГОВОРИ**

5. Имам частен интерес към дейността на следните свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси:

**НЯМАМ ЧАСТЕН ИНТЕРЕС**

Дата: 03.04.2017 г.

Декларатор:

(Роман Николов)



## СЪГЛАСИЕ

по чл. 4, ал. 1, т. 2 от Закона за защита на личните данни, във връзка с  
чл. 17, ал. 2 от Закона за предотвратяване и установяване на  
конфликт на интереси

Подписаният Роман Тодоров Николов

*(трите имена)*

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност: съдия в Районен  
съд Брезник

Давам съгласието си подадената от мен пред Висшия съдебен съвет  
декларация по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на  
интереси и съдържащите се в нея лични данни по смисъла на чл. 5 от ЗЗЛД да  
бъдат разкривани пред трети лица при публичното обявяване на декларацията в  
интернет страницата на ВСС съгласно чл. 17, ал. 2 от ЗПУКИ.

Дата: 03.04.2017 г.

Декларатор: \_\_

# ДЕКЛАРАЦИЯ

По чл. 18, ал.1 от Закона за съдебната власт

Подписаният Роман Тодоров Николов, с ЕГН:

## ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. Не заемам длъжност в държавни или общински органи;
3. Не упражнявам търговска дейност; не съм съдружник или управител; не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи;
4. Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец;
5. Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, извършващи политическа дейност, както и не членувам в организации или извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. Не членувам в синдикални организации извън системата на съдебната власт;
8. Не съм осъждан за извършено престъпление, независимо от реабилитацията, както и не съм освобождаван от наказателна отговорност за умишлено престъпление;
9. Не съм съпруг, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство - до трета степен включително или във фактическо съпругеско съжителство с друг член на Висшия съдебен съвет, с административен ръководител на орган на съдебната власт или с министъра на правосъдието;
10. Не съм дисциплинарно освободен от длъжност избран член на Висшия съдебен съвет;
11. Не съм лице, спрямо което е установен конфликт на интереси с влязло в сила решение по-малко от една година преди избора.

Известна ми е наказателната отговорност по чл.313, ал.1 от НК за деклариране на неверни обстоятелства.

03.04.2017 г.  
гр. Перник

Декларатор:  
Р. Николов

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

Вх. № .....  
Дата .....

**ДЕКЛАРАЦИЯ**

ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ И ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА  
ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО

На Роман Тодоров Николов  
/име, презиме, фамилия/  
на длъжност: Районен съдия в Районен съд Брезник,  
кандидат за избран член на ВСС

**ДЕКЛАРИРАМ :**

към 03.04.2017 г. - датата на издигане на кандидатурата ми за избран член на ВСС следното имотно състояние и произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми и ненавършилите пълнолетие деца:

I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права:

№ по ред	Вид на имота	Местонахождение на имота, площ – кв.м.	Собственик/идеална част	Цена на придобиване на имота/лв./	Правно основание	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
1.	Апартамент	гр. Перник 121 кв.м.	Роман Годоров Николов	45000 лв.	Покупко- продажба	Кредит
2.	Къща	гр. Перник 68 кв.м.	Роман Годоров Николов 1/6 ид.ч. С: Т Н: 1/6 ид.ч. П: До Н: 4/6 ид.ч.		Наследство от Т С: Н	Наследство
3.	Къща	с 120 кв.м.	Роман Годоров Николов 1/6 ид.ч. С: [ ] Н: 1/6 ид.ч. П: До Н: а 1/6 ид.ч. К С А 3/6 ид.ч.		Наследство от Т С Н и С Н Р:	Наследство

2. Придобити недвижими имоти през последните 5 г. от датата на издигане на кандидатурата:

№ по ред	Вид на	Местонахождение на	Приобретател/идеална	Цена на	Правно основание	Произход на
----------	--------	--------------------	----------------------	---------	------------------	-------------

	имота	имота, площ – кв.м.	част	сделката/лв./		средствата
1	2	3	4	5	6	7

3. Отчуждени недвижими имоти през последните 5 г. от датата на издигане на кандидатурата:

№ по ред	Вид на имота	Местонахождение на имота, площ – кв.м.	Прехвърлител/идеална част	Цена на сделката/лв./	Правно основание и дата на отчуждаване
1	2	3	4	5	6

II. Моторни сухопътни , водни и въздухоплавателни превозни средства:

1. Право на собственост и други вещни права:

№ по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Собственик/идеална част	Цена на придобиване /лв./	Правно основание	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
1.	Лек автомобил	Фолксваген Пасат В6	Роман Годоров Николов	15000 лв.	Покупко-продажба	кредит

2.	Лек автомобил	Рено Клио	Роман Тодоров Николов 1/2 ид.ч. А Н Н 1/2 ид.ч.	3000 лв.	Покупко-продажба	Лични спестявания

2. Придобити моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през последните 5 г. от датата на издигане на кандидатурата:

№ по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Приобретател/идеална част	Цена на придобиване /лв./	Правно основание и дата на придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
1.	Лек автомобил	Рено Клио	Роман Тодоров Николов 1/2 ид.ч. А Н Н 1/2 ид.ч.	3000 лв.	Покупко-продажба 03.2015 г.	Лични спестявания

3. Отчуждени моторни сухопътни , водни и въздухоплавателни превозни средства през последните 5 г. от датата на издигане на кандидатурата:

№ по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Прехвърлител/идеална част	Цена на сделката/лв./	Правно основание и дата на отчуждаване
----------	----------------------------	------------------------------	---------------------------	-----------------------	--

1	2	3	4	5	6
1.	Лек автомобил	Рено Лагуна 2	Роман Тодоров Николов	5000 лв.	Покупко-продажба 08.2012 г.

III. Парични суми, вземания и задължения над 5000 лв. в местна или чуждестранна валута:

1. Парични средства – налични и по банкови влогове – общо над 5000 лв.

1.1. Налични парични средства:

№ по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Собственик	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6

1.2. Банкови влогове:

№ по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на влога	В страната	В чужбина	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8


2. Вземания над 5000 лв.:

№ по ред	Вид на вземането	Размер на вземането	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на вземането	Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
1	2	3	4	5	6	7	8	9

3. Задължения над 5000 лв.:

№ по ред	Вид на задължението	Размер на задължението	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на задължението	Правно основание за задължението	Към банки	Към физически и юридически лица



1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Ипотечен кредит	76000	лева	Остатък 58029.07 лв.	Роман Тодоров Николов	Договорна ипотека	ЦКБ АД клон Перник	

IV. Участие в търговски дружества (дялове и акции) в страната и чужбина:

1. Ценни книги и поименни акции в акционерни дружества:

№ по ред	Вид на ценните книги	Брой на ценните книги	Поверени на инвест. посредник		Емитент	Цена на придобиването /лв./	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
			Ценни книжа	и/или пари					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

№ по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стойност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9


3. Отчуждени дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества през последните 5 г. от датата на издигане на кандидатурата:

№ по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Цена на отчуждаването /лв./	Прехвърлител	Правно основание за отчуждаването
1	2	3	4	5	6	7	8

V. Доходи през предходната календарна година:

№ по ред	Доход от:	Размер на дохода
1	2	3
1.	Доходи от трудови правоотношения	26345.53 лева
2.	Доходи от извънтрудови правоотношения	

Декларатор:

Гоман Георгиев Николае  
ул. в Районен център - Брезник



02023р. kn

До  
ула София - 1000  
община София,  
ул. "Св. Кирил и Методий" № 12  
Висш център за  
всичко