



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, тел./факс: 02 905 75 03

Изх.№. А-01-408
Дата: 13.04.2017г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-5202	13-04-2017

ДО
Г-Н ДИМИТЪР ТОНЧЕВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На Ваш изх. № ВСС-5202/11.04.2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОНЧЕВ,

Във връзка с Ваше писмо изх. № ВСС-5202 от 11.04.2017 г. за предоставяне на подробна справка за всички проверки, свързани с Светлозар Георгиев Рачев – съдия в Апелативен съд София, по повод постъпило предложение за избран член на ВСС от квотата на съдиите, Ви информираме за следното:

1. Дейността на съдия Светлозар Рачев е проверявана по време на извършената комплексна планова проверка в Административен съд Габрово, приключила с:

- Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Административен съд Габрово, възложена със Заповед № ПП-01-13/18.03.2013 г. на главния инспектор на ИВСС, изпратен на ВСС с писмо изх.№ПП-01-13/20.06.2013 г.;

2. Срещу съдия Светлозар Рачев не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от глава девета на ЗСВ.

3. Проверка по раздел I „а“ от глава девета на ЗСВ не е извършвана, тъй като към настоящия момент съдия Светлозар Рачев не е подал декларация за имущество и интереси.

4. В ИВСС не са постъпвали сигнали по отношение на съдия Светлозар Рачев.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР

ТЕОДОРА ТОЧКОВА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 13
от заседанието на Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 28 март 2017 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

23. НАЗНАЧАВА, на основание § 205, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за съдебната власт, Светлозар Георгиев Рачев – и.ф.административен ръководител – председател на Административен съд-гр.Габрово, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, на длъжност „съдия“ в Административен съд-гр.Габрово, с ранг „съдия във ВКС съд и ВАС“, считано от датата на встъпване в длъжност на новоизбрания административен ръководител.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/

Светла Петкова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

В. Георгиева

ВГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 5
от заседанието на Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 1 февруари 2017 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

9. **ОТНОСНО:** Предложение от председателя на Върховния административен съд за определяне на магистрати за изпълняващи функциите на административни ръководители на административни съдилища, поради изтичащи мандати

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

.....

9.6. **ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, СВЕТОЗАР ГЕОРГИЕВ РАЧЕВ - административен ръководител - председател на Административен съд - Габрово, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Административен съд - Габрово, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 31.01.2017 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/

Лозан Панов
и Светла Петкова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

В. Георгиева

ВГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 1
от заседанието на Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 10 януари 2017 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

КОНКУРСИ И АТЕСТИРАНЕ

10. ОТНОСНО: Предложение от председателя на Върховния административен съд за поощрения на председателите на административните съдилища с изтичащ втори мандат

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

.....

10.11. **ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „б” от ЗСВ, Светлозар Георгиев Рачев – председател на Административен съд гр. Габрово, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с отличие „личен почетен знак: втора степен – сребърен” за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните си задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на поставените актове.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/

Лозан Панов
и Светла Петкова

Вярно с оригинала.
Адм. секретар:

В. Георгиева

ВГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 32
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 10 юли 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

5. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Светлозар Георгиев Рачев - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Габрово, с ранг „съдия в АС”, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/П/ Соня Найденова

Вярно с оригинала

Адм. секретар:

М. Гуркова

РИ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 23
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 5 юни 2014 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Светлозар Георгиев Рачев** - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Габрово, с ранг „съдия в АС“.

8.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Светлозар Георгиев Рачев** - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Габрово, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	СВЕТЛОЗАР ГЕОРГИЕВ РАЧЕВ
Дата и място на раждане: ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома № 111436 / 07.05.1990г. , издадена от СУ „Климент Охридски“
Удостоверение за правоспособност № и дата	Удостоверение за правоспособност № 5058/08.11.2002г. по протокол от 04.10.2002г.
Орган на съдебната власт	Административен съд – Габрово
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител - председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	24 г., 0 м., в т. ч.: Административен съд - Габрово – 7 г., 0 м. - административен ръководител - председател Адвокатска колегия – Габрово – адвокат – 17 г., 0 м.
Допълнителни квалификации и специализации	1. Работна среща /с участие на председателите на съдилища/ по Дейност 3. 2. Работна среща – създаване на Национална мрежа от съдии-координатори по европейско право. Среща с участие на съдии-координатори на съдилищата по Дейност 3. 3. Семинар – Съдебна етика. 4. Обучение на съдии-координатори от мрежата : “Основи на европейското право”. 5. Обучение на съдии-координатори на тема: “Съдебна практика на Съда на ЕС и съюзното право в страните-членки на ЕС. Преюдиционално запитване”. 6. Обучение – Работа с информационна система “EXTRANET”. 7. Обучение – Специфични умения за предоставяне на експертна помощ от съдии към съдии. 8. Семинар – Закон за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси. Последни изменения по

	<p>ЗУТ. Приложение и съдебна практика по Закона за акцизите и данъчните складове и Закона за митниците.</p> <p>9. Семинар -- Съдебни производства по Закона за митниците. Производства по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. Субсидиарно прилагане на ГПК в производствата по закона.</p> <p>10. Обучение за администратори и обработващи лични данни.</p> <p>11. Семинар -- Обобщаване на практиката по ЗПЗП.</p> <p>12. Обучение на съдии-координатори по Европейско право, разглеждащи административни дела.</p> <p>13. Учебен курс за ръководителите на съдебната система – лекции по управление на бюджет, общ. поръчки, управление на човешките ресурси, класифицирана информация.</p> <p>14. Обучение по стратегическо планиране за административни ръководители.</p> <p>15. Семинар -- Водещи анализи на практиката на ВАС във връзка с обезщетенията за вреди от незаконосъобразни актове, действия и бездействия на административни органи. Водещи анализи на практиката на ВАС по право на околната среда.</p> <p>16. Семинар -- Актуални проблеми в административно-наказателното производство по ЗАНН. Актуални въпроси по прилагането на ЗУТ и проблемни моменти във връзка с измененията в закона.</p> <p>17. Обучение - Производство по издаване и обжалване на актове за установяване на публични държавни и общински вземания по реда на ДОПК и ЗМДТ.</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг - решение на ВСС)	С решение на ВСС по протокол № 20, т.8 от заседание, проведено на 27.05.2010 г. е определена комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" и е повишен на място в ранг "съдия в АС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС.
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение на ВСС по протокол № 8, т.21 от заседание, проведено на 23.02.2012 г. е определена комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" и е придобил СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ.
Период на атестацията:	01.01.2010 г. – 31.12.2013 г.

Дата на изготвяне: 27.01.2013г.

Изготвил:
/Съдебен администратор / Елена Миланова/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
Административен ръководител	ГЕОРГИ КОЛЕВ

Становище:

Светлозар Георгиев Рачев е завършил юридическото си образование в СУ „Св. Климент Охридски“.

Същият е повишен на място в ранг ”съдия в АС” съгласно чл 233, ал 2 от ЗСВ.

Със същото решение му е определена комплексна оценка „много добра”

Към настоящия момент има повече от 23 години юридически стаж.

Назначен с Решение на ВСС по протокол №54 от 20.12.2006 и встъпил в длъжност "Административен ръководител –председател" в Административен съд – Габрово на 03.01.2007г., а с решение по протокол №4 от 26.01.2012 е назначен за втори мандат на същата длъжност.

На тази длъжност работи и до настоящия момент. През атестирания период е разглеждал административни дела на първа инстанция, частни административни и касационни дела.

Разглежданите от него административни дела се отличават както с фактическата си и правна сложност, както и добра аргументация в мотивировката.

В работата си като административен ръководител се е доказал като отличен специалист, носител на високи нравствени качества, стремящ се към непрекъснато повишаване на квалификацията си

Същият е отговорен с колегите си и съдебните служители и се ползва с тяхното уважение.

В професионалното си ежедневие проявява изключителна дисциплинираност.

Съдия Рачев изготвя съдебните си актове отлично мотивирани, правно обосновани и покачват доброто познаване на правната материя, както и стремежа на съдия Рачев за компетентното разрешаване на възникналите правни спорове.

Предвид постоянно променящото се законодателство, въвеждането на европейски стандарти в правораздаването, съдия Рачев проявява стремеж към непрекъснато повишаване на професионалната си подготовка което е видно от неговата кадрова справка.

За периода на работа на съдия Рачев не са налагани дисциплинарни наказания.

С оглед цялостната оценка относно работата, трудовата и моралната характеристика на съдия Рачев считам, че притежава необходимите качества и отговаря за атестиране.

Подпис.
(административен ръководител



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Адм.д № 169/2009 г.: решение № 152/09.12.2009 г., производство по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. с чл. 76 от ЗЗО, решение № 7948/15.06.2010 г. постановено по адм.д. № 1519/2010 г. по описа на Върховния административен съд (ВАС), с което отменя решението на Адм.съд - Габрово и връща делото за ново разглеждане;

Адм.д № 1/2010 г.: протоколно определение, постановено в открито заседание на 20.01.2010 г., с което оставя без разглеждане подадената жалба и прекратява производството, определение № 3836/23.03.2010 г. постановено по адм.д. № 3219/23.03.2010 г. по описа на ВАС, с което отменя решението на Адм.съд - Габрово и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия, решение № 59/18.05.2010 г., производство по чл. 145 и сл. от АПК във вр. с чл. 5, ал. 4 от ЗПГРПД;

Адм.д № 258/2009 г.: решение № 3/22.01.2010 г., производство по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. с чл. 13, ал. 4, 5 и 6 от ППЗСПЗЗ, решение № 159/06.01.2011 г. постановено по адм.д. № 5204/2010 г. по описа на ВАС, с което отменя решението на Адм.съд - Габрово и връща делото за ново разглеждане;

Адм.д № 226/2009 г.: решение № 40/21.04.2010 г., производство по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. с чл. 76, ал. 2 от ЗЗО, решение № 15466/15.12.2010 г. постановено по адм.д. № 7797/2010 г. по описа на ВАС, с което отменя решението на Адм.съд - Габрово и връща делото за ново разглеждане;

Адм.д № 181/2009 г.: решение № 117/18.10.2010 г., производство по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. с чл. 79 от ЗБЛД, решение № 16358/12.12.2011 г. постановено по адм.д. № 15196/2010 г. по описа на ВАС, с което отменя решението на Адм.съд - Габрово;

Адм.д № 208/2010 г.: протоколно определение, постановено в открито съдебно заседание на 12.01.2011 г., с което оставя жалбата без разглеждане и прекратява производството по делото, определение № 2331/16.02.2011 г. постановено по адм.д. № 1985/2011 г. по описа на ВАС, с което отменя решението на Адм.съд - Габрово и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия;

Адм.д № 99/2011 г.: решение № 123/07.12.2011 г., производство по реда на чл. 145 и сл. от АПК, решение № 11732/25.09.2010 г. постановено по адм.д. № 1180/2010 г. по описа на ВАС, с което обезсилва решението на Адм.съд - Габрово и връща делото за ново разглеждане;

Адм.д № 268/20, г.: решение № 26/20.03.2012 г., производство по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. с чл. 118 от КСО, решение № 12075/02.10.2012 г. постановено по адм.д. № 5954/2012 г. по описа на ВАС, с което отменя решението на Адм.съд - Габрово;

Адм.д № 165/2012 г.: протоколно определение, постановено в открито съдебно заседание на 18.07.2012 г., с което спира предварителното изпълнение, определение № 11387/18.09.2012 г. постановено по адм.д. № 11064/2012 г. по описа на ВАС, с което отменя определението на Адм.съд - Габрово;

Адм.д № 13/2012 г.: протоколно определение, постановено в открито съдебно заседание на 05.10.2012 г., с което прекратява производството по делото, определение № 15243/03.12.2012 г. постановено по адм.д. № 13537/2012 г. по описа на ВАС, с което отменя определението на Адм.съд - Габрово и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия;

Адм.д № 210/2012 г.: решение № 105/31.10.2012 г., производство по реда на чл. 145 и сл. от АПК, решение № 7506/03.06.2013 г. постановено по адм.д. № 15184/2012 г. по описа на ВАС, с което отменя решението на Адм.съд - Габрово;

Адм.д № 3/2013 г.: решение № 12/21.03.2013 г., производство по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. с чл. 215 от ЗУТ, решение № 15839/29.11.2013 г. постановено по адм.д. № 7105/2010 г. по описа на ВАС, с което отменя решението на Адм.съд - Габрово;

Адм.д № 101/2010 г.: решение № 102/20.09.2010 г., производство по реда на чл. 215 от ЗУТ във вр. с чл. 145 и сл. от АПК, решение № 3675/15.03.2011 г. постановено по адм.д. № 15553/2010 г. по описа на ВАС, с което оставя в сила решението на Адм.съд - Габрово;

Адм.д № 288/2010 г.: решение № 16/14.02.2011 г., производство по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. с чл. 124 от ЗДСл, решение № 2054/10.02.2012 г. постановено по адм.д. № 3987/2011 г. по описа на ВАС, с което оставя в сила решението на Адм.съд - Габрово;

Адм.д № 109/2011 г.: решение № 125/07.12.2011 г., производство по реда на чл. 145 и сл. от АПК, решение № 11831/27.09.2012 г. постановено по адм.д. № 1789/2012 г. по описа на ВАС, с което оставя в сила решението на Адм.съд - Габрово;

Адм.д № /2009 г.: решение № /2009 г., производство по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. с чл. 76 от ЗЗО, решение № /2010 г. постановено по адм.д. № /2010 г. по описа на ВАС, с което оставя в сила решението на Адм.съд - Габрово;

Адм.д № 6/2012 г.: решение № 3/17.12.2012 г., производство по реда на чл. 203 и сл. от АПК във вр. с чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ, решение № 16597/12.12.2013 г. постановено по адм.д. № 1297/2013 г. по описа на ВАС, с което оставя в сила решението на Адм.съд - Габрово;

Адм.д № 13/2012 г.: решение № 1/04.02.2013 г., производство по реда на чл. 203 и сл. от АПК във вр. с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, решение № 416/14.01.2014 г. постановено по адм.д. № 4011/2010 г. по описа на ВАС, с което оставя в сила решението на Адм.съд - Габрово;

Адм.д № 15/2010 г.: протоколно определение, постановено в открито съдебно заседание, с което прекратява производството, определение № 7697/09.06.2010 г. постановено по адм.д. № 3800/2010 г. по описа на ВАС, с което оставя в сила определението на Адм.съд - Габрово;

Адм.д № 172/2012 г.: определение № 175/11.07.2012 г., с което спира предварително изпълнение, определение № 11069/21.08.2012 г. постановено по адм.д. № 9449/2012 г. по описа на ВАС, с което оставя в сила определението на Адм.съд - Габрово;

Адм.д № 121/2012 г.: протоколно определение, постановено в открито заседание на 21.09.2012 г., с което оставя без разглеждане подадена жалба и прекратява производството, определение № 13612/31.10.2012 г. постановено по адм.д. № 12613/2012 г. по описа на ВАС, с което оставя в сила определението на Адм.съд - Габрово;

Адм.д № 202/2012 г.: определение № 2/07.01.2013 г., производство по реда на чл. 248 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, определение № 1833/07.02.2013 г. постановено по адм.д. № 1501/2013 г. по описа на ВАС, с което оставя в сила определението на Адм.съд - Габрово;

Адм.д № 114/2013 г.: определение № 243/12.08.2013 г., с което прекратява производството, определение № 11699/17.09.2013 г. постановено по адм.д. № 12255/2013 г. по описа на ВАС, с което оставя в сила определението на Адм.съд - Габрово;

Протоколи от съдебни заседания по: адм.д. № 180/2009 г. с.з. проведено на 16.09.2009 г., адм.д. № 1/2010 г. с.з. проведено на 14.04.2010 г., адм.д. № 184/2011 г. с.з. проведено на 08.11.2011 г., адм.д. № 176/2012 г. с.з. проведено на 07.11.2012 г., адм.д. № 3/2013 г. с.з. проведено на 27.02.2013 г.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания, проверени са изпратените съдебни актове.

Събеседвания:

Не е проведено събеседване с атестиращия магистрат, проверени са изпратените съдебни актове и допълнително изисканите материали.

Достоверна писмена информация:

Запознати с материалите по преписката за атестиране:

ЕФ за атестиране – част I, II и IV;

Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове, включително резултатите от институционалния контрол;

Становище на КПЕ към Върховния административен съд;

Акт на ИВСС;

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански

1 Брой и вид на преписките и делата						
1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
2010	1				20	7
2011	1				25	3
2012	2				18	8
2013	3				14	9
1.2 Въззивни дела						
	граждански			търговски		
1.3 Касационни дела						
	граждански	търговски	администр. наказателни	ч.адм.		
2010			21			
2011			21			
2012			28			
2013			37			

Констатации:

2. Спазване на сроковете				
2.1 Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
2010	47	2	1	-
2011	42	3	2	
2012	51	6	3	
2013	54	4	-	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2 Дела през периода на атестиране				
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото -- констатации
година	2010			
гр.д.	1	1		
ч.гр.д.				
в.гр.д.				
в.ч.гр.д.				
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.търг.д.				
фирм.д.				
адм. д.	20	21		
ч.адм.д.	7	7		
кас.адм.нак	21	21		
аз. дела				
ОБЩО за годината:	49	50		
година	2011			
гр.д.	1	1		
ч.гр.д.				

в.гр.д.				
в.ч.гр.д.				
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.трг.д.				
фирм.д.				
адм. д.	25	25		
ч.адм.д.	3	3		
кас.адм.нак аз. дела	21	19		
ОБЩО за годината:	50	48		
година	2012			
гр.д.	2	2		
ч.гр.д.				
в.гр.д.				
в.ч.гр.д.				
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.трг.д.				
фирм.д.				
адм. д.	18	20		
ч.адм.д.	8	8		
кас.адм.нак аз. дела	28	29		
ОБЩО за годината:	56	59		
година	2013			
гр.д.	3	3		
ч.гр.д.				
в.гр.д.				
в.ч.гр.д.				
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.трг.д.				
фирм.д.				
адм. д.	14	13		
ч.адм.д.	9	9		
кас.адм.нак аз. дела	37	33		
ОБЩО за годината:	63	58		
ОБЩО за периода на атестация	218	215		

Констатации:

При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3

Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	2010				
гр.д.	1	1			
ч.гр.д.					
в.гр.д.					

в.ч.гр.д.					
търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.тр.г.д.					
фирм.д.					
първоинста нц.адм. д.	21	21			
ч.първоинс т.адм.д	7	7			
кас.адм.нак. дела	21	21			
ч.кас.а.д.					
ОБЩО за годината:	50	50			
година	2011				
гр.д.	1	1			
ч.гр.д					
в.гр.д.					
в.чгр.д.					
търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.тр.г.д.					
фирм.д.					
първоинста нц.адм. д.	25	25			
ч.първоинс т.адм.д	3	3			
кас.адм.нак. дела	19	19			
ч.кас.а.д.					
ОБЩО за годината:	48	48			
година	2012				
гр.д.	2	2			
ч.гр.д					
в.гр.д.					
в.чгр.д.					
търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.тр.г.д.					
фирм.д.					
първоинста нц.адм. д.	20	20			
ч.първоинс т.адм.д	8	8			
кас.адм.нак. дела	29	29			
ч.кас.а.д.					
ОБЩО за годината:	59	59			
година	2013				
гр.д.	3	3			
ч.гр.д					
в.гр.д.					
в.чгр.д.					
търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.тр.г.д.					
фирм.д.					

в.търг.д.									
в.ч. търг.д.									
КАНД	29		1	1	1				
първоинстан ц. адм. д.	23		22	14	12	3			
ч.първоинст. адм.д	8		-	-					
ОБЩО за годината:	63		26	17	14	4			
година	2013								
гр.д.	3		3	3	2	-			
ч.гр.д									
в.гр.д.									
в.ч.гр.д.									
търг.д.									
ч.търг.д.									
в.търг.д.									
в.ч. търг.д.									
КАНД	35		2	-					
първоинстан ц. адм. д.	13		11	8	3	2			
ч.първоинст. адм.д	9		-	-					
ОБЩО за годината:	60		16	11	5	2			
ОБЩО за периода на атестация	222		90	48	31	12			

Забележка: В колоните на брой потвърдени и отменени актове са отразени резултатите от обжалваните актове, които са се върнали с резултат през съответния период, без значение периода, в който са постановени.

Приложение: Копия на отменените актове на съдия Рачев, ведно с отменящите ги актове на ВАС, както следва:

1. Решение № 152/09.12.2009г. по адм. дело № 169/2009г. на АС - Габрово, Решение № 7948 от 15.06.2010г. по адм. дело 1519/2010г. ВАС, Шесто отделение.
2. Определение /протоколно/ от 20.01.2010г. по адм. дело № 1/2010г. на АС - Габрово, Определение 3836/23.03.2010г. по адм. дело 3219/2010г. ВАС, Първо А отделение.
3. Решение № 3/22.01.2010г. по адм. дело № 258/2009г. на АС - Габрово, Решение № 159/06.01.2011г. по адм. дело 5204/2010г. ВАС Четвърто отделение.
4. Решение № 40/21.04.2010г. по адм. дело № 226/2009г. на АС - Габрово, Решение № 15466/15.12.2010г. по адм. дело 7797/2010г. ВАС Шесто отделение.
5. Решение № 117/18.10.2010г. по адм. дело 181/2010г. на АС - Габрово, Решение № 16358 от 12.12.2011г. ВАС Седмо отделение.
6. Определение /протоколно/ от 12.01.2011г. по КНАХД № 208/2010г. на АС - Габрово, Определение № 2331/16.02.2011г. ВАС, Първо отделение.
7. Решение № 123/07.12.2011г. по адм. дело № 99/2011 на АС - Габрово, Решение № 11732/25.09.2012г. ВАС, Трето отделение.
8. Решение № 26/20.03.2012г. по адм. дело 268/2011г. на АС - Габрово, Решение № 12075/02.10.2012г. ВАС Шесто отделение.
9. Определение /протоколно/ от 18.07.2012г. по адм. дело 165/2012г. на АС - Габрово, Определение № 11387/18.09.2012г. по адм. дело 11064/2012г. ВАС, Пето отделение.
10. Определе ние /протоколно/ от 05.10.2012г. по гр. дело 13/2012г. на АС - Габрово, Определение № 15243/03.12.2012г. по адм. дело 13537/2012г. ВАС, Четвърто отделение.
11. Решение № 105/31.10.2012г. по адм. дело 210/2012г. на АС - Габрово, Решение № 7506/03.06.2013г. по адм. дело 15184/2012г. ВАС, Седмо отделение.
12. Решение № 12/21.03.2013г. по адм. дело 3/2013г. на АС - Габрово, Решение № 15839/29.11.2013г. по адм. дело № 7105/2013 ВАС, Второ отделение.

Личното становище на съдия Рачев по всеки от отменените актове е приложено към копията на гореизброените.

Дата на изготвяне: 29.01.2013г.

Изготвил:
/Съдебен администратор - Елена Миланова/

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човешко месеци	Утвърдена платна численост	Заема платна численост
2010 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	535	617	534	72	6	6
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	49	54	50	12	6	6
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			10,58			
2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	534	617	550	72	6	6
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	50	54	48	12	6	6
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			11,78			
2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	561	628	570	67	6	6
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	56	63	59	12	6	6
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			11,92			
2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	552	612	506	60	5	5
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	63	68	58	12	5	5
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			13,45			

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Забележка: Като административен ръководител, съдия Рачев работи при натовареност 50% в сравнение с натовареността на останалите съдии от Административен съд – Габрово.

В графата „Натовареност на равни по степен органи на съдебна власт“ е отразена средномесечната натовареност на съдия от административните съдилища за съответните години, като за 2013 година информацията е за първо полугодие на годината.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p>Постановените от съдия Рачев съдебни актове съдържат изискуемите от закона реквизити и отговарят на изискванията за обоснованост на приетите в тях констатации. В същите подробно е изложена относимата фактическа обстановка по спора, аргументирано и задълбочено е направен анализ на същата, обстойно са коментирани събраните доказателства и са изведени ясни и непротиворечиви правни изводи, разкриващи способности за аналитично мислене и умения за тълкуване и прилагане на правните норми. Съдебните актове са разбираеми, дава се отговор на направените искания и възражения, изготвени на достъпен за страните език с висока степен на езикова култура.</p>
5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> Извършена проверка за периода 01.01.2011 – 31.12.2012 г. с цел анализ и оценка на организацията на административната дейност, организация по образувание, движение и приключване на делата. Във изводите е отразено, че е налице много добра организация на работа във връзка с административно-деловодната дейност, дължаща се на създадена екипност в работата на съставите. Констатирани са незначителни пропуски в работата на съдебните състави по отношение на делата с отменен ход по същество в резултат на недостатъчно добра предварителна подготовка за разглеждане на делата, както и липса на детайлни определения по чл. 171, ал. 4 от АПК. Препоръчано е да се обсъди възможността за въвеждане на времеви стандарти за спазване на предвидените в разпоредбите на чл. 154, чл. 157 и чл. 171 от АПК срокове. Направените препоръки са обсъдени на общо събрание на съдиите от Административен съд – Габрово и са предприети мерки за изпълнението им. По отношение на препоръките в частта относно въвеждане на времеви стандарти, с решение предхождащо проверката на ИВСС, съдиите от Адм.съд – Габрово са приели такива.</p>
6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма поощрения.</p>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма днни за наложени наказания.</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> От становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд е видно, че съдия Светлозар Рачев подхожда професионално към задълженията си на магистрат и административен ръководител. При изпълнение на задълженията си не е извършвал действия, които да внасят съмнения в неговата независимост. Актовете на магистрата са постановени при спазване на закона и вътрешното убеждение, основани на установените по делото факти и особеностите на всеки конкретен казус. Със същите демонстрира независимост, безпристрастност и прозрачност. Магистратът проявява абсолютна дискретност, не коментира и не изразява становище по разпределените му дела. С уравновесен характер, неконфликтен, с подчертан стремеж към професионално усъвършенстване. Притежава висок професионализъм и чувство за отговорност, с личен пример е допринесъл за микроклимат, който способства за безконфликтно осъществяване на служебните задължения на магистрати и съдебни служители. Не са налице данни за постъпили сигнали уличаващи магистрата в прояви, противоречащи на морала и професионалната етика и прояви на неетично поведение на работното място. Чрез действията си утвърждава авторитета на професията и гради общественото доверие към правораздавателната система.</p>

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>От анализа на статистическите данни е видно, че за 2012 г. действителната натовареност на Административен съд – Габрово е била 8.51 към 13.88 за административните съдилища в страната, което нарежда съда на двадесет и пето място към всичко свършени дела. За 2013 г. съдът е с действителна натовареност - 8.43, т.е. на двадесет и шесто място от двадесет и осемте административни съдилища в страната, към средна 15.23. За периода на атестиране, магистратът е работил при натовареност 50% в сравнение с натовареността на останалите съдии от органа на съдебната власт, а именно 4,47.</p>

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестираният магистрат спазва и прилага процесуалните норми, регламентиращи образуването, движението и приключването на делата. Постановява съдебните си актове в законовите срокове, притежава добри познания в областта на административното право и процес. Не се констатираха пропуски или субективно забавяне на движението на делата, същите са образувани, разгледани и решени в предвидените процесуални срокове. Общият брой дела постъпили на доклад на магистрата са 218 бр., от тях 194 бр. /90.23%/ свършени в срок до три месеца, 15 бр. /6.97%/ в срок до шест месеца и 6 /2.79%/ в срок до една година или общо 215 бр. Всички съдебни актове на магистрата са изготвени в срок до един месец.</p>

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Рачев преценява правилно фактите и обстоятелствата по делата, съобразявайки се със съдебната практика. Съдебните актове са добре мотивирани и сочат добро познаване на правната теория и съдебната практика. Притежава способност за бързо и своевременно вземане на решения при разглеждане на дела с разнообразен предмет и характер и тяхното систематизиране в хода на производството. Констатирана е добра работа на съдията при администрирането на делата, при провеждане на съдебните заседания и при вземането на решения по въпросите възникнали в хода на производството.</p>

Част V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестираня</i></p>	<p>Съдебните заседания протичат при спазване на процесуалните норми и установения график. Не се допуска необосновано отлагане на делата. Материалите по същите се проучват предварително и задълбочено, с което се предотвратява провеждането на многобройни съдебни заседания. Притежава умения за равномерно и оптимално разпределение на делата съобразно тяхната тежест и обема от процесуални действия, които следва да бъдат извършени.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестираня в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Атестираният магистрат води съдебните заседания обективно и безпристрастно, при спазване на професионалната етика. Спазва нормите на процесуалните закони. Въз основа на натрупания практически опит и теоретични познания, магистратът взема правилни решения във връзка с отправените в с.з. процесуални искания. Произнася се аргументирано по направените искания, които мотивира разбираемо и точно, при осигуряване възможност на страните да упражнят ефективно правата си в процеса. Изготвените протоколи отговарят на изискванията на закона и отразяват извършените в съдебно заседание съдопроизводствени действия.</p>

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Поведението на съдия Рачев е съобразено с морално етичните норми. Ползва се с добър авторитет сред магистрати и служители. Притежава необходимата управленска и организационна компетентност. Проявява комуникативност и диалогичност, с които качества е допринесъл за добър микроклимат в ръководения от него съд. Толерантен и отзивчив, отстоява мнението си, търпеливо изслушва различни аргументи, с което създава атмосфера на доверие. Успява оптимално да разпределя и контролира текущите задачи, за постигане на конкретна цел, отчитайки личните качества и професионални способности на всеки.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Притежава аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на управленски решения, което води до ефективно организиране на работата на съда, който ръководи. В работата си проявява инициативност, съобразена с поставените цели. Възникналите текущи задачи, разрешава своевременно, обективно и безпристрастно. С редица заповеди, отнасящи се до въпроси от оперативен характер е утвърдил добри практики за подобряване работата на съда. В това число времевни стандарти за спазване на предвидените в разпоредбите на чл. 154, чл. 157 и чл. 171 от АПК срокове. В съда се следи за изтичане на процесуалните срокове, като делата се докладват незабавно на съдиите, като разпореденията им се изпълняват в срок. Спрените дела се администрират редовно, като се правят ежедневни справки за приключването на преюдициалните производства, обстоятелства констатирани и ИВСС. Притежава способност да дефинира ясно целите си, поради което е изградил успешен колектив и допринесъл за създаването на една работеща институция.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Светлозар Рачев се ползва с авторитет както в обществото, така и сред магистрати и служители. В качеството си на магистрат и административен ръководител е направила необходимото за повишаване на професионалната си квалификация, чрез участия в семинари и обучения. Видно от приложените становища, в качеството си на административен ръководител, магистратът подхожда отговорно към организацията и дейността на поверената му съдебна институция по начин, гарантиращ постигане на добри резултати. Притежава висок морал и при спазване на принципа на конфиденциалност, допринася за формиране на по-високо доверие в съдебната власт.</p>

<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Притежава необходимото ниво на институционална култура, което подпомага дейността му като административен ръководител Създал е организация за осъществяване на комуникация и взаимодействие с други държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица. Въздържа се от поведение и действия, с които може да навреди на репутацията на органите на съдебната власт и да бъдат възприети, като самоизтъкване и търсене на обществено признание.</p>
---	--

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	<p>Съдия Рачев разглежда граждански и административни дела първа инстанция и касационни дела. Притежава добра теоретична и практическа подготовка и познания в областта на материалното и процесуалното право, които са съобразени със съдебната практика. За периода на атестиране броят на постановените актове е 222 бр., от тях подлежащи на обжалване са 90 бр., обжалвани са 48 бр. или 53.33 % от подлежащите на обжалване, което отразява качеството на съдебни актове, доколкото същите са израз на волята и възприемането им от страните по делата. От върнатите от инстанционен контрол, 31 бр. (64.58 %) съдебни акта са потвърдени, 12 бр. отменени. При определяне на оценката бе съобразено и съотношението на отменените към обжалваните съдебни актове, тъй като един акт може да бъде потвърден, отменен или изменен единствено и само ако той бъде оспорен. Предоставените данни показват, че от общо обжалваните актове, 12 бр. са отменени, т.е. 25 %. Това до голяма степен се дължи на противоречивата съдебна практика, при решаване на еднакви казуси и липса на задължителна за съдилищата практика на ВАС.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	<p>Видно от актовете на атестирания магистрат и становището по чл. 30, ал.2 от ЗСВ, същият разбираемо и обосновано мотивира съдебните си актове, притежава способността да отделя спорното от безспорното и да концентрира усилията си върху предмета на доказване. Съдия Рачев умее да анализира релевантните факти и обстоятелства и да ги систематизира в хода на производството, както и да преценява тяхната значимост и тежест. По отношение на качеството на постановените от съдия Рачев съдебни актове, изразяващо се в съотношение на обжалвани и потвърдени, който процент е атестат за добро качество на работа, обстоятелство отразено и в акта на ИВСС, но наличието на неголям брой отменени съдебни акта, отразени в коментарите по-горе дават основание да не се постави максимален брой точки по този критерий.</p>

3	Умение за оптимална организация на работата	20	<p>Умее ефективно да организира и планира работата си по образуването, разглеждането и приключването на делата. Не допуска неоправдано забавяне при администрирането на делата и постановяване на съдебните актове. За периода на атестиране от общия брой дела постъпили на доклад на магистрата 218 бр., 194 бр. /90.23%/ са свършени в срок до три месеца, 15 бр. /6.97%/ в срок до шест месеца и 6 /2.79%/ в срок до една година или общо 215 бр. Всички съдебни актове на магистрата са изготвени в срок до един месец. Заседанията по делата се насрочват на интервали през месец, което показва, че съдът се стреми към бързото им приключване. Делата се разглеждат в две, до три съдебни заседания. Изключение от горното правило е по дела с фактическа и правна сложност.</p> <p>Видно от предоставената информация, за периода на атестиране, магистратът е работил с натовареност по-ниска от натовареността на съда. В качеството на административен ръководител, съдия Рачев е работи при 50% натовареност в сравнение с натовареността на магистратите в административен съд – Габрово.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>Извършена проверка за периода 01.01.2011 – 31.12.2012 г. с цел анализ и оценка на организацията на административната дейност, организация по образувание, движението и приключване на делата. Във изводите е отразено, че е налице много добра организация на работа във връзка с административно-деловодната дейност, дължаща се на създадена екипност в работата на съставите. Констатиран са незначителни пропуски в работата на съдебните състави по отношение на делата с отменен ход по същество в резултат на недостатъчно добра предварителна подготовка за разглеждане на делата, както и липса на детайлни определения по чл. 171, ал. 4 от АПК. Препоръчано е да се обсъди възможността за въвеждане на времеви стандарти за спазване на предвидените в разпоредбите на чл. 154, чл. 157 и чл. 171 от АПК срокове. Направените препоръки са обсъдени на общо събрание на съдиите от Административен съд – Габрово и са предприети мерки за изпълнението им. По отношение на препоръките в частта относно въвеждане на времеви стандарти, с решение предхождащо проверката на ИВСС, съдиите от Адм.съд – Габрово са приели такива.</p> <p>Магистратът спазва правилата за етично поведение на българския магистрат. За периода на атестиране няма наказания и поощрения.</p>

Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестирание

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдебните заседания протичат при спазване на процесуалните норми и установения график. Не се допуска необосновано отлагане на делата. Материалите по същите се проучват предварително и задълбочено, с което се предотвратява провеждането на многобройни съдебни заседания. Притежава умения за равномерно и оптимално разпределение на делата съобразно тяхната тежест и обема от процесуални действия, които следва да бъдат извършени.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Атестираният магистрат води съдебните заседания обективно и безпристрастно, при спазване на професионалната етика. Спазва нормите на процесуалните закони. Въз основа на натрупания практически опит и теоретични познания, магистратът взема правилни решения във връзка с отправените в с.з. процесуални искания. Произнася се аргументирано по направените искания, които мотивира разбираемо и точно, при осигуряване възможност на страните да упражнят ефективно правата си в процеса. Изготвените протоколи отговарят на изискванията на закона и отразяват извършените в съдебно заседание съдопроизводствени действия.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	<p>Поведението на съдия Рачев е съобразено с морално етичните норми. Ползва се с добър авторитет сред магистрати и служители. Притежава необходимата управленска и организационна компетентност. Проявява комуникативност и диалогичност, с които качества е допринесъл за добър микроклимат в ръководения от него съд. Толерантен и отзивчив, отстоява мнението си, търпеливо изслушва различни аргументи, с което създава атмосфера на доверие. Успява оптимално да разпределя и контролира текущите задачи, за постигане на конкретна цел, отчитайки личните качества и професионални способности на всеки.</p>
2.Способност за вземане на решения	15	<p>Притежава аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на управленски решения, което води до ефективно организиране на работата на съда, който ръководи. В работата си проявява инициативност, съобразена с поставените цели. Възникналите текущи задачи, разрешава своевременно, обективно и безпристрастно. С редица заповеди, отнасящи се до въпроси от оперативен характер е утвърдил добри практики за подобряване работата на съда. В това число времеви стандарти за спазване на предвидените в разпоредбите на чл. 154, чл. 157 и чл. 171 от АПК срокове. В съда се следи за изтичане на процесуалните срокове, като делата се докладват незабавно на съдиите, като разпорежданията им се изпълняват в срок. Спрените дела се администрират редовно, като се правят ежедневни справки за приключването на преюдициалните производства, обстоятелства констатирани и ИВСС. Притежава способност да дефинира ясно целите си, поради което е изградил успешен колектив и допринесъл за създаването на една работеща институция.</p>
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	<p>Светлозар Рачев се ползва с авторитет както в обществото, така и сред магистрати и служители. В качеството си на магистрат и административен ръководител е направила необходимото за повишаване на професионалната си квалификация, чрез участия в семинари и обучения. Видно от приложените становища, в качеството си на административен ръководител, магистратът подхожда отговорно към организацията и</p>

		<p>дейността на поверената му съдебна институция по начин, гарантиращ постигане на добри резултати.</p> <p>Притежава висок морал и при спазване на принципа на конфиденциалност, допринася за формиране на по-високо доверие в съдебната власт.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица</p>	<p>10</p>	<p>Притежава необходимото ниво на институционална култура, което подпомага дейността му като административен ръководител Създава организация за осъществяване на комуникация и взаимодействие с други държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица. Въздържа се от поведение и действия, с които може да навреди на репутацията на органите на съдебната власт и да бъдат възприети, като самоизтъкване и търсене на обществено признание.</p>

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

.....

Светла Петкова

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1. Милка Йтова /
2. Светла Петкова /
3. Магдалена Лазарова
4. Камен Иванов /
5. Галя Георгиева /
6. Румен Боев /
7. Даниела Костова /
8. Елка Атанасова /
9. Ясен Тодоров /

Часть XII
 Окончателно предложение за комплексна оценка на
 Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
 към ВСС

Положителна	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка
 „МНОГО ДОБРА“ – 147 (сто и четиридесет и седем) точки на Светлозар
 Георгиев Рачев - административен ръководител, председател на
 Административен съд гр. Габрово с панел, съдия в АС

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 29/20.03.2014 г., т. А-2

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
 НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
 И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единият формуляр ми бе връчен на:

26.05.2014.
 (дата)

Светлозар Рачев
 (име и фамилия)

(подпис)

Не възразявам срещу
 определената оценка.
26.05.2014.

С т а н о в и щ е
от Комисията по професионална етика при Върховен
административен съд

Г-н Светлозар Георгиев Рачев е председател на Административен съд – Габрово. При изпълнение на служебните си задължения съдия Рачев се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Проявява се като отговорен и взискателен административен ръководител спрямо екипа от съдебни служители и съдии, с които работи. Упражнява дейността си като издава писмени разпореждания и стриктно контролира изпълнението им, с което допринася за безупречно спазване на задълженията на служителите от екипа му. Отношенията му с магистратите и съдебните служители се основават на уважение и толерантност, което допринася за качеството на неговата работата. Между колегите и съдебните служители се ползва с доверие, както и се оценява положително на авторитета му на магистрат и уважението, което проявява към всички. Вземаните от него управленските решения са приемани с уважение и респект от ръководения от него екип.

Магистратът се грижи за организацията и дейността на поверената му служба по начин, чрез който да бъдат постигнати най-добри резултати. Осигурява и възможно най-добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт и обществени служби при зачитане специфичната компетентност на всяка една от тях.

В Комисията по професионална етика не са постъпвали данни за нарушаване на професионалната етика или конфликт на интереси срещу съдия Рачев.

Съдия Рачев спазва установените правила за професионална етика на магистратите и отстоява принципите на независимост, безпристрастност и справедливост. Доказал се е като компетентен и квалифициран магистрат, уважаващ мнението на останалите съдии в АС - Габрово. Винаги се е ръководил единствено и само от закона и вътрешното си убеждение. Поведението му винаги е било пример за колегите и обществото.

Комисията по професионална етика към ВАС, в настоящия ѝ състав, счита, че съдия Рачев отговаря на критериите, залегнали в Кодекса за

етично поведени на българските магистрати и е утвърден професионалист с висока нравственост и отличен съдебен ръководител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:
Йордан Константинов

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:
1. Мариника Чернева

.....
2. Надежда Джелелова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 8
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 23 февруари 2012 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на Светлозар Георгиев Рачев - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Габрово **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**

21.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Светлозар Георгиев Рачев - административен ръководител на Административен съд гр. Габрово **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Диана Ковачева и
проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинала,
Адм.секретар:

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И
ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I
Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Светлозар Георгиев Рачев
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Административен съд - Габрово
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Административен ръководител - Председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	21 години, 9 месеца, 8 дни 4 години 9 месеца – на посочената длъжност 17 години 8 дни – Адвокатска колегия – Габрово, адвокат
Допълнителни квалификации и специализации	Начална квалификация на новоназначени административни съдии. Българо-германски семинар за административни съдии Работен семинар за председателите на административни съдилища. Практика на ВАС по Закона за местните избори, актуални въпроси Информационно посещение на делегация на български административни съдии в Апелативния административен съдна

	<p>провинция Райнланд- Пфалц и административния съд в Кобленц</p> <p>Компетентни административни съдии-гаранти за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване.</p> <p>Актуални проблеми в правоприлагането по ЗКИР.</p> <p>Укрепване на единното прилагане на новото процесуално законодателство в РБългария.</p> <p>Серия от обучения по проект "Създаване на мрежа от съдии-координатори по европейско право".</p> <p>Семинар на тема "Закон за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси.Последни изменения на ЗУТ, Приложения и съдебна практика по Закона за акцизите и данъчните складове и Закона за митниците.</p>
<p>Повишаване на място в ранг и заплата</p> <p>(последен ранг - решение на ВСС)</p>	<p>С решение по т.8 от Протокол № 20 от заседание проведено на 27.05.2010г. повишен на място в ранг "съдия в апелативен съд" и съответното трудово възнаграждение</p> <p>"съдия в апелативен съд" - решение по т.8 от Протокол № 20 от заседание на ВСС проведено на 27.05.2010г.</p>
Дата, място и резултати от предходната атестация	С посоченото решение на ВСС е определена оценка "много добра"
Период на атестацията	02.01.2007г. – до настоящия момент

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
Административен ръководител	ГЕОРГИ КОЛЕВ
Становище: <p>Светлозар Георгиев Рачев е завършил юридическото си образование в СУ „Св. Климент Охридски“.</p> <p>Същият е повишен на място в ранг”съдия в АС”съгласно чл 233,ал 2 от ЗСВ Към настоящия момент има повече от 21 години юридически стаж.</p> <p>Назначен с Решение на ВСС по протокол №54 от 20.12.2006 и встъпил в длъжност "Административен ръководител –председател" в Административен съд – Габрово на 03.01.2007г</p> <p>На тази длъжност работи и до настоящия момент. През атестирания период е разглеждал административни дела на първа инстанция, частни административни и касационни дела.</p> <p>Разглежданите от него административни дела се отличават както с фактическата си и правна сложност, така и с разнообразие по отношение на казусите. Насрочването им се извършва в тридневен срок от тяхното постъпване, като в по-голямата си част същите биват приключвани в тримесечния инструктивен срок. Малка част от приключените дела се обжалват пред касационната инстанция, като делът на отменените съдебни актове е малък.</p> <p>В работата си като административен ръководител се е доказал като отличен професионалист, носител на високи нравствени качества, стремящ се към непрекъснато повишаване на квалификацията си</p> <p>Същият е отговорен с колегите си и съдебните служители и се ползва с тяхното уважение. В професионалното си ежедневие проявява изключителна дисциплинираност.</p> <p>Съдия Рачев изготвя съдебните си актове отлично мотивирани, правно обосновани и показват доброто познаване на правната материя, както и стремежа на съдия Рачев за компетентното разрешаване на възникналите правни спорове.</p> <p>Предвид постоянно променящото се законодателство, въвеждането на европейски стандарти в правораздаването, съдия Рачев проявява стремеж към непрекъснато повишаване на професионалната си подготовка което е видно от неговата кадрова справка.</p> <p>За периода на работа на съдия Рачев не са налагани дисциплинарни наказания.</p> <p>С оглед цялостната оценка относно работата, трудовата и моралната характеристика на съдия Рачев считам, че притежава необходимите качества</p>	

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ГЕОРГИ КОЛЕВ



Част III
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация**

<p><i>Проверени дела:</i> Адм.дело № 101/2010г.; Адм.дело № 130/2011г.; Адм.дело № 91/2010г.; Адм.дело № 124/2009г.; Адм.дело № 34/2011г.; Адм.дело № 17/2009г.; Адм.дело № 37/2009г.; Адм.дело № 161/2010г.; Адм.дело № 196/2011г.; Адм.дело № 158/2010г.; Адм.дело № 174/2007г.; Адм.дело № 180/2009г.;</p>

<p><i>Посетени съдебни заседания:</i> Не са посетени съдебни заседания.</p>

<p><i>Събеседвания:</i> Не е проведено събеседване.</p>

<p><i>Достоверна писмена информация:</i> Запознати с материалите по преписката.</p>

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	8		123				
1.2	Въззивни дела						
	граждански		търговски		НДОХ	НДЧХ	
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	
			2			83	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	172	24			
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2007 г.	0	34	26	28
	2008 г.	6	50	40	49
	2009 г.	7	45	30	47
	2010 г.	5	49	41	50
	2011 г.	4	38	33	22
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2007 г.	28	28		
	2008 г.	49	49		
	2009 г.	47	47		
	2010 г.	50	50		
	2011 г.	22	22		

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Постановени актове	Година	Подлежаци на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
	28	2007	19	13	11	2				
	49	2008	28	13	11	2				
	47	2009	23	9	4					
	50	2010	19	7	3	1				
	22	2011	9	2						

Констатации:

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Мотивите на проверените актове са логични и последователни. Използван е ясен професионален език. Постановените диспозитиви на актовете са пълни и ясни.</p>
5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> До този момент не е извършена проверка от ИВСС в Адм.суд гр.Габрово – от приложението.</p>
6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Редовно получавал ДМС.</p>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма наказания .</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Приложение – Становище на Комисията по професионална етика към ВАС.</p>

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Действителна натовареност на Административен съд – Габрово:</p> <p>2007 г. – 6,91 2008 г. – 7,42 2009 г. – 7,96 2010 г. – 8,57 2011 г. – 7,17</p> <p>Натовареност на съдия Рачев:</p> <p>2007 г. – 3,4 2008 г. – 4,67 2009 г. – 4,33 2010 г. – 4,5 2011 г. – 4,67</p> <p><i>Забележка:</i> Натовареността на административния ръководител на Административен съд – Габрово е с 50 % по-ниска от натовареността на останалите административни съдии.</p> <p><i>Констатации:</i></p>
----	---

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> Съдия Рачев спазва процесуалните норми, регламентиращи образуването, движението и администрирането на делата. Всички проверени дела са били насрочени, разгледани и решени в предвидените процесуални срокове.

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Съдията притежава необходимите умения за установяване и систематизиране на правнозначимите факти и обстоятелства при разглеждане на делата, както и за извършване на правилна и законосъобразна оценка на същите.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

Констатации	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Видно е ,че магистратът спазва сроковете за провеждане на съдебните заседания.Проявява професионализъм при подготовката,насрочването и разглеждането на делата.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Отличава се с нужното уважение и коректност към страните и спазване на процесуалните им права и се характеризира с отговорност, безпристрастност и обективност.</p>

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Атестираният притежава необходимата комуникационна способност за ръководство и работа в екип и разпределение на задачите в него. Притежава организаторски способности.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Съдия Рачев проявява експедитивности и решителност при вземане на решенията, способност за носене на отговорност, притежава необходимите умения да изпълнява ръководни функции. Реагира адекватно и своевременно на всички възникнали ситуации.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Атестираният има голям принос за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт. Спазва правилата за етично поведение.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>С личното си поведение и чувство за отговорност като съдия и адм. ръководител дава пример за почтеност и безукорна репутация. В обществото има поведение, защитаващо престижа на институцията.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Като адм.ръководител съдия Рачев разглежда дела от всички области на административното право и те са с обичайната за тази материя сложност и тежест. За атестирания период има много малко изцяло отменени съдебни актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Съдия Рачев решава делата си след задълбочено проучване. Постановените от него съдебни актове са съобразени с конкретните обстоятелства по делото и със съдебната практика.
3	Умение за оптимална организация на работата	17	Атестираният съвместява ръководните си функции с разглеждане на дела, при което стриктно спазва всички процесуални срокове. Натовареността на Адм.съд гр. Габрово е под средната спрямо другите адм.съдилища.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Съдия Рачев е ръководител с високи нравствени и професионални качества, съответстващи на изискванията за професионална етика. Няма проверка от ИВСС.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Няма отклонения от графика за провеждане на съдебните заседания и отлагане на дела по вина на атестирания.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдия Рачев притежава много добра правна подготовка, процесуални умения и рутина при водене на съдебните заседания и съставяне на протоколи.

Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Атестираният председател притежава управленска, организационна и комуникативна компетентност.
2.Способност за вземане на решения	15	Съдия Рачев притежава умения за правилно възприемане и анализиране на ситуации, свързани с изпълнение на професионални задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Спазва правилата за поведение на българските магистрати.С активното и убедително поведение допринася за издигане авторитета на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Взаимодейства много добре с другите държавни органи,като спазва принципа за законосъобразност. Спазва морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Комисия по предложенията и атестирането:

1. Георги Шопов

2. Петър Стоянов

3. Цветанка Табанджова

4. Теодора Нинова

5. Димитър Фикин

6. Мая Кипринска

7. Радка Петрова

8. Пенка Маринова

9. Пламен Стоилов

10. Цони Цонев

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

На основание чл. 209, ал. 1 от ЗСВ провежда атестиране на Светлозар Георгиев Рачев - административен ръководител на Административен съд гр. Габрово с ранг „съдия в АС” и ИЗГОТВЯ комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" - 147 (сто четиридесет и седем) точки.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 05/24.01.2012 г. т. А-2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО

ГЕОРГИ ШОПОВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

02.02.2012
(дата)

Нямам възражения срещу така определената оценка.

Светлозар Рачев

(име и фамилия)

(подпис)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 4
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 26 януари 2012 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ
НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

3. ОТНОСНО: Избор на Административен ръководител -
председател на Административен съд гр. Габрово

Кандидат:

- Светлозар Георгиев Рачев - и.ф. административен ръководител
- председател на Административен съд гр. Габрово, с ранг "съдия в АС"
/Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 20/27.05.2010 г., комплексна
оценка "много добра/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното електронно гласуване и при обявения
резултат: с 22 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма, на
основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Светлозар Георгиев Рачев - и.ф.
административен ръководител - председател на Административен съд гр.
Габрово, с ранг "съдия в АС", на длъжността "административен
ръководител - председател" на Административен съд гр. Габрово, с
ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно
Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни
заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата
на встъпване в длъжност.

**/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и
в приложенияте към него материали/**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. д-р Анелия Мингова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 43
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 22 декември 2011 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

6. На основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** Светлозар Георгиев Рачев – административен ръководител – председател на Административен съд гр. Габрово за изпълняващ функциите „Административен ръководител – председател на Административен съд гр. Габрово с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 04.01.2012 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Диана Ковачева

Вярно с оригинала,
Адм.секретар:

МГ/

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаният Светлозар Георгиев Рачев с ЕГН ...
Административен ръководител – Председател на Административен съд –
Габрово декларирам, че:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител и не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи или на други юристи;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, както и не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

ГАБРОВО
20.09.2011г.

ДЕКЛАРАТОР:

/Светлозар Рачев/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 20
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 27 май 2010 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на Светлозар Георгиев Рачев – административен ръководител – председател на Административен съд гр. Габрово комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”.

8.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Светлозар Георгиев Рачев – административен ръководител – председател на Административен съд гр. Габрово, на място в ранг “съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинала,
Адм.секретар:

МГ/

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ

Част I
Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	Светлозар Георгиев Рачев
Дата и място на раждане:	1
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Административен съд - Габрово
Длъжност:	Административен ръководител - председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	20 г., 0 м., 28 дни в т.ч. Административен съд – Габрово – 3 г., 0 м., 20 дни Адвокатска колегия – Габрово, адвокат – 17 г., 0 м., 08 дни
Допълнителни квалификации и специализации	Начална квалификация на новоназначени административни съдии. Българо – германски семинар за административни съдии. Работен семинар за председателите на административни съдилища. Практика на ВАС по Закона за местните избори. Актуални въпроси. Информационно посещение на делегация на български административни съдии в Апелативния административен съд на Райнланд – Пфалц и административния съд в Кобленц. Субсидиарно приложение на ГПК в административния процес. Компетентни административни съдии – гаранți за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване. Актуални проблеми в правоприлагането по ЗКИР. Укрепване на единното прилагане на новото процесуално законодателство в България.
Повишаване на място в ранг и заплата	Не са налице.

(последен ранг- решение на ВСС)	
Дата, място и резултати от предходната атестация	Няма извършвана предходна атестация
Период на атестацията:	02.01.2007 г. – 02.01.2010 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Турция адм. съд
Административен ръководител	Меджидова К. Мери
<p>Становище:</p> <p>Д-р Светомир Кочев има чужд 2010-годишен коритен пас с пасаж. Въз основа на 2017 г. и истребува на административен съд Габрово. Сурда се липсва фиде се федералната си на карта и административен процес роговожен. Сурда и липсва фиде организационна на редна в сара и децентрация на управление му сара отнаш липсва увода сурда</p> <p>Уведомява, че сурда Кочев е сурдина и липсва фиде ожене, както и фиде липсва и-в сара пасаж.</p> <p>К. Мери, 2017</p>	



Част III
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация**

Проверени дела: №№ 2/2007г.; 4/2007 г.; 56/2007 г.; 174/2007г.; 10/2008 г.; 11/2008 г.; 51/2008 г.; 114/2008 г.; 168/2008 г.; 175/2008 г.; 17/2009г.; 23/2009 г.; 56/2009 г.; 93/2009 г.; 124/2009 г.; 142/2009г.; 169/2009 г.; 180/2009 г.; 250/2009 г.; 258/2009 г.; 1/2010 г.; 15/2010 г.; 24/2010 г;

Посетени съдебни заседания:

Не е посетено съдебно заседание, поради липсата на командироване на членовете на Помощната атестационна комисия.

Събеседвания:

Проведени по телефона множество разговори с членовете на комисията.

Достоверна писмена информация:

Годишни отчетни доклади за дейността на Административен съд – Габрово за 2007 г., 2008 г. и 2009 г.; Статистически данни в сайта на ВСС относно дейността и натовареността на административните съдилища; Информация относно извършена тематична проверка в Административен съд – Габрово по мониторинг на АПК, в частта съдебно производство, осъществена за периода 18 – 22.05.2009 г. от Инспектората към Министерство на правосъдието; Договор за учредено право на ползване върху имот – частна общинска собственост за дейността на Административен съд – Габрово.

Част IV
Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела (<i>специализация на правните познания на атестирания по материя</i>); Сложност и тежест на преписките и делата (<i>способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест</i>)							
	1.1 Първоинстанционни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		6		76				
	1.2 Въззивни дела							
		Граждански		Търговски		НДОХ		НДЧХ
	1.3 Касационни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	
				2				

Констатации:

През периода на атестация на магистрата са разпределени за разглеждане първоинстанционни административни и касационни дела съобразно родовата компетентност на административните съдилища по АПК. В АС – Габрово няма специализация по материя по данни от годишните отчетни доклади. Най – общо разпределението на делата по материя между съдиите съответства на процентното съотношение на видовете дела, постъпващи в Административен съд – Габрово. Съдия Рачев е разглеждал дела по ЗУТ и ЗКИР; по ЗСПЗЗ, ЗВЗГФ, ЗОСОИ; по ЗДС, ЗОБС и ЗМСМА; по КСО и ЗСП; искове по АПК; касационни дела, в т.ч. такива с наказателно – административен характер. От проверените дела, описани в част III не бяха констатирани такива с повишена фактическа и правна сложност.

2.	Спазване на сроковете – <i>Проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност</i>				
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	5				
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
	2.3 Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2007	-	34	26	28
	2008	6	50	40	49
	2009	7	45	30	47
	2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
2007	28	13	10	5	
2008	49	20	22	7	
2009	47	20	20	7	

--	--	--	--	--	--	--	--

Констатации:

Данните обуславят извод за добра организация и експедитивност при насрочването и разглеждането на делата и постановяването на съдебните актове. От проверените дела описани в част III се установява насрочване на делата за разглеждане в открито съдебно заседание в деня на постъпването им или следващия работен ден. Заседанията по делата са насрочвани през около месец, като са обявявани за решаване в едно, две и само в редки случаи – в повече съдебни заседания. По част от делата преписките са изисквани в съдебно заседание, а не при насрочване на делото. Всички съдебни актове са постановени в едномесечен срок.

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – <i>Ниво на правните познания на атестирания и способност за постановяване на законосъобразни актове</i>									
	Поста- нове- ни актов е	Годи- на	Подле- жащи на обжал- ване	Обжал- вани	Потвър- дени	Изцяло отмене- ни	Измене- ни	Пре- кра- тени	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус- нати до касацион- но обжалва- не
	28	2007	19	13	11	2				
	49	2008	28	13	11	2				
	47	2009	23	9	4	-				

Констатации:

През периода на атестация от съдията са свършени общо 124 дела, от които подлежащи на обжалване 70 акта, представляващи 56.45 % от общо свършените дела. От подлежащите на обжалване актове са обжалвани общо 35 или 50 %. От общо обжалваните актове са отменени изцяло общо 4 /решения или определения/ или 11.42 %. При прегледа им се установи, че по едно от тях решението всъщност е обезсилено, като постановено по недопустима жалба, подадена от лице без установен правен интерес. От останалите обжалвани актове, за 26 или за 74.28 % са налице данни, че са потвърдени.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – <i>Аналитично мислене и умение за правен анализ на правнорелевантните факти</i>
	Констатации: Мотивите на проверените съдебни актове са последователни и ясни. Съдържат обсъждане на наведените по делото доводи и възражения на страните и всички събрани в процеса доказателства, с много редки изключения, каквото например е констатирано от касационната инстанция при отмяната на решението, постановено по адм. дело № 669/2009 г. Това важи и и относно проверените необжалваеми такива. При проверката на последните не са констатирани пропуски при изготвянето и мотивирането им, както и относно правилността им по същество. Постановените диспозитиви са ясни и пълни.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – <i>Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образуването и движението на възложените на атестирания преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</i>
----	---

	<p>Констатации: През периода на атестация не са осъществявани проверки от Инспектората при ВСС в Административен съд – Габрово, в т.ч. на атестирания магистрат, както и на някой от останалите съдии от същия орган на съдебната власт. Последната констатация е направена по данни от лицето и след справка във ВСС относно дейността на Инспектората при ВСС.</p>
6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите положителни прояви на атестирания</i></p> <p>Констатации: Няма поощрения за периода на атестация. При проверката, осъществена през периода 18 – 22.05.2009 г. от инспектор при Инспектората към Министерство на правосъдието е дадена положителна оценка за дейността на административния ръководител на Административен съд – Габрово във връзка с организацията на работата по образуване, движение и приключване на делата, в изпълнение на разработените критерии за мониторинг на АПК, в частта съдебно производство.</p>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите негативни прояви на атестирания</i></p> <p>Констатации: Не са налице данни за наложени на атестирания дисциплинарни наказания или мерки по чл. 308, ал. 1 ЗСВ. Не са установени негативни прояви на атестирания за периода 2007 г. – 2009 г. вкл.</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика – <i>Съобразяване на поведението на атестирания с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</i></p> <p>Констатации: През периода на атестация няма извършени проверки от Етична комисия във връзка с изпълнението на задълженията на атестирания, съобразно Етичния кодекс на магистратите. Не са налице и данни за нарушения на горепосочените задължения. Непосредствените впечатления от проведените с атестирания разговори и данните от прегледаните от ПАК документи и дела, дават основание да се приеме, че същият разполага с необходимите нравствени и професионални качества за изпълнение на служебните си задължения.</p>
8.	<p>Натовареност</p> <p>Констатации: Сравнително ниската натовареност на атестирания е функция от средната натовареност на съдебния район на Административен съд – Габрово, която е под средната за съдилища от същия вид и степен, както и от заеманата от него длъжност на административен ръководител с разпределение в размер на 50% от постъпленията в останалите съдебни състави, с оглед изпълняваните ръководни функции.</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

A. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	По данни от проверените дела, магистратът осъществява подробна проверка на редовността на жалбите, предхождаща насрочването на делата в открито съдебно заседание, в резултат на което само по изключение дела са оставяни без движение в открито съдебно заседание /напр. адм. дело № 124/2009 г./ Не са констатирани нарушения в графика за провеждане на съдебните заседания. По данни получени от атестирания магистрат, седмично средно от него са провеждани по две съдебни заседания, а общо за периода – 175. Горейзложеното, графика за насрочване на заседанията и постановяването на съдебните актове в едномесечен срок налагат извода за наличие на добра организация на работата и целенасочено разпределение на времето.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Протоколите от съдебни заседания по проверените дела са изготвени съгласно изискванията по чл. 150 ГПК, като в тях са отразени извършените от съда и страните процесуални действия, включително правени в първо по делото заседание подробни доклади относно предмета на производството. По някои от делата са давани твърде общи указания относно разпределението на доказателствената тежест в процеса. По проверените дела комисията не констатира съществени отклонения във връзка със страните или предмета на спора, съединяване на дела или др. усложнения в процеса.

Част VI
Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност по чл. 201 ал.1 от ЗСВ

	Констатации
1. <i>Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Атестирания има способност за работа в екип. Умее да създава необходимата мотивация за повишаване на качеството на работата и правилно да разпределя подлежащите на изпълнение задачи.
2. <i>Способност за вземане на решения – Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	По данни от приложената достоверна информация, създадената в съда организация на работа и материална обезпеченост, атестирания има изявена способност за вземане на правилни управленски решения. Последните са от съществено значение с оглед обезпечаването на възможността на всеки от работещите в конкретното звено на съдебната власт магистрати, да осъществява пълноценно и задълбочено пряката си работа. Грижи се за дейността на съда, по начин, чрез който да бъдат постигнати най – добри

	<p>резултати, полага усилия да бъде информиран относно случващото се в ръководеното от него звено на съдебната власт, включително следи за своевременното изготвяне на актовете на своите колеги и срочното изпълнение на възложените на административния персонал задачи, като в рамките на правомощията си предприема необходимите мерки в тази връзка и полага усилия за да гарантира независимостта на магистратите при вземането на решения и при спазване на принципа за случайно разпределение на делата.</p>
<p>3. Представителност – <i>Персонални достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Атестирания има съществен принос за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт. За нуждите на Административен съд – Габрово, по договор № 932-ОССД-07, сключен с общината още на 10.10.2007 г., са предоставени два етажа от общински недвижим имот, осигуряващи изключително благоприятни условия за работа на съдиите и служителите. По данни от приложените отчетни доклади, съдът е обезпечен изцяло със съответните на дейността му оборудване, софтуер и хардуер, до голяма степен и поради изключителната настойчивост и уменията на атестирания да защитава авторитета на съдебната власт.</p>

Част VII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	13	Съдия Рачев е административен ръководител на Административен съд Габрово, като разглежда дела в рамките на редуцираната до 50 % натовареност на административен ръководител. Разглежданите от него дела са от всички области на административното право и са с обичайната за тази материя сложност и тежест.
2	Спазване на сроковете	10	Атестираният съвместява ръководните си функции с разглеждане на дела, при което стриктно спазва всички процесуални срокове.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	13	Има малък брой изцяло отменени съдебни актове - общо 4 за атестирания период. Основанията за това не включват принципни грешки и неправилно тълкуване на закона.

4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	14	Притежава умение за концентрация върху предмета на доказване, както и за изчерпателно обсъждане на спорните въпроси по делото и възраженията на страните. Логично и последователно излага тезата, застъпена в постановения съдебен акт, като резултат от осъществен, принципно правилен анализ на правнорелевантните факти.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	0	Няма осъществени проверки от Инспектората към ВСС.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	2	Положителна оценка на ръководителя на АС – Габрово е дадена при осъществена проверка от Инспектората към Министерство на правосъдието.
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	Съдия и административен ръководител с високи нравствени и професионални качества, имащ и извън съда поведение, съответстващо на изискванията за професионална етика.
8	Натовареност	3	Натовареността на атестирания като съдия е 50 % от средната за АС – Габрово. Натовареността на този съд принципно е под средната за страната спрямо равните по степен съдилища, по данни от официалния сайт на ВСС относно натовареността на административните съдилища за атестирания период.

Част VIII
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране
А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съвместява ръководните си функции с разглеждането на дела, като спазва предвидените процесуални срокове относно движението, насрочването и изготвянето на крайни съдебни актове по делата.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Добри професионални умения за водене на съдебно заседание, независимо от сравнително кратковременния си съдийски стаж.

Част IX
**Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна
 длъжност по чл. 201, ал. 1 от ЗСВ**

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Атестирания има способност за работа в екип, което дава отражение върху добрата организация на работа в ръководения от него орган на съдебна власт.
2.Способност за вземане на решения	20	По данни от приложената достоверна информация и предвид създадената добра организация на работа при изключително благоприятни условия на труд, атестираният има изявена способност за вземане на правилни управленски решения.
3.Представителност	15	Личните качества на атестирания, като самоинициативност и комуникативни умения, имат съществен принос за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт, предвид предоставените за нуждите на Административен съд – Габрово още през октомври 2007 г., два етажа от общински недвижим имот, осигуряващи изключително благоприятни условия за работа на съдиите и служителите.

Част X
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	135	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Панайот Генков
(име и фамилия) *(подпис)*

2. Веселина Тенева
(име и фамилия) *(подпис)*

3. Кремена Хараланова
(име и фамилия) *(подпис)*



ЮМ

Част XI

ВНОСИ СЪДИ	ЕТ
Регистрационен №	на
11-02-029	03.05.2010

Окончателно предложение за комплексна оценка на
 Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
 следователи към ВСС

C-13

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	135 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка "Много добра" на Светлозар Георгиев Рачев – административен ръководител – председател на Административен съд гр. Габрово.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането приема изцяло оценката на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 135 (сто тридесет и пет) точки на Светлозар Георгиев Рачев.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 18/20.04.2010 г. т.С-8

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
 НА КОМИСИЯТА ПО
 ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
 И АТЕСТИРАНЕТО:**

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

29.04.2010
 (дата)

Светлозар Рачев
 (име и фамилия)

(подпис)

Нямам Възражения
 Нямам възражения

(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/ата Светозар Георгиев Вазв

ЕГН: _____, постоянен адрес: _____, в

качеството ми на назначен/а на длъжността "Административен ръководител
- председател" на Административен съд - гр. Бургас

Декларирам, че

1. Не членувам в политически партии или организации, движения или коалиции с политически цели и не извършвам политическа дейност.
2. Притежавам само българско гражданство и отговарям на изискванията на чл. 126, ал.1 от Закона за съдебната власт, като:
 - завършил/а съм висше юридическо образование;
 - преминал/а съм изискуемия стаж и съм придобил/а юридическа правоспособност;
 - не съм осъждан/а на лишаване от свобода за умишлено престъпление от общ характер;
 - притежавам необходимите нравствени и професионални качества.
3. Не съм народен представител, министър, заместник-министър, кмет и общински съветник.
4. Не упражнявам адвокатска професия и не извършвам адвокатска дейност.
5. Не заемам изборна или назначаема длъжност в държавни, общински или стопански органи.
6. Не упражнявам търговска дейност като едноличен търговец, неограничено отговорен съдружник в търговски дружества, не съм управител и не участвам в надзорни, управителни или дирекционни съвети, контролни органи на търговски дружества и кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност.
7. Не извършвам услуги по граждански договор с държавни, обществени организации, търговски дружества, кооперации, физически лица и еднолични търговци.

Известна ми е наказателната отговорност за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата: 03.11.2007г.

Гр. Сивря

Декларатор:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 54
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 20 декември 2006 г.

ДНЕВЕН РЕД:

**I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО
А/ СЪДИЛИЩА**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

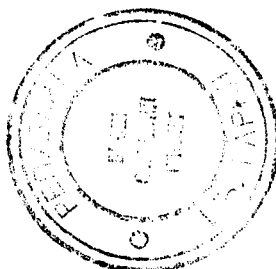
7. На основание чл.27, ал.1, т.18, във връзка с чл.30а, ал.12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Светлозар Георгиев Рачев**, съдия в Административен съд-гр.Габрово, на длъжност "административен ръководител-председател" на Административен съд-гр.Габрово, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р Г. Петканов

Вярно с оригинала
АДМ.СЕКРЕТАР:

МГ/

В. Папафонова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 49
от извънредно заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 28 ноември 2006 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО

1. Предложение от председателите на конкурсните комисии за назначаване на кандидатите, издържали конкурса за съдии в Административните съдилища на РБългария, на основание чл. 127г, ал. 4 от ЗСВ.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

62. На основание чл.27, ал.1, т.4, във връзка с чл. 127г, ал. 4 и чл. 30а, ал.12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Светлозар Георгиев Рачев на длъжността "съдия" в Административен съд – гр. Габрово, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от 15.02.2007 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Проф. д-р Г. Петканов

Вярно с оригинала,
Адм.секретар:

МГ/