



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Инспекторат към висшия съдебен съвет
Регистрационен индекс: ВСС-4804/18-04-2017
Дата: 18-04-2017

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, тел./факс: 02 905 75 03

Изх.№: А-01-355
Дата: 07.04.2017г.

ДО
Г-Н ДИМИТЪР ТОНЧЕВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На Ваш изх. № ВСС-4804/06.04.2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОНЧЕВ,

Във връзка с Ваше писмо изх. № ВСС-4804 от 06.04.2017 г. за предоставяне на подробна справка за всички проверки, свързани със Станислав Петров Георгиев – заместник на административния ръководител-заместник-председател на Апелативен съд Пловдив, по повод постъпило предложение за избран член на ВСС от квотата на съдиите, Ви информираме за следното:

1. Дейността на Апелативен съд Пловдив е проверявана по време на извършените комплексни планови проверки, приключили с:

- Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на АС Пловдив, възложена със Заповед № 317/18.11.2009 г. на главния инспектор на ИВСС, изпратен Ви с писмо изх. № 3649/07.12.2009 г. по описа на ИВСС;

- Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на АС Пловдив, възложена със Заповед № 119/28.09.2010 г. на главния инспектор на ИВСС, копие от който Ви изпращаме;

- Акт за резултати от извършена контролна проверка на АС Пловдив, възложена със Заповед № КП-01-1/14.03.2011 г. на главния инспектор на ИВСС, изпратен Ви с писмо изх. № Ж-01-1/19.04.2011 г.

2. Срещу съдия Станислав Георгиев не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от глава девета на ЗСВ.

3. Проверка по раздел I „а” от глава девета на ЗСВ не е извършвана, тъй като към настоящия момент съдия Станислав Георгиев не е подал декларация за имущество и интереси.

4. В ИВСС не са постъпвали основателни сигнали срещу съдия Станислав Георгиев.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:

/ТЕОДОРА ТОЧКОВА/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, тел. факс 989 48 66

А К Т

С РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПРОВЕРКА

На основание чл. 58 от Закона за съдебната власт и приетия план за провеждане на комплексна планова проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата и прокуратурите в Апелативен район – град Пловдив, както и на Заповед №117/28.09.2010г., Заповед № 118/28.09.2010г., Заповед № 119/28.09.2010г., Заповед № 146/20.10.2010г., Заповед № 147/20.10.2010г. и Заповед № 148/20.10.2010г. на Главния инспектор,

СЕ ИЗВЪРШИ КОМПЛЕКСНА ПРОВЕРКА на Апелативен съд – гр. Пловдив, Окръжен съд – гр. Пловдив, Районен съд – гр. Пловдив, Районен съд – гр. Карлово, Районен съд – гр. Първомай и Районен съд – гр. Асеновград с обхват на проверката от 01.01.2009г. до 31.12.2009г. и задачи на проверката:

- срочност на разгледаните дела и срокове за изготвяне на мотивите към обявени присъди, на решенията и определенията по обявени за решаване дела;

- върнати за допълнително разследване дела - причини и основания, както и спрени наказателни дела;

- изпълнение на присъдите, срокове и причини за евентуално просрочване;

- общи данни за постъпилите и решени дела от всеки съдия; потвърдени, изменени и отменени съдебни актове;

- оправдателни присъди;

- общ контрол - извършени ревизии от Окръжен съд и Апелативен съд; предложения за изменение на бъдещи съмнение и водещи до противоречиво приложение текстове на отделни норми, както и до противоречива съдебна практика.

- деловодни книги.

СРОК за извършване на проверката от 04.10.2010г. до 05.11.2010г.

ПРОВЕРЯВАЩИ:

ИНСПЕКТОР: Петър Кирилов Михайлов

ЕКСПЕРТИ: Николай Иванов Костадинов, Миглена Веселинова Желева.

МЕТОД НА ПРОВЕРКАТА:

- непосредствена проверка по делата и деловодните книги;
- анализ на документация ;
- индивидуални беседи и разговори;
- изискване на статистическа информация от административния ръководител на съда.

КОНСТАТАЦИИ ОТ ПРОВЕРКАТА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - ГРАД ПЛОВДИВ

Съдебният район на Пловдивски апелативен съд е вторият по големина на територията на България, като обхваща шест окръжни съдилища. За проверявания период 2009г. по щат съдиите в наказателното отделение на Пловдивски апелативен съд са 10. Обособени са три съставо-разглеждащи само наказателни дела. Съдия Васил Гатов, който е постъпил в съда на 12.01.2009 г., е включван по определен график във всеки от съставите от наказателно отделение, замествайки през този период някой от титулярните членове на състава.

1. Разпределение на делата на принципа на случайния подбор съгласно чл.9 ЗСВ

Случайният подбор чрез електронно разпределение на делата се извършва, съобразно поредността на постъпването им, от системният администратор. Разпределението на делата е сравнително равномерно, като разликите в натовареността на отделните състави е незначителна. Със заповед са утвърдени вътрешни правила за разпределяне на делата на случаен принцип в АС- Пловдив. По изключение административният ръководител или председателите на съответните отделения могат да

определят конкретен съдия докладчик по дело образувано в ПАС, с разпореждане приложено по делото на хартиен носител.

2. Книги и регистри, водени от наказателното деловодство.

Бяха изискани и проверени: описните книги, книгите за открити заседания/срочно книга/, книгите за закрити и разпоредителни заседания, и книгата за веществени доказателства.

- Описна книга за въззивни наказателни дела за 2009г.: водена е по утвърдения образец и съобразно изискванията на ПАРОВАС. Данните са отбелязани пълно и четливо. Книга за 2009г. е приключена, прошнурована и прономерована.

- Книгите за открити заседания /срочни книги/ по наказателни дела: водят се съгласно изискванията на ПАРОВАС, посочват се номерата на постановените съдебни актове, отбелязват се датите на връщане на делото в канцеларията на съда. В графата за отлагане на делото, навсякъде се посочват причините за отлагане.

- Книги за закрити заседания: води се по утвърдения образец и съобразно изискванията на ПАРОВАС. Всички данни са отбелязани пълно и четливо. Отбелязва се пълния диспозитив на определенията.

3. Образуване, движение и приключване на делата:

Постъпили дела през проверявания период – 571 броя, от които ВНОХД – 234 броя и ВЧНД – 337броя. Несвършени дела в началото на проверявания период – 60 дела, от които ВНОХД – 56 броя и ВЧНД – 4 броя. Общо дела за разглеждане – 631 броя, от които: ВНОХД – 290 броя и ВЧНД – 341 броя. Свършените дела през проверявания период са 581 броя, както следва: ВНОХД – 244 броя и ВЧНД – 337 броя. Със съдебен акт по същество: ВНОХД – 239 броя, прекратени 5 броя. ВЧНД по същество – 330 броя, прекратени 6 броя. От свършените 244 броя ВНОХД, 220 броя са свършени в тримесечен срок, което съставлява 90 % от въззивните наказателно общ характер дела. От приключилите 336 бр. ВЧНД, всичките са в тримесечен срок и съставляват 100 % Останали несвършени наказателни дела към 31.12.2009 г. общо 51 броя, от които ВНОХД – 46 броя и ВЧНД – 5 броя.

За периода 01.01.2009г. до 31.12.2009г., всеки съдия е разглеждал месечно средно по 5,26 дела.

Проверени дела на случаен принцип:

ВНОХД№ '10г., обр. на 15.07.10г. насрочено за 27.09.10г., обв. по чл.199 от НК. Първата инстанция е постановила осъдителна присъда по отношение на двамата подсъдими от 4 год. и 6 м. ЛОС. Недоволен от присъдата е останал единия подсъдим, който е обжалвал поради явна несправедливост. Присъдата е потвърдена от апелативния съд;

НОХД№: /10г., обр. на 06.08.10г., обв. по чл.199 от НК. С решение от 30.09.10г. е потвърдена присъдата на първоинстанционния съд. ВНОХД№: /10г., обр. на 13.08.10г. Първоинстанционният съд е осъдил подсъдимия на 14 год. и 11м. ЛОС, по обвинение за извършено престъпление по чл.116, ал.1, т.6 от НК. Делото е гледано по реда на Глава 27 от НПК. Присъдата е протестирана като неправилна, като се оспорва приложението на чл.58 от НК и неправилно приложена разпоредбата на чл.2, ал.2 от НК. Иска се изменение на присъдата, като се увеличи размера на наложеното наказание. Присъдата е обжалвана и от частния обвинител и граждански ищец, с искане наложеното наказание да се увеличи. В решението си Апелативния съд, обосновано приема възраженията изложени в протеста на прокуратурата, и изменява присъдата, като увеличава размера на наложеното наказание на 20 год. лишаване от свобода; ВНОХД№: /10г., обр. на 16.09.10г. против присъда от 02.07.10г. по НОХД№: /01г. на ОС-Хасково, престъпление по чл.343, ал.4 вр. с ал.3, б."б", пр.1 вр. с ал.1 вр. с чл.342, ал.1 от НК; ВНОХД№: /10г., обр. на 13.07.10г. по жалба против постановена присъда № от 08.06.10г. по НОХД№: /09г. на ОС-Стара Загора, за престъпление по чл.119 вр. чл.20, ал.2 вр. с ал.1 от НК; ВНОХД№: /09г., обр. на 02.10.09г. по протест на Окръжна прокуратура, против присъда от 17.07.09г. по НОХД№: /09г. на ОС-Хасково. за престъпление по чл.304а вр. с чл.304, ал.2 вр. с ал.1 от НК. Проведени 6 с.з. делото отлагано за събиране на доказателства,назначаване на експертизи, разпит на свидетели; ВНОХД№: /10г., обр. на 20.08.10г. по жалба против присъда от 08.07.10г. по НОХД№: /10г. на ОС-Пазарджик, за престъпление по чл.343, ал.1, б."в" вр. с чл.342, ал.1 от НК вр. с чл.58а и чл.55, ал.1, т.2, б."б" от НК вр. с чл.372, ал.4 от НПК. Решение №178 от 16.09.10г.; ВНОХД№: /10г., обр. на 22.07.10г. по жалба срещу присъда от 12.07.10г. по НОХД№: /10г. на ОС-Пазарджик, за престъпление по чл.304, ал.1 от НК. Решение №196 от 13.10.10г.; ВНОХД№: /10г., обр. на 16.06.10г. по жалба срещу присъда от 28.01.10г. по НОХД№: /09г. на ПОС, за престъпление по чл.123, ал.1 и по чл.136, ал.1 от НК. Решение №164 от 27.07.10г.; ВНОХД№: /10г., обр. на 30.06.10г. по жалба против присъда от 14.05.10г. по НОХД№: /10г. на ОС-Хасково, за престъпление по чл.199, ал.1, т.4 вр. с чл.198, ал.1 вр. с чл.29, ал.1, б."а" и б."б" вр. с чл.26, ал.1 от НК. Решение №172 от 21.09.10г.; ВНОХД№: /10г., обр. на 15.07.10г. по жалба против присъда №66 от 03.06.10г. по НОХД№: /10г. на ПОС, за престъпление по чл.301, ал.1 и ал.4 вр. с чл.37, ал.1, т.6 от НК. Решение №179 от 29.09.10г. ВНОХД № /010г. /чл.253 от НК/. Делото е обр. на 30.06.2010г. по въззивна жалба на подсъдимия против присъда по НОХД №: /008г. на Окръжен съд – Стара Загора. Проведени са две с.з. – на 19.07.10г. и на 27.09.2010г. В първото с.з. ход на делото не е даден, поради нередовна процедура по призоваване на защитниците на подсъдимия и делото е отложено и

насрочено за 27.09.2010г. В това с.з. ход на делото е даден и съдът с определение е допуснал преразпит на свидетел, както и е дал възможност на подсъдимия и защитата да представят исканите от тях писмени доказателства. Делото е отложено и насрочено за 08.11.2010г.; ВНОХД № /чл.343 от НК/. Делото е обр. на 09.07.2010г. по въззивна жалба на подсъдимия против присъда по НОХД № г. на Окръжен съд – Пловдив. Делото е насрочено за с.з. на 27.09.2010г., като по-късно е отсрочено за 25.10.2010г., поради служебна командировка на съдия-докладчика.; ВНОХД № 010г. делото е обр. на 15.07.2010г. по въззивна жалба на подсъдим против решение на Окръжен съд – Пловдив по НАХД № 010г. Делото е насрочено за 27.09.2010г. и пренасрочено за 25.10.2010г., поради служебна командировка на съдия-докладчика.; ВНОХД № 010г. /чл.123 от НК/. Делото е обр. на 22.07.2010г. по протест на Окръжна прокуратура – Пазарджик против присъда по НОХД № 2009г. на ОС – Пазарджик. Проведени са две с.з. – на 23.09.2010г. и 21.10.2010г.; ВНОХД № 2010г. /чл.199 от НК/. Делото е обр. на 13.07.2010г. по въззивна жалба против присъда по НОХД № 2009г. В първото с.з. на 04.10.2010г., съдът не дава ход на делото и разпорежда да бъдат определени служебни защитници на всеки един от тримата подсъдими. Делото е отсрочено за 22.11.2010г.; ВНОХД № 2010г. /чл.115 от НК/. Делото е обр. на 03.06.2010г. по протест на ОП – Стара Загора и жалба от гр.ищци и частни обвинители против присъда по НОХД № 2006г. на Окръжен съд – Стара Загора. НОХД № 2006г. по описа на ОС – Стара Загора е приключено с присъда № от 30.09.2008г., с която подсъдимия е признат за невиновен по повдигнатото му обвинение по чл.115 от НК. Апелативен съд – Пловдив с Решение № от 15.06.2009г. по ВНОХД № 2009г. потвърждава присъда № от 30.09.08г. на ОС- Стара Загора. ВКС с решение № от 09.12.2009г., I-во Н.О. по к.н.д. №! 2009г. отменява решението на Апелативен съд – Пловдив и връща делото за ново разглеждане от стадия на съдебното заседание на същия съд. Към момента на проверката по ВНОХД № /2010г. по описа на АС - Пловдив са проведени три с.з. – 01.07.2010г., 16.09.2010г., 07.10.2010г. Следващо с.з. е насрочено за 04.11.2010г.; ВНОХД № 2010г. /чл.212 от НК/. Делото е обр. на 17.05.2010г. по въззивна жалба против присъда по НОХД № 2007г. на Окръжен съд – Хасково. Проведени са две с.з. – първото на 26.10.2010г. , а второто е пренасрочено от 28.09.2010г. за 26.10.2010г., поради служебна ангажираност на съдия-докладчика.; ВНОХД № 2010г. /чл.343 от НК/. Делото е обр. на 25.06.2010г. по въззивна жалба против присъда по НОХД № 2010г. на Окръжен съд – Стара Загора и е насрочено за 21.09.2010г. Делото е приключено с решение № от 06.10.2010г.; ВНОХД № 2010г. /чл.124 от НК/. Делото е обр. на 07.07.2010г. по въззивна жалба против присъда по НОХД № 2010г. на Окръжен съд – Смолян и

насрочено за 09.09.2010г. делото е приключено с решение № от 29.09.2010г.; ВНОХД № '2010г. /чл.152 от НК/. Делото е обр. на 16.06.2010г. по въззивна жалба против присъда по НОХД № '2009г. на Окръжен съд – Пазарджик и е насрочено за 09.09.2010г. Делото е приключено с решение №. от 21.09.2010г.; ВНОХД № '2010г. /чл.123 от НК/. Делото е образувано на 20.07.2010г. по въззивна жалба против присъда по НОХД №. /2010г. на Окръжен съд – Стара Загора и е насрочено за 23.09.2010г. Делото е приключено с решение № от 07.10.2010г.

Не бяха констатирани нарушения, относно образуване, движение и приключване на делата. Спазени са сроковете за насрочване по чл.252 НПК, и в случаите на отлагане по чл.271, ал.10 НПК. Не са допуснати действия или бездействия, неоправдано забавящи производството.

През проверяваният период дейността на Апелативен съд – гр. Пловдив е изцяло съобразена с предприетите от Висшия съдебен съвет и Министерството на правосъдието актуални и неотложните мерки и действия за изпълнение на препоръките в доклада на Европейската комисия по Механизма за сътрудничество и оценка за напредъка на България в областта на съдебната реформа и противодействието на организираната престъпност и корупцията.

През 2009 г. в Апелативен съд -Пловдив не са били образувани дисциплинарни производства и не са били наказвани дисциплинарно съдии или служители от Пловдивския апелативен съд.През същата година не са били поощрявани съдии по реда на чл.302 – 304 от ЗСВ.

За периода от 01.01.2009г. до 31.12.2009г. в Пловдивски апелативен съд, няма съставени актове за изгубени и възстановени дела.

ОКРЪЖЕН СЪД – ГРАД ПЛОВДИВ

За периода от 01.01.09г. до 31.12.09г. наказателни дела в ОС - Пловдив са разглеждали 19 съдии. Обособени: 6 въззивни състава, като всеки от съдиите разглежда също първоинстанционни НОХД и други дела като самостоятелен състав. Разпределението на съдиите по въззивни състави е следното: I състав – Елена Захова, Михаела Буюклиева, Бранимир Василев, II състав – Магдалина Иванова, Нина Кузманова, Светлана Станева, III състав – Мария Шишкова, Румен Петров, Деница Стойнова, IV състав - Сотир Цацаров, Веселин Ганев, Христо Симидчиев, Кирил Николов, V състав – Иван Бонев, Михаела Добрева, Славка

Димитрова, VI – Цветан Цветков, Красимира Костова, Милена Рангелова, Розалия Шейтанова. Съдия Милена Рангелова е излязла в отпуск поради бременност, раждане и отглеждане на дете от 14.08.09г. Съдия Розалия Шейтанова е ползвала отпуск за отглеждане на дете до 15.05.09г. През цялата 2009г. в ПОС е командирован Кирил Николов съдия в РС-Пловдив.

1. Разпределение на делата на принципа на случайния подбор съгласно чл.9 ЗСВ.

Със Заповед №РД 28Б/31.03.08г./ изменена и допълнена със Заповед №РД 31/16.02.09г., Заповед №РД 79/23.07.09г./ на председателя на ПОС, е определен редът за образуване на дела и определяне на докладчици по тях, при спазване на принципа на случайният подбор по чл.9 ЗСВ. Заместник - председателя на съда отговарящ за наказателното отделение образува делото и определя съдия-докладчика на принципа на случайният подбор, чрез електронно разпределение. Системата се експлоатира коректно.

2. Деловодни книги:

-Описните книги, срочните книги, съответно за открити съдебни заседания по наказателни дела, срочна книга за проведени закрити заседания, се водят на електронен носител и съгласно изискванията на ПАРОВАС. Разпечатките на хартиен носител, за календарната година са пронумеровани и прономеровани, с отразяване началния и крайния номер и поредността на страниците. Извършвани са редовни проверки на книгите. Със заповед № РД 42/30.04.08г. на председателя на ПОС, са определени деловодните книги които се водят на електронен носител, периодичността на разпечатването им на хартиен носител, както и лицата осъществяващи контрол на воденето на книгите.

- Книга за веществените доказателства. Води се на хартиен носител, като за постъпилите в съда в.д. се съставят приемо-предавателни протоколи, протоколи за състоянието на веществените доказателства, протоколи за бракуване и унищожаване на веществени доказателства. Книгата се попълва стриктно и съгласно изискванията.

Към всяко наказателно дело, което постъпва ПОС се изготвя протокол за приемане на материалите за образуване на наказателното производство. В протокола се отразява срещу кого е обвинителния акт, по кой номер ДП и от колко тома е, както и пълно описание на веществените доказателства.

- Книгата за изпълнение на влезли в сила присъди и определения се води съгласно изискванията. При проверката се установи че препис от присъдата си изпраща за изпълнение на прокуратурата в законоустановеният срок. Извършва се ежемесечна проверка на книгата, съгласно чл. 120 от ПАРОВАС.

3. Образуване, движение и приключване на делата.

Общо постъпилите наказателни дела през проверявания период - 3832 броя, както следва: НОХД - 229 бр.; ЧНД I-ва инстанция - 2479 бр., ЧНД разпити - 309 бр., въззивни наказателни дела - 419 бр., ЧНД II-ра инстанция - 394 бр. Висящи дела в началото на проверявания период - 165 бр. от които: НОХД - 69 бр.; ЧНД I-ва инстанция - 17 бр., въззивни наказателни дела - 64 бр., ЧНД II-ра инстанция - 15 бр.

Общо наказателни дела за разглеждане - 3997, като от тях : НОХД - 298 бр.; ЧНД I-ва инстанция - 2496 бр., ЧНД разпити - 309 бр., въззивни наказателни дела - 483 бр., ЧНД II-ра инстанция - 409 бр.

Общо свършените дела за 2009г. - 3864 бр. от тях: НОХД - 252 бр.; ЧНД I-ва инстанция - 2477 бр., ЧНД разпити - 309 бр., въззивни наказателни дела - 429 бр., ЧНД II-ра инстанция - 395 бр.

Свършени дела в тримесечен срок - 3715 бр. съставляващи 96% от свършените дела. Със съдебен акт по същество - 3698 дела.

Общо прекратените производства - 166 бр., от които: със споразумение по чл.382 от НПК - 87 бр., върнати на прокуратурата за доразследване - 17 бр., по други причини - 62 бр. Останали висящи в края на периода 133 дела, от тях: НОХД - 46бр., ЧНД I-ва инстанция - 19 бр., въззивни наказателни дела - 54 бр. и ЧНД II-ра инстанция - 14 бр.

Със заповед на председателя на съда № РД 117/15.12.2008 г., във всички отделения е извършена проверка от ръководещите ги заместник - председатели и са били установени делата, по които производството е продължило повече от една година. За тези забавени производства са изискани и справки от съдиите - докладчици за движението им, причините за отлаганията и необходимите мерки за приключване. По тези дела са извършвани проверки на всеки два месеца, и са въведени в действие организационни мерки за преодоляване на забавянията.

Извършена бе проверка на върнатите на прокуратурата дела, разпределени съгласно процесуалния стадий, на който са постановени съдебните актове: с разпореждане по чл.249 от НПК - НОХД№ 09г., НАХД№ /09г., НОХД№ 09г., НОХД№ 1 /09г., НОХД№ 09г., НОХД№ /09г., НОХД№ /09г., НОХД№ 09г., НОХД№ 09г., НОХД№ /09г., НОХД№ 09г., НОХД№ 09г., и с протоколно определение по чл.288, т.1 от НПК - НОХД№ /09г., НАХД№ /09г., НОХД№ /08г.

Като основни причини за връщане на делата на прокурора за допълнително разследване за допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила са: нарушения довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и отразили се на неговата защита-обвинението е неясно, неточно и

непълно, тъй като обстоятелствената част на обвинителния акт не отговаря на изискванията на чл.246, ал.2 НПК; противоречие между обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт; неизпълнение на указанията на чл.94, ал.1, т.6 предл.2 от НПК; неизпълнение на дадени указания от съда; нарушени права на обвиняемия по чл.55 НПК-да се запознае с обвинението, да организира защитата си, да дава обяснения и да се запознава с доказателствата; нарушение на разпоредбата на чл.75 НПК, довело до ограничаване процесуалните права на пострадалия.

Дела върнати на прокуратурата на основание чл.382, ал.8 от НПК:
НОХД№ /09г.

Дела по които са постановени оправдателни присъди:

НОХД№ /08г., обр. на 30.04.08г. обв. по чл.199, ал.1, т.4 от НК.
Постановена е оправдателна присъда поради липса на категорични доказателства за виновността на подсъдимия. Присъдата потвърдена от въззивният съд. Касационният съд е потвърдил решението на Апелативния съд.

През 2009 г. в Окръжен съд – Пловдив стриктно е прилагана заповед № РД 101/21.10.2008г., издадена от председателя на съда в изпълнение на решението на ВСС за приемане на Мерки за организация на работата по дела с особен обществен интерес /протокол № 39/08.10.2008г./. В заповедта са регламентирани всички задължения по определянето и образуването на такива НОХД, както и по тяхното насрочване. Още през 2008 г. е създадена необходимата организация за осигуряване на приоритетни графици на докладчиците по тези дела, със задължение за насрочването им всеки месец. Предвидени са и мерки за засилен контрол по движението на делата. Следва да се отбележи, че съдиите от наказателно отделение продължават да работят изключително отговорно по така определените наказателни дела от обществен интерес, а ръководещият отделението заместник - председател е създал много добра организация. Към 01.01.2009 г. разглежданите по ускорения ред НОХД, съобразно горните Мерки и цитираната заповед на административния ръководител, са 6, а новообразуваните през отчетния период са общо 12, от които 7 НОХД, 2 НАХД и 3 ВНОХД. Общият брой наказателни дела с обществен интерес, свършени през 2009 г. е 16, от които 11 НОХД, 2 НАХД и 3 ВНОХД. Останали несвършени към 31.12.2009 г. са 2 НОХД.

Проверени дела на случаен принцип:

НОХД№ '07г., обр. на 03.11.07г. обв. по чл.116, ал.1, т.4 от НК и обв. по чл.339, ал.1 от НК, един подсъдим. В с.з. от 01.02.08г. направено искане за процедура по чл.371, т.2 от НПК – искането е отказано, делото отложено за разпита на свидетели. С.з. от 04.02.08г. отложено за назначаване на психиатрична експертиза на подсъдимия. С.з. от 01.04.08г., постановена присъда. Присъдата потвърдена от апелативен и касационен

съд; НОХД№ /08г., обр. на 03.12.08г. обв. по чл.244, ал.1 вр.чл.243, ал.2, т.3 от НК. делото е разглеждано по реда на Глава 27 от НПК. Присъда от 27.01.09г., наложено наказание пробация; НОХД№1 /08г., обр. на 08.07.08г. обв. по чл.354а, ал.2 от НК, петима подсъдими. Има приложено искане за насрочване извън процесуалния срок. Делото е разглеждано по реда на Глава 27 от НПК. Присъдата е потвърдена от АС и ВКС; НОХД№ /08г., обр. на 12.12.08г. обв. по чл.115 от НК., разглеждано по реда на Глава 27 от НПК. Присъда от 04.02.09г. – не е обжалвана; НОХД№ /09г., обр на 13.11.09г. обв. по чл.354а, ал.2. Споразумение от 01.2.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 04.06.09г. обв. по чл.354а, ал.1 от НК., производство по реда на глава 27 от НПК. Присъда от 30.07.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 02.06.09г. обв. по чл.354а от НК. Споразумение от 22.06.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 06.11.09г. обв. по чл.354а, ал.1 от НК. Споразумение от 01.12.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 03.11.09г. обв. по чл.343, ал.3, пр.1 от НК. Споразумение от 09.11.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 16.09.08г. обв. по чл.199, ал.1, т.4 от НК, четирима подсъдими. Присъда от 11.11.08г., потвърдена от апелативният съд и ВКС; НОХД№ /08г., обр. на 04.06.08г. обв. по чл.354а, ал.1 от НК. Присъда от 05.12.08г. потвърдена от ВКС на 19.11.09г.; НОХД№ /09г., обв. по чл.124, ал.1 от НК. Споразумение от 04.11.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 30.009г. обв. по чл.354а, ал.2 от НК. Проведени 5 с.з. първото с.з. е отложено поради неявяване на защитата при задължителна такава. второ с.з. е отложено поради отказ на подсъдимия от защитник. Третото с.з. отложено за разпит на свидетели. Делото е приключило със споразумение. Всички подсъдими са осъдени на 4 год. и 10 м. лишаване от свобода; НОХД№ /09г., обр. на 15.07.09г. обв. по чл.343, ал.1, б."в" от НК. Проведени 2 с.з., споразумение от 24.11.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 19.06.09г. производство по реда на Глава 27 от НПК, обв. по чл.257, ал.1 от НК. Присъда от 17.09.09г.; ВНОХД№ /10г., обр. на 14.09.10г. насрочено за 26.10.10г. обв. по чл.183 от НК. Районният съд е постановил осъдителна присъда – глоба в размер на 400лв. Присъдата е обжалвана от подсъдимия с мотив за явна несправедливост на наложеното наказание; ВНОХД№ /09г., обр. на 28.09.10г. насрочено за 02.11.10г. обв. по чл.210 от НК. РС е постановил осъдителна присъда по отношение на подсъдимите съответно 3год. и 6 м ЛОС и 1 год. ЛОС с изпитателен срок от 3 год. Присъдата е обжалвана само от първата подсъдима, като незаконосъобразна, неправилна и явно несправедлива; ВНОХД№ /10г., обр. на 30.09.10г. насрочено за 28.10.10г., обв. по чл.206 от НК. Подсъдимите са признати за виновни и осъдени, присъдата е атакувана от частния обвинител и граждански ищец. Обжалвана е и от защитата на подсъдимите, с основание за липса на доказателства и необоснованост; ВНОХД№ /10г., обв. по чл.216 от НК. РС е признал подсъдимия за виновен и му е наложил наказание „пробация”, като по две от обвиненията

е признат за невинен. Защитата атакува присъдата като неправилна и явно несправедлива и иска да се признае подсъдимия за невинен или алтернативно да се приеме деянието за „маловажен случай“; ВНОХД№ 10г., обр. на 09.09.10г. насрочено за 28.10.10г., обв. по чл.311 от НК. РС е признат подсъдимия за виновен и му е наложено наказание „пробация“. Подсъдимия атакува постановения съдебен акт, като твърди че присъдата е незаконосъобразна и е нарушен материалния закон; ВНЧХД№ 10г., обр. на 23.09.10г. насрочено за 26.10.10г., обв. по чл.146 от НК. ВНОХД№ 10г., обр. на 29.09.10г. насрочено за 28.10.10г., обв. по чл.297 от НК; ВНОХД№ 10г., обр. на 17.09.10г. насрочено за 26.10.10г., обв. по чл.131, ал.1 от НК; ВНАХД№ 10г., обр. на 23.09.10г. насрочено за 02.10.10г. по чл.78а от НК. РС е постановил оправдателна присъда. Прокуратурата е подала протест, напълно бланкетен, като акта се атакува на всички законови основания; ВНОХД№ 10г., обр. на 23.09.10г. насрочено за 28.10.10г., обв. по чл.343, ал.3, пр.1 от НК. РС е признат подсъдимия за виновна и на осн. чл.78а от НК и е наложил глоба 1000 лв. и 1 год. и бм. лишаване от права; НОХД№ 09г. първоначално делото е образувано на 11.04.07г. под № 107г. по обвинение по чл.206, ал.4 във вр. с ал.1 от НК. С присъда от 04.10.07г. подсъдимия е признат за виновен и осъден на 7 год. ЛОС. По жалба, Пловдивски апелативен съд по ВНОХД№ 107г.е отменил присъдата и е върнал за ново разглеждане. Делото е образувано в ПОС по нов № 108г. С присъда от 19.09.08г. подсъдимия е осъден на 5 год. ЛОС. Присъдата е обжалвана пред Пловдивски апелативен съд и е образувано ВНОХД№ от 29.10.08г. С решение от 13.01.09г. присъдата е отменена от Апелативния съд и делото е върнато за ново разглеждане. В ПОС е образувано ново дело под № 09г. на 16.07.09г. С разпореждане на съдия-докладчика от 04.09.09г. по реда на чл.248, ал.2, т.3 от НПК делото е върнато на Окръжна прокуратура. Внесен е нов обвинителен акт и е образувано НОХД№ 09г. на 28.09.09г. На 13.12.09г. с присъда подсъдимия е признат за виновен и осъден на 3 год. ЛОС, като на основание чл.66, ал.1 от НК е отложено изтърпяването на наказанието за 5 год. Присъдата не е обжалвана и е влязла в сила; НОХД№ 07г., обр. на 26.11.07г. обв. по чл.199, ал.1, т.4 от НК. Проведени 8 с.з. С.з. от 23.01.08г. отложено за разпит на свидетели и допусната съдебно – медицинска експертиза. С.з. от 29.02.08г. отложено поради неизготвяне на мед. експертизата. С.з. от 02.04.08г. назначаване на нова допълнителна съдебно – мед. експертиза. С.з. от 07.05.08г. отложено поради неявяване на вещо лице, и подсъдимия не е доведен от затвора. С.з. от 16.06.08г. отложено поради неизготвена психиатрична експертиза. Постановена присъда от 26.08.08г. като подсъдимия е осъден на 5 год и 6 м. ЛОС. Присъдата е обжалвана пред ПАС – ВНОХД№ 08г. обр. на 17.09.08г. С решение от 23.10.08г. присъдата на ПОС е потвърдена. ВКС потвърждава решението

на ПАС; НОХД№ 09г., обр. на 20.10.09г. обв. по чл.354а, ал.1 от НК. Споразумение от 06.11.09г.; НОХД№ /08г., обр. на 19.11.08г. обв. по чл.321, ал.3, т.2 от НК и обв. по чл.354а, ал.2 от НК, шест подсъдими. Споразумение от 18.12.08г.; НОХД№ /09г., обр. на 03.11.09г. обв. по чл.255, ал.3 от НК. Присъда от 23.11.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 14.01.09г.- обв. по чл.343а, ал.1, б."в" от НК. Присъда от 06.03.09г.; НОХД№ 08г., обр. на 30.12.08г. обв. по чл.255 и чл.257 от НК. Присъда от 29.05.09г.; НОХД№ /07г., обр. на 04.04.07г. обв. по чл.242, ал.4 от НК. Присъда от 07.04.09г.; НОХД№ /08г., обр. на 19.06.08г. обв. по чл.257 от НК. Присъда от 25.03.09г.; НОХД№ /08г., обр. на 24.03.08г. обв. по чл.219 от НК. Присъда от 18.03.09г.; ЧНД№ /09г., обр. на 10.01.09г. кумуляция по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК. Свършено на 09.02.09г.; ЧНД№ 09г. Обжалваното постановление на Окръжна прокуратура за прекратяване на наказателното производство е потвърдено; ЧНД№ /09г. производство по чл.445, т.2 от НПК – смяна на режим на изтърпяване на наказанието; ЧНД№ /09г. производство по чл.445, т.2 от НПК; ЧНД№ /09г. искане за изменение на мярка за неотклонение; ЧНД№ /09г., мярка за неотклонение по чл.61 от НПК; ЧНД№ /09г., обр. на 16.11.09г. по чл.243, ал.3 от НПК прекратяване на досъдебно производство. Отменено е постановлението на Окръжна прокуратура и е върнато за доразследване /определението на ОС -18 листа мотиви/. Определението е потвърдено от апелативния съд; ЧНД№ /09г. условно предсрочно освобождаване; ЧНД№ 09г. предсрочно освобождаване; ЧНД№ 09г., производство по чл.244, ал.5 от НПК; ЧНД№ /09г., по чл.243 от НПК; ЧНД№ /09г. по чл.65 НПК; ЧНД№ /09г. кумуляция обр. на 05.08.09г., решено 16.01.09г.; ЧНД№ /09г., реабилитация; ЧНД№ /09г., реабилитация по чл.87 от НК, обр. на 05.02.09г., решено на 18.05.09г.; ЧНД№ /09г. по чл.43 от НК, обр. на 04.08.09г., решено на 11.11.09г., замяна на „пробация” с лишаване от свобода; ЧНД№ /09г., обр. на 04.08.09г., решение на 29.09.09г.; ЧНД№2780/09г., обр. на 03.11.09г. по чл.161, ал.1 от НПК; ЧНД№ /09г., обр. на 03.11.09г. по чл.161, ал.1 от НПК; ЧНД№ /09г., обр. на 29.09.09г. по чл.161, ал.2 от НПК; ЧНД№ /09г., обр. на 25.10.09г. по чл.161, ал.2 от НПК; ЧНД№ /09г., обр. на 25.05.09г. по чл.44, ал.1 и сл. от ЗБЕЗА. Решение №199 от 23.06.09г., потв. с решение №150 от 02.07.09г. по ВЧНД№ /09г. на ПАС; ЧНД№ /09г., обр. на 28.10.09г. по чл.161, ал.2 от НПК; ЧНД№ /09г., обр. на 08.09.09г. по чл.161, ал.1 от НПК; ЧНД№ /09г., обр. на 30.09.09г. по чл.223 от НПК; ЧНД№ /09г., обр. на 30.09.09г. по чл.233 от НПК; ЧНД№ /09г., обр. на 18.09.09г. по чл.233 от НПК; ЧНД№ /09г., обр. на 29.10.09г. по чл.70, ал.1 от НПК; ЧНД№ /09г., обр. на 07.12.09г. по чл.111, ал.3 от НПК; ЧНД№ /09г., обр. на 26.10.09г. по чл.445, т.2 от НПК. Определение № от 02.11.09г.; ЧНД№ /09г., обр. на 26.10.09г. по чл.73 ЗИНЗС. Определение № от

30.10.09г.; ЧНД№ /09г., обр. на 26.10.09г. по чл.73 от ЗИЗС. Определение № от 30.01.09г.; НОХД№ '08г., обр. на 31.07.08г. обв. по чл.116, ал.1, т.3, пр.1 вр.чл.115 и чл.339, ал.1 от НК. Производство по реда на Глава 27 от НПК. Постановена присъда № от 12.03.08г.; НОХД№ '08г., обр. на 31.07.08г. обв. по чл.199, ал.1, т.4 вр. с чл.198, ал.1 вр. чл.29, ал.1, б."а" вр. чл.20, ал.2 вр. ал.1 от НК. Производство по Глава 27 от НПК. Присъда № от 26.09.08г. потв. с решение № от 03.12.08г. по ВНОХД№ /08г. на ПАС. ВКС с решение 78 от 17.02.08г. потв. решение на ПАС; НОХД№ '08г., обр. на 04.08.08г. обв. по чл.199, ал.1, т.4 вр.чл.198, ал.1 вр. чл.29, ал.1, б."б" от НК. Присъда № от 23.10.08г. ПАС с решение №7 от 16.01.09г. и ВНОХД№ /08г. изменя присъдата; НОХД№ /08г., обр. на 05.12.08г. обв. по чл.308, ал.3 вр. ал.2 вр. с ал.1 вр.чл.20, ал.2 вр. чл.26, ал.1 вр. чл.18, ал.1 от НК, осем подсъдими. Споразумение от 08.01.09г.; НОХД№ /08г., обр. на 12.03.08г. обв. по чл.142, ал.2, т.2 вр. с ал.1 вр. чл.20, ал.2 от НК и обв.по чл.325, ал.2 вр. ал.1 вр. чл.20, ал.2 от НК, четирима подсъдими. Присъда № от 30.09.08г., потв. с решение № от 05.01.09г. по ВНОХД№ '08г. на ПАС. ВКС с решение № от 20.05.09г. потв. решение на ПАС; НОХД№ /07г., обр. на 27.04.07г. обв. по чл.166, ал.1, т.11 вр.чл.115 от НК. Присъда № от 20.03.08г., потв. с решение № от 16.07.08г. по ВНОХД№ /08г. на ПАС. ВКС с решение № от 18.03.09г. по НД№ '08г. оставя в сила решението на ПАС;НОХД№ /07г., обр. на 22.08.07г. обв. по чл.108, ал.1, пр.1 и пр.2 вр. с чл.26, ал.1 вр. чл.20, ал.2 от НК, обв. по чл.108, ал.2 вр. чл.26, ал.1 вр. чл.20, ал.2 от НК и по чл.162, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 вр. чл.20, ал.2 от НК. Присъда № от 11.02.08г. С решение №258 от 14.11.08г. по ВНОХД№ /08г. ПАС отменя и изменя в една част и потвърждава в друга. ВКС с решение № от 24.02.09г. по КНД№ '09г. оставя в сила реш. на ПАС; НОХД№ /09г., обр. на 17.07.09г. обв. по чл.199, ал.1, т.4 вр. с. чл.198, ал.1 вр. чл.29, ал.1, б."а" и б."б" от НК. Споразумение от 17.07.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 24.07.09г. бързо производство, обв. по чл.199, ал.1, т.4 вр.чл.198, ал.1 вр. чл.29, ал.1, б."а" и б."б" от НК. Споразумение от 24.07.09г.; НОХД№ /08г., обр. на 14.10.08г. производство по Глава 27 от НПК, за престъпление по чл.354а, ал.2, т.4 вр. чл.29, ал.1, б."а" и б."б" от НК. Присъда № /05.11.08г. потвърдена с решение №5 от 14.01.09г. по ВНОХД№ /08г.. ВКС с решение № от 14.09.09г. по НД№ /09г. оставя в сила решението на ПАС; НОХД№ /08г., обр. на 22.04.08г. обв. по чл.354а, ал.2, пр.1 и пр.2 вр. с. ал.1 от НК. Присъда № от 11.06.08г., потв. с решение № от 08.10.08г. по ВНОХД№ /08г. на ПАС. ВКС с решение № от 24.06.09г. изменява решение на апелативния съд и преквалифицира деянието; НОХД№ /09г., обр. на 07.01.09г. обв. по чл.199, ал.1, т.3, пр.2 вр. с чл.198, ал.1 вр. чл.20, ал.2 от НК. Проведени 5 с.з., постановена присъда № от 06.07.09г.,

изменена с решение № от 11.11.09г. по ВНОХД№ '09г. на ПАС; НОХД№ /09г., обр. на 13.11.09г. обв. по чл.354а, ал.1, пр.1 вр. с чл.26, ал.3 вр. с ал.1 от НК. Споразумение от 20.11.09г.; НОХД№: /08г., обр. на 11.12.08г. обв. по чл.354а, ал.2, пр.1 вр. с ал.1, пр.1 вр. с чл.20, ал.2 вр. с ал.1 от НК и обв. по чл.354, ал.2, пр.1 вр. ал.1, пр.1 от НК. Споразумение от 21.01.09г.; НОХД№ '08г., обр. на 12.11.08г. обв. по чл.354а, ал.1 от НК. Споразумение от 22.01.09г.; НОХД№ '09г., обр. на 15.12.09г. обв. по чл.343, ал.1, б."в" вр.чл.342, ал.1 от НК; НОХД№: /09г., обр. на 18.11.09г. обв. по чл.354а, ал.1, пр.1 от НК. Споразумение от 03.12.09г.; НОХД№: /09г., обр. на 26.10.09г. обв. по чл.354а, ал.1 от НК. Споразумение от 30.10.09г.; НОХД№: /08г., обр. на 27.05.08г. производство по Глава 27 от НПК, обв. по чл.354а, ал.2, пр.последно, т.4 вр. с ал.1 вр. с чл.29, ал.1 б."а" и б."б" от НК. Присъда № от 09.06.08г., потв. с решение № от 30.10.08г. по ВНОХД№ /08г. на ПАС; НОХД№ /09г., обр. на 24.04.09г. обв. по чл.343, ал.3, пр.3, б."б", пр.1 вр. с ал.1, б."б" вр. с чл.342, ал.1 от НК. Споразумение от 29.04.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 02.04.09г. обв. по чл.354а, ал.2, т.4 вр. с т.1, пр.1 вр. с чл.29, ал.1, б."а" и б."б" от НК. Споразумение от 07.05.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 26.01.09г. обв. по чл.354в, ал.1 от НК и обв. по чл.354а, ал.2 пр.1 вр. с ал.1, пр.1 от НК. Споразумение от 19.02.09г.; НОХД№: /09г., обр. на 13.10.09г. производство по Глава 27 от НПК, обв. по чл.199, ал.1, т.4 вр. с чл.198, ал.1 вр. с чл.29, ал.1, б."а" от НК. Присъда № от 03.12.09г.; НОХД № /2008г. Делото е образувано на 30.10.2008г. Обв. по чл.343, ал.1, б"в" вр. чл.342, ал.1 от НК. Делото е приключено на 26.01.2009г. с протоколно определение, с което на основание чл.384, ал.1 във вр. с чл. с чл.382, ал.7 от НПК е одобрено постигнато споразумение и наказателното производство е прекратено.; НОХД № 2008г. Делото е образувано 10.11.2008г. Обв. По чл. 304, ал.1, пр.3 от НК. Делото е приключено с Присъда № от 15.01.2009г.; НОХД № 2009г. Делото е образувано на 27.01.2009г. Обв. по чл. 199, ал.1, т.4 вр. чл.198 от НК. Делото е решено в едно с.з. Присъда № от 06.03.2009г. С решение №93 от 29.04.2009г. Апелативен съд – Пловдив по ВНОХД № '09г. потвърждава присъдата. ВКС с решение №558 от 22.12.2009г. по н.д. № /09г. оставя в сила въззивното решение на ПАС.; НОХД № /2009г. Делото е обр. на 05.08.2009г. Обв. по чл.199, ал.1, т.4 вр. чл.198, ал.1 вр. чл.29, ал.1, б „а" и „б" от НК. Делото е решено в едно с.з. – присъда № от 06.10.2009г.; НОХД № /2008г. делото е обр. на 08.12.2008г. Обв. по чл.343, ал.3, б „а", пр.3, б „б", пр.2 вр. с ал.1, б „б", пр.2 и б „в" вр. с ал.4 вр. с чл.342, ал.1 от НК. Делото е приключено с присъда №11 от 26.01.2009г. Апелативен съд – Пловдив с решение № от 23.04.2009г. по ВНОХД № /2009г. изменя присъда № на ПОС, като преквалифицира наказанието и оправдава обвиняемото лице по обвинението по чл.343, ал.3, б „б", пр.2 от НК, намалява срока на

наказанието „ЛОС” и намалява срока на наказанието по чл.37, т.7 от НК. В останалата част присъдата е потвърдена. ВКС с Решение № от 26.10.09г., I-во Н.О. по н.д. № /2009г. изменя решението на Апелативен съд – гр. Пловдив; НОХД № /2008г. делото е обр. на 08.12.2008г. Обв. по чл.330, ал.3, пр.1 вр. с ал.2, т.1 и т.2 вр. с ал.1 от НК. Делото е приключено в едно с.з. – Присъда № от 20.01.2009г. Апелативен съд – Пловдив с решение №68 от 28.04.2009г. по ВНОХД № 2009г. потвърждава присъдата на ПОС. ВКС с решение №409 от 15.10.2009г. по н.д. №. /2009г. оставя в сила въззивното решение.; НОХД №. /2008г. Делото е обр. на 03.12.2008г. Обв. по чл.116, ал.1, т.6, пр.2 и 3 вр. с чл.115 от НК. Проведени са три с.з. – 26.01.09г., 25.02.2009г. и на 13.03.2009г. Делото е приключено с присъда №43 от 13.03.2009г. Пловдивски апелативен съд с решение № от 18.06.2009г. по ВНОХД № /2009г. потвърждава присъдата на ПОС. ВКС с Решение №465 от 08.02.2010г. по н.д. №. /2009г. оставя в сила въззивното решение.; НОХД № 2009г. Делото е обр. на 21.08.2009г. /чл.199, ал.1, т.4 вр. чл.198, ал.1 вр. чл.29, ал.1, б „а” и „б” от НК/. Делото е приключено в едно с.з. – Присъда №127 от 25.09.2009г.; НОХД № /2009г. Делото е обр. на 19.03.2009г. Обв. по чл.354а, ал.2, т.4 вр. ал.1 вр. чл.29, ал.1, б „а” и „б” от НК. Приключено е в едно с.з. – присъда №78 от 15.05.2009г. Апелативен съд – Пловдив с решение №149 от 06.07.2009г. по ВНОХД № /2009г. потвърждава присъдата. ВКС с решение №445 от 13.11.2009г. по н.д. №. /2009г. оставя в сила решението на ПАС.; НОХД № /2008г. Делото е обр. на 01.10.2008г. Обв. по чл.256, пр.1 вр. чл.2, ал.1 от НК и чл.313, ал.2 от НК. Проведени са две с.з – 27.11.2008г. и 27.01.2009г. Делото е приключено на 27.01.2009г. с присъда № . Апелативен съд – Пловдив с решение №101 от 02.06.2009г. по ВНОХД № /2009г. потвърждава присъдата. ВКС с решение №) от 25.10.2009г. по н.д. № /2009г. оставя в сила решението на ПАС.; НОХД № /2006г. Делото е обр. на 08.12.2006г. срещу три обвиняеми лица за престъпление по чл.116, ал.1, т.11 във вр. с чл.115 във вр. с чл.20, ал.2 от НК и по чл.325, ал.1 във вр. с чл.20, ал.2 от НК. Проведени са седем с.з. – 17.12.2006г. – по чл.256, ал.3 от НПК, 06.02.2007г., 13.03.2007г., 19.04.2007г., 31.05.2007г., 18.09.2007г. и 06.11.2007г. Делото е приключено с присъда №232 от 06.11.2007г. По протест на ОП – Пловдив срещу присъдата, Пловдивският апелативен съд образува на 16.01.2008г. ВНОХД №. /2008г. С решение №. от 29.02.2008г. ПАС потвърждава присъда №. /2007г. на ПОС. ВКС с решение №. от 10.07.2009г. на II-ро Н.О. по н.д. № /2009г. изменява въззивното решение на ПАС, като преквалифицира деянието и намалява наложеното наказание.; НОХД № /2008г. Делото е обр. на 15.09.2008г. Обв. по чл.354а, ал.1, пр.1 от НК. Проведени са две с.з.-16.10.08г. и 30.10.08г. Делото е приключено с присъда №i от 30.10.2008г. Апелативен съд – Пловдив по ВНОХД № /2008г. с Решение №1 от

22.01.2009г. потвърждава присъдата на ПОС. ВКС, I-во Н.О. с Решение № от 23.03.2009г. остава в сила въззивното решение.; Дела решени със споразумение: НОХД № /2008г. Делото е образувано на 10.12.2008г., обв. по чл.354а, ал.1 от НК срещу 4 обвиняеми лица. Делото е приключено в едно с.з. на 11.02.2009г.; НОХД № /2009г. Делото е обр. на 06.10.2009г. /чл.354а, ал.1, пр.1 от НК/. Делото е приключено на 06.11.2009г.; НОХД № /2009г. Делото е образувано на 15.10.09г. Обв. по чл.244, ал.1, пр.1 и пр.2 вр. чл.20, ал.2 вр. с чл.26, ал.3 вр. с ал.1 от НК. Делото е приключено на 20.11.2009г.; НОХД № /09г. Делото е обр. на 24.09.09г. Обв. по чл.354а, ал.2, т.4 вр. ал.1 вр. чл.29, ал.1 вр. чл.29, ал.1, б „а” от НК. Делото е приключено на 27.10.09г.; НОХД № /2009г. Делото е обр. на 04.11.09г. Обв. по чл.354а, ал.2, т.4 вр. ал.1, пр.1, вр. чл.29, ал.1, б „а” и „б” от НК. Делото е решено на 03.12.2009г.; НОХД № /2009г. Делото е обр. на 12.05.09г. и насрочено за 11.06.09г. /чл.321, ал.3, т.2, вр. ал.2 от НК/. Делото е приключено на 11.06.2009г.; НОХД №1111/2009г. делото е обр. на 16.06.2009г. /чл.354а, ал.1, пр.1 от НК/ и приключено на 07.07.2009г.; НОХД № /2009г. Делото е обр. на 26.08.2009г. Обв. по чл.354а, ал.1 от НК. Делото е приключено на 28.10.2009г.; НОХД № /2009г. Делото е обр. на 24.02.2009г. /чл.244, ал.2 вр. чл.243, ал.2, б”в” от НК/ и приключено на 04.03.2009г.; НОХД № /2009г. Делото е обр. на 05.06.2009г. Обв. по чл.278в, ал.4 във вр. с чл.20, ал.2 вр. ал.1 от НК. Делото е приключено на 05.06.2009г.; НОХД № /2009г. Делото е обр. на 24.02.2009г. /чл.354а, ал.1, пр.1 от НК/ и приключено на 24.03.2009г.; НОХД № 2008г. Делото е обр. на 09.12.2008г. /чл.354а, ал.1, пр.1 от НК/ и приключено на 20.01.2009г.; Дела, разглеждани по реда на гл. XXVII от НПК: НОХД № /2009г. Делото е обр. на 07.07.09г. /чл.354а, ал.2 изр.1 вр. ал.1, пр.1 от НК/. Присъда №110 от 30.07.2009г.; НОХД № 2008г. Делото е обр. на 29.10.2008г. срещу две подсъдими лица /по чл.199, ал.1, т.4 вр. чл. 198, ал.1 вр. с чл.29, ал.1, б „а” и „б” вр. чл.20, ал.2 вр. ал.1 от НК за първия подсъдим и по чл.198, ал.1 вр. чл.20, ал.2 и др. за втория подсъдим/. Делото е приключено с присъда №157 от 21.11.2008г.; НОХД № /2009г. Делото е обр. на 24.06.2009г. Обв. по чл.199, ал.1, т.4 вр. с чл.198, ал.1 вр. с чл.29, ал.1, б „а” вр. чл.26, ал.1 от НК. Присъда № от 24.08.2009г.; НОХД № /2009г. /чл.343, ал.1, б „в” вр. чл.342, ал.1 от НК/. Делото е обр. на 18.02.2008г. и приключено с присъда № от 17.03.2009г. Апелативен съд – Пловдив по ВНОХД №1 /2009г. с Решение № от 01.06.2009г. изменя присъдата на ПОС. ВКС с Решение № от 02.12.2009г. на I-во Н.О. по н.дело № /2009г. остава в сила решението на Апелативен съд – Пловдив.; НОХД № 2008г. /чл.116, ал.1, т.1, пр.1, т.6, пр.3 и т.9 вр. с чл. 115 вр. с чл.18, ал.1 от НК/. Делото е обр. на 28.07.2008г. и приключено с Присъда № от 15.10.2008г. Апелативен съд – Пловдив по ВНОХД № /2008г. с Решение № от 27.01.2009г. изменя присъдата в гражданско-правната

част, като увеличава размера на присъденото обезщетение за претърпените неимуществени вреди и потвърждава присъдата в останалата ѝ част. ВКС с Решение № от 30.04.2009г., I-во Н.О. по н.д. №1' '2009г. отменя решение № на ПОС, като признава подсъдимия за невинен и го оправдава по предявеното му обвинение по чл.116, ал.1, т.1, пр.1 и т.6, пр.3 от НК, като оставя в сила решението в останалата му част.; НОХД № 2009г. /чл.116, ал.1, т.4, пр.3 и т.6, пр.1 алтернатива 1 и 2 вр. с чл.115 вр. с чл.18, ал.1 от НК и чл.339, ал.1 от НК/. Делото е обр. на 04.03.2009г. и приключено с присъда №63 от 09.04.2009г.; НОХД № 2009г. /чл.199, ал.1, т.4 вр. с чл.198, ал.1 вр. чл.29, ал.1, б „а” и „б” от НК/. Делото е обр. на 14.03.2009г. и приключено с присъда № от 21.04.2009г. Апелативен съд – Пловдив по ВНОХД № '2009г. с решение №131 от 10.06.2009г. потвърждава присъдата на ПОС. ВКС, I-во Н.О. с решение № от 04.12.2009г. по н.д.№ /2009г. оставя в сила решението на Апелативен съд – Пловдив.

Не бяха констатирани нарушения, относно образуване, движение и приключване на делата. Спазени са сроковете за насрочване по чл.252 НПК, и в случаите на отлагане по чл.271, ал.10 НПК. Не са допуснати действия или бездействия, неоправдано забавящи производството. Съдиите са използвали всички процесуални способности за дисциплиниране на страните и другите участници в производството.

Спрени дела: НОХД № /08г., обв. по чл.219, ал.4 и чл.282, ал.1 от НК. Двама подсъдими, проведени 5 с.з. Делото е спряно, поради тежко заболяване на една от подсъдимите. Назначена е съдебно медицинска експертиза за установяване на състоянието на подсъдимата и дали може да участва в наказателния процес. Експертизата е потвърдила невъзможността за участие и делото е спряно на основание чл.290 вр. с чл.25, т.1, пр.2 от НПК. Извършвани са редовни справки за здравословното състояние на подсъдимата.

Съгласно предоставената ни справка, на база извършена инвентаризация, съгласно Заповед №РД 18.12.09г. на председателя на ПОС, към 07.01.2010г. в съда няма изгубени или унищожени наказателни дела.

РАЙОНЕН СЪД – ГРАД ПЛОВДИВ

През 2009 год. Районен съд – Пловдив осъществява своята дейност при численост на работещите в него по щат към края на годината 199

човека, от които 53 съдии, 10 държавни съдебни изпълнителя, 10 съдии по вписванията.

Съдиите, разглеждащи наказателни дела в РС – Пловдив за проверявания период, както следва: Боян Кюртов – I-ви Н.С., Мария Русева- II-ри Н.С., Теофана Спасова - III-ти Н.С., Кирил Николов – IV-ти Н.С. – през цялата година е командирован в ПОС, Цветелина Михайлова - V-ти Н.С., Иван Калибацав - VI-ти Н.С. – от 15.07.2009г. преназначен в РК – Асеновград, Методи Антонов - VII-ми Н.С., Васил Тасев - VIII-ми Н.С., Румен Попов – IX-ти Н.С., Светлана Методиева - X-ти Н.С., Атанаска Анастасова - XI-ти Н.С., Биляна Вранчева - XII-ти Н.С., Весела Евстатиева - XIII-ти Н.С. – ат 01.03.2009г. в отпуск за раждане и отглеждане на дете, Велина Антонова – XIV-ти Н.С., Стоян Тонев - XV-ти Н.С., Станислава Бозева - XVI-ти Н.С., Иван Минчев - XVII-ти Н.С., Милена Георгиева - XVIII-ти Н.С., Катерина Роглекова - XIX-ти Н.С., Димитър Кацарев - XX-ти Н.С., Владимир Вълчев - XXI-ви Н.С., Елена Герцова - XXII-ри Н.С., Светлана Неделева - XXIII-ти Н.С., Десислава Порязова - XXIV-ти Н.С., Татяна Маслинкова - XXV-ти Н.С. и Веселина Печилкова - XXVI-ти Н.С.

През 2009г. с Заповед на Председателя на РС – Пловдив № 1109/09г. на основание чл. 314, ал.1 от ЗСВ и в изпълнение на Решение на ВСС – Протокол №48/27.11.2009г. на съдия Стоян Людмилов Тонев е наложено дисциплинарно наказание „Забележка” за извършено от него дисциплинарно нарушение, изразяваща се в накърняване престижа на съдебната власт.

1. Разпределение на делата на принципа на случайния подбор съгласно чл.9 ЗСВ.

Системата за случайно разпределение на делата е въведена в експлоатация с Заповед на Председателя на РС – Пловдив № 304 от 15.06.2006г., а с Заповед №313 от 20.06.2006г. са утвърдени Вътрешни правила за разпределение на постъпващите дела в Наказателно отделение на РС – Пловдив. Със Заповед № 646 от 21.07.2009г., разпределението на делата започва да се извършва чрез използване на програмният продукт „Law choice” и са утвърдени нови вътрешни правила /Заповед № 837 от 11.09.2009г./. Разпределението на делата е равномерно. Системата се експлоатира коректно.

2. Деловодни книги:

- Книга за веществените доказателства. Води се на хартиен носител, като за постъпилите в съда в.д. се съставят приемо-предавателни протоколи. Книгата се попълва стриктно и съгласно изискванията. Въведена е допълнителна книга за веществените доказателства, които подлежат на унищожаване, към която се прилага и копие от съдебния акт, с който е направено разпореждането.

- Книга за изпълнение на влезлите в сила присъди и определения. Води се на хартиен носител. Всеки месец се изготвят протоколи от проверки на сроковете на осн. чл. 120 от ПАРОВАС, които са заверени от съд. администратор и Председателя на съда. Констатира се, че всички действия по привеждане в изпълнение на присъдите и определенията се извършват в нормативно определените по НПК срокове;

- Книга за открити заседания – води се съгласно изискванията;

- Описна и срочна книга - водят се съгласно изискванията. За календарната година са приключени с отразяване началния и крайния номер и поредността на страниците.

Периодично със заповед на Председателя на съда се извършват проверки на наличността и воденето на деловодните книги и регистри в Н.О.

По отношение на административната организация на Бюрото за съдимост при РС- Пловдив, следва да се обърне внимание, че все още не са въведени на 100% всички бюлетини за осъдени лица след първото им осъждане на електронен носител. Като причина за забавата се посочва недостатъчният щатен състав на бюрото – трима служители и големия брой постъпили бюлетини /3000бр./. Към момента продължава дейността по пренасянето им от хартиен към електронен носител. За решение на този проблем, председателят на РС – Пловдив периодично извършва цялостни проверки на организацията на дейността на бюрото по съдимост. След приключване на проверките се изготвят писмени доклади за направените констатации и се дават препоръки за подобряване на работата на бюрото за съдимост.

3. Образуване, движение и приключване на делата.

Общо постъпилите дела през проверявания период са 7133 дела, а останали несвършени в началото на отчетния период - 710 бр.

Постъпилите дела през проверявания период по видове са, както следва: - НОХД – 1847 бр.; - НЧХД – 110 бр.; - по чл. 78а от НК – 247 бр.; - ЧНД – 1837 бр.; - ЧНД разпити – 1177 бр.; - НАХД – 1915 бр. Висящи в началото на периода по видове са, както следва: - НОХД – 250 бр.; - НЧХД – 68 бр.; - по чл. 78а от НК – 40 бр.; - ЧНД – 46 бр.; НАХД – 306 бр.

Общият бр. на делата за разглеждане пред проверявания период са 7843 бр., като от тях : НОХД – 2094 бр., НЧХД – 178 бр., - по чл. 78а от НК – 287 бр.; - ЧНД – 1883 бр.; - ЧНД разпити – 1177 бр., НАХД – 2221 бр.

Общо свършените дела за 2009г. са 7028 бр. от тях: НОХД – 1854 бр.; - НЧХД – 130 бр.; - по чл. 78а от НК – 245 бр.; - ЧНД – 1823 бр.; - ЧНД разпити – 1177 бр.; - НАХД – 1798 бр. Общо свършени в тримесечен срок са 6168 бр. Със съдебен акт по същество са 5391 бр.

Общо прекратените наказателни производства са 1636 бр. Висящи в края на периода са 816 бр., а 1117 бр. са обжалвани и протестирани.

Споразумения по чл.382 от НПК са 244 бр., а върнати за доразследване са 42 бр.

В Районен съд – гр. Пловдив е създадена много добра организация на работата по образуването, движението и приключването на наказателните дела. С цел бързина на правораздаването и приключване на съдебните производства в разумни срокове в РС - Пловдив се планират и пролагат различни методи за подобряване на движението на делата от образуването до приключването им. Със заповед на Председателя /№ 500 от 03.06.2010г./ е извършена проверка на делата образувани преди 01.07.2009г. и неприключили към този момент, като зам.председателите на отделения са изготвили доклади, извършили са анализи и са групирани причините, довели до забавяне на делата. В докладите са дадени мерки и препоръки за преодоляване на забавянията, като същите са представени общи събрания на съдиите по отделения. Също така, със Заповед № 661 от 14.07.2010г. са определени времеви стандарти за разглеждане, насрочване и приключване на наказателните производства в РС – Пловдив.

С цел недопускане неоправдано забавяне всеки месец в РС - Пловдив се изготвят справки за дейността на съдиите във всички отделения по показатели: постъпили дела, върнати за допълнително разследване дела, разгледани дела, свършени дела, забавени дела, висящи дела и такива отменени от по – горна инстанция. Изготвят се също така и посочените в чл.106 ПАРОВАС справки, касаещи делата, които не са насрочени. В наказателното отделение допълнително се изготвят ежемесечни справки за: делата по чл. 64 и чл. 65 от НПК, постъпили, прекратени и върнати за допълнително разследване дела от общ характер, делата по чл. 222 и чл. 223 от НПК, делата, разгледани по реда на БП и НП, дела с повишен обществен интерес, дела по които подсъдимите са с мярка за неотклонение „задържане под стража“, дела по които е постановена „европейска заповед за арест“. Ежемесечно се провеждат събрания по отделения, на които се докладват върнатите дела, по които актовете са отменени или изменени. Периодично се извършват и ревизии на насрочените дела, разглеждането по които е продължило повече от една година, като резултатите се докладват на провежданите ежемесечни събрания.

Просрочени дела:

№	№ на дело	Постановяване на съд. акт чл.300-НПК	Дата на предаване на мат. чл.308,ал.2-НПК(30 дни), чл.340,ал.1-НПК(30 дни).	Забава	Съдия
1	НАХД№ /08г.	04.03.09г.	30.05.09г.	1м.	Кюртов
2	НАХД№ '09г.	25.03.09г.	30.05.09г.	1м.	Кюртов
3	НАХД№)9г.	25.03.09г.	30.05.09г.	1м.	Кюртов

4	НАХД№		20.05.09г.	29.07.09г.	1м.	Кюртов
5	НОХД№	09г.	01.09.09г.	30.12.09г.	2м.	Кюртов
6	НАХД№	09г.	08.09.09г.	12.01.10г.	3м.	Кюртов
7	НОХД№	09г.	28.09.09г.	30.12.09г.	2м.	Кюртов
8	НАХД№	09г.	14.10.09г.	18.03.10г.	4м.	Кюртов
9	НАХД№	09г.	20.10.09г.	19.03.10г.	4м.	Кюртов
10	НАХД№	09г.	20.10.09г.	16.03.10г.	4м.	Кюртов
11	НАХД№	09г.	17.11.09г.	17.03.10г.	3м.	Кюртов
12	НАХД№	09г.	15.12.09г.	15.03.10г.	2м.	Кюртов
13	НАХД№	09г.	15.12.09г.	15.03.10г.	2м.	Кюртов
14	НАХД№	09г.	10.01.09г.	21.04.09г.	2м.	Михайлова
15	НАХД№	08г.	22.01.09г.	28.04.09г.	2м.	Михайлова
16	НАХД№	08г.	05.03.09г.	18.06.09г.	2м.	Михайлова
17	НОХД№	08г.	27.02.09г.	03.08.09г.	4м.	Кацарев
18	НАХД№	08г.	13.01.09г.	23.04.09г.	2м.	Неделева
19	НАХД№	08г.	13.01.09г.	03.04.09г.	1м.	Неделева
20	НАХД№	08г.	10.03.09г.	04.06.09г.	1м.	Неделева
21	НАХД№	08г.	26.03.09г.	08.06.09г.	1м.	Неделева
22	НАХД№	09г.	09.10.09г.	09.03.10г.	4м.	Неделева
23	НАХД№	09г.	11.11.09г.	01.04.10г.	3м.	Неделева
24	НАХД№	09г.	13.11.09г.	29.03.10г.	3м.	Неделева
25	НАХД№	09г.	09.12.09г.	31.05.10г.	4м.	Неделева
26	НАХД№	08г.	28.01.09г.	21.06.09г.	3м.	Попов
27	НАХД№	09г.	25.02.09г.	20.07.09г.	4м.	Попов
28	НАХД№	08г.	25.02.09г.	20.07.09г.	4м.	Попов
29	НОХД№	09г.	27.02.09г.	29.07.09г.	4м.	Попов
30	НОХД№	09г.	13.03.09г.	24.08.09г.	4м.	Попов
31	НОХД№	09г.	13.03.09г.	28.08.09г.	4м.	Попов
32	НАХД№	08г.	13.03.09г.	28.08.09г.	4м.	Попов
33	НОХД№	08г.	17.03.09г.	28.08.09г.	4м.	Попов
34	НАХД№	09г.	17.03.09г.	28.08.09г.	4м.	Попов
35	НОХД№	09г.	18.03.09г.	28.08.09г.	4м.	Попов
36	НОХД№	09г.	07.04.09г.	28.08.09г.	3м.	Попов
37	НАХД№	09г.	07.04.09г.	28.08.09г.	3м.	Попов
38	НАХД№	09г.	14.04.09г.	28.08.09г.	3м.	Попов
39	НОХД№	09г.	28.04.09г.	28.08.09г.	3м.	Попов
40	НОХД№	09г.	28.04.09г.	24.08.09г.	3м.	Попов
41	НОХД№	09г.	25.06.09г.	28.08.09г.	1м.	Попов
42	НОХД№	08г.	18.02.09г.	01.06.09г.	2м.	Атанасова
43	НАХД№	09г.	13.10.09г.	21.01.10г.	2м.	Атанасова
44	НОХД№	07г.	27.11.09г.	28.04.10г.	4м.	Атанасова
45	НЧХД№	09г.	03.12.09г.	04.03.10г.	2м.	Атанасова

46	НОХД№	'09г.	16.12.09г.	13.04.10г.	3м.	Атанасова
47	НЧХД№	'08г.	05.03.09г.	08.05.09г.	1м.	Тонев
48	НОХД№	'09г.	10.03.09г.	07.05.09г.	1м.	Тонев
49	НЧХД№	'09г.	06.10.09г.	14.12.09г.	1м.	Тонев
50	НЧХД№	'08г.	16.01.09г.	02.04.09г.	1м.	Минчев
51	НАХД№	'08г.	09.02.09г.	22.04.09г.	1м.	Минчев
52	НАХД№	'09г.	09.02.09г.	14.04.09г.	1м.	Минчев
53	НОХД№	'09г.	08.04.09г.	31.07.09г.	2м.	Минчев
54	НОХД№	'08г.	21.04.09г.	16.10.09г.	4м.	Минчев
55	НОХД№	'09г.	07.05.09г.	27.10.09г.	4м.	Минчев
56	НОХД№	'08г.	20.05.09г.	05.11.09г.	4м.	Минчев
57	НАХД№	'09г.	04.06.09г.	06.10.09г.	3м.	Минчев
58	НОХД№	'07г.	13.02.09г.	28.05.09г.	2м.	Георгиева
59	НОХД№	'08г.	15.01.09г.	21.04.09г.	2м.	Масленкова
60	НОХД№	'08г.	23.01.09г.	15.04.09г.	1м.	Масленкова
61	НОХД№	'08г.	09.02.09г.	27.04.09г.	1м.	Масленкова
62	НАХД№	'09г.	13.03.09г.	12.05.09г.	1м.	Масленкова
63	НОХД№	'08г.	18.03.09г.	27.05.09г.	1м.	Масленкова
64	НОХД№	'09г.	23.10.09г.	05.01.10г.	1м.	Масленкова
65	НАХД№	'09г.	18.12.09г.	18.03.10г.	2м.	Масленкова

Следва да се отбележи, че към момента на извършване на проверката, съдия Попов не работи в РС – Пловдив, а съдия Кюртов вече не е заместник председател на наказателна колегия.

Проверени дела на случаен принцип:

НОХД№ /09г., обр. на 10.11.09г. бързо производство, обв. по чл.343б от НК. Проведени 4 с.з. постановена присъда №682 от 14.12.09г.; ЧНД№ /09г., обр. на 18.11.09г. производство по чл.306, ал.1 от НПК, определяне на общо наказание, свършено на 18.12.09г.; НОХД /09г., обр. на 26.05.09г. обв. по чл.316 от НК. Споразумение от 16.09.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 27.02.09г., обв. по чл.196а, ал.1 от НК. Проведени 3 с.з., споразумение от 17.06.09г.; НОХД№ 09г., обр. на 10.01.09г. обв. по чл.194, ал.1 от НК. Споразумение от 11.02.09г.; НОХД№ 09г., бързо производство, обр. на 09.09.09г. обв. по чл.343б от НК. Споразумение от 09.09.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 24.09.09г. обв. по чл.201 вр.чл.26, ал.1 от НК. Постановена присъда № от 22.10.09г.; НАХД№ /08г., обр. на 13.11.08г. Решение № от 16.04.09г. потвърдено с решение №1333 от 22.10.09г. по КНАХД№ 09г. на АС-Пловдив; НОХД№ 09г., обр. на 05.10.09г. обв. по чл.195, ал.1, т.3 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.18, ал.1 от НК. Споразумение от 05.10.09г.; НОХД 09г., обр. на 15.06.09г. обв. по

чл.354а, ал.3 от НК. Постановена присъда № 1111 от 14.08.09г.; НОХД№ 1111/09г., обр на 15.09.09г. обв. по чл.196, ал.1, т.2 вр. чл.195, ал.1, т.4, пр.2 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.29, ал.1, б."а" и б."б" от НК. Присъда №520 от 13.10.09г., потвърдена с Решение №383 от 15.1.09г. по ВНОХД№ 1111/09г. на ПОС; ЧНД№ 1111/09г., обр. на 03.04.09г. по чл.243 НПК. Определение от 07.04.09г. оставя без разглеждане жалбата срещу постановлението на РП-Пловдив от 18.03.09г. с което е прекратено наказателното производство, като недопустима. Определението е потвърдено с определение от 08.05.09г. по ВЧНД№ 1111/09г. на ПОС; ЧНД№ 1111/09г., обр. на 22.04.09г. по чл.156, ал.1 от 33. Решение №818 от 30.05.09г.; НОХД№ 1111/09г., обр. на 28.04.09г. обв. по чл.209, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК. Присъда № 1111 от 16.06.09г. потвърдена с решение №282 от 15.10.09г. по ВНОХД№ 1111/09г. на ПОС; НОХД№ 1111/09г., обр. на 22.05.09г. обв. по чл.172а, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК. Присъда от 03.07.09г.; НОХД№ 1111/09г., обр. на 02.11.09г. обв. по чл.343в, ал.2 вр. ал.1 от НК. Присъда №652 от 02.2.09г.; НАХД№ 1111/09г., обр.на 05.02.09г. по чл.78а от НК. Решение № 1111 от 24.03.09г., потв. с решение № 1111 от 11.05.09г. по ВНАХД№ 1111/09г. на ПОС; НОХД№ 1111/09г., обр. на 30.07.09г. обв. по чл.343б, ал.1 от НК. Споразумение от 30.07.09г.; НОХД№ 1111/09г., обр. на 24.11.09г. обв. по чл.343б, ал.1 от НК. Споразумение от 24.11.09г.; НОХД№ 1111/09г., обр. на 09.09.09г. обв. по чл.195, ал.1, т.7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.28, ал.1 от НК. Производството е по реда на Глава двадесет и седма от НПК. Присъда № 1111 от 20.10.09г.; НОХД№ 1111/09г., обр. на 09.09.09г. обв. по чл.354а, ал.3, т.1 от НК. Проведено е съкратено съдебно следствие, С присъда № 1111 от 14.10.09г. е наложена е глоба по чл.78а от НК; ЧНД№ 1111/09г., обр. на 19.06.09г. по чл.306 НПК, кумуляция; НЧХД№ 1111/08г., обр. на 17.01.08г. по чл.130 от НК. Присъда № 1111 от 18.06.09г., приложен чл.78а от НК; НАХД№ 1111/09г., обр. на 18.08.09г., решение № 1111 от 19.10.09г. отменя НП; НОХД№ 1111/09г., обр. на 20.01.09г. обв. по чл.343б, ал.1 от НК. Присъда № 1111 от 29.01.09г.; НОХД№ 1111/09г., обр. на 25.02.09г. обв. по чл.343, ал.1, б."а" вр. чл.242, ал.1 от НК. Присъда №333 от 18.06.09г.; ЧНД№ 1111/09г., обр. на 07.12.09г. по чл.87 НК, свършено на 25.02.09г.; ЧНД№ 1111/09г., обр. на 16.01.09г. по чл.243 НПК. Определение от 22.01.09г., потв. с определение от 04.03.09г. по ВЧНД№ 1111/09г. на ПОС; НОХД№ 1111/09г., обр. на 28.01.09г. обв. по чл.195, ал.1, т.7 вр. чл.194, ал.1 вр. с чл.28, ал.1 от НК. Присъда № 1111 от 17.03.09г. потв. с решение № 1111 от 11.05.09г. по ВНОХД№ 1111/09г. на ПОС; ЧНД№ 1111/09г., обр. на 26.05.09г. по чл.157 от 33. Проведени 3 с.з. свършено на 07.07.09г.; НОХД№ 1111/08г., обр. на 05.06.08г. обв. по чл.198, ал.1 вр. с чл.20, ал.2 вр.ал.1 от НК. Проведени 6 с.з., присъда № 1111 от 27.02.09г. потв. с решение №327 от 06.11.09г. по ВНОХД№ 1111/09г. на ПОС; НОХД№ 1111/09г., обр. на 10.07.09г. обв. по чл.343, ал.1, б."б", пр.2 вр. чл.342, ал.1 от НК. Присъда № 1111 от 06.08.09г. приложен чл.78а от НК;

НОХД№ /09г., обр. на 04.08.09г. производство по Глава 27 от НПК, обв. по чл.206, ал.1 вр.чл.26, ал.1 от НК, обв. по чл.194, ал.1 от НК и обв. по чл.198, ал.1 от НК. Присъда № от 02.10.09г. потв. с решение № от 15.12.09г. по ВНОХД№ на ПОС; НОХД№ /09г., производство по Глава 27 от НПК обр. на 11.09.09г. обв. по чл.216, ал.1 от НК, чл.131, ал.1, т.12 вр.чл.130, ал.1 от НК и чл.325, ал.1 от НК. Присъда №570 от 27.10.09г. потв. с решение № от 03.01.10г. по ВНОХД№ 09г. на ПОС; ЧНД№ 09г., обр. на 27.04.09г. по чл.243 от НПК. Определение № от 30.04.09г., потв. с определение от 01.06.09г. по ВЧНД№ /09г. на ПОС; ЧНД№ /09г., обр. на 04.06.09г. по чл.306 от НПК, свършено на 02.07.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 14.05.09г. обв. по чл.325, ал.2 вр. ал.1 от НК. Споразумение от 14.05.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 10.03.09г. обв. по чл.343б, ал.1 от НК. Споразумение от 10.03.09г.; НЧХД№ /08г., обр.на 20.11.08г. по чл.130, ал.1 от НК. Проведени 7 с.з., присъда №386 от 03.07.09г. приложен чл.78а от НК, потв. с решение №308 от 29.10.09г. по ВНЧХД№ /09г. на ПОС; НОХД№ /09г., обр. на 17.09.09г. обв. по чл.196, ал.1, т.1 вр.чл.194, ал.1 вр. с чл.29, ал.1, б."а" и б."б" от НК. Присъда № от 12.10.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 11.08.09г. обв. по чл.199, ал.1, т.4, пр.2 и пр.3 и т.7 вр. чл.194, ал.1 вр.чл.28, ал.1 вр. чл.26, ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК.Присъда №554 от 22.10.09г., потв. с решение №15.12.09г. по ВНОХД№ /09г. на ПОС; ЧНД№ /09г., обр. на 28.05.09г. по чл.243 от НПК. Определение от 02.06.09г.; НЧХД№ /09г., обр. на 13.08.09г. по чл.130, ал.1, постигната спогодба; НОХД № /09г. /съдия Печилкова/. Делото е обр. на 03.02.2009г. Обв. по чл.206, ал.1 от НК. По делото са проведени общо 6 с.з. За първото с.з. с разпореждане на съдия – докладчика, делото е било насрочено за разглеждане по реда на Гл.27 от НПК. В първото съдебно заседание, подсъдимият отказва този ред за разглеждане и делото е отложено за призоваване на свидетели и вещи лица. Делото е приключило със споразумение.; НОХД № /2009г. /съдия Печилкова/. Делото е обр. на 06.07.2009г. – Б.П. Обв. по чл.216, ал.1 и по чл.325, ал.1 от НК. Делото е приключено със споразумение и е наложено наказани „пробация“.; НОХД № /2009г. Делото е обр. на 14.05.09г. Обв. по чл.183, ал.1 от НК. Проведени са две с.з. делото е приключено по реда на чл.269 НПК и е наложено наказание „пробация“.; НОХД № /09г. Делото е обр. на 30.01.2009г. и е решено в едно с.з. със споразумение.; НОХД № /09г. /съдия Минчев/. Делото е обр. на 16.01.09г. /чл.325, ал.2 от НК, чл.269, ал.1 от НК и чл.143, ал.1 от НК/. Обвиняемият е признат за виновен по обв. по чл.352, ал.1 от НК и на осн. чл.78а от НК му е наложена глоба, а по останалите обвинения е оправдан. Въззивната инстанция изменя присъдата, като намалява глобата и потвърждава в останалата част.; НОХД №. /2009г. /съдия Антонов/ Обв. по чл.196 от НК. Делото е обр. на 04.11.2009г. Решено е в едно с.з. със споразумение и е наложено наказание

– една година ЛОС.; НОХД № /09г. Обв. по чл.343б от НК. Делото е обр. на 17.12.09г. и решено в едно с.з. със споразумение.; НОХД № /09г. /съдия Методиева/. Обв. по чл.195 във вр. с чл.63 от НК. Делото е обр. на 13.08.09г. и гледано по реда на чл.371, т.2 от НПК. Приключено е на 18.11.2009г. с присъда и е наложено наказание „пробация“.; НОХД № /2009г. /съдия Михайлова/. Обв. по чл.151 от НК. Делото е обр. на 05.08.09г. и е разгледано по реда на гл.27 от НПК. Делото е приключено на 12.11.2009г.; НОХД № /2009г. /съдия Михайлова/. Обв. по чл.343б от НК. Делото е приключено със споразумение.; ЧНД № /2009г.; НОХД № /2009г. /съдия Кюртов/. Обв. по чл.195, ал.1 от НК. Делото е обр. на 11.03.2009г. и е разгледано по реда на гл.27 от НПК. Приключено е на 15.05.2009г. с присъда, с която е наложено наказание седем месеца ЛОС; НОХД № /2009г. /27с-в, съдия Печилкова/. Делото е образувано на 30.06.2009г. за престъпление по чл.129, ал.2 вр.с ал.1 от НК. Делото е приключено на 20.07.2009г. с протоколно определение с което съдът е одобрил постигнато споразумение и е прекратил производството.; НОХД № /2009г. /27с-в, съдия Печилкова/. Делото е образувано на 06.04.2009г. Обвинение по чл.196, ал.1, т.1 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.29, ал.1, б «а» и «б» от НК. Делото е насрочено за 13.05.2009г. и приключено на същата дата с протоколно определение с което съдът е одобрил постигнато споразумение и е прекратил производството.; НОХД № /2009г. /17.с-в, съдия Минчев/. Делото е образувано на 12.10.2009г. Обв. по чл.206, ал.3 вр. ал.1 вр.чл.26, ал.1 вр.чл.29, ал.1, б «а» и «б» от НК. Делото е насрочено за 10.11.2009г. и приключено с присъда № /10.11.2009г.; НОХД № /2009г. /6 с-в, съдия Калибацев/. Делото е образувано на 11.03.2009г. Обв. по чл.195, ал.1, т.5 и т.7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.28, ал.1от НК. Делото е насрочено за 08.04.2009г. и приключено в едно с.з. - присъда № /08.04.2009г.; ЧНД № /2009г. /5 с-в, съдия Михайлова/. Делото е образувано на 28.08.2009г. /чл.156, ал.1, пр.1 и чл.157, пр.1 от ЗЗ/. Проведени са 2 с.з. – на 10.09.09г. и на 23.09.2009г. Делото е приключено на 27.09.2009г.; НОХД № /2009г. /5 с-в, съдия Михайлова/. Делото е образувано на 07.08.2009г. Обв. по чл.206, ал.1 от НК. Проведени са 2 с.з.- първото на 17.08.09г. по чл.256, ал.1 от НПК и на 27.08.09г. Присъда № от 27.08.2009г. Присъдата е потвърдено от ПОС с Решение № от 09.12.2009г. по ВНОХД № /2009г.; НАХД № /2009г. /21 с-в, съдия Вълчев/. Делото е образувано на 06.04.2009г. /чл.78а от НК/. Проведени са 2 с.з. – на 30.04.2009г. и на 26.05.2009г. Делото е приключено с решение № от 26.05.2009г. Решението е потвърдено от ПОС с решение №251 от 25.09.2009г. по ВНАХД № /2009г.; НОХД № /2009г. /17 с-в, съдия Минчев/. Делото е образувано на 02.11.2009г. Обв. по чл.195, ал.1, т.3 и т.4, пр.2 вр. с чл.194, ал.1 от НК. Делото е приключено в едно с.з. – Присъда № от 18.11.2009г.; ЧНД № /2009г. /17 с-в, съдия Минчев/.

Делото е образувано на 23.10.2009г. и приключено на 02.11.2009г. с определение №. .; ЧНД № /2009г. /17 с-в, съдия Минчев/. Делото е образувано на 18.03.2009г. /чл.156 от ЗЗ/ и са проведени 2 с.з. – на 01.04.2009г. и на 13.04.2009г. Делото е приключено с Решение №. от 13.04.2009г.; ЧНД №. 2009г. /17 с-в, съдия Минчев/. Делото е образувано на 20.03.2009г. Проведени са 2 с.з. – 13.04.09г. и 07.05.09г. Делото е приключено на 07.05.2009г. с протоколно определение № НАХД №. /2009г. /17 с-в, съдия Минчев/. Делото е образувано на 27.04.2009г. /чл.78а от НК/ и е приключено с решение №. от 20.05.2009г.; НАХД №. /2009г. /17 с-в, съдия Минчев/. Делото е образувано на 19.01.2009г. /чл.59 и сл. от ЗАНН/ и е приключено с решение №? от 23.02.2009г.; НОХД №. /2009г. /14 с-в, съдия Антонова/. Делото е образувано на 15.10.2009г. Обв. по чл.196, ал.1, т.2 вр. чл.195, ал.1, т.3, пр.1, т.5 вр. чл.194, ал.1 вр. чл. 29, ал.1, б «а» и «б» вр. чл.26, ал.1 от НК. Проведени са 2 с.з. – 17.11.2009г. и 18.12.2009г. Присъда №. от 18.12.2009г.; ЧНД №. 2009г. /14 с-в, съдия Антонова/. Делото е образувано на 19.11.09г. /чл.243, ал.4 от НПК/ Приключено с определение №. от 27.11.2009г. ПОС с Определение №1 от 21.12.2009г. по ВЧНД №. /09г. потвърждава определенията на ПРС.; НАХД №. /09г., /14 с-в, съдия Антонова/. Делото е образувано на 29.10.2009г. /чл.78а от НК/ и насрочено за 01.12.2009г. Решение №. от 01.12.2009г.; НАХД №. /2009г. /14 с-в, съдия Антонова/. Делото е образувано на 19.10.2009г. по реда на УБДХ. Решение №1 от 19.10.2009г.; НОХД №. /2009г. /14 с-в, съдия Антонова/. Делото е образувано на 17.06.2009г. Обв. по чл.354а, ал.3, т.1 от НК и е приключено в едно с.з. – присъда №. от 22.07.2009г.; ЧНД №. /2009г. /18 с-в, съдия Георгиева/. Делото е образувано на 27.05.2009г. и приключено с Определение №. от 08.07.2009г.; НАХД №. /2009г. /18 с-в, съдия Георгиева/. Делото е образувано на 07.07.2009г. Проведени са 2 с.з.- на 03.08.2009г. и на 29.09.2009г. Решение №1627 от 07.12.2009г. Административен съд – гр.Пловдив с Решение №1628 от 07.12.2009г. но КНАХД №. /2009г. оставя в сила решението на ПРС.; НОХД №. /2009г. /18 с-в, съдия Георгиева/. Делото е образувано на 01.09.2009г. Обв. по чл.354а, ал.3, т.1 от НК. Делото е разгледано по реда на гл.ХХVII от НПК. Присъда №511 от 09.10.2009г.; ЧНД №. 2009г. /18 с-в, съдия Георгиев/. Делото е образувано на 04.11.2009г. Производството по чл.244, ал.5 от НПК. Делото е приключено с Определение №. от 09.11.2009г. Определението е потвърдено от ПОС с Определение от 24.11.2009г. по ВЧНД №. 2009г.; НАХД №. 2009г. /21 с-в, съдия Вълчев/. Делото е образувано на 28.04.2009г. Проведени са 4 с.з. – 19.05.09г., 03.06.09г., 15.06.09г. и 12.08.09г. Делото е приключено с на 03.09.2009г. Административен съд – гр. Пловдив с Решение от 03.12.2009г. по КАНД №. 2009г. оставя в сила решението на ПРС.;

НАХД № /2009г. /21 с-в, съдия Вълчев/. Делото е образувано на 16.11.09г. /чл.78а от НК/. Решение № от 16.11.2009г.; ЧНД № /2009г. /21 с-в, съдия Вълчев/. Делото е образувано на 19.11.2009г. /чл.64, ал.1 от НПК/ и е приключено с протоколно определение №1355 от 19.11.2009г.; НАХД № '2009г. /12 с-в, съдия Вранчева/. Делото е образувано на 19.01.2009г. Проведени 2 с.з. – на 10.02.09г., когато ход на делото не е даден и на 17.03.09г. Делото е приключено с Решение № от 25.03.2009г.; ЧНД № /2009г. /12 с-в, съдия Вранчева/. Делото е образувано на 29.06.2009г. /чл.156 от 33/. Проведени са 2 с.з., като на 14.07.09г. - ход на делото не е даден и на 23.07.09г., когато делото е приключено с протоколно определение №859.; ЧНД № /2009г. /12 с-в, съдия Вранчева/. Делото е образувано на 23.06.2009г. /чл.243 от НПК/. Делото е приключено с протоколно определение № от 25.06.09г. Определението е потвърдено от ПОС с Определение от 13.08.2009г. по ВЧНД № /2009г.; НОХД № /2009г. /12 с-в, съдия Вранчева/. Делото е образувано на 06.08.2009г. за престъпление по чл.316 вр. с чл. 308, ал.2 вр. ал.1 от НК. С протоколно определение от 12.08.2009г., съдът на основание чл.384 вр. чл.382, ал.7 от НПК одобрява постигнато споразумение и прекратява производството.; НОХД №: /2009г. /12 с-в, съдия Вранчева/. Делото е образувано на 22.10.2009г. и насрочено за 23.11.2009г. /по чл.195, ал.1, т.3, пр. I и II и т.7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.28, ал.1 вр. чл.18, ал.1 от НК/. С протоколно определение от 23.11.09г., съдът на основание чл.384 вр. чл.382, ал.7 от НПК одобрява постигнато споразумение и прекратява производството.; НОХД № /2009г. /2 с-в, съдия Русева/. Делото е образувано на 31.07.2009г. и насрочено за 17.09.2009г. Обв. по чл.195, ал.1, т.3 вр. чл.194, ал.1 във вр. с чл.63, ал.1, т.3 от НК. С протоколно определение №765 от 17.09.09г., съдът на основание чл.384 вр. чл.382, ал.7 от НПК одобрява постигнато споразумение и прекратява производството.; НАХД №: '2009г. /2 с-в, съдия Русева/. Делото е образувано на 18.03.2009г. /чл.78а от НК/. Решение № от 16.04.2009г.; НАХД №: 2009г. /2 с-в, съдия Русева/. Делото е образувано на 29.01.2009г. /по чл. 59 и сл. от ЗАНН/ и насрочено за 24.02.2009г. Решение № от 13.03.2009г. Административен съд – гр.Пловдив с Решение № от 27.05.2009г. по КНАХ № 2009г. оставя в сила решението на ПРС.; НОХД № 2009г. /2 с-в, съдия Русева/. Делото е образувано на 12.10.2009г. – Б.П. Обв. по чл.325, ал.2 вр. ал.1 от НК. Присъда № от 12.10.2009г. Окръжен съд – гр.Пловдив с Решение № от 18.12.2009г. по ВНОХД № 09г. потвърждава присъдата на ПРС.; НОХД № '2009г. /2 с-в, съдия Русева/. Делото е образувано на 28.08.2009г. Обв. по чл. 354а, ал.3, т.1 от НК. С протоколно определение № от 02.10.09г., съдът на основание чл.384 вр. чл.382, ал.7 от НПК одобрява постигнато споразумение и прекратява производството.; НАХД №: 2009г. /1 с-в, съдия Кюртов/. Делото е образувано на 15.06.2009г. и

насрочено за 09.07.2009г. Решение № от 29.07.2009г.; НАХД № /2009г. /1 с-в, съдия Кюртов/. Делото е образувано на 22.06.2009г. и насрочено за 07.07.2009г. Решение №1 от 28.07.2009г.; НОХД № /2008г. /24 с-в, съдия Порязова/. Делото е образувано на 05.12.2008г. Обв. по чл.216, ал.1 от НК и чл. 325, ал.1 от НК. Проведени са 6 с.з. – 20.01.09г., 12.02.09г., 17.03.09г., 15.04.09г., 11.05.09г. и 08.06.09г. Делото е приключено с Присъда № от 08.06.2009г. Окръжен съд – гр.Пловдив с Решение № от 15.10.2009г. по ВНОХД № '09г. потвърждава присъдата на ПРС.; НОХД № /2009г. /24 с-в, съдия Порязова/. Делото е образувано на 16.11.2009г. Обв. по чл.216, ал.4 вр. с ал.1 от НК. Насрочено е и е приключено на 17.12.2009г.; НОХД № /2009г. /24 с-в, съдия Порязова/. Делото е образувано на 16.05.2009г. и насрочено за 15.06.2009г. /чл.325, ал.1 от НК и чл.216, ал.1 от НК/. Делото е гледано по реда на гл. XXVII от НПК и приключило с присъда №317 от 15.06.2009г.; НАХД № /2009г. /16 с-в, съдия Бозева/. Делото е образувано на 23.01.2009г. /чл.59 и сл. от ЗАНН/. Проведени се 2 с.з. – на 20.02.09г. и на 20.03.2009г. Решение № от 17.04.2009г. Административен съд – гр.Пловдив с Решение № от 20.07.2009г. по КНАХД № /09г. отменя решение № /09г. на ПРС.; НОХД № /2009г. /22 с-в, съдия Гецова/. Делото е образувано на 16.10.2009г. Обв. по чл.196, ал.1, т.2 вр. чл.195, ал.1, т.4, пр.2 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.29, ал.1, б „б” от НК. Делото е решено в едно с.з. с присъда №615 от 12.11.2009г.; НОХД № '2009г. /9 с-в, съдия Попов/ Делото е образувано на 14.08.2009г. срещу три обвиняеми лица за престъпление по чл.195 от НК. С протоколно определение от 28.09.09г., съдът на основание чл.384, ал.1 вр. чл.382, ал.7 от НПК одобрява постигнато споразумение и прекратява производството.; НОХД № 2009г. /9 с-в, съдия Попов/. Делото е образувано на 26.01.2009г. Обв. по чл.198, ал.3 от НК. Проведени са пет с.з. – 26.01.09г., 05.02.09г., 25.02.09г., 31.03.09г., 28.04.09г. С протоколно определение № 329 от 28.04.09г., съдът одобрява постигнато споразумение и прекратява производството.; НАХД № /2009г. /15 с-в, съдия Тонев/. Делото е образувано на 10.08.2009г. Проведени са две с.з. – на 10.09.09г. и на 02.10.09г. Решение № от 19.10.09г. Административен съд – гр. Пловдив с Решение № от 11.02.2010г. по КНАХД № '09г. оставя в сила решението на ПРС.; ЧНД № /2009г. /9 с-в, съдия Попов/. Делото е образувано на 19.02.2009г. /чл.433 и сл.от НПК вр. Чл.87 от НК/. Проведени са пет с.з.- 31.03.09г., 14.04.09г., 16.05.09г., 10.06.09г. и на 02.07.09г. Делото е приключено с протоколно определение №754 от 02.07.2009г.; ЧНД /2009г. /9 с-в, съдия Попов/. Делото е образувано на 10.03.2009г. /чл.156 от ЗЗ/. Проведени са три с.з. – 24.03.09г., 03.04.09г. и 13.04.09г. Решение № от 13.04.2009г.; НАХД № 2009г. /15 с-в, съдия Тонев/. Делото е образувано на 14.04.2009г. /чл.78а от НК/ и са проведени две с.з. – 12.05.2009г. и 17.06.2009г. Решение № от

17.06.2009г. Решението е потвърдено от въззивната инстанция.; НОХД № 1806/2009г. /15 с-в, съдия Тонев/. Делото е образувано на 29.06.2009г. Обв. по чл.198, ал.1 вр.чл.20, ал.2 вр. ал.1 от НК и по чл.354а, ал.3, т.1 от НК. Делото е насрочено за 10.07.2009г. и е разгледано по реда на гл. XXVII от НПК. Присъда № 1806/2009г. от 10.07.2009г. Присъдата е потвърдена от ПОС с Решение № 1806/2009г. от 25.11.2009г. по ВНОХД № 1806/09г.; НОХД №1806/2009г. /3 с-в, съдия Спасова/. Делото е образувано на 06.04.2009г и насрочено за 11.05.2009г. Обв. по чл. 207, ал.1 от НК. Делото е разгледано по реда на гл. XXVII от НПК. Присъда № 1806/2009г. от 11.05.2009г.;

Не бяха констатирани нарушения, относно образуване, движение и приключване на делата проверени на случаен принцип.

Дела върнати на прокуратурата през 2009г.: Дела върнати за доразследване във фазата на подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание: НОХД № 1806/2009г. С разпореждане от 27.03.2009г. съдебното производство е прекратено и върнато на РП – Пловдив. Причина за връщането е неизпълнение на указания от въззивно решение, с което делото е върнато за ново разглеждане и отстраняване на допуснати в хода на досъдебното производство съществени процесуални нарушения.; НОХД № 1806/2009г. Делото е прекратено и върнато на РП – Пловдив с разпореждане от 01.07.2009г.; НОХД № 1806/2009г. С разпореждане от 10.04.2009г. съдебното производство е прекратено и върнато на РП за отстраняване на съществено процесуално нарушение – противоречие в ОА относно периода на продължаваното престъпление и датата на едно от единичните деяния, чест от продължаваното престъпление.; НАХД № 1806/2009г. С разпореждане от 19.06.2009г. съдебното производство е прекратено и делото е върнато на РП – Пловдив за допълнително разследване.; НОХД № 1806/2009г. С разпореждане от 24.03.2009г. съдебното производство е прекратено и делото е върнато на РП – Пловдив за отстраняване на допуснато отстранимо процесуално нарушение –противоречие между описаната фактическа обстановка и диспозитива на ОА.; НОХД № 1806/2009г. С разпореждане от 04.06.2009г. съдът прекратява съдебното производство и връща делото на РП за отстраняване на допуснато отстранимо процесуално нарушение – установени грешки и противоречия, както в обстоятелствената част на ОА, така и в протокола за предявяване на разследването.; НОХД № 1806/2009г. С разпореждане от 18.09.2009г. съдебното производство е прекратено и върнато на РП – Пловдив.; НОХД № 1806/2009г. Съдебното производство е прекратено с разпореждане от 10.07.2009г. и върнато на РП – Пловдив за конкретизиране на ОА.; НОХД № 1806/2009г., разпореждане от 27.05.2009г.; НАХД № 1806/2009г., разпореждане от 11.05.2009г.; НОХД № 1806/2009г., разпореждане от 19.03.2009г.; НОХД № 1806/2009г. Съдът с разпореждане от 12.02.2009г. на осн. чл.259, ал.2 във вр. с ал. във вр. с чл.248, ал.2, т.3 вр. чл.55 и чл.75 от НПК прекратява съденото

производство и връща на РП.; НАХД № 7/2009г., разпореждане от 26.06.2009г.; НОХД № 1/2009г., разпореждане от 12.06.2009г.; НОХД № 1/2009г. С разпореждане от 19.10.2009г. съдебното производство е прекратено и делото е върнато на РП – Пловдив за отстраняване на допуснатото отстранимо процесуално нарушение – противоречие между обстоятелствена и диспозитивна част на ОА.; НОХД № 1/2009г., разпореждане от 05.03.2009г.; НОХД № 1/2009г., разпореждане от 14.07.2009г.; НОХД № 1/2009г. С разпореждане от 12.02.2009г. съдебното производство е прекратено и делото е върнато на РП – Пловдив, като причината е допуснати процесуални нарушения при предявяване на разследването.; НАХД № 1/2009г. С разпореждане от 02.10.2009г. на осн. чл.377 от НПК, съдът е прекратил съдебното производство и връща делото на РП – Пловдив; НАХД № 1/2009г. , разпореждане от 05.10.2009г.; НОХД № 1/2009г., разпореждане от 07.05.2009г.;

Дела върнати за доразследване във фазата на съдебното заседание: НОХД № 1/2009г. С протоколно определение от 05.10.2009г., съдебното производство е прекратено.; НОХД № 1/2008г. С протоколно определение от 29.01.2009г., делото е върнато на РП – Пловдив за отстраняване на допуснатото отстранимо процесуално нарушение – противоречие между обстоятелствената и заключителната част на обвинителния акт относно времето на извършване на инкриминираното деяние.; НОХД № 2009г. С протоколно определение от 24.09.2009г. делото е прекратено и върнато на РП – Пловдив за отстраняване на допуснатото отстранимо процесуално нарушение.; НОХД № 2009г. С протоколно определение от 29.04.2009г., съдът не одобрява споразумението за решаване на делото по ДП № 1/09г. по описа на РУ на МВР – Стамболийски, прекратява съдебното производство и връща делото на РП.; НАХД № 2009г. С протоколно определение от 22.08.2009г., съдът прекратява производството и изпраща материалите по делото по компетентност на РП – Пловдив /осн. чл.6, изр.2 от УБДХ/.; НОХД № 1/2009г. С протоколно определени от 17.02.2009г. на осн. чл.288, т.2 от НПК, съдът прекратява производството и изпраща делото по компетентност на Окръжна прокуратура – Пловдив.; НОХД № 1/2008г., протокол от с.з. на 09.02.2009г.; НАХД № 2009г., протокол от с.з. от 30.11.2009г.; НОХД № 2009г., протокол от 02.10.2009г.; НОХД № 2009г., протокол от с.з. на 21.10.2009г.; НОХД № 2009г. С протокол от с.з. на 23.12.2009г., съдът на осн. чл.328, ал.8 вр. ал.7 от НПК не одобрява споразумение за решаване на ДП № 1/2009г. по описа на 4-то РУ ОД МВР – Пловдив и връща делото на РП – Пловдив.; НОХД № 1/2009г., протокол от с.з. от 17.09.2009г.; НОХД № 1/2009г., протокол от с.з. от 16.12.2009г.

Общо делата върнати за доразследване през проверявания период са 42 бр. Анализът на тези дела сочи, че съдиите от наказателното отделение

на ПРС стриктно спазват Тълкувателно решение ОСНК ВКС № 2/2002 г., относно нарушаването на процесуалните правила, даващи основание за връщане на делото. Делата се връщат за доразследване единствено, когато в досъдебното производство е било допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила. Основните причините за връщане на делата на прокуратурата в основни линии се свеждат до констатирани от съда отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, допуснати на досъдебното производство. Има случаи и на нарушаване правата на пострадалия по чл. 75 от НПК. В преобладаващия брой случаи правата на обвиняемия и защитника са били нарушени, поради това че обвинителния акт не е отговарял на изискванията по чл. 246 от НПК. Най – често това се е състояло в противоречие между диспозитива на обвинителния акт и обстоятелствената част на същия, което ограничава възможността на обвиняемия да разбира в какво точно е обвинен и да организира защитата си в пълен обем. В по-голямата си част делата са върнати за доразследване във фазата на подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание.

Спрени дела: НОХД № /2008г. /съдия Методиева/. Делото е обр. на 13.08.2008г., обв. по чл.194 от НК; НОХД № /07г. /възобновено под този номер/ Обр. на 11.07.07г., като деянието е извършено в периода 17.10.05г.-09.02.2006г. При първото разглеждане на делото е нарушена разпоредбата на чл.371, т.2 от НПК – процедурата е приложена в последното по делото заседание, непосредствено преди пледоарията. Въззивната инстанция отменя присъдата и връща делото за ново разглеждане. При повторното разглеждане са проведени осем с.з., в които е направен опит да бъдат издирени подсъдимите. На 26.01.2009г. с определение делото е спряно. Правят се редовни справки и запитвания до компетентните органи по отношение издирването на подсъдимите.

Дела по които са постановени оправдателни присъди: НАХД № /2009г., решение № от 14.09.2009г. Решението е потвърдено от ПОС с решение № от 25.01.2010г. по ВНАХД № /2009г.; НОХД № /2007г., присъда № от 13.01.2009г. ПОС с решение № от 22.04.2009г. по ВНОХД № /2009г. отменя присъдата на ПРС и връща делото за ново разглеждане от друг състав на ПРС от стадия на съдебното заседание.; НОХД № /2008г., присъда № от 09.09.2009г. ПОС с решение № от 04.12.2009г. по ВНОХД № /2009г. потвърждава присъдата.; НАХД № /2009г., решение № от 18.11.2009г. Решението е потвърдено от ПОС с решение № от 15.02.2010г. по ВНАХД № /2010г.; НОХД № /2007г., присъда от 11.03.2009г.; НОХД № /2008г., присъда № от 11.03.2009г.; НОХД № /2008г., присъда № от 02.09.2009г. ПОС с решение № от 04.02.2010г. по ВНОХД № /2009г. потвърждава присъдата.; НОХД № /2009г., присъда

№ от 26.06.2009г. ПОС с решение № от 03.12.2009г. по ВНОХД № /2009г. потвърждава присъдата.; НОХД № /2007г., присъда № от 09.03.2009г. Присъдата е потвърдена от ПОС с решение № от 29.06.2009г. по ВНОХД № /2009г.; НАХД /2008г., решение № от 14.10.2009г. Решението е потвърдено от ПОС с Решение № от 04.01.2010г. по ВНАХД № /2009г.; НОХД № 2008г., присъда № от 11.03.2009г. ПОС с Присъда №1 от 17.09.2009г. по ВНОХД № /2009г. отменя присъдата на ПРС и постановява нова присъда.; НОХД № 2008г., присъда № от 22.10.2009г. Присъдата е потвърдена от ПОС с решение №34 от 08.02.2010г. по ВНОХД № /2009г.; НОХД №1 2008г., присъда №2 от 21.05.2009г. Присъдата е потвърдена от ПОС с решение № от 28.09.2009г. по ВНОХД № /2009г.; НАХД № /2008г., решение № от 14.01.2009г. ПОС с решение № от 18.03.2009г. потвърждава решението на ПРС.; НОХД № /2009г., присъда № /2009г. от 25.06.2009г.; НАХД № /2008г., решение № от 10.02.2009г. Решението е потвърдено от ПОС с решение № от 24.04.2009г. по ВНАХД № /2009г.; НОХД № /2008г., присъда № от 22.04.2009г. Присъдата е потвърдена от ПОС с решение № от 16.07.2009г. по ВНОХД № /2009г.; НОХД № /2009г., присъда № от 02.06.2009г. ПОС с присъда № от 15.10.2009г. по ВНОХД № /2009г. отменя изцяло присъдата на ПРС и постановява нова осъдителна присъда. ВКС с решение № от 18.02.2010г. по н.д.№ /2009г. отменява присъдата на ПОС и оправдава подсъдимия.; НОХД № 2008г, присъда № от 27.02.2009г. ПОС с решение № от 06.11.2009г. по ВНОХД № /2009г. потвърждава присъдата.; НОХД № 2008г., присъда от 17.03.2009г.; НОХД № 2008г., присъда № от 08.06.2009г. Присъдата е потвърдена от ПОС с решение № от 15.10.2009г. по ВНОХД № /2009г.; НОХД № /2008г., присъда № от 09.06.2009г. ПОС с решение № от 05.11.2009г. по ВНОХД № 2009г. потвърждава присъдата на ПРС.; НОХД № 2005г., присъда № от 08.05.2009г. ПОС с решение № от 19.10.2009г. по ВНОХД № 2009г. отменя присъдата в наказателно-правната и част и потвърждава в останалата.; НОХД № 2008г., присъда № от 30.05.2009г. ПОС с решение № от 05.10.2009г. по ВНОХД № /2009г. потвърждава присъдата.; НОХД № 2008г., присъда № от 18.02.2009г. Присъдата е потвърдена от ПОС с решение № от 11.05.2009г. по ВНОХД № 2009г.; НОХД № 2008г., присъда № от 09.11.2009г. Присъдата е потвърдена от ПОС с решение № от 24.02.2010г.; НОХД № /2009г., присъда № от 17.06.2009г. ПОС с присъда № от 15.12.2009г. по ВНОХД № 2009г. отменява присъдата и постановява нова.; НОХД № /2001г., присъда от 23.01.2009г.; НОХД № 2009г., присъда № от 07.07.2009г. Присъдата е потвърдена от ПОС с решение № от 09.10.2009г. по

ВНОХД № /2009г.; НАХД № 2009г., решение № от 24.09.2009г. Решението е потвърдено от ПОС с решение № от 31.03.2010г. по ВНАХД № /2009г.; НОХД № /2009г., присъда № от 08.04.2009г. Присъдата е потвърдена от ПОС с решение № от 10.11.2009г. по ВНОХД № 2009г.

При анализ на основанията за постановяване на оправдателни присъди се установява, че в повечето случаи причините са следните: внасят се обвинителни актове при които фактическата обстановка не е задълбочено проучена и не се събират всички доказателства, касаещи касаещи както обвинението като цяло, така и защитната позиция на подсъдимия /напр. НОХД № /2008г./; обвинителните актове се изготвят схематично и не отговарят на изискванията на чл.246 от НПК /напр. НОХД № 2008г./.

Като цяло, следва да се отбележи, че оправдателните присъди с малки изключения са потвърдени от въззивната инстанция. През 2009г. в РС – Пловдив От делата приключили с присъда– 656 бр., с осъдителна присъда са приключили 633 дела, а с оправдателна – 23 дела от общ характер.

За периода от 01.01.2009г. до 31.12.2009г. в Пловдивски районен съд, няма съставени актове за изгубени и възстановени дела.

РАЙОНЕН СЪД - ГРАД КАРЛОВО

За проверявания период Районен съд гр. Карлово е с щатната численост от 9 съдии /в.т.ч. председател/. Обособени са наказателно и гражданско отделение. Съдии разглеждали наказателни дела в РС – Карлово: съдия Дарина Попова, съдия Анна Георгиева, съдия Иван Бедачев, съдия Стоян Ранчев и съдия Георги Димитров.

1. Разпределение на делата на принципа на случайния подбор съгласно чл.9 ЗСВ.

Случайният подбор чрез електронно разпределение на делата се извършва, съобразно поредността на постъпването им. Разпределението на делата е равномерно. Съдиите са разглеждали дела, образувани по всички подсъдните на РС наказателни производства.

2. Деловодни книги:

- При проверка на сročните книги, съответно за открити съдебни заседания по наказателни дела, сročна книга за проведени закрити заседания и описната книга, се установи че се водят съгласно изискванията

на ПАРОВАС. За календарната година са приключени с отразяване началния и крайния номер и поредността на страниците.

- Книга за веществените доказателства. Води се на хартиен носител, като за постъпилите в съда в.д. се съставят приемо-предавателни протоколи. Книгата се попълва стриктно и съгласно изискванията.

- Книга за изпълнение на влезлите в сила присъди и определения. До 01.08.2009г. книгата се е водила на хартиен носител, а след тази дата на електронен. Всеки месец административният секретар и председателят на съда са извършвали проверки на сроковете на осн. чл. 120 от ПАРОВАС.

3. Образуване, движение и приключване на делата.

Постъпилите дела през проверявания период - 947 дела. Останали несвършени в началото на отчетния период - 148 дела. Общо дела за разглеждане - 1095 бр. от които: НОХД - 314 бр., НЧХД - 33 бр., НАХД - 223 бр., по чл. 78а от НК - 58 бр., ЧНД - 230 бр. и ЧНД разпити - 237 бр.

Общо свършените дела - 928 бр. както следва: НОХД - 259 бр., НЧХД - 22 бр., по чл.78а от НК - 47 бр., ЧНД - 212 бр., ЧНД разпити - 237 бр. и НАХД - 151 бр.

Решени дела по същество - 736 бр. от които: НОХД - 118 бр., НЧХД - 13 бр., по чл.78а от НК - 43 бр., ЧНД - 192 бр., ЧНД разпити - 227 бр. и НАХД - 143 бр.

Прекратени производства общо - 192 дела. от които:

Прекратени и върнати на РП - 5 бр.

Споразумения - по чл.382 НПК - 35 бр., по чл.384 НПК - 100 бр.

Прекратени по други причини - 52 бр.

Останали несвършени дела в края на периода - 162 бр. в т.ч. - НОХД - 55 бр., НЧХД - 11 бр., по чл.78а от НК - 11 бр., ЧНД - 18 бр. и НАХД - 72 бр.

Приключени дела в тримесечен срок - 796 бр. съставляващи 86 % от всички приключени дела. в т.ч. - НОХД - 215 бр., НЧХД - 4 бр., по чл.78а от НК - 42 бр. и НАХД - 94 бр. Неприключването на останалите дела в този срок се дължи на обективни причини - необходимост от събиране на допълнителни доказателства, неявяване на свидетели, подсъдим и защитници.

Забавено е изготвянето на решенията, както и мотивите към постановени присъди по 48 бр. дела.

№	№ на дело	Постановяване на съд. акт чл.300-НПК	Дата на предаване на мат. чл.308,ал.2-НПК(30 дни), чл.340,ал.1-НПК(30 дни).	Забавя	Съдия
1	НАХД№ 09г.	05.10.09г.	29.03.10г.	4м.	Бедачев

2	НАХД№	'09г.	05.10.09г.	11.01.10г.	2м.	Бедачев
3	НОХД№.	'09г.	19.10.09г.	19.01.10г.	2м.	Бедачев
4	НОХД№	'09г.	26.10.09г.	25.01.10г.	2м.	Бедачев
5	НАХД№	'09г.	05.10.09г.	11.01.10г.	2м.	Бедачев
6	НАХД№	'09г.	28.10.09г.	03.05.10г.	5м.	Бедачев
7	НАХД№	'09г.	28.10.09г.	20.07.10г.	7м.	Бедачев
8	НАХД№	'09г.	28.10.09г.	04.01.10г.	1м.	Бедачев
9	НАХД№	'09г.	28.10.09г.	05.01.10г.	1м.	Бедачев
10	НАХД№	'09г.	28.10.09г.	04.01.10г.	1м.	Бедачев
11	НАХД№	'09г.	28.10.09г.	18.02.10г.	2м.	Бедачев
12	НАХД№	'09г.	28.10.09г.	05.01.10г.	1м.	Бедачев
13	НАХД№	'09г.	16.11.09г.	29.01.10г.	1м.	Бедачев
14	НАХД№	'09г.	14.12.09г.	12.02.10г.	1м.	Бедачев
15	НАХД№	'09г.	14.12.09г.	23.02.10г.	1м.	Бедачев
16	НАХД№	'09г.	14.12.09г.	03.02.10г.	1м.	Бедачев
17	НОХД№	'09г.	21.12.09г.	12.07.10г.	5м.	Бедачев
18	НАХД№	'08г.	09.02.09г.	08.06.09г.	3м.	Бедачев
19	НАХД№	'08г.	09.02.09г.	28.04.09г.	1м.	Бедачев
20	НАХД№	'08г.	09.02.09г.	28.04.09г.	1м.	Бедачев
21	НОХД№	'09г.	18.03.09г.	28.05.09г.	1м.	Бедачев
22	НОХД№	'09г.	23.03.09г.	02.06.09г.	1м.	Бедачев
23	НАХД№	'08г.	30.03.09г.	02.06.09г.	1м.	Бедачев
24	НАХД№	'09г.	30.03.09г.	12.06.09г.	1м.	Бедачев
25	НАХД№	'09г.	30.03.09г.	12.06.09г.	1м.	Бедачев
26	НОХД№	'09г.	01.04.09г.	02.06.09г.	1м.	Бедачев
27	НАХД№	'09г.	08.04.09г.	10.06.09г.	1м.	Бедачев
28	НАХД№	'09г.	08.04.09г.	08.06.09г.	1м.	Бедачев
29	НАХД№	'09г.	22.04.09г.	03.07.09г.	1м.	Бедачев
30	НЧХД№	'08г.	25.02.09г.	23.10.09г.	7м.	Попова
31	НОХД№	'09г.	06.04.09г.	30.07.09г.	2м.	Попова
32	НОХД№	'09г.	08.04.09г.	10.04.10г.	11м.	Попова
33	НОХД№	'03г.	08.04.09г.	10.07.09г.	2м.	Попова
34	НАХД№	'09г.	29.04.09г.	27.07.09г.	2м.	Попова
35	НАХД№	'09г.	29.04.09г.	29.07.10г.	2м.	Попова
36	НАХД№	'09г.	01.06.09г.	29.07.10г.	12м.	Попова
37	НОХД№	'09г.	01.06.09г.	18.03.10г.	8м.	Попова
38	НОХД№	'09г.	01.07.09г.	11.11.09г.	3м.	Попова
39	НОХД№	'08г.	06.07.09г.	20.10.09г.	2м.	Попова

40	НОХД№ 09г.	02.09.09г.	09.08.10г.	10м.	Попова
41	НАХД№ 09г.	23.09.09г.	03.02.10г.	3м.	Попова
42	НАХД№ 09г.	23.09.09г.	09.03.10г.	4м.	Попова
43	НАХД№ 09г.	23.09.09г.	09.03.10г.	4м.	Попова
44	НАХД№ 09г.	30.09.09г.	12.07.10г.	8м.	Попова
45	НОХД№ 09г.	12.10.09г.	11.01.10г.	2м.	Попова
46	НАХД№ 09г.	21.10.09г.	30.07.10г.	8м.	Попова
47	НОХД№ 08г.	21.10.09г.	11.01.10г.	1м.	Попова
48	НОХД№ 07г.	04.11.09г.	09.07.10г.	7м.	Попова

Извършена бе проверка на върнатите на прокуратурата дела, разпределени съгласно процесуалния стадий, на които са постановени съдебните актове: с разпореждане по чл.249 от НПК/няма върнати дела/ и с протоколно определение по чл.288, т.1 от НПК – НАХД№ 8г., НОХД№ 09г., НОХД№ 07г., НОХД№ 09г.

Върнати на основание чл.377 от НПК – НАХД№ 09г.

Като основни причини за връщане на делата на прокурора за допълнително разследване за допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила са: нарушения довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и отразили се на неговата защита-обвинението е неясно, неточно и непълно, тъй като обстоятелствената част на обвинителния акт не отговаря на изискванията на чл.246, ал.2 НПК; противоречие между обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт; нарушение на разпоредбата на чл.75 НПК, довело до ограничаване процесуалните права на пострадалия, и на наследници на пострадалия.

Проверени на случаен принцип дела:

НОХД№ 08г., обр. на 11.11.08г. обв. по чл.325, ал.1 от НК, обв. по чл.144, ал.3 вр. ал.1 от НК и обв. по чл.129, ал.2, пр.2 вр. ал.1 от НК. Постановена присъда №16 от 25.02.09г., потвърдена с решение №197 от 22.06.09г. по ВНОХД№ 09г. на ПОС; НОХД№ 09г., обр. на 13.05.09г. обв. по чл.195, ал.1, т.5 вр. чл.194, ал.1 от НК. Проведени 3 с.з., присъда №66 от 04.12.09г., потв. с реш. №366 от 04.12.09г. по ВНОХД№ 09г.; НОХД№ 08г., обр. на 09.06.08г. обв. по чл.195, ал.1, т.3, пр.1, т.4, пр.2-ро, т.5 и т.7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.28 от НК. Присъда №173 от 01.12.08г., потв. с реш. №167 от 29.05.09г. по ВНОХД№ 09г.; НОХД№ 09г., обр. на 17.04.09г. обв. по чл.155, ал.5, т.2 вр. ал.3 вр.ал.1, пр.2-ро от НК. Присъда №52 от 04.06.09г., изменена с реш. №388 от 17.12.09г. по ВНОХД№ 09г. на ПОС; НОХД№ 08г., обр. на 06.03.08г. обв. по чл.195, ал.1, т.5 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК, трима подсъдими. Проведени 11 с.з., делото е отлагано поради – невявяване

на подсъдимия, за назначаване на служебен защитник, отсъствие на защитника - три пъти, назначаване на съдебно – техническа експертиза, за разпит на свидетели. Постановена присъда №86 от 17.11.08г., потв. с реш. №142 от 11.05.09г. по ВНОХД№ 09г. на ПОС; НОХД№ 08г., обр. на 10.11.08г. обв. по чл.343б, ал.1 от НК. Присъда №31 от 10.11.08г., потв. с реш. № от 10.02.09г. по ВНОХД№ 08г. на ПОС; НОХД№ 008г., обр. на 16.12.08г. обв. по чл.290, ал.1 от НК. Присъда №4 от 20.01.09г., потв. с реш. №118 от 21.04.09г. по ВНОХД№ 09г. на ПОС; НОХД№ 08г., обр. на 31.07.08г. обв. по чл.196, ал.1, т.2 вр. чл.195, ал.1, т.3, пр.1 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.29, ал.1, б."а" и б."б" вр. чл.26 от НК. Присъда №64 от 10.09.08г., потв. с реш. № от 26.01.09г. по ВНОХД№ 08г. на ПОС. ВКС с решение № от 03.06.09г. по касационно дело № 09г. в производство по реда на Глава 33 от НПК, на основание чл.425, ал.1, т.3 от НПК, изменя влязлата в законна сила присъда на РС-Карлово и намалява наложеното наказание; НОХД№ 07г., обр. на 28.03.07г. обв. по чл.286, ал.1, пр.1 от НК. Проведени 5 с.з., делото отлагано поради отсъствие на защитник и за събиране на доказателства. Присъда № от 14.11.07г., потв. с реш. № от 21.11.09г. по ВНОХД№ 08г. на ПОС; НОХД№ 09г., обр. на 02.09.09г. обв. по чл.196, ал.1, т.2 вр. чл.195, ал.1, т.3, пр.1 и т.4, пр.2 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.29, ал.1, б."а" и б."б" от НК. Производство по реда на глава 27 от НПК. Присъда №97 от 20.10.09г.; НОХД№ 09г., обр. на 30.06.09г. обв. по чл.195, ал.1, т.3 и т.7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.28, ал.1 от НК-производство по Глава 27 от НПК. Присъда №85 от 30.09.09г.; НОХД№ 09г., обр. на 16.09.09г. обв. по чл.183, ал.4 вр. ал.1 вр. чл.28, ал.1 от НК. Делото е разглеждано в отсъствие на подсъдимата на осн. 269, ал.3, т.1 и 2 от НПК. Присъда №103 от 30.10.09г.; НАХД№ 08г., обр. на 14.07.09г. по чл.182, ал.1, т.5 от ЗДП. Решение № от 04.12.08г. потв. НП. АС-Пловдив с решение №333 от 17.03.09г. по КНАХД№ 09г. оставя в сила решение на РС-Карлово; НОХД№ 09г., обр. на 16.12.09г. обв. по чл.296, ал.1 от НК. делото разглеждано в отсъствие на подсъдим на осн. чл.269, ал.3, т.1 и т.3, б."а" от НПК. Присъда № от 02.06.10г.; НОХД№ 09г., обр. на 22.12.09г. обв. по чл.296, ал.1, пр.2 от НК. Присъда №26 от 24.03.10г.; НОХД№ 09г., обр. на 20.07.09г. обв. по чл.183, ал.4вр. ал.1 от НК. Присъда № от 02.12.09г.; НАХД№ 07г., обр. на 27.12.07г. по чл.46, ал.1 от ЗС. Насрочено за 28.02.08г. Решение от 28.11.08г. отменя НП. АС-Пловдив с реш. № от 08.05.09г. по КНАХД№ 08г. оставя в сила реш. на РС; НАХД№ 08г., обр. на 17.06.08г. по чл.12, ал.1 от ЗХ. Решение от 20.11.08г. потв. НП. АС-Пловдив с реш. № от 17.06.09г.по КНАХД№ 09г. оставя в сила реш. на РС; НАХД№ 08г., обр. на 21.05.08г. по чл.31, ал.1, пр.1 от ЗДРВВЗ. Реш. № от 27.01.09г. отменя НП. АСП с реш. № от 29.09.09г. па КНАХД№ 09г. оставя в сила реш. на РС; НАХД№ 08г., обр. на

18.09.08г. по чл.46, ал.1, т.3 и чл.78, ал.1 от ЗВ. Реш. № от 03.02.09г. потв. НП. АСП с реш. № от 29.05.09г. по КНАХД№ /09г. оставя в сила реш. на РС; НАХД№ /08г., обр. на 24.10.08г. по чл.123, ал.2 от ЗДДС. Реш. №37 от 26.02.09г. отменя НП. АСП с реш. № от 18.05.09г. по КНАХД№ /09г. оставя в сила реш. на РС; НОХД№ /09г., обр. на 17.07.09г. обв. по чл.212, ал.1, пр.2 вр. чл.26, ал.2 от НК. Производство по Глава 21 НПК.Присъда от 03.09.09г., потвърдена от ПОС; НАХД№ /09г., обр. на 09.03.09г., проведени 3 с.з., отлагано за разпит на свидетели. Решено на 08.09.09г. отменя НП; НОХД№ /08г., обр. на 17.12.08г. обв. по чл.339 от НК. Проведени 4 с.з. По отношение на единия подсъдим е сключено споразумение и делото е продължено от друг състав за втория подсъдим; НАХД№ /09г., обр. на 21.04.09г., решено на 05.10.09г. отменя НП. Реш. потвърдено от касационната инстанция; НАХД№ /09г., обр. на 07.09.09г. по чл.46, ал.2 от ЗТ. Решение от 01.02.10г. отменя НП; НАХД№: /10г. първоначално делото е образувано като НАХД№ /08г. постановено е решение с което подсъдимия е признат за виновен и на осн. чл.237, ал.1 вр. чл.78а от НК е осъден на глоба. Това решение е отменено от ПОС на процесуално основание и върнато за ново разглеждане. Образувано е дело под нов № /09г. С решение от 03.07.09г. подсъдимия е оправдан. ПОС отново отменя решението и връща за ново разглеждане. Образувано е НАХД№ /10г., решено на 04.11.10г.; НОХД№ /10г., обр. на 28.07.10г. и е насрочено за 18.11.10г. Първоначално делото е образувано на 13.08.09г. под № /09г. Постановена присъда на 17.09.09г. за престъпление по чл.195 от НК. Подсъдимият е признат за виновен. Присъдата е отменена поради липса на мотиви и делото върнато за ново разглеждане; НОХД№ /07г., обр. на 31.08.07г. обв. по чл.196, ал.1, т.1 от НК, един обвиняем. Проведени 15 с.з. Стойността на откраднатите два медни съда възлиза на 100 лв. Делото е отлагано многократно поради неизготвяне на допусната от съда психиатрична експертиза/дали е вменяем или не обстоятелство, което е следвало да се изясни още на досъдебното производство/. По искане на прокурора в 12 с.з. се допуска повторна тройна експертиза. На 04.11.09г. съдът приема да се разгледа делото по чл.371 от НПК и го приключва с осъдителна присъда; НАХД№ 09г., обр. на 08.05.09г., проведени 3 с.з. решено на 09.07.10г.; НАХД№ /09г., обр. на 16.05.09г. Решено на 23.09.09г. отменя НП; НАХД№ /09г., обр. на 14.04.09г. по чл.174, ал.3 ЗДвП, решено 01.06.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 04.03.09г. обв. по чл.196, ал.1, т.2 от НК. Присъда от 01.06.09г.; НАХД№ 9г., обр. на 15.01.09г. по чл.20, ал.2 ЗДвП. решено 29.04.09г.; НЧХД№: 08г., обр. на 23.04.08г. обв. по чл.148, ал.2 от НК. Проведени 11 с.з. Присъда от 30.04.09г. потвърдена от ПОС; НЧХД№: /08г., обр. на 05.08.08г. обв. по чл.130, ал.1 от НК. Проведени 4 с.з., присъда от 08.06.09г. изменена от ПОС, като е намалено наказанието глоба; ЧНД№: 09г. искане за мярка

на неотклонение; ЧНД№: /08г. прилагане на принудителни мед. мерки; ЧНД№: /09г. прекратяване на наказателното производство по чл.243 от НПК; ЧНД№: /09г. по чл.64, ал.1 от НПК, мярка за неотклонение „задържане под стража“ оставя без уважение. Определението потвърдено от ПОС; ЧНД№: /09г. искане за мярка за неотклонение „задържане под стража“. Обвиняеми лица са двама полицаи за престъпление о чл.143, ал.1 от НК. Взета е мярка „задържане под стража“ Определението потв. от ПОС; ЧНД№: /09г. искане за вземане мярка „задържане под стража“. Обвинени двама души по чл.339 от НК. Определена е мярка парична гаранция. ПОС е потвърдил определението; ЧНД№: /09г. обжалване постановление за прекратяване на досъдебно производство по чл.243 от НПК; НЧХД№ 08г., обр. на 23.04.08г. обв. по чл.130, ал.2 от НК. Проведени 5 с.з. Наложено наказание глоба по чл.78а от НК. ПОС е прекратил делото, поради смъртта на подсъдимия; НАХД № /2009г. Делото е обр. на 12.10.2009г. и насрочено за 30.10.2009г. Делото е приключено с решение №23 от 26.01.2010г.; НАХД № /2009г. Делото е обр. на 12.10.2009г. и насрочено за 17.11.2009г. Приключено е в едно с.з. – решение № / от 20.11.2009г.; НАХД № /2009г. Делото е обр. на 27.11.2009г. и насрочено за 22.12.2009г. Приключено е с решение № / от 27.01.2010г.; НАХД № /2009г. Делото е обр. на 27.11.2009г. и насрочено за 11.01.2010г. Решение № / от 05.02.2010г.; НАХД № /2009г. Делото е обр. на 30.04.2009г., проведени са три с.з. – 28.05.09г., 09.07.09г. и 20.08.2009г. Делото е приключено с Решение № / от 09.09.09г.; НАХД № /2009г. делото е обр. на 08.07.2009г. и е приключено с протоколно определение от 17.07.09г.; НАХД № /2009г. Делото е обр. на 17.07.09г. и е насрочено за 13.08.2009г. Решение № / от 13.08.09г.; НАХД № /2009г. Делото е обр. на 26.05.2009г. и насрочено за 25.06.09г. Решение № / от 25.06.09г.; НАХД №: /2009г. делото е обр. на 13.11.2009г. и насрочено за 17.12.2009г. Решение № / от 13.01.2010г.; НАХД № /2009г. Делото е обр. на 27.11.2009г. и насрочено за 22.12.2009г. Решение № / от 10.02.10г. Административен съд – Пловдив с решение № / от 27.05.2010г. по КНАХД № / 2010г. оставя в сила решението на РС.; НОХД № /2009г. /чл.346, ал.2, т.1 и 2, пр.3 и т.3 вр. ал.1 вр. чл.195, ал.1, т.4, пр.2 и т.5 вр. чл.28, ал.1 от НК/. Делото е обр. на 21.12.2009г. срещу три обвиняеми лица. Проведени са две с.з – 19.01.10г. и 08.03.10г. С протоколно определение от 19.01.2010г., съдът, одобрява постигнато споразумение и на осн. чл.24, ал.3 от НПК и производството е прекратено по отношение на двама подсъдими. С определението се отвежда и състава на съда от разглеждане на делото. По отношение на третия подсъдим е постановена присъда №17 от 08.03.2010г. Окръжен съд - Пловдив с решение № / от 26.05.2010г. по ВНОХД № / 2010г. изменя присъдата на РС.; НОХД № / 2009г. /чл.343б, ал.1 от НК/. Делото е обр. на 14.10.2009г. и приключено с присъда № / от 29.10.2009г.; НОХД

№ 2009г. /чл.343б, ал.1 от НК/. Делото е обр. на 30.06.2009г. и насрочено за 30.09.2009г., като за по-дългия период на насрочване има разрешение от председателя на съда. Делото е приключено с присъда № от 30.09.2009г.; НОХД № 2009г. /чл.31б, пр.1 вр. чл.308, ал.2, пр.2 вр. ал.1 от НК/. Делото е обр. на 27.01.2009г. и приключено в едно с.з. – присъда № от 27.03.2009г.; НАХД № 2008г. Делото е обр. на 18.07.2009г. и насрочено за 13.10.2009г. Делото е приключено с решение № 5 от 25.11.2008г. Административен съд – Пловдив с решение № от 13.03.2009г. по КНАХД № 2008г. оставя в сила решението на РС.; НАХД № 2008г. Делото е обр. на 28.05.09. и е насрочено за 26.06.2009г. С разпореждане с.з. е пренасрочено за 06.10.2009г., поради участие на съдия-докладчика в обучение. Делото е приключено с решение № 8 от 25.11.2008г. Административен съд – Пловдив с решение № от 20.02.2009г. по КНАХД № 2009г. оставя в сила решението на РС.; НАХД № 2008г. Делото е обр. на 31.01.2008г. Проведени са три с.з. – 25.02.08г., 12.05.08г., 02.07.08г. Делото е приключено с решение № от 04.09.08г. Административен съд – Пловдив с решение № от 10.02.2009г. по КНАХД № 2008г. оставя в сила решението на РС.; НАХД № 2009г. Делото е обр. на 07.05.2008г. Проведени са две с.з. – на 02.07.08г. и на 01.10.08г. Делото е приключено с решение № от 20.12.2008г. Административен съд – Пловдив с решение № от 23.04.2009г. по КНАХД № 2009г. оставя в сила решението на РС.; НАХД № 2009г. Делото е обр. на 13.02.2009г. С определение № от 16.02.2009г., съдът прекратява производството по делото. Административен съд – Пловдив с определение №№ от 23.06.2009г. по КНАХД № 2009г. оставя в сила определението на РС.; НАХД №188/2008г. Делото е обр. на 23.10.2008г. и са проведени две с.з. – на 10.11.2008г. и на 03.12.2008г. Делото е приключено с решение № от 16.02.2009г. Административен съд-Пловдив с решение № от 19.06.2009г. по КНАХД № 2009г. оставя в сила решението на РС.; НАХД № 2008г. Делото е обр. на 26.08.2008г. и насрочено за 21.10.2008г. Приключено е с решение №20 от 05.11.2008г. Административен съд - Пловдив с решение №331 от 17.03.2009г. по КНАХД № 2008г. оставя в сила решението на РС.; НАХД №1 2008г. Делото е обр. на 16.10.2008г. и са проведени две с.з. –на 04.11.08г. и на 25.11.08г. Решение № от 15.12.2008г. Административен съд - Пловдив с решение № от 08.05.2009г. по КНАХД № 2009г. оставя в сила решението на РС.; НАХД № 2008г. /чл.144, ал.3 вр. ал.1 НК и чл.78а от НК/. Делото е обр. на 23.10.2008г. и са проведени три с.з. -17.11.08г., 17.12.08г., 14.01.09г. Решение № от 14.01.09г. Окръжен съд – Пловдив с решение № от 08.06.09г. по ВНАХД № 2009г. потвърждава решението на РС.; НАХД № 2008г. Делото е обр. на 15.09.08г. и е насрочено за 13.10.2008г. Решение № от 30.01.2009г. Административен

съд - Пловдив с решение № от 23.06.2009г. по КНАХД № /2009г. оставя в сила решението на РС.; НАХД № '2008г. Делото е обр. на 15.08.08г. и са проведени три с.з. – 16.09.08г., 16.10.08г., 30.10.98г. Решение № от 26.11.2008г. Административен съд – Пловдив с решение № от 26.06.2009г. по КНАХД № /2009г. оставя в сила решението на РС.; НАХД № /2008г. Делото е обр. на 28.11.2008г. и са проведени две с.з. – на 16.12.08г. и на 16.01.2009г. Решение № от 25.02.2009г. Административен съд – Пловдив с решение № от 29.05.09г. по КНАХД № 2009г. оставя в сила решението на РС.; Дела решени със споразумение: НОХД № '2009г. /Обв. по чл. 339, ал.1 от НК/. Делото е обр. на 11.03.2009г. и приключено на 27.04.2009г.; НОХД № 2009г. /чл.131, ал.1, т.12 вр. чл.130, ал.1 он НК чл.144, ал.3 вр.ал.1 от НК/. Делото е обр. на 01.07.09г. и приключено на 14.07.2009г.; НОХД № /2009г. /чл.343б, ал.1 от НК/. Делото е обр. на 17.02.2009г. и приключено на 08.04.2009г.; НОХД № /2009г. /чл.195, ал.1, т.4, пр.1 и 2 от НК/. Делото е обр. на 09.06.2009г. и приключено на 16.06.2009г.; НОХД № /2009г. /чл.235, ал.6 вр. ал.1 вр. чл.20, ал.2 вр. ал.1 от НК/. Делото е обр. на 01.12.2009г. и приключено на 09.12.2009г.; НОХД № 2009г. /чл.195, ал.1, т.4, пр.2, т.5 от НК/. Делото е обр. на 29.10.2009г. и приключено на 05.11.2009г.; НОХД № 2009г. /чл.343б, ал.1 от НК/. Делото е обр. на 08.06.09г. и приключено на 15.06.2009г.

Не бяха констатирани нарушения, относно образуване, движение и приключване на делата. Спазени са сроковете за насрочване по чл.252 НПК, и в случаите на отлагане по чл.271, ал.10 НПК. Не са допуснати действия или бездействия, неоправдано забавящи производството. Съдиите са използвали всички процесуални способности за дисциплиниране на страните и другите участници в производството.

За периода от 01.01.2009г. до 31.12.2009г. в РС-Карлово, няма спрени или изгубени наказателни дела.

РАЙОНЕН СЪД – ГРАД ПЪРВОМАЙ

Районен съд - Първомай по щатно разписание има трима съдии, един от които е председател, един държавен съдебен изпълнител, един съдия по вписванията и 13 съдебни служители.

През последните четири години промени в щатната численост на магистратския състав няма. През 2009 година делата се разглеждат от три състава с титуляри: съдия Елена Калпачка - първи състав, съдия Матей Златанов - втори състав и съдия Спасимир Здравчев - трети състав.

През 2009г. няма извършвани промени в ръководния състав, няма нови назначения и преназначения, командировани съдии, съдии, поощрени

по реда на Закона за съдебната власт, както и такива, спрямо които е приложен чл. 327 от Закона за съдебната власт.

1. Разпределение на делата на принципа на случайния подбор съгласно чл.9 ЗСВ.

Разпределението на делата се извършва съобразно поредността на постъпването им според принципа на случайния подбор чрез електронно разпределяне между титулярите на трите съдебни състава.

За равномерност на натоварването на магистратите през 2009 година процентното съотношение, залегнало в електронното определяне на съдия докладчик, е следното:

ВИД ДЕЛО \ СЪДИЯ	ЕЛЕНА КАЛПАЧКА	МАТЕЙ ЗЛАТАНОВ	СПАСИМИР ЗДРАВЧЕВ
Граждански	50 %	50 %	-
Закон за защита срещу домашното насилие	33 %	33 %	34 %
Закон за закрила на детето	-	-	100 %
Заповедно производство	40 %	40 %	20 %
Чл. 12 от Семейния кодекс	-	-	100 %
Наказателни	23 %	23 %	54 %

2. Деловодни книги:

- Книга за веществените доказателства. Води се на хартиен носител, като за постъпилите в съда в.д. се съставят приемо-предавателни протоколи. Книгата се попълва стриктно и съгласно изискванията.

- Книга за открити заседания;

- Описна и сročна книга - водят се съгласно изискванията.

- Книга за изпълнение на влезлите в сила присъди и определения. Води се на електронен носител. Всеки месец административният секретар и председателя на съда са извършвали проверки на сроковете на осн. чл. 120 от ПАРОВАС. За всеки месец има изготвян протокол, в който е отразена констатацията от извършената проверка. В протоколите се описват колко бр. ОХ дела са приключили, как са приключили делата, колко бр. лица са предадени на съд, на колко от подсъдимите и какво наказание е наложено, както и до кой орган са изпратени съдебните актове и има ли констатирани нарушения при привеждането им в изпълнение.

3. Образуване, движение и приключване на делата.

Общо постъпилите дела през проверявания период са 222 дела, а останали несвършени в началото на отчетния период - 34 бр.

Постъпилите дела през проверявания период по видове са, както следва: - НОХД – 120 бр.; - НЧХД – 0 бр.; - по чл. 78а от НК – 1 бр.; - ЧНД – 33 бр.; - ЧНД разпити – 25 бр.; - НАХД – 43 бр. Висящи в началото на периода по видове са, както следва: - НОХД – 10 бр.; - НЧХД – 3 бр.; - по чл. 78а от НК – 1 бр.; - ЧНД – 1 бр.; НАХД – 19 бр.

Общият бр. на делата за разглеждане пред проверявания период са 256 бр., като от тях : НОХД – 130 бр., НЧХД – 3 бр., - по чл. 78а от НК – 2 бр.; - ЧНД – 34 бр.; - ЧНД разпити – 25 бр., НАХД – 54 бр.

Общо свършените дела за 2009г. са 223 бр. от тях: НОХД – 108 бр.; - НЧХД – 3 бр.; - по чл. 78а от НК – 2 бр.; - ЧНД – 31 бр.; - ЧНД разпити – 25 бр.; - НАХД – 54 бр. Общо свършени в тримесечен срок са 190 бр. Със съдебен акт по същество са 124 бр.

Общо прекратените наказателни производства са 99 бр. Висящи в края на периода са 33 бр., а 34 бр. са обжалвани и протестиращи.

Пред проверявания период са образувани 120 наказателни дела от общ характер въз основа на 108 прокурорски акта. От тях: 95 обвинителни акта на Районна прокуратура – Първомай, 12 споразумения за решаване на делото и един обвинителен акт на Районна прокуратура – Димитровград, по който е образувано наказателно дело от общ характер по описа на Районен съд – Димитровград, изпратено от ВКС на основание чл. 43, т. 3 от НПК за разглеждане от Районен съд – Първомай.

От наказателните дела, образувани по обвинителен акт, 12 са прекратени и върнати на прокурора за допълнително разследване. От тях 11 на Районна прокуратура – Първомай и едно на Районна прокуратура – Димитровград.

През 2009г. от новообразуваните дела, 33 бр. са бързи производства, като две са приключили с присъда, а 31 - със споразумение.

Делата гледани и свършени по реда на Гл. XXVII от НПК - съкратеното съдебно следствие през 2009г. са 196 бр.

От наказателните дела от общ характер за разглеждане са свършени 108, като решени по същество с присъда са 26, прекратени по постигнато споразумение – 69 и прекратени по други причини 13. Несвършените са 226 бр. В срок до 3 месеца са приключили 101 наказателни дела от общ характер, а в срок над 3 месеца – 7 бр. Обжалвани пред въззивна инстанция са 8 наказателни дела от общ характер.

Проверени дела на случаен принцип:

НОХД № 2009г. Делото е образувано на 25.03.2009г. Обв. по чл.195, ал.1, т.3, вр. с чл.194, ал.1, вр. с чл.63, ал.1, т.3 от НК и насросено в с.з. за 12.05.2009г. Делото е разгледано по реда на Гл. XXVII от НПК. Постановена е присъда №9 от 12.05.2009г.; НАХД № /2009г. Делото е

образувано на 27.01.2009г. и е насрочено в с.з. за 23.02.2009г. Делото е приклучено с решение №13 от 18.03.2009г.; НОХД № /2009г. Делото е образувано на 30.03.2009г. срещу две обвиняеми лица, катото следва: срещу първия обвиняем за престъпление по чл.346, ал.2, т., пр.1 и пр.2, т.2, пр.3 и т.3 вр. чл.195, ал.1, т.4, вр.с чл.26, ал.1 вр. с чл.28, ал.1 от НК, а срещу втория обвиняем за престъпление по чл. 346, ал.2, т., пр.1 и пр.2, т.2, пр.3 вр. с ал.1 вр. чл.195, вр. с чл.26, вр. с чл.28, ал.1 от НК. Делото е насрочено за с.з. на 12.05.2009г. и е разгледано по реда на Гл. XXVII от НПК. Постановена е присъда №7 от 12.05.2009г.; НОХД №: /2009г. Делото е образувано на 23.02.2009г. Обв. по чл.196, ал.1, т.1 вр. с чл.194, ал.1, вр. с чл.29, ал.1, б „б“ от НК. С протоколно определение от 23.02.2009г., съдът на осн. чл.382, ал.7 и ал.9 от НПК одобрява постигнато споразумение и прекратява производството.; НОХД № /2009г. Делото е образувано на 16.07.2009г., /обв. по чл.129, ал.2 вр. с ал.1 от НК/ и насрочено в с.з. за 18.09.2009г. Делото е разгледано по реда на Гл. XXVII от НПК /при хипотезата на чл.371, ал.2 от НПК/. Постановена е присъда №21 от 18.09.2009г.; НОХД № /2009г. Делото е образувано на 21.07.2009г. Обв. по чл.194, ал.1, вр. с чл.26, ал.1 от НК. Насрочено е за 16.09.2009г. С протоколно определение от 16.09.2009г., съдът на осн. чл.384 във вр. с чл.382, ал.7 и ал.9 от НПК одобрява постигнато споразумение и прекратява производството.; НОХД № /2009г. Делото е образувано на 01.07.2009г. Обв. по чл.195, ал.1, т.5, вр. с чл.194, ал.1 от НК Насрочено е в с.з. за 13.08.2009г. Делото е разгледано по реда на Гл. XXVII от НПК. Постановена е присъда № от 13.08.2009г.; НОХД № 2009г. Делото е образувано на 19.01.2009г. Обв. по чл.343б, ал.1 от НК. Насрочено е за 23.01.2009г. С протоколно определение от 23.01.2009г., съдът одобрява постигнато споразумение.; НОХД № /2009г. Делото е образувано на 31.07.2009г. срещу две обвиняеми лица, катото следва: срещу първия обвиняем за престъпление по чл.195, ал.1, т.3 и т.4 пр.1 и пр.2, т.5 вр. чл.194, ал.1 вр. с чл.63, ал.1, т.3 от НК, а срещу втория обвиняем за престъпление по чл.195, ал.1, т.3 и т.4 пр.1 и пр.2, т.5 вр. чл.194, ал.1, вр. чл.28, ал.1 от НК. Делото е насрочено за с.з. на 29.09.2009г. и е разгледано по реда на Гл. XXVII от НПК. Постановена е присъда №22 от 29.09.2009г.; НАХД № /2009г. делото е образувано на 08.01.2009г. и са проведени две съдебни заседания – на 04.02.09г. и на 25.02.09г. С протоколно определение на осн. чл.63, ал.2 от ЗАНН вр. чл.64, б „а“ от ЗАНН прекратява съдебното производство.; НОХД № /2009г. Обв. по чл.196, ал.1, т.2, вр. с чл.195, ал.1, т.4, пр.2, вр. с чл.194, ал.1, вр. с чл.29, ал.1, б „а“ и „б“ от НК. С протоколно определение от 24.03.2009г., съдът на осн. чл.384 във вр. с чл.382, ал.7 и ал.9 от НПК одобрява постигнато споразумение и прекратява производството.; НОХД №: /2009г. Делото е образувано на 23.02.2009г. Обв. по чл.195, ал.1, т.2 и т.4, пр.1 и пр.2, вр. с чл.194, ал.1 от НК. Насрочено е в с.з. за 31.03.2009г.

Делото е разгледано по реда на Гл. XXVII от НПК. Постановена е присъда № от 31.03.2009г.; НАХД № /2008г. Делото е обр. на 26.11.2008г. и са проведени четири съдебни заседания - 06.01.09г., 27.01.09г., 26.02.09г., 19.03.2009г. Делото е приключено с решение № от 16.04.2009г. Административен съд – гр. Пловдив с решение №1 от 26.10.2009г. по КНАХД № /2009г. оставя в сила решението на РС.; НОХД № 2009г. Обв. по чл.197, ал.1, вр. с чл.194, ал.1 от НК Делото е насрочено за 17.02.2009г. С протоколно определение от 17.02.2009г., съдът на осн. чл.384 във вр. с чл.382, ал.7 и ал.9 от НПК одобрява постигнато споразумение и прекратява производството.; НОХД № 2009г. делото е обр. на 27.07.2009г. Обв. по чл.196, ал.1, т.2 от НК. Проведени са две съдебни заседания. Делото е разгледано по реда на гл.27 от НПК. Делото е приключено на 19.10.2009г. с присъда, с което е наложено наказание седем месеца ЛОС.; НОХД №1 /2009г. Делото е обр. на 09.10.2009г. Обв. по чл.195, ал.1, т.3 и т.5 от НК. Делото е разгледано по реда на гл.27 от НПК и е приключено на 11.11.2009г.;НОХД № 2009г. Делото е обр. на 20.01.2009г. Обв. по чл.343б, ал.1 от НК. Делото е приключено на 05.03.2009г. с одобрено споразумение.; НОХД № /2009г. Делото е обр. на 22.04.2009г. Обв. по чл.235, ал.6 от НК. Проведени са три с.з. Делото е приключено на 07.07.2009г. със споразумение.; НОХД № /2009г. Делото е обр. на 23.07.2009г. и приключено на 23.07.2009г. с одобрено споразумение.; НОХД № /2009г. – Б.П. Обв. по чл.343б, ал.2 от НК. Делото е обр. на 19.05.2009г. и приключено с одобрено споразумение на 27.05.2009г.; НАХД № /2009г. Делото е обр. на 06.01.2009г. и решено на 22.07.2009г. Административен съд – Пловдив отменя решението на РС.; НАХД № /2008г. Делото е обр. на 14.07.2008г. и приключено с решение на 16.12.2008г. Административен съд – Пловдив изменя решението на РС.; НОХД № 2009г. Делото е обр. на 09.01.2009г. Обв. по чл. 354а, ал.3 от НК Делото е приключено със споразумение на 26.02.2009г.; НОХД № /2009г.Обв. по чл.343б, ал.1 от НК. Делото е обр. на 20.01.2009г. и приключено със споразумение на 18.02.2009г.; НОХД № 2009г. Обв. по чл.343б, ал.1 от НК. Делото е обр. на 21.01.09г. и приключено със споразумение на същата дата.; НОХД № 3/2009г. Обв. по чл.343б, ал.1 от НК. Делото е обр. и приключено със споразумение на 23.01.2009г.; НОХД № /2009г. Делото е обр. на 24.03.2009г. Обв. по чл.131, ал.1, т.2 от НК. Делото е приключено на 22.04.2009г. със споразумение.; НОХД № /2009г. Обв. по чл.354а, ал.3 от НК. Делото е обр. на 26.03.2009г. и приключено със споразумение на 12.05.2009г.; НОХД № 2009г. Обв. по чл.195, ал.1, т.5 от НК. Делото е обр. на 07.04.2009г. и е разгледано по реда на гл.27 от НПК. Делото е приключено на 05.06.2009г.; НОХД № 09г., обр. на 26.01.09г. производство по Глава 27 от НПК, обв. по чл.207, ал.1 от НК. Постановена присъда №3 от 24.03.09г.; НОХД № /09г., обр. на 16.04.09г. по Глава 27 от НПК, обв. по чл.212, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК.

Присъда № от 16.06.09г.; ЧНД№ /09г., обр. на 14.05.09г. по чл.64, ал.1 от НПК; ЧНД№ /09г., обр. на 20.01.09г. по чл.222 от НПК; ЧНД№ /09г., обр. на 21.05.09г. по чл.156, ал.1, пр.1 и чл.157, пр.1 от ЗЗ; ЧНД№ /09г., обр. на 14.08.09г. по чл.64, ал.1 от НПК; ЧНД№ /09г., обр. на 23.01.09г. по чл.98, б."б" от НК. Определение №8 от 26.02.09г.; ЧНД№ /09г., обр. на 27.01.09г. по чл.43, ал.2 от НК; ЧНД№ /09г., обр. на 05.02.09г. по чл.306, ал.1, т.1 от НК; НОХД№ /09г., обр. на 27.07.09г. обв. по чл.343б, ал.2 вр. ал.1 от НК. Споразумение от 31.07.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 24.04.09г. обв. по чл.343б, ал.1 от НК. Споразумение от 28.04.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 13.05.09г. обв. по чл.343б, ал.1 от НК. Споразумение от 19.05.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 15.10.09г. Глава 27 от НПК, обв. по чл.183, ал.1 от НК. Присъда № от 17.11.09г., изменена с решение № от 08.02.10г. по ВНОХД№ /09г. на ПОС; НАХД№ /09г., обр. на 04.03.09г. по чл.23, ал.1 от ЗЗР. Проведени 3 с.з. решение № от 24.07.09г. потв. НП; НАХД№ /09г., обр. на 13.03.09г. по чл.21, ал.1 от ЗДвП. Реш. № от 05.06.09г. отменя НП; НАХД№ /09г., обр. на 27.02.09г. по чл.55, ал.1 от ЗМВР. Реш. № от 07.05.09г. отменя НП; НОХД№ /09г., обр. на 23.02.09г. обв. по чл.194, ал.1 вр. чл.63, ал.1 от НК. Проведени 3 с.з., първото отложено с оглед искане на пострадалия да се яви с адвокат по делото. Второто с.з. отложено поради неявяване на защитник на подсъдимия. Одобрено споразумение от 02.06.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 26.02.09г. обв. по чл.343, ал.3, пр.1, б."а", пр.1, алтернатива втора вр. ал.11, б."б", пр.2 вр. чл.342, ал.1 от НК. Постановена присъда № от 24.03.09г., изменена с реш. №154 от 18.05.09г. по ВНОХД№ /09г.;

Не бяха констатирани нарушения, относно образуване, движение и приключване на делата. Може да се направи извод, че делата се образуват, разглеждат и приключват максимално бързо. От общо 223 свършените дела, 190 са приключени в три месечен срок.

Спрени дела: НОХД № /2010г. Делото е обр. на 01.02.2010г. Обв. по чл.196, ал.1, т.2 от НК Първото с.з. е било насрочена за 22.02.1010г. Делото е спряно на осн. чл.25, ал.1 от НПК. Редовно на 6 месеца се изискват справки за състоянието на подсъдимия.; НОХД № /2004г. Делото е обр. на 24.06.2004г. и е спряно на 31.05.2005г. Обв. е по чл.252, ал.1 от НК(стар). Редовно е искана справка за обвиняемия, който е обявен за ОДИ.

Дела върнати на прокуратурата през 2009г.: дела върнати за доразследване във фазата на съдебното заседание: НОХД № /2009г. С протоколно определение от 13.07.2009г., съдът не одобрява споразумение за решаване на делото и го връща РП – Първомай.; НОХД № /2009г. С протоколно определение от 08.09.2009г., съдебното производство е прекратено и делото е върнато на РП – Първомай за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения при провеждане на досъдебното производство – нарушени на чл.142, ал.1 от НПК.; НОХД

№ /2009г. С протоколно определение от 07.10.2009г., съдебното производство е прекратено и делото е върнато на РП – Първомай за отстраняване на допуснатото отстранимо процесуално нарушение – противоречие между диспозитива и мотивите на ОА и конкретизиране датата на извършеното деяние от подсъдимите. Дела върнати за доразследване във фазата на подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание: НОХД № /2009г., разпореждане от 12.02.2009г.; НОХД № /2009г., разпореждане от 14.03.2009г.; НОХД № /2009г., разпореждане от 19.03.2009г.; НОХД № /2009г., разпореждане от 16.04.2009г.; НОХД № /2009г., разпореждане от 23.04.2009г.; НОХД № /2009г., разпореждане от 26.05.2009г.; НОХД № /2009г., разпореждане от 05.06.2009г.; НОХД № /2009г., разпореждане от 05.10.2009г.; НОХД № /2009г., разпореждане от 23.10.2009г.; НОХД № /2009г., разпореждане от 13.11.2009г.;

За периода от 01.01.2009г. до 31.12.2009г. в Районен съд – гр. Първомай, няма съставени актове за изгубени и възстановени дела.

РАЙОНЕН СЪД – ГРАД АСЕНОВГРАД

През 2009г. щатната численост на Районен съд – Асеновград включва 9 съдии, 2 съдии по вписванията, 2 държавни съдебни изпълнители и 27 съдебни служители. Посочените 9 броя съдии са разпределени по състави, както следва: гражданска колегия – 4 състава и наказателна колегия – 5 състава със следните съдии разглеждащи наказателни дела: Иван Калибацев, Даниел Луков, Мария Пейчева, Иван Шейтанов и Стефка Пашова.

С решение на ВСС, взето с Протокол № 28/08.07.2009г. за Административен ръководител на Районен съд гр. Асеновград е назначен съдия Иван Георгиев Калибацев, който е встъпил в длъжност на 15.07.2009г. Заместник на Административния ръководител на Районен съд – Асеновград е съдия Мария Пейчева.

1. Разпределение на делата на принципа на случайния подбор съгласно чл.9 ЗСВ.

Системата за случайно разпределение на делата е въведена в експлоатация с Заповед на Председателя на РС – Асеновград № 107 от 23.06.2006г.

Разпределението на делата е равномерно. Системата се експлоатира коректно.

2. Деловодни книги:

- Книга за веществените доказателства. Води се на електронен носител, като за постъпилите в съда в.д. се съставят приемо-предавателни протоколи. Книгата се попълва стриктно и съгласно изискванията.

- Книга за изпълнение на влезлите в сила присъди и определения. Води се на електронен носител. Констатира се, че всички действия по привеждане в изпълнение на присъдите и определенията се извършват в нормативно определените по НПК срокове;

- Азбучник на наказателните дела;

- Описни и срочни книги – водят се на електронен носител, разпечатките на хартиен носител са прошнуровани прономеровани. Извършвани са редовни проверки на книгите.

В РС – Асеновград има изготвени и действат „Правила за организация и контрол върху воденето и разпечатването на деловодните книги”. Всички книги се водят коректно и съгласно изискванията на ПАРОВАС.

3. Образуване, движение и приключване на делата.

Общо постъпилите дела през проверявания период са 641 дела, а останали несвършени в началото на отчетния период - 95 бр.

Постъпилите дела през проверявания период по видове са, както следва: - НОХД – 285 бр.; - НЧХД – 14 бр.; - по чл. 78а от НК – 19 бр.; - ЧНД – 148 бр.; - ЧНД разпити – 51 бр.; - НАХД – 124 бр. Висящи в началото на периода по видове са, както следва: - НОХД – 40 бр.; - НЧХД – 17 бр.; - по чл. 78а от НК – 8 бр.; - ЧНД – 9 бр.; НАХД – 21 бр.

Общият бр. на делата за разглеждане пред проверявания период са 736 бр., като от тях : НОХД – 325 бр., НЧХД – 31 бр., - по чл. 78а от НК – 27 бр.; - ЧНД – 157 бр.; - ЧНД разпити – 51 бр., НАХД – 145 бр.

Общо свършените дела за 2009г. са 647 бр. от тях: НОХД – 291 бр.; - НЧХД – 24 бр.; - по чл. 78а от НК – 21 бр.; - ЧНД – 151 бр.; - ЧНД разпити – 51 бр.; - НАХД – 109 бр. Общо свършени в тримесечен срок са 552 бр. Със съдебен акт по същество са 307 бр.

Общо прекратените наказателни производства са 340 бр., от които прекратените дела от общ характер са 238. От този брой дела, прекратените след сключване на споразумение по реда на чл. 382 и сл. от НПК са 229 дела. Върнати на прокуратурата, поради допуснати в хода на досъдебното производство съществени процесуални нарушения са 6 дела от общ характер и 3 наказателни дела от общ характер са прекратени по други причини (приложен е чл.24 ал.1 т.9 НПК по две от тях, а едно е изпратено по компетентност). Прекратени са общо 2 административни дела по чл. 78А от НК – по други причини, а именно: депозирано искане на пострадалия за прекратяване на производството по чл.24 ал.1 т.9 от НПК. Прекратени са 14 наказателни дела от частен характер, поради постигната

спогодба между страните и 10 частни наказателни дела, поради недопустимост на молбите или жалбите въз основа на които са образувани и на основание чл.159 ал.4 от Закона за здравето. Прекратени са също така и 25 дела от административно-наказателен характер, поради депозиране на жалби срещу наказателни постановления след изтичане на срока за обжалване. В броя на прекратените дела са включени и 51 частни наказателни дела – разпити. Висящи в края на периода са 89 бр. дела.

През проверяваният период обжалвани и протестирани са 103 бр. съдебни акта. След въззивна и касационна проверка в съда през 2009г. са върнати общо 57 наказателни дела. От тях потвърдените присъди и решения са общо 41, по 8 дела постановените актове са отменени, а изменените са 8 дела.

Следва да се отбележи, че от общо 736 наказателни дела от общ характер, през 2009г. по реда на бързото и незабавното производство са свършени общо 118 дела.

През последното тримесечие на 2008г. в РС – Асеновград е въведена нова деловодна програма „Програма за управление на делата“, като от началото на 2009 г., всички постъпили дела са въвеждани в програмата т.е. преминало се е изцяло на електронно управление на делата. Това е довело до по-бързо и лесно администриране на делата, упражняване на по-ефективен контрол върху тях, както и на съответните действия на съдебните служители и магистратите, извършвани във всеки един етап от администрирането на делото – от неговото започване до приключването му. Във връзка с това през 2009г. е проведено обучение на всички служители за работа с деловодната програма. Също така, в РС – Асеновград има утвърдени и действат „Вътрешни правила за организация на работа по образуването и движението на наказателни дела“.

Проеврени дела на случаен принцип:

НОХД № /2009г. Делото е образувано на 02.10.2009г. Обв. по чл.196, ал.1, т.2 вр. с чл.195, ал.1, т.1 и 3 и т.5, вр. с чл.194, ал.1, вр. с чл.29, ал.1, б „а“ и „б“ от НК. С протоколно определение от 02.10.2009г., съдът на осн. чл.384, ал.3 вр. чл.382, ал.7, вр. чл.24, ал.3 от НПК одобрява постигнато споразумение и прекратява производството.; НЧХД № /2009г. /чл.148, ал2 от НК и чл.147, ал.1, чл.26, ал.1 от НК/. Делото е обр. на 25.06.2009г. и насрочено за 07.09.2009г. За по-дългия срок на насрочване има разрешение на председателя на съда /чл.252, ал.2 от НПК/. Проведени са 2 с.з – на 07.09.2009г. и на 08.10.2009г. Делото е приключило на 08.10.2009г., когато с протоколно определение съдът е одобрил постигнатата спогодба.; НЧХД № /2009г. /чл.130, ал.1 от НК/. Делото е обр. на 13.04.2009г. и са проведени две съдебни заседания. С протоколно определение от 10.09.2009г. на основание чл.24, ал.4, т.4 от НПК, съдът прекратява производството.; НОХД № /2009г. Делото е образувано на

29.09.2009г. Обв. по чл.195, ал.1, т.3, 4, 5 и 7 вр. чл.194, ал.1, вр. с чл.26, ал.1, вр. с чл.28, ал.1 от НК. С протоколно определение от 29.10.2009г., съдът на осн. чл.384, ал.3 вр. чл.382, ал.7, вр. чл.24, ал.3 от НПК одобрява постигнато споразумение и прекратява производството.; НАХД № /2009г. /чл.78а НК/. Делото е образувано на 30.12.2009г. и насрочено за 18.01.2010г. Приключено е решение №9 от 18.01.2010г.; НОХД №337/2009г. Делото е образувано на 24.07.2009г. Обв. по чл.343б, ал.1 от НК. Насрочено е за 29.07.2009г. С протоколно определение от 29.07.2009г., съдът одобрява постигнато споразумение и прекратява производството.; НОХД № 3/2009г. Делото е образувано на 05.08.2009г. Обв. по чл.343б, ал.2 вр. ал.1 от НК. Делото е насрочено е за 07.08.2009г. С протоколно определение от 07.08.2009г., съдът одобрява постигнато споразумение и прекратява производството.; ЧНД № /2009г. /чл.64, ал. 1 от НК/. Делото е обр. на 19.12.2009г. и насрочено за 19.12.2009г. Приключено е с протоколно определение на 19.12.2009г. Протоколното определение е потвърдено от Окръжен съд – Пловдив по ВЧНД № /2009г. на 29.12.2009г.; ЧНД № /2009г. Делото е образувано на 15.09.2009г., проведени са две с.з. и е приключено на 11.01.2010г.; ЧНД № /2009г. Делото е образувано на 21.12.2009г. и насрочено за 13.01.2010г. Приключено е с протоколно определение №5 от 13.01.2010г.; ЧНД № /2009г. Делото е образувано на 19.11.2009г. и насрочено за 19.01.2010г. приключено е с протоколно определение № от 19.01.2010г.; ЧНД № /2009г. /чл.чл.223 от НПК/. Делото е образувано и приключено на 23.11.2009г.; ЧНД № /2009г. /чл.243, ал.4 от НПК/. Делото е образувано на 30.10.2009г. и приключено на 05.11.2009г. с определение №224.; ЧНД № /2009г. /чл.244, ал.1, т.2 от НПК/. Делото е обр. на 16.11.2009г. и приключено на 23.11.2009г. с определение № ; ЧНД № /2009г. Делото е образувано и приключено на 27.10.2009г.; ЧНД № /2009г. /чл.65, ал.1 от НПК/. Делото е образувано на 18.11.2009г. и приключено с протоколно определение № на 20.11.2009г. Окръжен съд – Пловдив с протоколно определение № от 20.11.2009г. по ВЧНД № /2009г. потвърждава протоколното определение на РС.; ЧНД № /2009г. Делото е образувано на 19.11.2009г. и приключено на същата дата с протоколно определение № Окръжен съд – Пловдив с протоколно определение № от 26.11.2009г. по ВЧНД № /2009г. потвърждава протоколното определение на РС.; ЧНД № /2009г. /чл.64, ал.1 от НПК/. Делото е обр. на 11.12.2009г. и приключено с протоколно определение № от 11.12.2009г. Окръжен съд – Пловдив по ВЧНД № /2009г. с протокол № от 17.12.2009г. потвърждава определението на РС.; НОХД № 2009г. Делото е образувано на 12.02.2009г. Обв. по чл.354а, ал.3, т.1 вр. с чл.63, ал.1, т.3 от НК. Проведени са две съдебни заседания – на 24.03.2009г. и на 19.05.2009г. Делото е приключено с присъда № от 19.05.2009г. Окръжен съд –

Пловдив по ВНОХД № /2009г. с решение № от 07.07.2009г. потвърждава присъдата на РС.; НОХД № 2009г. Делото е образувано срещу трима подсъдими, като срещу един подсъдим за престъпление по чл.354а, ал.3, т.1 от НК, а срещу двама подсъдими за престъпление по чл.345а, ал.3, т.1 вр. чл.20, ал.2 от НК. Делото е приключено с протоколно определение от 28.05.2009г., с което съдът на основание чл.384, ал.3 вр. чл.382, ал.7, вр. чл.24, ал.3 от НПК одобрява постигнато споразумение и прекратява производството.; НОХД № 2009г. Делото е образувано на 29.09.2009г. Обв. по чл.343б, ал.1 от НК. Насрочено е за 06.10.2009г. С протоколно определение от 06.10.2009г., съдът одобрява постигнато споразумение и прекратява производството.; НАХД № 2009г. Делото е образувано на 15.10.2009г. и насрочено за 30.11.2009г. Делото е приключено с решение №121 от 22.12.2009г.; НАХД № /2009г. Делото е образувано на 18.08.2009г. и насрочено за 30.10.2009г., като за по-дългия срок на насрочване има разрешение от председателят на съда. Делото е приключено с решение № от 11.11.2009г.; НАХД № 2009г. Делото е образувано на 10.08.2009г. и насрочено за 16.10.2009г. Делото е приключено с протоколно определение № от 16.10.2009г.; НАХД № /2009г. Делото е образувано на 20.08.2009г. и насрочено за 30.10.2009г., като за по-дългия срок на насрочване има разрешение от председателят на съда. Делото е приключено с решение №91 от 09.11.2009г.; НАХД № /2009г. Делото е образувано на 07.09.2009г. и насрочено за 04.11.2009г. Делото е приключено с решение № от 11.11.2009г.; ЧНД № /чл.243, ал.4 от НПК/. Делото е образувано на 24.04.2009г. и приключено с определение №1 от 30.04.2009г. Определението е потвърдено от Окръжен съд – Пловдив с определение от 24.07.2009г. по ВЧНД № /2009г.; ЧНД № /2009г. /чл.64, ал.1/. Делото е образувано на 14.07.2009г и приключено на същата дата с протоколно определение № 3.; ЧНД № 2009г. /чл.161, ал.2 от НПК/. Делото е образувано и приключено на 22.07.2009г.; ЧНД № 2009г. /чл.161, ал.2 от НПК/. Делото е образувано на 19.09.2009г и приключено на същата дата с протоколно определение № Окръжен съд – Пловдив с определение №7 от 29.09.2009г. по ВЧНД № /2009г. потвърждава определението на РС.; ЧНД № 2009г. /чл.243, ал.4 от НПК/. Делото е образувано на 05.10.2009г. и приключено на 12.10.2009г. с определение № от 12.10.2009г. Окръжен съд – Пловдив с определение от 05.11.2009г. по ВЧНД № /2009г. потвърждава определението на РС.; ЧНД № 2009г. Делото е образувано и приключено на 15.09.2009г.; ЧНД № /2009г. /чл.64, ал.1 от НПК/. Делото е образувано на 14.09.2009г. и приключено с протоколно определение от същата дата.; ЧНД № /2009г. /чл.64, ал.1 от НПК/. Делото е образувано 11.09.2009г. и приключено на 11.09.2009г. с протоколно определение №1 . Окръжен съд – Пловдив с протоколно определение № от 17.09.2009г. по ВЧНД № /2009г.

потвърждава протоколното определение на РС.; ЧНД № /2009г. /чл.243, ал.4 от НПК/. Делото е образувано на 24.06.2009г. и приключено на 01.07.2009г. с протоколно определение №1 ; ЧНД № /2009г. /чл.65 от НПК/. Делото е образувано на 08.10.2009г. и приключено с протоколно определение от 09.10.2009г. Протоколното определение е потвърдено от Окръжен съд – Пловдив с протоколно определение от 15.10.2009г. по ВЧНД № /2009г.; ЧНД№ /09г., обр. на 21.12.09г. по чл.306, ал.1 от НК. Определение от 14.01.10г.; НАХД№ /09г. по чл.78а от НК, обв. по чл.234, ал.1 от НК. Решение №12 от 21.01.10г.; НОХД№ /09г., обр. на 23.09.09г. по Глава 27 от НПК, обв. по чл.194, ал.1 от НК. Проведени 5 с.з. делото отлагано поради: отсъствие на подсъдимия, назначаване на съдебно психиатрична експертиза. Споразумение от 07.04.10г.; НАХД№ /09г., обр. на 29.01.09г. по Закона за здравето. Проведени 5 с.з., отлагано за събиране на доказателства. Делото прекратено на 08.09.09г. с оглед на това, че жалбата против НП е подадена след изтичане на преклузивния 7 дневен срок за обжалване. Административен съд – Пловдив с решение №2448 по КНАХД№1 /09г., отменя определението на районния съд и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия. Решение № от 05.03.2010г.; НОХД№ /09г., обр. на 04.09.09г. обв. по чл.195, ал.1, т.3, 5 и 7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.28, ал.1 вр. чл.26, ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК. Присъда №44 от 02.10.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 02.10.09г. обв. по чл.216, ал.1 от НК. Споразумение от 19.01.10г.; НОХД№ /09г., обр. на 02.11.09г. обв. по чл.183, ал.1 от НК. Присъда №58 от 16.12.09г. потвърдена с решение №82 от 23.03.10г. по ВНОХД№ /10г. на ПОС; НОХД№ /09г., обр. на 18.09.09г. Глава 27 от НПК, обв. по чл.196, ал.1, т.2 вр. чл.195, ал.1, т.3,4 и 5 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.29, ал.1, б."а" от НК и обв. по чл.216, ал.1 от НК. Присъда №2 от 11.01.10г.; НОХД№ /09г., обр. на 28.08.09г. обв. по чл.343б, ал.1 от НК. Споразумение от 02.09.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 24.08.09г. бързо производство, обв. по чл.343б, ал.1 от НК и обв. по чл.270, ал.1 от НК. Споразумение от 31.08.09г.; НАХД№ /09г., обр. на 15.07.09г. Проведени 4 с.з. - отл. за събиране на доказателства и отсъствие на адвоката на жалбоподателя. Решение № от 22.12.09г. отменя НП. АСП с решение №549 от 19.04.10г. по КНАХД№196/10г. оставя в сила решението на РС; НАХД№ /09г., обр. на 31.07.09г. по ЗДС. реш. № от 21.10.09г. изменя НП. АСП с реш. № от 26.01.10г. по КНАХД№ /09г. оставя в сила решението на РС; НОХД№ /09г., обр. на 23.09.09г. обв. по чл.194, ал.1 от НК. Проведени 5 с.з. отл. за неявяване на подсъдимия, назначаване на СПЕ. Споразумение от 07.04.10г.; НАХД№ /09г., обр. на 18.12.09г. по чл.78а от НК, обв. по чл.234, ал.1 от НК. Решение №12 от 21.01.10г.; ЧНД№ /09г., обр. на 21.12.09г. по чл.306, ал.1, т.1 от НК. Определение №8 от 14.01.10г.; НОХД№ /09г., обр. на 02.10.09г. обв. по чл.202, ал.1, т.2 вр. чл.201 от НК., 4-ма подсъдими. Споразумение от 02.12.09г.;

НАХД№ /09г., обр. на 02.11.09г. по чл.78а от НК, обв. по чл.343, ал.1, б."б" вр. чл.342, ал.1 от НК. Решение № от 11.11.09г.; НАХД№ /09г., обр. на 29.05.09г. по чл.78а от НК, обв. по чл.343, ал.1, б."б" вр. чл.342, ал.1 от НК. Решение № /06.10.09г. потвърждава с реш. от 22.12.09г. по ВНАХД№ /09г. на ПОС; НАХД№ /09г., обр. на 29.04.09г. по чл.78а от НК, обв. по чл.343, ал.1, б."б" вр. чл.342, ал.1 от НК. Решение №61 от 02.07.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 27.08.09г. обв. по чл.270, ал.1 от НК. Споразумение от 17.09.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 09.04.09г. обв. по чл.325, ал.2 вр. ал.1 от НК. Споразумение от 08.09.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 28.07.09г. обв. по чл.170, ал.2 вр. ал.1 от НК. Споразумение от 28.07.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 10.12.09г. обв. по чл.216, ал.1 вр. чл.20, ал.2 от НК. Споразумение от 17.12.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 28.10.09г. обв. по чл.143, ал.1 от НК. Споразумение от 03.11.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 23.06.09г. обв. по чл.129, ал.2 вр. ал.1 от НК. Споразумение от 09.07.09г.; НАХД№ /09г., обр. на 28.10.09г. обв. по чл.198, ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.3 от НК и обв. по чл.195, ал.1, т.7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.63, ал.1, т.3 вр. чл.28, ал.1 от НК. Споразумение от 23.11.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 15.10.09г. обв. по чл.195, ал.1, т.4 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК. Присъда № от 13.10.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 09.10.09г. обв. по чл.196, ал.1, т.2 вр. чл.195, ал.1, т.5 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.29, ал.1, б."а" и б."б" от НК. Споразумение от 15.10.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 24.06.09г. обв. по чл.216, ал.4 вр. ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК. Присъда № от 08.09.09г.; НОХД№ /09г., обр. на 09.06.09г. обв. по чл.195, ал.1, т.4,5 и 7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.28, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК. Споразумение от 13.08.09г.;

Не бяха констатирани нарушения, относно образуване, движение и приключване на делата.

Дела върнати на прокуратурата през 2009г.: Дела върнати за доразследване във фазата на съдебното заседание: НОХД № /2009г. С протокол № от 04.11.2009г., съдебното производство е прекратено и делото е върнато на РП – Асеновград за отстраняване на допуснато отстранимо процесуално нарушение – непълноти в ОА по отношение на второто престъпление за което е повдигнато обвинение.; НОХД № 2009г. С протоколно определение от 24.09.2009г., съдебното производство е прекратено и делото е върнато на РП – Асеновград за отстраняване на допуснато отстранимо процесуално нарушение – непълноти в обстоятелствената част на ОА най-вече по отношение квалификацията на престъпленията и начина на тяхното извършване.; Дела върнати за доразследване във фазата на подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание: НОХД № /2009г.; НОХД № /2009г.; НОХД № /2008г.; НОХД № :008г.

Дела по които са постановени оправдателни присъди за 2009г.: НОХД № 2009г. Делото е обр. на 23.07.2009г. Обв. по чл.195, ал.1, т.2,

4, 5, 7 от НК. Присъда № от 23.10.2009г. Постановена е оправдателна присъда поради липса на фактически състав на вмененото с ОА престъпление.; НЧХД № /2008г., Присъда от 27.10.2009г. При така установената фактическа обстановка, съдът е намерил, че осъщественото от страна на подсъдимия деяние не е обществено опасно, тъй като е извършено при условията на неизбежна отбрана.; НЧХД № /2009г. Делото е обр. на 09.10.2009г. Обв. по чл.144, ал.1 от НК и чл.148, ал.1, т.1 от НК. Проведени са две съдебни заседания. Постановена е оправдателна присъда № от 15.12.2009г. Съдът е мотивирал оправдателната присъда с неосъществен от обективна и субективна страна състав на престъплението за което е повдигнато обвинение.; НЧХД № /2008г. Делото е обр. на 06.03.2008г. Обв. по чл.130, ал.1 от НК. Проведени са осем съдебни заседания. Делото е многократно отлагано по искане и на двете страни за допускане на нови доказателства. С присъда № от 15.05.2009г. на осн. чл.12, ал.4 не налага наказание на подсъдимия. Първоначално е образувано НЧХД№ по описа за 2004г. на АРС. Делото е приключено на 18.05.07г. с оправдателна присъда, която с решение на ОС – Пловдив от 29.02.2008г. е отменена изцяло и АРС образува ново дело под горния номер.;

За периода от 01.01.2009г. до 31.12.2009г. в Районен съд - Асеновград, няма съставени актове за изгубени и възстановени дела.

ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ:

1. В проверяваните съдилища е създадена добра организация на административната дейност. Процесът на обслужване на гражданите е максимално оптимизиран. Осигурена е откритост, достъпност и прозрачност на действията на съда.

2. Не бяха констатирани нарушения, при разпределението на делата на принципа на случайния подбор, съгласно чл.9 от ЗСВ.

3. Във всички проверен съдилища, водените съдебни книги за наказателните дела от 2009г. са по утвърден образец и съгласно изискванията на ПАРОВАС.

4. По отношение образуване, движение и приключване на делата се налага извода, че преобладаващата част от делата са насрочвани своевременно от докладчика и са разглеждани и свършвани в кратки срокове. С редки изключения, не се констатира безпричинно отлагане и забавяне на производствата. Не са допуснати действия или бездействия, неоправдано забавящи производството. Съдиите са използвали всички процесуални способности за дисциплиниране на страните и другите участници в производството.

5. При спиране на делата, са извършвани редовни справки, относно отпадане на основанията за спиране.

6. От направената проверка на върнатите за допълнително разследване дела, се налага извода, че процентът е нисък. По-голяма част от дела са върнати във фазата на подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание. Причините за връщане на делата са разглеждани на съвместни заседания на прокурорите и съдиите, като са предложени мерки за по-добра организация на работата.

7. Във връзка с констатацията, че в РС- Пловдив и РС- Карлово е забавено изготвянето на решенията, както и мотивите към постановени присъди, следва съответният Административен ръководител, с оглед правомощията му по чл. 80, ал. 1, т.1 от ЗСВ, да извършва системен и по-строг контрол на дейността на съдиите, във връзка със спазване на предвидените процесуални срокове, които са задължителни за тях, с оглед разпоредбата на чл. 12, ал.2 от ЗСВ. Ръководството на съда, следва да се отнесе достатъчно отговорно, да прояви воля, а и разбиране, когато е необходимо, с оглед индивидуалните качества на всеки един от магистратите допуснали слабости в своята работа. За да може те, да излязат от затрудненото положение в което са изпаднали във връзка с приключването и предаването на съдебните актове в предвидените законоустановени срокове.

Председателите на РС- Пловдив и РС – Карлово на всеки три месеца да представят в ИВСС справка за делата по които има забавено изготвянето на решенията, както и мотивите към постановени присъди.

8. Не бяха констатирани нарушения, относно образуване, движение, ред за разглеждане и приключване на делата, по които са приложени особените правила на съкратеното съдебно следствие по Глава двадесет и седем от НПК, бързите производства по Глава двадесет и четвърта от НПК, незабавните производства по реда на глава Двадесет и пета НПК, при решаване на делото със споразумение по Глава двадесет и девета НПК.

9. В Окръжен съд – гр.Пловдив е създадена много добра организация на административната дейност и работата по образуване, движение и приключване на наказателните дела.

С цел бързина на правораздаването и приключване на съдебните производства в разумни срокове в ОС - Пловдив се планират и пролагат различни методи за подобряване на движението на делата от образуването до приключването им. Във всички отделения е извършена проверка и са били установени делата, по които производството е продължило повече от една година. За тези забавени производства са изискани и справки от съдиите – докладчици за движението им, причините за отлаганията и необходимите мерки за приключване. По тези дела са извършвани проверки на всеки два месеца, и са въведени в действие организационни мерки за преодоляване на забавянията. Изготвен е анализ на причините за

отлагане на делата и мерки за преодоляване на негативните фактори, водещи до неоправдано забавяне на съдебното производство.

При извършената проверка на случаен принцип на наказателни дела се констатира, че насрочването на първото открито съдебно заседание по НОХД се извършва в срока по чл. 252, ал.1 НПК.

В Окръжен съд - Пловдив всички съдебни актове са изготвени в законоустановените срокове.

Друг важен показател за качеството на правораздаване е броят на отменените изцяло присъди. За проверявания период Окръжен съд – гр. Пловдив при 103 обжалвани или протестирани присъди има изцяло отменени само 7 бр.

Председателят на Окръжен съд – Пловдив Сотир Цацаров проявява грижа и инициативност при подобряване условията на труд за съдиите и съдебните служители. Вискателен и методичен е при осъществяване на контрола върху дейността на съдиите и служителите. Проявява професионализъм и високи нравствени качества в отношенията с колектива на съда и с останалите институции, както и стремеж към издигане авторитета на окръжния съд и съдебната власт като цяло. Показва образцово изпълнение на служебните задължения като съдия и административен ръководител на Окръжен съд – гр.Пловдив.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

На основание чл. 304, ал.2 ЗСВ Инспекторатът към ВСС да направи предложение пред административния ръководител – председател на Апелативен съд – гр.Пловдив за внасяне на предложение във Висшия съдебен съвет за *поощрение* на съдия *Сотир Цацаров –ПРЕДСЕДАТЕЛ* на Окръжен съд –гр.Пловдив с *отличие „служебна благодарност и грамота”* и *парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.*

За предприетите мерки, с оглед направените препоръки и предложения, Инспектората към ВСС, да бъде уведомен в едномесечен срок.

ИНСПЕКТОР:

/ПЕТЪР МИХАЙЛОВ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 25
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 18 юни 2014 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 175, ал. 7 от ЗСВ, **Мариана Иванова Хитева** – съдия в Апелативен съд гр. Пловдив, от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател” на Апелативен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

3.1. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 2 във връзка с чл. 160 от ЗСВ, **Станислав Петров Георгиев** – съдия в Апелативен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател” на Апелативен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на Висшия съдебен съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 9
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 27 февруари 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

КОНКУРСИ

2. **ОТНОСНО:** Мотивирано предложение за повишаване в длъжност и преместване на класираните кандидати за заемане на длъжността „съдия“ в апелативните съдилища – гражданска колегия, по конкурс обявен с решение на ВСС по протокол №36/19.09.2013г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

.....

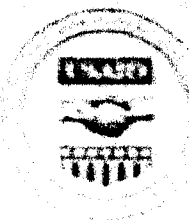
2.5. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Станислав Петров Георгиев – „заместник на административния ръководител – заместник председател“ на Окръжен съд гр. Пловдив в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. Пловдив – гражданска колегия с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/



U.S. Agency for International Development
Judicial Development Project for Bulgaria

EAST - WEST
MANAGEMENT
INSTITUTE

В ЗНАК НА ПРИЗНАТЕЛНОСТ
на

СТАНИСЛАВ ГЕОРГИЕВ, ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ОКРЪЖЕН СЪД - ПЛОВДИВ

ЗА ДОСЕГАШНИЯ МУ ИЗКЛЮЧИТЕЛЕН ПРИНОС И ПРОДЪЛЖАВАЩИ
УСИЛИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ ЗАБАВЯНЕТО ПРИ ДЕЛАТА И ПОДОБРЯВАНЕ НА
ПРАВОРАЗДАВАНЕТО В БЪЛГАРИЯ

Дебра Макферланд
Директор, USAID мисия за България

Келет Стюарт
Директор, Проект за развитие на съдебната система

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 53
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 13 декември 2012 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

23. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Станислав Петров Георгиев – заместник на административния ръководител на Окръжен съд – гр.Пловдив.

23.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Станислав Петров Георгиев – заместник на административния ръководител на Окръжен съд – гр.Пловдив комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И
ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	Станислав Петров Георгиев
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжен съд Пловдив
Длъжност:	Стажант съдия
Стаж на длъжността:	24.01.1994 г. - 24.07.1994 г.
Орган на съдебната власт	Окръжен съд Пловдив
Длъжност:	Младши съдия
Стаж на длъжността:	25.07.1994 г. - 14.09.1995 г.
Орган на съдебната власт	Районен съд Пловдив
Длъжност:	съдия
Стаж на длъжността:	14.09.1995 г. - 13.09.1999 г.
Орган на съдебната власт	Окръжен съд Пловдив


Длъжност:	съдия
Стаж на длъжността:	14.09.1999 г. - 10.09.2001 г.
Орган на съдебната власт	Районен съд Пловдив
Длъжност:	Председател
Стаж на длъжността:	10.09.2001 г. - 11.07.2004 г.
Орган на съдебната власт	Окръжен съд Пловдив
Длъжност:	Зам.председател
Стаж на длъжността:	12.07.2004 г. - 01.06.2012 г.
Допълнителни квалификации и специализации:	<p><u>Квалификации:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 02-04.12.2008 г. - Мюнхен, Германия - участие в семинар, организиран от Европейската патентна академия; - 30.01.2009 г. - завършено обучение „Практически проблеми при приложението на ГПК“; - 20.06.2009 г. - Международен летен университет по Европейско право към ЮФ на СУ „Климент Охридски“; - 16-19.11.2010 г. - Барселона, Испания - участие в Европейски граждански форум; - 24-25.03.2011 г. - Трир, Германия - участие в конференция „Трансгранична медиация“. <p><u>Други дейности:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 2001 г. - 2012 г. - непостоянен лектор/обучител към НИП; <p>Водени курсове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Основи на правото на Европейския съюз - Защита на интелектуалната собственост по правото на ЕС

	<p>- Алтернативни способи за решаване на спорове – арбитраж и медиация</p> <p>- Управление на човешките ресурси</p> <p><u>Езици:</u></p> <p>- английски – много добро</p> <p>- руски – добро</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг-решение на ВСС)	Решение на ВСС с протокол № 23/11.06.2008 г. - повишаване в ранг „съдия във ВКС и ВАС”
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС – протокол № 23/11.06.2008 г. - повишаване в ранг
Период на атестацията:	2008 г. – 2012 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОКРЪЖЕН СЪД
ПЛОВДИВ

/СОТИР ЦАЦАРОВ/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжен съд Пловдив
Административен ръководител	Сотир Цацаров
Мнение: <p>Станислав Георгиев е започнал работа в органите на съдебната власт на 25.07.1994 г., като младши съдия. За периода 14.09.1995 г. – 13.09.1999 г. е бил съдия в Районен съд Пловдив, след което е преназначен за съдия в Окръжен съд Пловдив /до 10.09.2001 г./. От 10.09.2001 г. до 11.07.2004 г. е административен ръководител – председател на Районен съд Пловдив. На 12.07.2004 г. е преназначен в Окръжен съд Пловдив, като от тогава и понастоящем е и заместник-председател на този съд.</p> <p>Като съдия Станислав Георгиев разглежда граждански въззивни дела, като председател на постоянен въззивен състав в Окръжния съд. Справя се много добре със задълженията си. Притежава висока степен на лична организираност, в резултат на което не допуска каквито и да е необосновани забавяния както при насрочването на възложените му дела, така и при изготвянето на съдебните актове. Има задълбочени правни познания, непрекъснато повишава квалификацията си. Резултатите от инстанционния контрол са много добри.</p> <p>Като заместник-председател Станислав Георгиев ръководи гражданско въззивно отделение в състав на Окръжен съд Пловдив. Организира работата в отделението, изпълнява задълженията си стриктно. Осъществява необходимия контрол по отношение на работата по образуване и движение на делата. В неговите отговорности е и организацията на работата на младшите съдии. Станислав Георгиев е и непостоянен лектор/обучител в Националния институт на правосъдието /курсове, основи на правото на ЕС, защита на интелектуалната собственост по правото на ЕС, арбитраж и медиация, управление на човешките ресурси/.</p> <p>Мнението ми е, че Станислав Георгиев притежава доказана висока квалификация и много добре изпълнява служебните си задължения като съдия и заместник на административния ръководител.</p>	
<p>ПРЕДСЕДАТЕЛ  ПЛОВДИВ: СОТИР ЦАЦАРОВ</p>	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

На принципа на случайния избор са проверени както висящи, така и свършени дела на съдия Станислав Георгиев:

- гр. д. № 5/2012, гр. д. № 1 /2012 г., гр. д. № 1 /2012 г.

Посетени съдебни заседания:

В срока за проверка дейността на атестирания съдия няма насрочени съдебни заседания.

Събеседвания:

Проведено събеседване лично със съдия Станислав Георгиев на 11.07.2012 г.

Достоверна писмена информация:

Проверени дела, разгледани от съдия Георгиев, представени справки за работата му от ОС – Пловдив, становище на административния ръководител на ОС – Пловдив и становище от Етичната комисия при ОС – Пловдив.

Част IV

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

1.	Брой и вид на преписките и делата						
1.1.	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
						138	
1.2.	Въззивни дела						
	граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ
	680						
1.3.	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации: През периода на атестирането съдия Георгиев е разглеждал основно въззивни граждански и частно граждански дела по всякакви граждански спорове. Броят на разглежданите дела е значителен. Това определя неговата висока натовареност и показва умения и качества за справяне с възложената му работа.

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/ към 08.09.2011 г.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	25	2	1	1	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	от 30.06.2008 г.	16	78	54	52
	2009 г.	122	251	124	239
	2010 г.	19	207	64	200
	2011 г.	8	209	68	176
	до 30.06.2012 г.	19	155	53	122
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	от 30.06.2008 г.	53	53		
	2009 г.	239	231	8	
	2010 г.	200	194	6	
	2011 г.	176	175	1	
	до 30.06.2012 г.	122	122		

Констатации Въпреки големия брой и разнообразието на разглежданите от съдия Георгиев правни спорове, той приключва разглеждането на същите масово в едномесечен срок, като изготвя и съдебните си актове винаги в рамките на законоустановените срокове. Съдия Георгиев има работен ритъм, който му позволява да работи ефективно и да спазва стриктно сроковете за изготвяне на съдебните актове.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
година	Постановени актове	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
от 30.06.2008	53	22	10	5	2		1		
2009 г.	239	62	35	7	6	1			11
2010 г.	200	58	40	8	2		1		20
2011 г.	176	70	35	8	4				13
до 30.06.12	122	48	13	4	2		2		3

Констатации за основания за отмяна:

за 2008 г.:

1704/2005 г. – отменено решение поради нарушение на процесуалния закон

955/2008 г. – отменено определение поради нарушение на процесуалния закон

за 2009 г.:

2494/2005 г. – отменено решение поради нарушение на материалния закон

1627/2007 г. – отменено решение поради нарушение на материалния закон

2559/2007 г. – отменено решение поради нарушение на материалния закон

1753/2008 г. – отменено определение за връщане на касационна жалба поради нарушение на процесуалния закон

3358/2008 г. – отменено определение за връщане на касационна жалба поради нарушение на процесуалния закон

2592/2007 г. – отменено определение за връщане на касационна жалба поради нарушение на процесуалния закон

за 2010 г.:

337/2009 г. – отменено решение поради нарушения на материалния закон

2132/2009 г. – отменено решение поради нарушения на материалния закон

за 2011 г.:

2193/2009 г. – отменено решение поради нарушение на процесуалния закон

2753/2009 г. – отменено решение поради нарушение на процесуалния закон

2119/2009 г. – отменено определение за връщане на касационна жалба поради нарушение на процесуалния закон

1208/2011 г. – отменено определение за връщане на касационна жалба поради нарушение на процесуалния закон

за 2012 г.:

758/2010 г. – отменено решение поради нарушение на процесуалния закон

2880/2010 г. – отменено решение поради нарушение на процесуалния закон

87/2011 г. – отменено решение поради нарушения на материалния закон

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i>
	Съдия Георгиев притежава високо ниво на правни познания, в резултат на което и постановените съдебни актове са точно, ясно, разбираемо мотивирани при конкретно и пълно обосноваване на правните изводи с оглед приложимите законови разпоредби. Актовете са логически и правно много добре обосновани. Изказът е точен и ясен, с познаване и прилагане на правната терминология и на закона. Съдия Георгиев притежава много добра способност за устно и писмено изразяване, като мотивира съдебните си актове пълно и разбираемо, на език, достъпен и за страните.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i>
	През периода на атестиране има извършена проверка от Инспектората към ВСС. В доклада е дадена положителна оценка за работата на съда. Работата на съдия Георгиев по преценка на комисията е допринесла за положителната оценка на цялостната дейност на Пловдивския окръжен съд.

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i>
	Няма поощрения през периода.

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i>
	Няма наложени наказания.

7.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i>
	Съгласно становището, изготвено от Комисията за професионална етика при ОС - Пловдив, съдия Георгиев спазва стриктно правилата за професионална етика и не допуска постъпки, които да са в разрез с изискванията, които професията поставя като добри практики и надлежно поведение на работното място и в обществото. Коректен и уважаван колега, умее да работи в екип.

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>При съпоставка на натовареността на съдиите от ОС – Пловдив може да бъде направен извод, че съдия Георгиев разглежда и решава брой дела над средния.</p>
9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Георгиев точно и стриктно прилага изискванията на ГПК относно срочното образуване и движение на делата, като своевременно и аргументирано се произнася по процесуалните искания. Не допуска никакво забавяне, произнася се в рамките на предвидените процесуални срокове. Насрочва делата своевременно и не допуска оглагане за дълги срокове, както и безпричинно такова. Съдия Георгиев контролира работата по делата, оставени без движение или спрени, и следи те да му се докладват своевременно за съответно произнасяне. По докладваните му дела се произнася веднага, при спазване на всички изисквания на ГПК. Няма констатирана бавност.</p>
10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Георгиев работи съвестно и професионално при постановяването на съдебни актове. Излага мотивирани съображения относно преценката на относимите факти и обстоятелства. В хода на производството точно определя фактите и обстоятелствата от значение за разглеждания правен спор и надлежно се произнася относно тяхното установяване. Излага точни и правно издържани съображения при преценката, въз основа на която се произнася по споровете.</p>

Част V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

Съдия Станислав Георгиев

	<i>Констатации</i>
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания - <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдия Георгиев спазва точно графика за провеждане на съдебните заседания. Насрочва определен брой дела за конкретния час от съдебното заседание, като предварително преценява възможността за реалното им разглеждане във времето без да се допуска забава в графика на съдебното заседание и без да се създават условия за дълго изчакване на страните за започване на разглеждането на конкретното дело, по което те са се явили в съдебната зала. Проявява точност и старание, както и уважение към ангажиментите на останалите участници в процеса. Успява оптимално да организира работата си, за да спази процесуалните срокове за насрочване и разглеждане на делата. Предварително проучва материалите по делото и се подготвя за всяко съдебно заседание.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата</i>	Съдия Георгиев притежава необходимите умения за водене на публичните съдебни заседания и съставяне на протоколите, като се изразява ясно, точно и обосновано. Показва познаване и прилагане на правната терминология. Правилно оценява фактите по делото, реагира бързо и точно на отправените от страните процесуални искания, като ги съобразява със закона, правната теория и съдебната практика. От съдебните протоколи по проверените дела е видно, че съдия Георгиев отлично познава процесуалния закон и точно го прилага при разглеждането на делата. Целенасочено и стриктно спазва правата и законните интереси на участниците в съдебното поризводство. Действа бързо и съобразно процесуалния закон, поради което разглежда делата винаги в законоустановения срок.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност на съдия Станислав Георгиев, заместник на административния ръководител на ОС - Пловдив

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	При работата си като заместник на административния ръководител на ОС – Пловдив и ръководител на Гражданско въззивно отделение, съдия Георгиев е създал необходимата екипна организация, както при разпределение на дейността, така и при нейното осъществяване и контрол.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Съдия Георгиев има необходимата подготовка и опит в продължение на 8 години за вземане на управленски решения, адекватни на конкретните особености на работата.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Съдия Георгиев притежава необходимото ниво на институционална култура, което подпомага дейността му като един от заместниците на административния ръководител. Създал е организация за осъществяване на адекватна комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица в рамките на дейността на ръководеното от него отделение.

Част VIII

**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор,
следовател, административен ръководител и заместник на административния
ръководител**

Съдия Станислав Георгиев

№	Критерии на атестацията	Оценка	Коментари и забележки
1.	Правни познания и умения за прилагането им	20	Съдия Георгиев притежава задълбочени познания относно обективното право, съчетани със способността за абстрактно юридическо мислене за разкриване на действителния смисъл на приложимата правна норма и привързване на същата към конкретния юридически факт.
2.	Умение за анализ на правно релевантните факти	20	Съдия Георгиев демонстрира аналитична мисъл и способност за адекватна оценка на релевантните юридически факти и връзката между тях и съответната правна норма.
3.	Умение за оптимална организация на работата	20	Съдия Георгиев има комплексен и балансиран подход, който включва съответното разпределение и групиране на служебните му ангажименти съобразно тяхната значимост и тежест и бързото им и законосъобразно решаване в сроковете, предвидени в законите.
4.	Експедитивност и дисциплинираност	20	Съдия Георгиев е създал в работата си такава организация, която води до бързото и качествено решаване на служебните задачи, като стриктно спазва установения ред.

Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Съдия Станислав Георгиев

№	Критерии на атестацията	Оценка	Коментари и забележки
1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Георгиев притежава високи умения за ефективно разпределение и оптимална организация на работата му.
2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдия Георгиев показва високо ниво на познания в областта на процесуалното право и при практическото им приложение при разглеждането на делата.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност на съдия Станислав Георгиев, заместник на административния ръководител на ОС - Пловдив

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Съдия Георгиев познава както пряката си работа, така и тази на ръководеното отделение. Умее да създаде необходимата мотивация, при отчитане мнението на хората, с които работи.
2.Способност за вземане на решения	15	Съдия Георгиев показва отговорност при организиране на възложената му дейност във връзка с работата на ръководеното от него отделение. Може да взима адекватни управленски решения
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Много добри умения за комуникация и за организиране на комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Съдия Станислав Георгиев

Положителна	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия предлага на съдия Станислав Георгиев да бъде дадена положителна атестация със степен „много добра“. Съдия Георгиев работи отговорно, старателно, задълбочено, при отлична организация. Решава разпределените му дела в срок, при точна и ясна фактическа и правна аргументация. Няма забавени съдебни актове. Притежава задълбочени познания на материалния и процесуалния закон и на съдебната практика, както и умения за водене на съдебни заседания, способност да анализира и решава бързо и точно възникналите в хода на производството въпроси. При решаването на делата е обективен и безпристрастен. Умее да преценява правилно фактите и с оглед на това да взема законосъобразни решения по разглежданите спорове. Своевременно провежда необходимите процесуални действия по постъпилите и разпределени дела. Точно спазва времето за започване и провеждане на съдебните заседания. Умело се справя с възложената работа. Ползва се с уважението на колегите си в съда и на съдебните служители. Умее да работи в екип със съдиите и съдебните служители. Етичен е както в отношенията си с колегите и съдебните служители, така и в поведението си спрямо участниците в процеса. Съдия Георгиев системно изпълнява работата си ефективно и добросъвестно на ниво, съществено надхвърлящо изискванията за длъжността и притежава отлична квалификация, достижения и професионална пригодност за заеманата длъжност.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Радка Петрова

.....
(подпис)

2. Красимира Ангелова

.....
(подпис)

3. Галина Арнаулова

.....
(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ на Станислав Петров Георгиев – заместник на административния ръководител на Окръжен съд – гр.Пловдив комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“. В Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете“. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 148 (сто четиридесет и осем) точки на Станислав Петров Георгиев – заместник на административния ръководител на Окръжен съд – гр. Пловдив.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 51/18.09.2012 г. т. С-35

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО

ГЕОРГИ ШОПОВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

01. X 2012г.

(дата)

Станислав Георгиев

(име и фамилия)

Г. Шопов

(подпис)

ДЕКЛАРАЦИЯ

19-00-143 / 30.06.2011

Долуподписаният Станислав Петров Георгиев – съдия, заместник – председател на Окръжен съд – Пловдив

декларирам, че:

не съм народен представител, кмет или общински съветник;

не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;

не упражнявам търговска дейност и не съм съдружник, управител и не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;

не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;

не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;

не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;

не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Горната декларация правя в изпълнение на § 23 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/2011 г.

Известно ми е, че за декларираните неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

28.06.2011 г.

декларатор:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 28

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 8 юли 2009 г.

ИЗБОР ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ
НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

8. ОТНОСНО: Избор на заместник административен ръководител – заместник-председател на Окръжен съд гр. Пловдив и ръководител на Гражданско/въззивно/ отделение

Кандидат:

- Станислав Петров Георгиев – заместник административен ръководител – заместник-председател на Окръжен съд гр. Пловдив */Атестиран с решение ВСС по протокол № 23/11.06.2008 г. - комплексна оценка от атестацията "много добра"/*

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8.1. След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 22 /двадесет и два/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“, 0/нула/ „въздържал се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ, НАЗНАЧАВА Станислав Петров Георгиев – заместник административен ръководител – заместник-председател на Окръжен съд гр. Пловдив, на длъжността „заместник административен ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд гр. Пловдив и ръководител на Гражданско /въззивно/ отделение, с ранг "съдия във ВКС и ВАС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Миглена Тачева

Вярно с оригинала,

Началник отдел:

В. Панагонова

ВП/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от кратък стенографски протокол № 23
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 11 юни 2008 г.

ДНЕВЕН РЕД:

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Станислав Петров Георгиев** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд - гр. Пловдив, с ранг "съдия в АС", **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА"**.

3.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 6 от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Станислав Петров Георгиев** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд - гр. Пловдив, с ранг "съдия в АС" **на място в ранг "съдия във ВКС и ВАС"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС:/п/ проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинала,
Началник адм. служба:

В. Панагонова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ,
ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	Станислав Петров Георгиев
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжен съд Пловдив
Длъжност:	Стажант съдия
Стаж на длъжността:	06 м. /24.01.1994 г. - 24.07.1994 г./
Орган на съдебната власт	Окръжен съд Пловдив
Длъжност:	Младши съдия
Стаж на длъжността:	01 г., 01 м., 19 д. /25.07.1994 г. - 14.09.1995 г./
Орган на съдебната власт	Районен съд Пловдив
Длъжност:	съдия
Стаж на длъжността:	04 г., 00 м., 00 д. /14.09.1995 г. - 13.09.1999 г./
Орган на съдебната власт	Окръжен съд Пловдив
Длъжност:	съдия
Стаж на длъжността:	01 г., 11 м., 26 д. /14.09.1999 г. - 10.09.2001г./
Орган на съдебната власт	Районен съд Пловдив
Длъжност:	председател
Стаж на длъжността:	02 г., 10 м., 01 д. /10.09.2001 г. - 11.07.2004 г./
Орган на съдебната власт	Окръжен съд Пловдив
Длъжност:	заместник - председател
Стаж на длъжността:	03 г., 06 м., 19 д. /12.07.2004 г. и към 31.01.2008 г./
Трудова дейност извън органите на съдебната власт	02 г., 00 м., 12 д. - друг трудов стаж
Допълнителни квалификации и специализации	1999 г., Солун, Гърция - обучение в качеството на участник в серия от 5 семинара по право на Европейския съюз за представители от съдебната система на държавите - кандидати. Организиран от Европейската комисия и Центъра по международно и европейско право - Солун, Гърция; 06 - 17 ноември 2000 г. - участие в курс за обучение на обучители на магистрати в България по право на Европейския съюз, проведен в Хага, Холандия. Организиран от Т.М.С. Институт, Хага,

	<p>Холандския Хелзинкски комитет;</p> <p>-12 - 16 февруари 2001 г. - участие в курс за обучение на обучители на магистрати в България по право на Европейския съюз, проведен в София. Организиран от Т.М.С. Институт, Хага, Холандия и Холандския Хелзинкски комитет и Центъра за обучение на магистрати;</p> <p>-16 – 27 юли 2002 г. – участие в програма за обучение "Съдебна администрация", проведена във Вашингтон, окръг Колумбия и Портланд, щат Орегон, САЩ. Организирана от ААМР, Уърлд Лърнинг и Националния център за щатски съдилища, Уилямсбърг, Виржиния;</p> <p>-14 – 18 октомври 2002 г., София – участие в семинар "Приложението на правата на интелектуална собственост", организиран от Организация за международно развитие на правото – Рим, Италия и Центъра за обучение на магистрати;</p> <p>-05 – 08 ноември 2002 г. – участие в Регионалната Конференция за Югоизточна Европа по въпросите на алтернативно решаване на спорове, проведена в Любляна, Словения. Организирана от Окръжния съд на Любляна, Министерството на правосъдието на Словения и ADR Group, Великобритания;</p> <p>-17 – 23 ноември 2002 г. – участие в обучение на обучители по продължаваща програма по въпросите на Правото на Европейския съюз – защита на интелектуалната собственост, проведено в Хага, Холандия. Организирано от Т.М.С. Институт, Хага, Холандия и Холандския Хелзинкски комитет и Центъра за обучение на магистрати;</p> <p>-24 – 29 май 2003 г. – участие в курс по приложение на правото на Европейския съюз, проведен в Мурсия, Испания;</p> <p>-03 – 04 май 2004 г., София – участие в семинар за съдебно сътрудничество по граждански и търговски дела. Организиран от Европейската комисия, МП и НИП;</p> <p>-25 април – 1 май 2005 г. Холандия – участие в програма „Съдебно препращане към медиация“. Организирана от ААМР - САЩ и Уърлд Лърнинг;</p> <p>-17 – 21 октомври 2005 г. Прага, Чехия – участие в курс „Права на интелектуална собственост“ Организиран от CEELI Institute и IDLO;</p> <p>-2007 г. – участие в курс за обучители по новия ГПК. Организиран от НИП и МП;</p> <p>-04 – 17 октомври 2007 г. Единбург, Шотландия – участие в Обменната програма на Европейската съдебна учебителна мрежа към Европейската комисия. Организиран от Европейската съдебна учебителна мрежа и НИП;</p>
--	--

	<p>-2001 г. - 2008 г. – лектор/обучител към НИП;</p> <p>Водени курсове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Основи на правото на Европейския съюз - Защита на интелектуалната собственост по правото на ЕС - Алтернативни способи за решаване на спорове – арбитраж и медиация - Управление на човешките ресурси <p>Езици: английски – много добро руски – добро френски – средно</p> <p>Други дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2004 г. и 2007 г. член на работна група за изготвяне на проект за Закон за медиацията и последващ проект за неговото изменение- организирана от МП; - 2007 г. - член на работна група за изготвяне на проект за Наредба към Закона за медиацията- организирана от МП. - 2007 г. - член на работна група за изготвяне на проект за Наредба за бюрата за съдимост-организирана от МП; - 2007 г. - член на работна група за изготвяне на проект на Наредба за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица организирана от МП; - 2007 г. - член на работна група за изготвяне на проект за Наредба за съдебните заседатели организирана от МП.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Решение на ВСС с протокол №22/26.06.2002г.- повишаване в ранг I, „АС”
Дата, място и резултати от предходната атестация	2004г. преназначаване в длъжност
Период на атестацията:	2005-2007г.

Председател на ОС
Пловдив:

С.Цацаров



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД ПЛОВДИВ
Административен ръководител	СОТИР ЦАЦАРОВ
<p>Становище:</p> <p>Станислав Георгиев е преминал през всички звена на съдебната система: младши съдия, районен съдия, съдия в Окръжен съд. Бил е председател на Районен съд Пловдив, след което е преназначен за заместник-председател в Окръжен съд Пловдив. Съдия Георгиев има богат практически опит и отлична теоретична подготовка. Възложените му като докладчик дела се насрочват и разглеждат без каквито и да е забавяния, няма неоснователни закъснения и в изготвянето на съдебните актове. Резултатите от инстанционния контрол са много добри и сочат на високо качество на правораздавателната работа. Отличава се с много висока степен на лична организираност, която намира проява в пряката му работа в Окръжен съд. Преподавател е в Националния институт на правосъдието и постоянно повишава квалификацията си. Ведно с това, има множество специализации и участия в международни курсове и семинари, което също е от значение за правните му познания и квалификацията като съдия. В Окръжния съд Станислав Георгиев ръководи гражданско отделение – въззивни дела. Като заместник на административния ръководител се справя отлично и с тези си задачи. Умее да организира много добре работата в отделението.</p> <p>Считам, че съдия Георгиев притежава всички необходими професионални и нравствени качества за предлаганото повишаване в ранг „съдия във ВКС“.</p> <p style="text-align: right;">ПРЕДСЕДАТЕЛ ОКРЪЖЕН СЪД ПЛОВДИВ</p>	



Част III
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съдии

1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата						
	1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	630						
	1.2 Въззивни дела						
	граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ
	101						
	1.3 Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Забележка:

2	Спазване на сроковете									
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик									
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/									
	до 3 месеца			от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година		
	25			10		1		0		
	Срочност на изготвяне на съдебните актове									
	2.3 Дела през периода на атестиране									
	година		останали несвършени		постъпили		насрочени		свършени	
			Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II
	01.01.05-31.12.05г.		54	5	190	48	368	40	176	45
	01.01.06-31.12.06г.		99	0	269	25	481	9	224	30
	01.01.07-31.12.07г.		39	0	157	23	593	0	217	23
	01.01.08-към 31.01.08г.		39	2	11	4	41	0	15	3
	2.4 Спазване на законовите срокове									
	година		брой свършени дела		свършени в срок до 1 месец		свършени в срок до 3 месеца		свършени в срок до 1 година	
			Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II
	01.01.05-31.12.05г.		176	45	16	5	109	37	51	3
	01.01.06-31.12.06г.		224	30	41	23	115	7	65	1
	01.01.07-31.12.07г.		217	23	29	23	76	0	109	0
	01.01.08-към 31.01.08г.		15	3	1	3	10	0	4	0

Забележка: За периода няма допуснато забавяне изготвяне на съдебни актове

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това														
Година	подлежащи на обжалване		обжалвани		потвърдени		изцяло отменени		изменени		прекратени		уважени жалби за бавност	
	Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II	Гр. I	Гр. II
01.01.05-31.12.05г	176	31	13	12	2	2	6	0	0	0	0	0	0	0
01.01.06-31.12.06г	224	23	21	6	9	8	2	1	2	0	0	0	0	0
01.01.07-31.12.07г	217	18	18	6	12	4	6	2	1	0	0	0	0	0
01.01.08-към 31.01.08г	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Забележка: Отменени дела:

за 2005 г.:

- г. д. № 1004/2004 г. - отменено определение за прекратяване с определение по ч. г. д. № 11/2005 г. по описа на АС - Пловдив поради представяне на доказателства за правен интерес пред въззивната инстанция;
- г. д. № 2077/2004 г. - отменено решение поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция;
- г. д. № 2061/2004 г. - отменено решение поради допуснато нарушение на процесуалния закон;
- г. д. № 2313/2004 г. - отменено решение поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция;
- г. д. № 468/2005 г. - отменено решение поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция;
- г. д. № 1091/2005 г. - отменено решение поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция.

за 2006 г.:

- г. д. № 813/2005 г. - отменено решение поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция;
- г. д. № 1544/2005 г. - отменено решение поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция;
- в. г. д. № 3116/2005 г. - отменено решение поради нарушение на материалния закон.

за 2007 г.:

- г. д. № 956/05 г. - отменено поради нарушение на процесуалния закон;
- г. д. № 3027/05 г. - отменено поради нарушение на материалния закон;

- г. д. № 1006/2006 г. - отменено решение поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция;
- г. д. № 1436/2006 г. - отменено решение поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция;
- г. д. № 2111/2006 г. - отменено решение поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция;
- г. д. № 2791/2006 г. - отменено решение поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция;
- г. д. № 2670/2006 г. - отменено решение поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция;
- г. д. № 975/2007 г. - отменено определение за прекратяване с определение по ч. г. д. № 609/2007 г. по описа на АС - Пловдив поради представяне на доказателства за правен интерес пред въззивната инстанция.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p>Съдебните актове на съдия Станислав Георгиев са обосновани, мотивирани, изготвени на разбираем и достъпен език.</p>
5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p>През периода на атестиране не са извършвани проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет</p>
6.	<p>Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>През периода на атестиране съдия Станислав Георгиев няма поощрения и не са му налагани дисциплинарни наказания.</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p>При осъществяване на правораздавателната си дейност като съдия Станислав Георгиев спазва правилата за професионална етика и морал.</p>
8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания</p> <p>Общата натовареност на Пловдивския окръжен съд е висока спрямо средната такава на окръжните съдилища в страната. Натовареността на съдия Станислав Георгиев съответства на натовареността на останалите съдии от Пловдивския окръжен съд. Разглежданите от него дела са предимно първоинстанционни граждански дела по искове за гражданско състояние и поставяне под запрещение.</p>

Забележка:

ЧАСТ IV
Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ
A. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	Съдия Георгиев спазва точно графика за провеждане на съдебните заседания.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	Води умело и спокойно съдебните заседания. При съставянето на протоколите се изразява обосновано и ясно. Спазва стриктно изискванията на процесуалния закон.

ЧАСТ V
Специфични критерии за заемане на ръководна длъжност
по чл. 201 ал.1 от ЗСВ

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	
2. Способност за вземане на решения	
3	Представителност:
	А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт
	Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица

Част VI
Оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	9 точки	Съдия Станислав Георгиев разглежда първоинстанционни и второинстанционни граждански дела. Натовареността на съдия Георгиев съответства на натовареността на останалите съдии от Пловдивския окръжен съд.
2	Спазване на сроковете	15 точки	Спазва сроковете по движението на делата.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	14 точки	От подлежащите на обжалване съдебни актове, броят на обжалваните такива е малък, а в преобладаващата си част отменените актове са поради представяне на нови доказателства пред горестоящия съд.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15 точки	Съдия Георгиев мотивира много добре съдебните си актове, като ги изготвя на разбираем и достъпен език.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	5 точки	Не са извършвани проверки, няма забележки към неговата работа.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	3 точки	Няма нито поощрения, нито наказания през периода на атестирането.

7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10 точки	Съдия Георгиев спазва правилата на професионалната етика. Отнася се коректно с колегите си съдии, със страните по делата и със съдебните служители.
8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	4 точки	Окръжен съд гр. Пловдив разглежда голям брой дела с правна и фактическа сложност. Разглежданите от съдия Станислав Георгиев дела през периода на атестацията са предимно първоинстанционни производства по дела за гражданско състояние и поставяне под запрещение .

Част VII
Оценки по специфичните критерии за атестиране
A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 точки	Съдия Георгиев спазва установения график, проявява точност при започване и провеждане на съдебните заседания
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 точки	Показва много добри умения при водене на съдебните заседания. Спазва процесуалните норми и мотивира добре определенията си. При съставянето на протоколите се изразява точно и обосновано.

Част VIII
Оценки по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност по
чл. 201 ал.1 от ЗСВ

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него		
2.Способност за вземане на решения		
3	Представителност:	
	А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт	
	Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	

Част IX

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	95
Отрицателна:	

Коментар от помощната атестационна комисия:

Съдия Станислав Георгиев има отлична професионална подготовка . Качеството на осъществяваната от него правораздавателната дейност е на високо ниво. Постановените от съдия Георгиев съдебни актове се отличават с обоснованост и задълбоченост . Изготвят се при спазване на установените срокове. Към професионалните си задължения се отнася отговорно и добросъвестно. Проявява интерес към новостите в законодателството и съдебната практика, като непрекъснато повишава професионалната си квалификация. Има множество специализации и участия в международни курсове и семинари. В работата си като съдия и като заместник на административния ръководител, Станислав Георгиев проявява висока степен на организираност, отговорност и принципност. Ползва се с уважение и авторитет сред колегите си. Помощната атестационна комисия предлага да бъде дадена положителна атестация на съдия Станислав Георгиев със степен „Много добра“.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Красимира Ангелова

(име и фамилия)

(подпис)

2. Венета Махмудиева

(име и фамилия)

(подпис)

3. Румяна Цонева

(име и фамилия)

(подпис)

Част X

Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	92 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА" НА Станислав Петров Георгиев – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд гр. Пловдив, като счита че предложените в Част VI, т. 5 на Единния формуляр 5 точки следва да бъдат намалени на 0 точки.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането, счита че в Част VI, т. 5 на Единния формуляр предложените 5 /пет/ точки следва да бъдат намалени, поради това, че няма извършени проверки от Инспектората към ВСС. В Част VI, т. 6 на Единния формуляр следва да се дадат 5 /пет/ точки по общия критерий "Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането". С оглед на това Комисията по предложенията и атестирането дава комплексна оценка "Много добра" – 92 точки на Станислав Петров Георгиев.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 18/22.04.2008 г., т. 2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

12. V. 2008

(дата)

Станислав Георгиев

(име и фамилия)

Нямат възражения

Нямат възражения

(подпис)
(подпис)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 25
от "Кадрови въпроси"
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 07 юли 2004 г.

ДНЕВЕН РЕД:

Кадрови въпроси
.....
.....

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. На основание чл.30а, ал.12 във връзка с чл.27, т.20 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** четирима заместници на административния ръководител-председател на ОС Пловдив.

17. На основание чл.30а, ал.12 във връзка с чл.27, ал.1, т.18 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Станислав Петров Георгиев, и.д. председател на РС Пловдив с ранг "съдия в АС" – за заместник на административния ръководител-председател на ОС Пловдив с ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 1180 лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

17.1. На основание §70 от ПЗР на ЗИДЗСВ **НАЗНАЧАВА** Елена Русева Арнауčkова, и.д. заместник председател на ОС Пловдив на длъжност "съдия" в ОС Пловдив, със запазване на достигнатото основно месечно трудово възнаграждение и ранг.

18. На основание чл.30а, ал.12 във връзка с чл.27, ал.1, т.18 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Антония Кирова Роглева,

съдия в ОС Пловдив с ранг “съдия в АС” – за заместник на административния ръководител-председател на ОС Пловдив с ранг “съдия в АС”, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 1180 лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

18.1. На основание §70 от ПЗР на ЗИДЗСВ **НАЗНАЧАВА Нестор Спасов Спасов**, и.д. заместник председател на ОС Пловдив на длъжност “съдия” в ОС Пловдив, със запазване на достигнатото основно месечно трудово възнаграждение и ранг.

19. На основание чл.30а, ал.12 във връзка с чл.27, ал.1, т.18 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Радка Димова Чолакова**, съдия в ОС Пловдив с ранг “съдия във ВКС” – за заместник на административния ръководител-председател на ОС Пловдив с ранг “съдия във ВКС”, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 1290 лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

19.1. На основание §70 от ПЗР на ЗИДЗСВ **НАЗНАЧАВА Вера Иванова Иванова**, и.д. заместник председател на ОС Пловдив на длъжност “съдия” в ОС Пловдив, със запазване на достигнатото основно месечно трудово възнаграждение и ранг.

20. На основание чл.30а, ал.12 във връзка с чл.27, ал.1, т.18 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Христо Иванов Крачолов**, и.д. заместник председател на ОС Пловдив с ранг “съдия във ВКС” – за заместник на административния ръководител-председател на ОС Пловдив с ранг “съдия във ВКС”, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 1190 лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

Вярно с оригинала
 АДМ. СЕКРЕТАРИАТ
 РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
 ПРЕДСЕДАТЕЛСТВОЩ ВСС: /п/ А.Станков
 В.Н. Милонова
 ВИ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 22
т. от Кадрови въпроси
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 26 юни 2002г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република България и
чл. 27, ал. 1, т. 3, 4 и 5 от ЗСВ

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8. **ПОВИШАВА** Станислав Петров Георгиев – председател на РС
Пловдив в ранг "съдия в АС", считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Вл.Славов

Вярно,
Главен специалист
Дирекция "Съдебна дейност":



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 25
от Кадрови въпроси
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 27 юни 2001г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. КАДРОВИ ВЪПРОСИ

На основание чл. 129, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 27, ал. /1/, т.т. 3,4 и 5 от ЗСВ.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

37. ПРЕНАЗНАЧАВА Станислав Петров Георгиев – съдия в ОС-Пловдив, с ранг “съдия в ОС”, на длъжността “председател” на РС-Пловдив, считано от датата на встъпване в длъжност, със запазване на досегашното трудово възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Вл. Славов

Вярно,
Главен специалист
Дирекция "Съдебна дейност"

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 27 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
14 юли 1999 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 27, т.3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт,

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

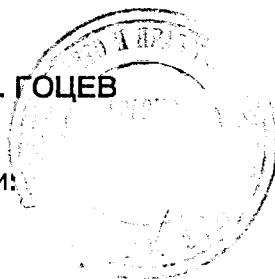
РЕШИ:

...

10. ПРЕНАЗНАЧАВА Станислав Петров Георгиев - зам.председател на РС - Пловдив за съдия в ОС - Пловдив, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ В. ГОЦЕВ

Вярно,
СПЕЦИАЛИСТ ПО СЪДЕБНИТЕ КАДРИ:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 21 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
2 юни 1999 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република
България и чл. 27, т.3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт,

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. ПОВИШАВА: Станислав Петров Георгиев - зам.-предсе-
дател на РС-Пловдив в ранг "съдия ОС" с основно месечно трудово
възнаграждение в размер на 444 440 лв., считано от датата на
решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ В.ГОЦЕВ

Вярно,
СПЕЦИАЛИСТ ПО СЪДЕБНИТЕ КАДРИ:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 4 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
3 февруари 1999 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И ПОВИШАВАНЕ В
РАНГ НА ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И СЪДИИ.

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република
България и чл. 27, т. 4 и т. 5 от Закона за съдебната власт, Висшият
съдебен съвет

РЕШИ:

III. ПРЕНАЗНАЧАВА:

2. Станислав Петров Георгиев, съдия в РС Пловдив - за
зам. председател на РС Пловдив, с основно месечно възнаграждение
в размер на 386 520 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ Васил Гоцев

Вярно,
СПЕЦИАЛИСТ ПО СЪДЕБНИТЕ КАДРИ:

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 10 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
13 март 1996 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И ПОВИШАВАНЕ В РАНГ НА
ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И СЪДИИ.

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Репуб-
лика България и чл. 27, т. 4 и т. 5 от Закона за съдебната власт,
Висшият съдебен съвет

РЕШИ:

.....

IV. ПРЕНАЗНАЧАВА:

2. СТАНИСЛАВ ПЕТРОВ ГЕОРГИЕВ - съдия в РС - Пловдив,
за съдия в РС - Пловдив, при условията на чл. 67, т. 1 от КТ,
считано от 08.03.1996 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Младен Червеняков

Вярно,
ИНСПЕКТОР ПО КАДРИТЕ:

/ЯМ.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 7 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
21 февруари 1996 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И ПОВИШАВАНЕ В РАНГ НА
ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И СЪДИИ.

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Репуб-
лика България и чл. 27, т. 4 и т. 5 от Закона за съдебната власт,
Висшият съдебен съвет

РЕШИ:

.....

IV. ПРЕНАЗНАЧАВА:

б. СТАНИСЛАВ ПЕТРОВ ГЕОРГИЕВ - съдия в Районен съд -
Карлово, за съдия в Районен съд - Пловдив, при условията на чл. 68,
т. 3 от КТ, на мястото на съдия Радка Пакулева, считано от 05.02.
1996 г., със запазване на заплатата.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВОЩ ВСС: /п/ Младен Червеняков

Вярно,
ИНСПЕКТОР ПО КАДРИТЕ:

/ЯМ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 2 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
17 януари 1996 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И ПОВИШАВАНЕ В РАНГ НА
ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И СЪДИИ.

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Репуб-
лика България и чл. 27, т. 4 и т. 5 от Закона за съдебната власт,
Висшият съдебен съвет

РЕШИ:

IV. ПРЕМЕСТВА Станислав Петров Георгиев - съдия в РС Пловдив,
за съдия в РС Карлово, считано от 16.01.1996 г. до 04.02.1996 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Младен Червенияков.

Вярно.

ИНСПЕКТОР ПО КАДРИТЕ:

/ЯМ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 26 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
13 септември 1995 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И ПОВИШАВАНЕ В РАНГ НА
ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И СЪДИИ.

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 27, т. 4 и т. 5 от Закона за съдебната власт, Висшият съдебен съвет

РЕШИ:

.....

II. НАЗНАЧАВА:

1. **СТАНИСЛАВ ПЕТРОВ ГЕОРГИЕВ** - младши съдия в ОС - Пловдив, за районен съдия в РС - Пловдив, при условията на чл. 127, ал. 1 от ЗСВ, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 13 340 лв., считано от 14 септември 1995 г. с безсрочен трудов договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Мл. Червенияков

Вярно,
ИНСПЕКТОР ПО КАДРИТЕ:

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 26 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
13 юли 1994 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И ПОВИШАВАНЕ В РАНГ НА
ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И СЪДИИ.

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република
България, във връзка с чл. 10, т. 4 и 5 от ЗВСС, Висшият съдебен
съвет

РЕШИ:

.....

III. НАЗНАЧАВА:

23. СТАНИСЛАВ ПЕТРОВ ГЕОРГИЕВ за младши съдия в Окръжен
съд - пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение в размер
на 6090 лв., считано от 25 юли 1994 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Петър Корнашев

**Вярно,
ИНСПЕКТОР ПО КАДРИТЕ:**

/ЯМ