

До Висшия съдебен съвет

по процедура за избор на
административен ръководител –
председател на
Районен съд – Берковица

Въпроси

***от сдружение за осъществяване на общественополезна дейност СПИНОК
с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Гоце Делчев“ № 45,
представявано от Ангел Иванов Ангелов***

***по конкурс за избор на административен ръководител – председател на
Районен съд - Берковица***

Господа и госпожи членове на ВСС и съдийската колегия,

Във връзка с чл. 7, ал. 1 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167, ал. 1, т. 2-4 от ЗСВ имам следните въпроси към единствения кандидат :

1. Какво стратегическо има в управлението на РС - Берковица и въобще на която и да е структура в рамките на съдебната власт ? Каква й е "управленската визия за приемственост и развитие" по темата ? Как оценя "стратегическото управление" на ВСС от създаването му, в т.ч. и на настоящия му състав, съобразно на § 1.4 от Закона за Сметната палата ?

2. Коя е "ахилесовата пета" в управлението на съдебната власт - липсата на структурни реформи по/със съдебната карта или качествено кадрово обезпечаване ?

3. Авторът на "Под игото" с какво е останал известен в съдебния район - с правните си знания, или с почтеност и авторитет ?

4. Запозната ли е с казуса по реституцията на 5 800 декара гора на ЮЛ "Българско училищно настоятелство" - Берковица ?

5. По каква причина по време на административното ѝ управление на съда - двама съдии го напуснаха ?
6. Колко от съдиите в РС - Берковица са завършили СУ, и колко от тях са завършили това ВУЗ в редовна форма на обучение ?
7. Подкрепя ли лансираната идея от председателя на ВКС за реформи в юридическото образование, и в какво да се изразяват те ?
8. Като председател на съд, ако една сутрин не успеете да влезете в кабинета си от "грамада", какво бихте направили ?
9. Премахнатия от законодателя преди 10 години касационен контрол върху някои съдебни актове доведе ли до позитивен резултат и на какво се дължи бавното правосъдие (с години) ? Кадията в Берковица колко заседания е провеждал средно, за да реши по един спор или провинение ?
10. Намира ли за приемлив/допустим критерий за оценка на правораздаването (най-вече на обвинението) - броя постановени осъдителни присъди, спрямо оправдателните ?
11. Съществува ли кадрова матрица на растежа в наказателното правораздаване в следната възходяща последователност: *оперативен работник* → *следовател* → *прокурор* → *съдия* ?
12. Каква позиция има за/по идеята (при нова Конституция) за избор на първоинстанционните съдии и прокурори от електори с висше образование, хуманитарен профил - от съдебния район ? Приложима ли е тази опция и за т.нар. трима големи в съдебната система, които да предлагат екипа си ? Да се съчетае ли въведения въззивен способ за обжалване на СА - с вретеновидно кадруване, т.е. под патримониума на ВСС да са само въззивните магистрати ?
13. Допустимо ли е атестацията и оценката на съдия да се базира върху „опорен критерий“ - отменени от горната инстанция актове /при съществуващата правна система, традиции, манталитет и т.н./ ?
14. Маловажният случай ли е основния проблем за успешна наказателна политика ? Субективно, чувства ли необходимост да се въведе образователен ценз къмто народните избраници ?
15. Как априори схваща понятието за корупция, и в частност за такава в Районен съд - Берковица ?
16. Девизът на тримата мускетари ли е този на следствието, малките прокуратури и съдилища и как си обяснява липсата на интерес към длъжността "административен ръководител - председател на РС София" ?
17. От 444 щатни бройки за следователи можеше ли 3/4 да се трансформират в съдийски, примерно за/в най-натоварените съдилища в страната - СРС, СГС, Административен съд София-град и други ? Дайте вашето обяснение за липсата на такова управленско решение ?

18. Китайският антикорупционен модел би ли бил полезен в български условия ?

15.05.2017 г.

С уважение :

гр. София