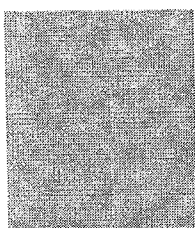


ЛИЧНА ИНФОРМАЦИЯ

Вера Цветкова Кънева



📍 България, :



Пол женски | Дата на раждане

националност българка

ПОЗИЦИЯ, ЗА КОЯТО
КАНДИДАТСТВОТЕ
ДЪЛЖНОСТ
ПРЕДПОЧИТАНА ДЪЛЖНОСТ
ЕТАП НА ОБУЧЕНИЕ, ЗА
КОЕТО КАНДИДАТСТВОТЕ
ЛИЧНО ИЗЯВЛЕНИЕ

Член на Висш Съдебен Съвет

ПРОФЕСИОНАЛЕН ОПИТ

от 05.01.2009г. 20.06.2013г.	Съдия в Софийски апелативен съд – Наказателна колегия Протокол №24/20.06.2013г. – ВСС –комплексна оценка от атестация „много добра“
от 02.02.2012г.	Повишаване на място в ранг и възнаграждение – „Съдия във ВКС и ВАС“ с Решение на ВСС по Протокол №5
от 30.01.2006г. от 23.02.2005г.	Съдия в Софийски градски съд, Наказателна колегия Повишаване на място в ранг и възнаграждение – „Съдия в Апелативен съд“
от 16.12.2004г.	Заместник – председател на СРС и Председател на Наказателна колегия в Софийски районен съд
от 01.04.1998г.	Районен съдия в Софийски районен съд
от 03.02.1998г.	Председател на Районен съд гр.Свиленград
от 25.04.1996г.	Районен съдия в Районен съд гр.Свиленград
от 12.10.1995г.	Съдия-изпълнител в Районен съд гр.Свиленград
от 09.01.1995г.	Съдия-изпълнител в Софийски районен съд
от 09.05.1994г. до 09.11.1994г.	Стажант съдия в Софийски Градски Съд

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ

Въведете дати (от - до)	- Магистър по международни отношения – Право на ЕС в СУ „Св.Климент Охридски“ от 29.09.2009г., Диплома №197913, Серия А-2009 СУ	Въведете ниво от ЕКР, ако е приложимо
	- Висше образование, завършено в Софийски Университет „Св.Климент Охридски“, Юридически факултет, Специалност „Право“	

Диплома №121856/15.05.1994г., Серия А-СУ
 Удостоверение за придобита правоспособност
 №8074/31.10.1994г.

ЛИЧНИ УМЕНИЯ

Майчин език	български				
Други езици	РАЗБИРАНЕ		ГОВОРЕНЕ		ПИСАНЕ
	Слушане	Четене	Участие в разговор	Самостоятелно устно изложение	
Руски език	C2	C2	C1	C1	C1
Въведете име на езиковия сертификат и ниво, ако е приложимо.					
английски език	B1	B1	B1	B1	B1
Въведете име на езиковия сертификат и ниво, ако е приложимо.					

Ниво: A1/A2: Основно ниво на владеење - B1/B2: Самостоятелно ниво на владеење - C1/C2 Свободно ниво на владеење
Обща европейска езикова рамка

Комуникационни умения Опишете Вашите комуникационни умения. Посочете в какъв контекст за придобити, напр.:
 ▪ добри комуникационни умения, придобити по време на работата ми като мениджър продажби

Организационни / управленски умения Опишете Вашите организационни умения. Посочете в какъв контекст за придобити, напр.:
 ▪ лидерство (в момента съм отговорен/на за екип от 10 души)

Професионални умения

- Участник в Работна група 33 „Сътрудничество в областта на правосъдието“ към Съвета по европейски въпроси – Министерство на правосъдието – 2016-2017г.
- Член на Междуведомствена група към МП за въвеждане в българското законодателство на Конвенцията на Съвета на Европа за превенция и борба с насилието над жени и домашното насилие /Истанбулска конвенция/ - 2016г.
- НИП – „Езиково-терминологични аспекти на правото на ЕС“ – 18.06.2015г.
- “Съдебната психиатрична и психологична експертиза – стандарти и практика“ – 06.06.2013г.
- Участие в семинар на тема „Противодействие на икономическите престъпления“ – Фондация „Ханс Зайдел“ - 2011г.
- Участие в семинар на тема „Предизвикателства при наказателното преследване на престъпленията срещу интелектуалната собственост“ – 05-07.06.2006г.
- Участие в под-проект 2 по Програма ФАР 2001 – „Изграждане на система за ясни, общи критерии за подбор и назначаване на магистрати и чиновници“ съгласно Решение на Висш Съдебен Съвет от 06.04.2005г.
- Инициатива за укрепване на съдебната система /USAID/ - Участие в работна група за разработване на система за статистическа отчетност в съдилищата, съгласно Решение на Висш Съдебен Съвет от 06.04.2005г.
- Участие в семинар „Конституционни промени, отчетност и отговорност на магистратите“ – 2006г.

10. Работна среща „Практически аспекти на приложението на новия НПК“ – НИП – 2006г.
11. Участие в международен семинар на тема – „Ролята на съдебната власт и съдебните реформи в европейски контекст“ – 15-18.03.2006г. - Турция
12. Участие в информационно посещение в областта на международната правна помощ в Страсбург, Люксембург и Брюксел – 04-09.10.2005г.
13. Изготвена лекция за Международната организация по миграция на тема: „Изграждане на капацитета и подобряване на международното сътрудничество по проблемите на трафика на хора между правоохранителните и правораздавателните органи на Холандия, Белгия, Германия, България, Полша и Чехия” /www.iom.int/
14. Сдружение „Детство без сълзи” – лекция на тема „Малолетни и непълнолетни – жертви на престъпления” – 2004г.
15. Сдружение „Детство без сълзи” - лекция на тема „Участие на малолетни и непълнолетни – пострадали и свидетели на престъпления в наказателния процес и подобряване на условията за разпит на деца пред съдия” /www.detstvobezsalti.org/x- 2004г.
16. Участие в специализиран курс „Заплахата наркотици – състояние на проблема и възможности за взаимодействие на правоохранителната и правозащитна система” – 28-29.01.2002г.
17. Участие в семинар на тема „Компютърни престъпления – закони, процедури и практика в разследването и наказателното преследване на компютърни престъпления в България” – 24-25.10.2002г.

**ДОПЪЛНИТЕЛНА
ИНФОРМАЦИЯ**

Други умения Microsoft Office, Internet, Microsoft Windows:

Свидетелство за управление на МПС Категория В и М

Публикации
Презентации
Проекти
Конференции
Семинари
Отличия и награди Грамота за висок успех в Международна магистърска програма на СУ“Св.Климент Охридски”
Членства
Препоръки
Цитиране
Курсове
Сертификати

МОТИВИ

по чл.29в ал.4 от ЗСВ

От Вера Цветкова, съдия в Софийски апелативен съд,
Наказателно отделение

Уважаеми колеги,

За мен да си съдия е мисия, отговорност и призвание. Думата съдия не се нуждае от прилагателни, защото побира в себе си всичко – почтеност, знания, морал, справедливост, авторитет, доверие, обществен коректив.

Всички ние трябва да дадем от себе си необходимото, за да върнем уважението и авторитета на професията и доверието на обществото.

Откакто съм завършила образованието си работя в тази система, преминавайки последователно през всичките ѝ нива. Запозната съм с естеството на работа на районно ниво, след това на окръжно, а понастоящем на апелативно. Подробностите са описани в биографията ми. Общото обаче е отговорността, която всеки от нас носи при изпълнение на задълженията си. Колегите, с които работя през последните двадесет години понесоха на гърба си социално-икономически и демократични промени, неизменно придружени с безброй реформи. Почти няма политическа реч, в която да не се говори за съдебна реформа, в много случаи без яснота какво означава съдебна власт, коя институция какви правомощия има и как се случва на практика правосъдието. Независимо от всички упражнения на тема реформа, колегите ми продължаваха и продължават да работят. Но все повече с чувството на недооцененост, неразбиране, подценяване, претовареност. Факт е обаче, че се търси, иска и очаква промяна, промяна към нормалност, от която обществото ни и всички ние има крещяща нужда.

Качественото правосъдие се осъществява от качествени кадри. Това означава много обучение, практика, постоянно полагане на усилия за повишаване на квалификацията, познаване и прилагане на европейската практика. Не се обсъжда как тези изграждани с години качествени юристи да бъдат мотивирани да продължават да вършат професионално работата си и да не напускат разочаровани системата. Колегите ми са изключителни професионалисти и нито за момент не забравиха огромната отговорност, която носят за прилагане върховенството на закона и продължават да отстояват независимостта на съдебната система.

Съгласих се да участвам в това ново предизвикателство заради тези колеги, които очакват предвидимо кариерно израстване, гарантиране на съдийската независимост, обективно атестиране, нормална натовареност, последователна и непротиворечива дисциплинарна практика.

Опитът, който съм натрупала в съдебните инстанции, познаването на спецификата на работа и като административен ръководител, многобройните ми обучения, включително и по европейско право, ми дават увереност, че мога да допринеса за осъществяване на основните функции на ВСС и за повишаване авторитета на съдебната система.

Считам, че притежавам необходимите качества, професионален и житейски опит и ако бъде избрана за член на Висшия съдебен съвет ще вложя цялата си енергия и работоспособност, за да бъде полезна при разрешаване на проблемите в системата.

С уважение

/В.Цветкова/

К О Н Ц Е П Ц И Я

ЗА РАБОТАТА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

От Вера Цветкова
Съдия в Софийски апелативен съд

Приемственост и надграждане

На първо място и най-важно за мен е да има приемственост и надграждане в работата на новия Висш съдебен съвет. Този орган представлява съдебната власт, осигурява и отстоява независимостта ѝ, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност /чл.16 ЗСВ/. В годините, докато ВСС се оформи в този формат и с тези правомощия с дейността си в тези области е постигнал добри или не дотам добри резултати. Считаю, че следва да се продължи и надгради работата в онези области, в които са били достигнати добри резултати. В другите, при които това не се е получило, е нужно да се направи анализ и обобщение, въз основа на които да се вземе решение в каква посока да се работи.

Новият ВСС трябва да продължи и доразвие постигнатото в областите независимост, медийна политика, конкурси и атестиране, натовареност, приложение на европейското право, участие в законодателния процес, комуникация с други държавни органи и обществени организации, обучение и поощрения на магистратите, електронно правосъдие. Не е задължително да са в тази поредност, но всяка една от посочените области е неразривно свързана с останалите. В изложението си ще се спра само на някои от тях, като искам да уточня, че не е нужно да се декларират намерения за изпълнение на задължения по закон, а е по-важно да се обявят намерения за довършване на започнатото и идеи за решаване на проблеми.

Медийна политика

Уважаеми колеги, считам, че сериозен принос при изграждането на облика на професията ни в обществото има общуването със средствата за масова информация. То според мен не е на нужното ниво. Прави впечатление, че се акцентира върху отделни случаи от правораздаването, като те не винаги са представяни обективно. Преекспонирането им обаче изгражда негативен образ на съдебната система в обществото. От страна на съда е необходима значително по-голяма активност при предоставяне на актуална информация, адресирана до медиите за събития и дела с голям обществен интерес.

На следващо място, при анонсирането на конкретен казус в негативен аспект или избирателно, следва да се реагира с проверка от страна на ВСС /съответно определена работна група/ и съобщаване на ясен и достъпен за обществото език на конкретните факти.

Когато такава негативна информация е изнесена за определен съдия е необходимо незабавно да има реакция от страна на ВСС – с назначаване на проверка и посочване на

конкретен срок, в който да бъдат обявени резултатите. Правилно е да бъде изслушан и засегнатия магистрат.

При констатирани нарушения да се публикува информация какви мерки са взети. Обратното създава чувство за прикриване.

Липсата на реакция от страна на ВСС се отразява пагубно – от една страна върху доброто име на конкретния съдия, от друга страна върху авторитета на институцията като цяло. В обществото има недоверие към съдебната система, а мълчанието засилва това отношение. Като цяло трябва да се посочи, че недостатъците и нарушенията са малък процент на фона на професионално и срочно свършената работа и това трябва да стане достояние на обществото. Резултатите от годишните отчетни събрания не бива да остават едни сухи статистически данни споделяни само помежду ни, защото зад тях се крие упоритият и отговорен труд на съдиите. Статистическата информация следва да послужи и за анализ на обема от работа – намалени или увеличени постъпления, необходимост от кадрова обезпеченост /съдии и служители/, концентрация на определен вид дела и др.

Основното оплакване на обществото е от бавно правосъдие. В този смисъл следва да бъде разяснявано, че правосъдието не е производствена дейност, а сложен процес, при който основната цел е да бъдат гарантирани човешките права. Бързината за сметка на качеството не би постигнало целения резултат. Същото обаче важи и за бавното правосъдие, което считам, че е равно на липса на правосъдие.

Според проучване на Европейската комисия за правосъдните системи на страните от Европейския съюз, българските съдилища са едни от най-бързите в ЕС. Това е положителна информация, подадена от независим източник, основана на статистическо проучване, която следва да стане обществено достояние. Убедена съм, че засилената комуникация с медиите чрез интервюта, пресконференции, блогове, интернет страници, ден на отворени врати или по друг начин, би повлияла на изграждането на положителен образ на съдебната система. Общуването трябва да е на разбираем и достъпен за обществото език. Издигането на авторитета на съдилищата дължим на всички онези колеги, които ежедневно вършат своята работа професионално, качествено, в срок и с дължимото уважение към страните в процеса.

Все в тази връзка, считам, че е необходимо да се работи върху правната култура на подрастващото поколение още от основното училище, като трябва да бъдат изградени здрави и стабилни познания за значението на закон и морал, което ще бъде добра основа за изграждане на активно гражданско общество. Това предполага сътрудничество с Министерство на образованието и технологиите и с неправителствени организации. В това отношение принос може да даде всеки един от нас, независимо като редови съдия или като член на ВСС.

Поощряване на магистратите

Необходимо е да се помисли за създаване на фонд и за финансово поощряване на и професионално признание за онези магистрати, които влагат своята работоспособност и знания за безупречно изпълнение на служебните задължения, особено по дела с обществен интерес и голяма сложност. Това несъмнено би повишило мотивацията на съвестно и отговорно работещите колеги. Не бива изброените в чл.303 от ЗСВ награди да бъдат присъждани едва когато магистратите се пенсионираат.

Конкурси и атестиране

Конкурсите за повишаване в длъжност и преместване, както и атестирането са от темите, които предизвикват най-голямо вълнение сред магистратите. Това е така, тъй като се прави оценка на професионалните им качества и се очаква това да стане обективно и безпристрастно. Трябва да се осигурят гаранции за предвидимо развитие на магистратската кариера, основана на професионални заслуги и етично поведение. Измененията, които бяха направени в ЗСВ през изминалата година целят създаване на условия за възможно най-обективна преценка. Необходимо е след определен период от време да бъдат обобщени и анализирани резултатите от прилагането на новата уредба и съответно да се прецени необходима ли е промяна и ако да в каква.

Натовареност и съдебна карта

При изследване на причините за забавяне решаването на делата, неизменно се сблъскваме с натовареността. Обемът на разглежданите дела оказва пряко въздействие върху качеството и бързината на работа, съответно и на кадровата обезпеченост на съдилищата. Считам, че е необходимо да се търсят законодателни способности за разрешаване на този проблем, като декриминализиране на най-леките престъпления или опростяване на процедурата за тяхното разглеждане, промяна на подсъдност при гражданските дела, използване на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на правни спорове. Нужно е да се създаде експертна група в рамките на ВСС, която да се занимава с тези въпроси, да обобщава мнения и предложения, изготвени от практикуващите съдии и да осъществява контакти с неправителствени организации и с Министерство на правосъдието.

Във връзка с обема на работа, от ВСС бе създадена система с коефициенти за натовареност /СИНС/, като е необходимо да се направи анализ на постигнатите от нея резултати. Мога да изразя общото впечатление на съдиите от Софийски апелативен съд /наказателна колегия/, че следва да се преосмислят и променят определените коефициенти, дадени за наказателните дела. Едва след обобщаване на резултатите би могло да се правят изводи относно ефективността на системата и съответно да се надгражда постигнатото. Целта е да се постигне достоверност относно данните за натовареността в количество и качество, което пък да послужи при вземане на решения за кадрова обезпеченост. Моето мнение е, че разкриването на нови бройки за съдии не е разрешение на проблема. Според статистическото проучване на правосъдните системи, изготвено от Европейската комисия, броят на съдиите в България е висок и не съответства на продължителността на разглеждане на делата, което се дължи на недостатъчен капацитет или на недобра организация на съдилищата.

Във връзка с тези данни считам, че не трябва да бъдат закривани съдилища, тъй като това означава лишаване от достъп до правосъдие. Промяната на съдебните райони според мен трябва да е дълъг и внимателно обмислен процес. В развитите демократични държави най-трудно се правят промени в правосъдната система, тъй като тя е най-консервативна – в добрия смисъл на тази дума. Много са факторите, които е необходимо да бъдат обсъждани и те касаят не само досегашните начини за измерване натовареността на магистратите, но са свързани и с географско положение, специфики на конкретния регион, социално-икономически условия, демографска характеристика, криминогенни показатели за всеки район, а също и бюджетни възможности. Личното ми мнение е, че не трябва да бъдат закривани съдилища, особено в по-малките населени места, тъй като фигурата на съдията е от основно значение за общността. При

необходимост е възможно да бъде променено административно-териториалното делене /придаване на общини от по-натоварени към по-малко натоварени съседни райони/, преразпределяне на незаети щатове на магистрати, намаляване на числеността на магистратите в по-ненатоварените райони и увеличаване на числеността им в по-натоварените.

Считам също така, че на съдиите са възложени много административно-технически функции, които могат да бъдат поети от наличните съдебни служители, трябва да се обмисля реорганизиране на съдебен персонал, съвместяване на две функции от един служител и др.

Смисълът от тази реформа е да има съответствие на кадровата обезпеченост с действителните нужди, което ще осигури възможност за качествено изпълняване на професионалните задължения.

Квалификация на кадрите и обучения

Качественото правосъдие изисква както начално, така и продължаващо обучение на магистратите, финансирано от държавата. В тази насока е безспорен приносът на Националния институт на правосъдието, като намирам, че следва да се постави акцент на практическата насоченост в обучението. С цел осигуряване на равнопоставен достъп до обучителни програми в института, би могло желаетите да бъдат избирани на случаен принцип. Считам, че е задължително всеки съдия да е преминал курс на обучение по европейско право. Европейската нормативна уредба се прилага с приоритет над националната, което налага магистратите да познават същността и особеностите на съдебната система на Европейския съюз, да се прави разграничение между общностния съд /СЕС/ и международните съдилища, да са ясни отношенията между общностния съд и националните съдилища. При всички случаи трябва да се използва всяка възможност за повишаване на компетентността на магистратите, което да бъде безусловно поощрявано. Качественото правораздаване повишава авторитета на професията и връща доверието на обществото в съда.

Дисциплинарни производства

Тема, към която е повишена чувствителността на магистратите, защото резултатите от нея имат трайни последици за професионалната кариера. От друга страна тя представлява интерес от страна на обществото, което реагира остро в очакване на справедливост. Поради това е необходимо дисциплинарната практика на ВСС да бъде подчинена на ясни и точни правила, които да се прилагат по един и същи начин и практиката в тази насока да е последователна, а не противоречива. При констатиране на дисциплинарно нарушение следва да се анализират всички условия и предпоставки за допускането му и да бъдат взети мерки за елиминирането им.

При възможност да се полагат усилия за вземане на превантивни мерки за недопускане на нарушения – при увеличен обем на дела да се реорганизира работата на съответния съд /промяна процент на натовареност на съдиите, спиране на разпределение на дела за определен период от време до нормализиране на работата на конкретния магистрат или други мерки, съобразно конкретния случай/. Това е в компетентността на административните ръководители и техните заместници.

Бюджет

Финансирането на съдебната система е в основата на нейната независимост. Това налага Висшия съдебен съвет чрез съответната ресорна комисия да вземе участие в законодателния процес по формиране на бюджета на съдебната власт. Задачата по която трябва да работи ВСС е предприемане на ефективни мерки за събиране на несъбраните вземания на съдебната власт.

Проучването на правосъдните система в ЕС, направено от Европейската комисия е установило, че България е в дъното на таблицата по финансиране на съдебната система. На глава от населението се пада по 40 евро годишно за издръжка на системата, като за сравнение в Люксембург се отделят по 170 евро годишно.

Отново според същото проучване гражданите и бизнеса в България /близо 50% от анкетираните/ са на мнение, че двете основни причини за липсата на достатъчна независимост на съда са политическият и икономическият натиск.

В обобщение може да се каже, че повишаването на бюджета на съдебната власт съществено би допринесло за отстояване на независимостта му, както и за отклоняване на възможности за корупционни практики.

Темата за бюджета е неразривно свързана със сградните фондове на съдилищата. Необходимо е да се предприеме нужното за осигуряване на нормални условия на работа за съдиите, не само чрез ремонти, но и чрез изграждане на нови съдебни палати.

Финансова и техническа обезпеченост трябва да бъде осигурена и за осъществяване на електронно правосъдие, което би дало възможност за пълноценен достъп до правосъдие на обществото и би улеснило работата на магистратите.

Участие в законодателния процес и обобщаване на съдебна практика

Становището и обобщаването на опита на практикуващи съдии е от съществено значение при обсъждане на нови закони, при промяна на действащи или при формулиране на конкретни предложения по най-неотложни въпроси от практиката. Активен участник в този процес трябва да е ВСС, който да даде възможност на действащи съдии, които желаят да участват като изразяват становища в тази дейност.

ВСС, чрез създаване на съответна комисия може да осъществява контакти с Министерство на правосъдието, което има съответна законова компетентност.

Все в тази насока, ВСС трябва да си сътрудничи с Националния институт на правосъдието, който съгласно чл.249 ал.2 ЗСВ извършва проучване и изследване на съдебната практика, както и с висши учебни заведения.

За обобщаване на констатирани проблеми в правораздаването, от решаващо значение е и тясното сътрудничество с Инспектората към ВСС, който има правомощия по чл.54 ал.1 т.4 от ЗСВ и може да сигнализира компетентните органи за отправка на искане за приемане на тълкувателни решения или тълкувателни постановления.

ВСС следва да има такава обобщена база данни на съдебна практика, която би могла да послужи при планиране на практически обучения на магистратите, както и да прави предложения до НИП за включване на обучения по актуални теми в учебните програми.

За всеки пункт, изложен по-горе, ВСС трябва да търси мнението и съдействието на действащите магистрати. Достъпът на всеки редови съдия до ВСС трябва да бъде максимално улеснен и да се осъществяват регулярни срещи между членовете му и съдиите.

Водещи принципи при осъществяване на работата на новия Висш съдебен съвет трябва да бъдат приемствеността, надграждането и обединяването. Само при тези условия може да се работи пълноценно и ефективно за повишаване на авторитета на съдебната система като цяло и за създаване на нормални условия за работа на магистратите.

Възникналите проблеми трябва да бъдат дефинирани ясно, а работата по отстраняването им да бъде подчинена на конкретни и точни правила, при пълна прозрачност на взетите решения. Добрите практики, постигнати от досега действащия ВСС трябва да бъдат приложени и надградени, неуспешните - да бъдат коригирани. Проблемите трябва да бъдат решавани с активното съдействие на действащите магистрати. Необходимо е да се вземе предвид и гледната точка на неправителствените организации, тъй като погледът отвън за проблеми в системата е изключително важен. Уважението на обществото не ни се полага по право, за него трябва да се борим.

Според една източна мъдрост има три вида истина – моята истина, твоята истина и истината. Обръщам се към вас – да се обединим, за да намерим истината.

С уважение

/В.Цветкова/



ВКСИШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Регистрационен номер
ВСС-5195 18-04-2017

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ

Изх.№ 4096
10.04.2017 г.

СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Апелативен съд-София, представляван от административния ръководител-председател Даниела Георгиева Дончева, издава настоящата бележка на **ВЕРА ЦВЕТКОВА КЪНЕВА, ЕГН**, в уверение на това, че същата е на длъжност „съдия“ в Апелативен съд-София и към 10.04.2017 г. има юридически стаж по чл. 164 ЗСВ в размер на:

22 (двадесет и две) години,
9 (девет) месеца.

Настоящата служебна бележка да ѝ послужи пред Висшия съдебен съвет.



ДАНИЕЛА ДОНЧЕВА

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР

ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

Част I Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ВЕРА ЦВЕТКОВА КЪНЕВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	€
Телефон, e-mail	Сл.тел.:
Учебно заведение / № и дата на диплом за завършено висше юридическо образование; - образователна степен:	СУ „Св.Климент Охридски“ -Юридически факултет № .1994 г. Магистър - Диплома за висше образование на образователно- квалификационна степен „Магистър“ по специалност Международни отношения и професионална квалификация Магистър по международни отношения - Право на Европейския съюз” - СУ „Св.Климент Охридски“, Юридически факултет - № 2009 г.
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност:	№ . 1994 г.
Орган на съдебната власт	АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ
Длъжност:	СЪДИЯ
Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) <i>Забележка: За съдиите, които кандидатстват в специализираните съдилища и прокуратури, се посочва изрично юридическия стаж като съдия по наказателни дела.</i>	22 години, 9 месеца -22 години, 9 месеца -09.01.1995-12.10.1995 г. – съдия-изпълнител в СРС; -12.10.1995-25.04.1996 г. – съдия-изпълнител в РС-Свиленград; -25.04.1996–03.02.1998 г. – съдия в РС-Свиленград; -03.02.1998–01.04.1998 г. – председател на РС-Свиленград; -01.04.1998-16.12.2004 г. – съдия в СРС; -16.12.2004-30.01.2006 г. – зам.председател на СРС; -30.01.2006–05.01.2009 г. – съдия в СРС; -05.01.2009 г. до момента съдия в САС.
- извън органите на съдебната власт	няма

Допълнителни квалификации
и специализации

- 2002 г. - Участие в специализиран курс „Заплахата наркотици-състояние на проблема и възможности за взаимодействие на правоохранителната и правозащитна система;
- 2002 г. - участие в семинар „Компютърни престъпления - закони, процедури и практика в разследването и наказателното преследване на компютърни престъпления в България“;
- 2003 г. - участие в проект за обучение на пресаташета и съдии за работа в медиите;
- 2004 г. - участие в семинар „Наказателно право и процес“;
- 2004 г. - изнесена лекция „Малолетни и непълнолетни - жертви на престъпления“;
- 2005 г. - участие в работна група за разработване на система за стратегическа отчетност на съдилищата;
- 2005 г. - участие в кръгла маса „Съдебната реформа - врата към Европа“;
- 2005 г. - участие в под-проект 2 по Програма ФАР 2001 - „Изграждане система за ясни общи критерии за подбор и назначаване на магистрати и чиновници“;
- 2005 г. - участие в семинар „Контрол върху лицата, организиращи телефонни игри - практически и правни проблеми“;
- 2005 г. - Среща на председателите на съдилища-модел и съдилища-партньори, организирана от Инициатива за укрепване на съдебната система в България;
- 2005 г. - участие във форум „Съдебната реформа отвътре“;
- 2005 г. - Сертификат за завършен курс на обучение по юридически английски;
- 2005 г. - участие в информационни посещение на международната правна помощ в Страсбург, Люксембург и Брюксел;
- 2006 г. - Работна среща „Практически аспекти на приложението на новия НПК“ - НИП;
- 2006 г. - участие в семинар „Конституционни промени, отчет и отговорност на магистратите“;
- 2006 г. - участие в международен семинар „Ролята на съдебната власт и съдебните реформи в европейски контекст“ - Истанбул, Турция;
- 2006 г. - Изнесена обучителна лекция пред дознатели, прокурори и съдии на тема „Участие на малолетни и непълнолетни - пострадали и свидетели на престъпления в наказателния процес и подобряване на условията за разпит на деца пред съдия“ - Център за изследване на демокрацията;
- 2006 г. - Участие в семинар на тема „Медиацията“;
- 2006 г. - Участие в Осми обществено-политически

	<p>форум за противодействие на корупцията;</p> <p>- 2006 г. - Участие в семинар „Предизвикателства при наказателното преследване на престъпленията срещу интелектуалната собственост“;</p> <p>- 29.09.2009 г. - Диплома за висше образование на образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалност Международни отношения и професионална квалификация Магистър по международни отношения - Право на Европейския съюз” - СУ „Св.Климент Охридски“, Юридически факултет;</p> <p>- 18-20.05.2011 г. - семинар „Противодействие на икономическите престъпления“, Фондация „Хайнс Зайдел“.</p> <p>- 06.06.2013 - „Съдебната психиатрична и психологична експертиза - стандарти и практика“;</p> <p>- 18.06.2015 г. - НИП - „Езиково-терминологични аспекти на правото на ЕС“.</p> <p>- 2016 г. Член на Междуведомствена работна група към МП за въвеждане в българското законодателство на Конвенцията на Съвета на Европа за превенция и борба с насилието над жени и домашното насилие (Истанбулската конвенция);</p> <p>- 2016 г. участник в работна група 33 „Сътрудничество в областта на правосъдието“ към Съвета по европейски въпроси - Министерство на правосъдието.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Като съдия в Софийски районен съд придобила статут за несменяемост по закон.
Повишаване на място в ранг и заплатата (последен ранг - решение на ВСС)	С Решение на ВСС по Протокол № 5/02.02.2012 г.-т.16, повишена на място в ранг и възнаграждение „съдия във ВКС/ВАС“.
Дата, място и резултати от предходните атестации	Протокол № 24/20.06.2013 г. - ВСС - комплексна оценка от атестацията „много добра“.

Изготвил
В.Стойчева - адм.секретар
10.04.2017 г.



ДАНИЕЛА ДОНЧЕВА
АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ

Софийски университет „Свети Климент Охридски“
Европейски университетски център – Нанси • Университет на Страсбург
Център за продължаващо обучение към ЮФ на СУ



НИИ ИПА ДИ ИЕП

Международна магистърска програма „Право на ЕС“

Под патронажа на Министър-председателя на Република България и Посланика на Френската република

www.eubg.eu

**Ръководителят на
Международната магистърска програма „Право на ЕС“
и заместник-председател
на Народното събрание д-р Атанас Семов**

удостоява

Вера КЪНЕВА

с

**ГРАМОТА
за висок успех**

в Международната магистърска програма

„Право на ЕС“

под патронажа на

Министър-председателя на Република България

и посланика на Френската република

за учебната 2008-2009 г.

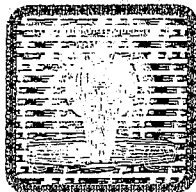
София, 4 ноември 2009 г.

д-р Атанас СЕМОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“



ФАКУЛТЕТ

Юридически

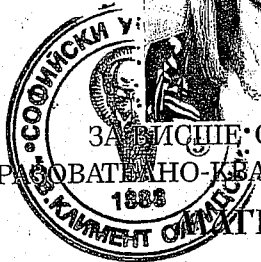
ДИПЛОМА

Серия А - 2009 СУ

№



(подпис на притежателя)

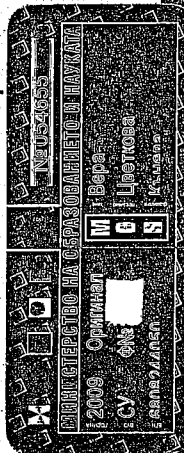


ЗАВИСИМО ОБРАЗОВАНИЕ
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

по специалност

Международни отношения
и професионална квалификация Магистър по
международни отношения -
право на Европейския съюз



Елена Цветкова Кънева

(с думи и фамилия)

ЕГН _____, роден а на _____ г.

в гр. (с) _____ област _____

гържава Р България гражданин на Р България

Завърши през 2009 г. / дву семестриален курс на обучение

(с думи брой семестри)

по специалност _____

Международни отношения

магистърска програма: _____

Право на Европейския съюз

със среден успех _____

(с думи и цифри)

мн. добър 5,15

общ брой кредити по ECTS _____

(с цифри)

47

Положени държавни изпити със среден успех _____

(с думи и цифри)

отличен 6,00

Защитена дипломна работа _____

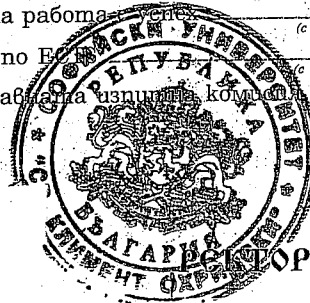
(с думи и цифри)

общ брой кредити по ECTS _____

(с цифри)

15

Протокол на Държавна изпитна комисия № 001/07.2009г



ДЕКАН

София 29.09 2009 г. Серия А-2009 СУ - Ре М _____



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
"СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"

П Р И Л О Ж Е Н И Е

КЪМ ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ НА
ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

ВЕРА ЦВЕТКОВА КЪНЕВА

ЕГН [REDACTED] родена в [REDACTED]
[REDACTED] държава Р България
записана 2008г. завършила 2009г.

Специалност **МЕЖДУНАРОДНИ ОТНОШЕНИЯ**
Магистърска програма **Право на Европейския съюз**
Фак. № [REDACTED]

Продължителност на обучението по план 1 учебна година –
2 семестъра

Приложението е неважно без диплома серия А-09. СУ No [REDACTED]



ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

Професионална квалификация:
**МАГИСТЪР ПО МЕЖДУНАРОДНИ
ОТНОШЕНИЯ – ПРАВО НА ЕС**

ДЪРЖАВЕН ИЗПИТ ПО: ПРАВО НА ЕС

ОЦЕНКА ОТ ДЪРЖАВЕН ИЗПИТ: **ОТЛИЧЕН 6.00.**
Брой кредити: 15

Протокол на държавната изпитна комисия №

ДЕКАН



РЕКТОР:

Оценките са по шестобална система, при която най-високата
"отличен 6", а най-ниската положителна "среден 3".

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ДИПЛОМА
ЗА ВИШЕ ОБРАЗОВАНИЕ



Саморъчен подпис

№
Вера Цветковска Конева

роден на: *19* г. в.

област: е постъпил през

19*88* и завършил през 19*93* пълния курс на

ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

по специалността *П Р А В О*

..... със среден успех от изпитите

през курса на следването *добър 4.22*

и успех от държавния изпит *дн. добър 4.50*

С решение на Държавната изпитна комисия

от *април* 19*94* му(й) се признава

квалификация: *Ю Р И С Т*

Декан:

гр. София, *15.05.1994* год.

Успех от годишните изпити					
Теория на държавата и правото	отличен	Вещно право	мн. добър	Политикономия	мн. добър
История на БКП	добър	Облигационно право	добър	Правни проблеми по опазване на природата и околната среда	хх
Правна информация	добър	Гражданска отбрана	хх	Обществено осигуряване	мн. добър
Държавно право на соц. страни	добър	Наказателно право	добър	Търговско право	добър
Руски език	хх	Финансово право	добър		
Западен език	хх	Управление на народното стопанство	добър	ОБЩ УСПЕХ: ДОБЪР 4,22	
История на българската държава и право	добър	Изобретателско право	хх		
Римско право	мн. добър	Семейно и наследствено право	среден	ФАКУЛТАТИВНИ ДИСЦИПЛИНИ:	
Политически и правни учения	хх	Наказателен процес	добър	Международни организации	
Физкултура	хх	Криминология	хх	Международно морско право	
Държавно право на НРБ	мн. добър	Гражданскоправен режим на фирмите	хх	Социология на правото	
Гражданско право	добър	Граждански процес	мн. добър	Латински език	
Международно публично право	добър	Международно частно право	среден		
Административно право и процес	мн. добър	Трудово право	среден		
Буржоазно конституционно право	добър	Криминалистика	добър		
Международни отношения	хх	Буржоазно гражданско и търговско право	среден		
		Диамат	мн. добър		
		Научен комунизъм	хх		

ДЪРЖАВЕН ИЗПИТ

месец . . . април . . . 19 94 г.

Гражданско право и процес МН. добър 5,00
Наказателно право и процес добър 4,00

ОБЩ УСПЕХ: МН. ДОБЪР 4,50

Квалификация: ЮРИСТ



Ректор
Декан на факултета

неодобено
неодобено

Република България
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

Приложение към диплома №

СВИДЕТЕЛСТВО

за

УСПЕХА НА ГОДИШНИТЕ ИЗПИТИ

ВЕРА ЦВЕТКОВА

КЪНЕВА

роден . . . на год.

в гр. (с.)

Записан . . . уч. . . 19 88./1989 . год.

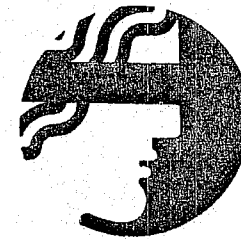
Завършил . . . уч. . . 19 92./19 93. год.

фак. №

ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

През време на следването си е изучавал
. . . и положил . . . изпити по след-
ните предмети на специалността право

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО



Удостоверение

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Удостоверение

за издържан теоретико-
практически изпит
за успешно завършен стаж

№

ВЕРА ЦВЕТКОВА СТОЕВА

роден(а).....г., в гр. (с.)

..... област
е издържал(а) теоретико-практи-
чески изпит за успешно завършен
стаж с общ успех Отличен (6),
съгласно протокол от 27.10.94г.
на комисията за провеждането на
изпита и има правата по чл. 65, т. 3
от Закона за устройство на съди-
лищата.

София 31.10. 19 94 г.

МИНИСТЪР

ДЕКЛАРАЦИЯ

По чл.18 ал.1 от Закона за съдебната власт

Подписаната Вера Цветкова Кънева

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. Не заемам длъжност в държавни или общински органи;
3. Не упражнявам търговска дейност; не съм съдружник или управител; не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи;
4. Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна и преподавателска дейност или за упражняване на авторски права, както и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, извършващи политическа дейност, както и не членувам в организации или извършвам дейност, които засягат независимостта ми;
7. Не членувам в синдикални организации извън системата на съдебната власт;

8. Не съм осъждана за извършено престъпление, независимо от реабилитацията, както и не съм освобождавана от наказателна отговорност за умишлено престъпление;

9. Не съм съпруга, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително или във фактическо съпружеско съжителство с друг член на Висшия съдебен съвет, с административен ръководител на орган на съдебната власт или с министъра на правосъдието;

10. Не съм дисциплинарно освободен от длъжност избран член на Висшия съдебен съвет;

11. Не съм лице, спрямо което е установен конфликт на интереси с влязло в сила решение по-малко от една година преди избора.

Известна ми е наказателната отговорност по чл.313 ал.1 от НК за деклариране на неверни обстоятелства.

10.04.2017г.
Гр.София

Декларатор:
В.Цветкова



ДЕКЛАРАЦИЯ

По чл.12 т.2 във връзка с чл.14 от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

Подписаната Вера Цветкова Кънева, в качеството си на кандидат за избран член на Висшия съдебен съвет

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1.Към 10.04.2017г. – датата на издигане на кандидатурата ми за член на Висшия съдебен съвет:

-имам участие в следните търговски дружества /посочва се името на търговското дружество и дяловото или акционерното участие на лицето/:

Нямам участие в търговски дружества

-развивам дейност като едноличен търговец в следните области /посочва се името и предметът на дейност/

Не развивам дейност като едноличен търговец

-съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

Не съм управител или член на орган на управление на търговски дружества или кооперации

2.Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността съм:

-имала участие в следните търговски дружества /посочва се името на търговското дружество/

Не съм участвала в търговски дружества

-развивала дейност като едноличен търговец в следните области /посочва се името и предметът на дейност/

Не съм развивала дейност като едноличен търговец

-била управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

Не съм била управител или член на орган на управление на търговски дружества или кооперации

3.Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лева /посочва се размерът и видът на поетото задължение и кредитора/

Нямам задължения към кредитни или финансови институции или към други лица

4.Имам сключени договори със следните лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните в кръга на правомощията или задълженията ми по служба решения:

Нямам сключени договори

5.Имам частен интерес към дейността на следните свързани с мен лица по смисъла на §1 т.1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси:

Нямам частен интерес

10.04.2017г.
Гр.София

Декларатор:
В.Цветкова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Вх. №

Дата

ДЕКЛАРАЦИЯ

**ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ И ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА
ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО**

На Вера Цветкова Кънева
/име, презиме, фамилия/
на длъжност: съдия в Софийски апелативен съд,
кандидат за избран член на Висшия Съдебен Съвет

ДЕКЛАРИРАМ

Към 10.04.2017г. - датата на издигане на кандидатурата ми за член на Висшия съдебен съвет, следното имотно състояние и произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми и роднините ми по права линия /родители и деца/:

I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права:

Дата на придобиване	Вид и площ на имота	Местонахождение на имота	Собственик/идеална част	Цена на придобиване на имота /лв./	Правно основание	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
15.07.2015	Апартамент 110кв.м.	София	1/1	39116	замяна	Лични спестявания
15.07.2015г.	Гараж 20кв.м.	София	1/1		Замяна	Лични спестявания
28.12.2015г.	Апартамент 64кв.м.	София	1/1	-	дарение	-
21.07.2015г.	Нива 8101дка	София	1/32	Замяна	Замяна	-
09.12.2013г.	Апартамент 91 кв.м.	София	1/6	-	Наследяване	-
22.11.2007г.	Нива 3796дка	София	1/1	замяна	замяна	-

Коментар:

Забележка: Моля отбележете придобиванията от най-скорошна към най-стара дата. Моля при придобиване на имоти в СИО да впишете Ваше име и фамилия и име и фамилия на съпруга/та.

2. Отчуждени недвижими имоти през последните 5 г. от датата на участие в процедурата за избор:

Дата на придобиване	Дата на отчуждаване	Вид и площ на имота (кв.м.-дка.)	Местонахождение	Прехвърлител и идеална част	Цена на сделката и правно основание
---------------------	---------------------	----------------------------------	-----------------	-----------------------------	-------------------------------------

1	2	3	4	5	6
17.02.2002г.	15.07.2015г.	83кв.м.	София	1/1	замяна със запазено право на ползване

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства:

1. Право на собственост и други вещни права:

Дата на придобиване	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Собственик/идеална част	Цена на придобиване /лв./	Правно основание	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
09.12.2013г.	Лек автомобил	Лада 1500	1/6	-	наследяване	наследяване

Коментар:

Забележка: Моля отбележете придобиванията от най-скорошна към най-стара дата. Моля при придобиване на превозни средства в СИО да впишете Ваше име и фамилия и име и фамилия на съпруга/та.

2. Отчуждени моторни сухопътни , водни и въздухоплавателни превозни средства през последните 5 г. от датата на участие в процедурата за избор:

Дата на придобиване	Дата на отчуждаване	Видна и марка на превозното средство	Прехвърлител/идеална част	Цена на сделката/лв./	Правно основание
1	2	3	4	5	6

III. Парични суми, вземания и задължения над 5000 лв. в местна или чуждестранна валута:

1. Парични средства – налични и по банкови влогове – общо над 5000 лв.

1.1. Налични парични средства:

№ по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Собственик	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6
1.	6000	лева	6000	Вера Цветкова Кънева	Трудови възнаграждения

--	--	--	--	--	--

Коментар:

1.2. Банкови влогове:

Дата на откриване на влога	Размер на средствата към датата на откриване на влога	Размер към датата на подаване на декларацията	Вид валута и равностойност в лв.	Титуляр на влога	Институция	В страната или в чужбина	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8
20.07.2015г.	100 евро	68 евро	Евро – 133лв.	Вера Цветкова Кънева	Райфайзенбанк	В страната	Лични средства
19.12.2014г.	60 000	68103	Евро – 133197лв.	Вера Цветкова Кънева	Райфайзенбанк	В страната	Продажби, дарение, лични спестявания
09.04.2012г.	5713	2273	Щатски долари-4165лв	Вера Цветкова Кънева	ДСК	В страната	Лични спестявания
13.08.2009г.	1523	10191	Лева- 10191	Вера Цветкова Кънева	ДСК	В страната	Дарение, лични спестявания

Коментар:

2. Вземания над 5000 лв.:

Дата на възникване на вземането	Вид на вземането	Размер на вземането	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на вземането	Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
1	2	3	4	5	6	7	8	9

3. Задължения над 5000 лв.:
не

Дата на възникване на задължението	Вид на задължението	Размер на задължението	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на задължението	Правно основание за задължението	Към банки	Към физически и юридически лица

ето								
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Коментар:

Забележка: Да се дописва остатъкът на задължението към датата на подаване на декларацията.

IV. Участие в търговски дружества (дялове и акции) в страната и чужбина:

1. Ценни книги и поименни акции в акционерни дружества:

№ по ред	Вид на ценните книги	Брой на ценните книги	Поверени на инвест. посредник		Емитент	Цена на придобиването /лв./	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
			Ценни книжа	и/или пари					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Коментар:

2. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

№ по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стойност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Коментар:

3. Отчуждени дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества през последните 5 г. от датата на участие в процедурата за избор:

№ по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище и адрес на управление	Цена на отчуждаването /лв./	Прехвърлител	Правно основание за отчуждаването
1	2	3	4	5	6	7	8

Коментар:

V. Доходи през предходната календарна година:

№ по ред	Доход от:	Размер на дохода
1	2	3
1.	Доходи от трудови правоотношения	46 555лв.
2.	Доходи от извънтрудови правоотношения	

Коментар:

ДЕКЛАРАТОР: \