

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
№ на съдебен индекс	Дата
ВСС - 3043	29-05-2017

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ЗАЯВЛЕНИЕ

ОТ

ВЕСЕЛИНА МИХАЙЛОВА УЗУНОВА-ПАНЧЕВА,

кандидат за заемане на длъжността: „административен ръководител-председател на Районен съд – Каварна”

Относно: поставени въпроси от сдружение за осъществяване на общественополезна дейност СПИНОК, във връзка с откритата процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Каварна

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

На 25.05.2017 г. /четвъртък/ в късния следобед на интернет-страницата на Висш съдебен съвет в раздел „Избор на административни ръководители” бяха публикувани отправени към мен въпроси от сдружение за осъществяване на общественополезна дейност СПИНОК, във връзка с откритата процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Каварна.

Изслушването ми е насрочено за 30.05.2017 г. и предвид краткия срок съм във фактическа невъзможност да отговоря на същите, тъй като съм в платен годишен отпуск, считано от 25.05.2017 г. и съм извън страната, още повече, че срокът, визиран в чл. 50, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, не е спазен, част от въпросите са несъотнесими към заявеното ми желание за заемане на тази длъжност, съдържат политически или оценъчен момент. Друга част от въпросите касаят цялостна стратегия за съдебната система, което не е в прерогативите на един административен ръководител на районен съд.

Независимо от гореизложеното, заявявам, че съм запозната със зададените към мен въпроси, тъй като светът е глобален, и ако ми бъдат зададени от Вас на изслушването ми на 30.05.2017 г. имам готовност да отговоря на същите.

На зададените въпроси, касаещи пряко Районен съд – Каварна отговарям, както следва:

По въпрос №1: Управлението на една организация по принцип, а в частност и на териториален орган на съдебната власт, какъвто е Районен съд – Каварна, следва да бъде основано на приемственост, за да може да се постигне развитие. Приемствеността е визирана в моята концепция като задължителен елемент с оглед добрите практики и постигането на последващи резултати. В тази насока следва да се продължи постигнатото в годините от предишните административни ръководители, които благоприятстваха създаването и утвърждаването на микроклимат на толерантност и равнопоставеност и нетолерирането на противопоставянето в съда, защото консолидацията в отношенията са гаранция за качество.

По въпрос № 3: От трима магистрати само съдия Живко Георгиев е завършил Софийски университет през 1995 г. – задочна форма на обучение.

По въпрос № 11: В Районен съд – Каварна годишно постъпват от 5 до 10 бр. молби за освобождаване от държавни такси, като в повечето случаи се уважават.

29.05.2017 г.

С уважение:

(Веселина Узунова-Панчева)