



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, тел./факс: 02 905 75 03

Изх.№ А-01-413  
Дата: 13.04.2014г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
<u>ВСС - 5049</u>	<u>13-04-2017</u>

ДО  
Г-Н ДИМИТЪР ТОНЧЕВ  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На Ваш изх. № ВСС-5049/11.04.2017 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОНЧЕВ,**

Във връзка с Ваше писмо изх. № ВСС-5049 от 11.04.2017 г. за предоставяне на подробна справка за всички проверки, свързани с Янко Манолов Янев – административен ръководител-председател на Апелативен съд Велико Търново, по повод постъпило предложение за избран член на ВСС от квотата на съдиите, Ви информираме за следното:

1. Дейността на съдия Янко Янев е проверявана по време на извършените комплексни планови и контролни проверки в ОС Велико Търново, приключили с:

- Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка по граждански дела в ОС Велико Търново с изх.№238/22.01.2009г., възложена със Заповед № 157/02.10.2008 г. на главния инспектор на ИВСС, изпратен на ВСС за сведение и публикуван на интернет страницата на ИВСС;

- Акт за резултати от извършена контролна проверка по граждански дела с изх.№400/12.02.2010г., възложена със Заповед №06/27.01.2010г. на главния инспектор на ИВСС, изпратен на ВСС с писмо изх.№400/12.02.2010г. по описа на ИВСС;

- Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка по граждански и търговски дела, възложена със Заповед № ПП-01-123/14.11.2013г. на главния инспектор на ИВСС, изпратен на ВСС с писмо изх.№ПП-01-123/17.12.2013г. По постъпилото възражение от председателя на ОС Велико Търново е изготвен отговор изх.№ПП-01-123/19.05.2014г. от главния инспектор на ИВСС, публикуван на интернет страницата на ИВСС.

2. Срещу съдия Янко Янев не са постъпвали сигнали по раздел I „б” от глава девета на ЗСВ.

3. Проверка по раздел I „а” от глава девета на ЗСВ не е извършвана, тъй като към настоящия момент съдия Янко Янев не е подал декларация за имущество и интереси.

4. В ИВСС не са постъпвали основателни сигнали по отношение на съдия Янко Янев.

**ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:**

**ТЕОДОРА ТОЧКОВА**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 12  
от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 12 юли 2016 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**КОНКУРСИ И АТЕСТИРАНЕ**

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**47. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Янко Манолов Янев** - административен ръководител - председател на Апелативен съд гр. Велико Търново, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

**47.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Янко Манолов Янев** - административен ръководител - председател на Апелативен съд гр. Велико Търново, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** /П/ Лозан Панов,  
Георги Колев и Светла Петкова

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар: /П/  
М. Гуркова

РИ/

## КАДРОВА СПРАВКА

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ЯНКО МАНОЛОВ ЯНЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	регистрационен № : 11 ноември 1998 година, издадена от Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“
Удостоверение за правоспособност № .... и дата	Министерство на правосъдието
Орган на съдебната власт	Апелативен съд - Велико Търново
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	„Административен ръководител-председател“ на Апелативен съд - Велико Търново
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Окръжен съд - Габрово - „СЪДЕБЕН КАНДИДАТ“ период: 01 октомври 1998 г - 01 октомври 1999г Трудов стаж: 1 година</li> <li>2. Окръжен съд - Габрово - „МЛАДШИ СЪДИЯ“ период: 15 ноември 1999 г. - 15 май 2000 г. Трудов стаж: 6 месеца</li> <li>2. Районен съд - Габрово - „РАЙОНЕН СЪДИЯ“ период: 15 май 2000 г. - 15 май 2001 г. Трудов стаж: 1 година</li> <li>3. Районен съд - Дряново - „ПРЕДСЕДАТЕЛ“ период: 15 май 2001 г. - 22 май 2008 г. Трудов стаж: 7 години, 0 месеца, 7 дни</li> <li>4. Окръжен съд - Велико Търново - „ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ“ период: от 22 май 2008 г. - 01.06.2015 г. Трудов стаж: 7 години, 0 месеца, 09 дни</li> <li>5. Апелативен съд - Велико Търново - „АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ“ от 01.06.2015 г.</li> </ol>
- извън органите на съдебната власт	Няма

	<p>Общ юридически стаж към 24.04.2016 г.: 17/седемнадесет/ години, 05 /пет/ месеца и 10/шест/ дни, от които стаж в съдебната система: 16 /шестнадесет/ години, 05 /пет/ месеца и 10 /шест/ дни</p> <p>Общ трудов стаж към 24.04.2016 г.: 18/осемнадесет/ години, 11 /единадесет/ месеца и 1/един/ ден</p> <p>Забележка: Към общия трудов стаж е включено и времето на отбита военна служба, на основание Удостоверение №17/18.03.1993 г. издадено от щаба на поделение 38140, гр. Димитровград, за изслужени 01 година, 05 месеца и 21 дни.</p>
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<p>Преминал е обученията и семинари по следните теми:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. „Гражданско право и процес“ - I, II и III ниво - 2000 г.</li> <li>2. „Основи на европейското право“ - 2002 г.</li> <li>3. „Актуални въпроси на гражданския процес“ - 2003 г.</li> <li>4. „Ролята на гражданското правораздаване в новата система на обществените поръчки в Република България“ - 2005 г.</li> <li>5. „Управление на човешките ресурси“ - 2000 г.</li> <li>6. „Съвместен обучителен семинар за съдии и журналисти“ - 2006 г.</li> <li>7. „Българо-германски семинар по Европейско право“ - 2006г.</li> <li>8. „Правни инструменти на съдебното сътрудничество по граждански дела“ - 2007 г.</li> <li>9. „Право на интелектуалната собственост“ - 2007 г.</li> <li>10. „Най добрия интерес на детето - социални, психологически и правни аспекти“ - 2007 г.</li> <li>11. Новия Гражданско процесуален кодекс 2008 год.</li> <li>12. „Нови положения в Гражданското съдопроизводство съгласно новия ГПК“ - 2008 г.</li> <li>13. Семинар „Защита на финансовите интереси на Общността“ - март 2009 г.</li> <li>14. Българско германска работна среща „Влияние на общностното право върху националното наказателно право, практическо приложение, процедура за преюдициално заключение в Съда на ЕО“ - април 2009 г.</li> <li>15. Кръгла маса „Възможности на информационните системи за управление на съдебните дела и за мониторинга и контрола на дейността</li> </ol>

	<p>на вещите лица" - юли 2009 г.</p> <p>16. Конференция „Практически аспекти на изпълнителния процес в България" - ноември 2009 г.</p> <p>17. Регионална среща -дискусия „Съдебна етика" - май 2010 г.</p> <p>18. Семинар „Приложение на новия ГПК - май 2010 г.</p> <p>19. Обучение „съдебна етика"-юли 2010 г.</p> <p>20. Участие в работна сесия „Основни насоки в развитието на информационните технологии в съдебната власт" -ноември 2010 г.</p> <p>21. Семинар „Имидж на магистрата. Съдебната власт и медиите" - декември 2010 г.</p> <p>22. Регионално обучение"Заповедно производство. Европейска заповед за плащане." - ноември 2011 г.</p> <p>23. Кръгла маса „Актуални практики по приложение на случайния принцип при разпределяне на съдебни дела" - м. май 2013 г.</p> <p>24. Българо-Германски семинар за съдии от съдебен окръг на ВТАС „Организация и управление на съда" - м. юни 2013 г.</p> <p>25. Семинар „Практически въпроси при прилагането на ЗОПДИПП/отм./ и ЗОПДНПИ" - м. ноември 2013 г.</p> <p>26. Регионално обучение „Практически проблеми на производството по несъстоятелност" - м. юни 2014 г.</p> <p>27. Семинар „Международно частно право - семейно право" - м. ноември 2014 г.</p> <p>28. Регионален семинар „Националният съдия и правото на ЕС" 15.06.2015 г.</p> <p>29. Семинар „Тежест на доказване по ГПК"- 30. 18-19.06.2015 г.</p> <p>31. Семинар „Националният съдия и правото на Европейския съюз"- юни 2015 г.</p> <p>32. Участие в кръгла маса за представяне на изградена мрежа за обмен на информация относно функциониране на Европейския съд за правата на човека и съдебната практика по прилагането на ЕКПЧ"-м. юли 2015 год.</p> <p>33. Участие в Кръгла маса „Инспекторатът към ВСС-субект или обект на съдебната реформа в България"-м. юли 2015 г.</p> <p>34. „Изпълнително производство. Проблеми на изпълнителния процес. Процесуални средства за защита на участниците в него. Отговорност за вреди." 23.10-25.10.2015 година</p>
--	---

	35.Обучение в Европейския съд по правата на човека с цел по-доброто познаване от страна на представители на българската съдебна система на функционирането и практиката на ЕСПЧ 21-25 февруари 2016 г. в гр. Страсбург, Република Франция
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Съгласно решение на ВСС по протокол № 42 от 18 декември 2002 год.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Съгласно Решение на ВСС по протокол № 3 от 22 януари 2015 г. - „съдия във ВКС и ВАС”,
Дата, място и резултати от предходната атестация	Съгласно Решение на ВСС по протокол № 24 от 14.06.2012 г. на ВСС определя комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.
Период на атестацията:	24.04.2012 год.- 24.04.2016 год.


АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-  
 ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
 АПЕЛАТИВЕН СЪД -ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ЯНКО ЯНЕВ/

Изготвил  
 адм. секретар Ирина Сидерова

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД ВЕЛИКО ТЪРНОВО
Административен ръководител	КОРНЕЛИЯ КОЛЕВА
<p>Становище:</p> <p>Съдия Янко Янев през периода от 24.04.2012 г. до 01.06 2015 г. е бил заместник на административния ръководител заместник – председател на Окръжен съд Велико Търново и е ръководил двата състава на гражданско отделение в съда.</p> <p>Съдия Янев е създал отлична организация на работа на съдиите от гражданско отделение за насрочване, разглеждане и приключване на делата. Въведената от него система за случаен избор на съдиите при формиране на съдийските състави за разглеждане на второинстанционните дела, допълнително е засилил ефекта от случайното разпределение на делата по автоматизираната система за управление на делата /АСУД/ използвана в съда.</p> <p>Съдия Янев е участвал при вземането на решения свързани с подобряване работата на съдиите от гражданско отделение и за подобряване на организацията на работа на съдебните служители. В работата си той проявявал коректно отношение към колегите си и с готовност е споделял с тях своите знания при обсъждане на сложни правни казуси. Работил е добре в екип и се е ползвал с авторитет и уважение пред колегите си съдии и съдебните служители.</p> <p>Съдия Янев е избран от Общото събрание на съдиите за член на Комисията по професионална етика и е бил нейн председател. Той е участвал в постоянно действащата комисия за атестиране на съдебните служители.</p> <p>В актовете с резултатите от извършените планови проверки от ИВСС през 2013 г. по граждански дела, са отчетени добрите практики и много добрите резултати в работата на съда по граждански дела, за които голям принос има и съдия Янев, в качеството си на заместник-председател.</p> <p>Независимо от многото административни задължения, които е изпълнявал като заместник-председател, статистическите данни за работата на съдия Янев ясно показват, че той има отлична организация на работа по отношение на насрочване, разглеждане и приключване на делата.</p> <p>Отличната теоретична подготовка и професионалния опит на съдия Янев се оценяват по качеството на постановените от него съдебни актове, които се отличават със задълбочен анализ и добра мотивировка съобразена с практиката на ВКС, със Съда на европейските общности и с Европейския съд по правата на човека.</p> <p>Изложените положителни качества, висок професионализъм и отчетените отлични резултати за работата на съдия Янев в административната дейност на Окръжен съд Велико Търново и в правораздавателната дейност, ми дават основание да дам отлична оценка за възможностите, личните и професионалните му качества.</p> <p style="text-align: center;"><b>И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ,</b> <b>ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД</b> <b>ГР. ВЕЛИКО ТЪРНОВО:</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: right;">/К. КОЛЕВА/</p>	



**Становище на административния ръководител  
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД
Административен ръководител	председател ЛОЗАН ПАНОВ

Становище: за ЯНКО МАНОЛОВ ЯНЕВ – административен ръководител – председател на Апелативен съд Велико Търново.

Съдия Янко Янев е магистрат, чийто юридически стаж е изцяло прослужен в съдебната система. Завършил е Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ през 1998 г. Израснал е професионално от съдебен кандидат в Окръжен съд Габрово, младши съдия в ОС Габрово, съдия в Районен съд Габрово, председател на Районен съд Дряново, Заместник председател на Окръжен съд Велико Търново и сега председател Апелативен съд Велико Търново. Янко Янев се е доказал като магистрат с висока професионална квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения. Последователното му израстване като професионалист в съдебната система, дава основание да се направят изводи за организираност, компетентност, познаване на съдебните закони и качество на съдебните актове и като цяло положителна оценка на работата му като съдия. В работата си като административен ръководител, се е доказал като отличен професионалист с високи нравствени качества. Съдия Янев има солидна теоретико-правна подготовка, която отлично съчетава с правоприлагането. Притежава умения и познания, които му позволяват умело и отговорно да управлява един от Апелативните съдилища в България. С въвеждането на европейските стандарти в правораздаването, съдия Янев се стреми към непрекъснато подобряване на професионалната си квалификация чрез системно попълване на юридическите си познания и правни фактически умения, вземайки участие в различни обучения и семинари.

Спазва правилата за професионална етика на съдии, прокурори и следователи.

Няма данни да са му налагани дисциплинарни наказания и да са образувани дисциплинарни производства за налагане на такива.

съдия ЛОЗАН ПАНОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ  
КАСАЦИОНЕН СЪД,



### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p><i>Проверени дела:</i></p> <p>В.гр. д. № 2015 г. по описа на Апелативен съд гр. Велико Търново: Протокол/13.10.2015 г., Решение № 13.11.2015 г.;</p> <p>В.гр.д. № 2015 г. по описа на Апелативен съд гр. Велико Търново: Протокол/11.11.2015 г., Решение № 11.12.2015 г.;</p> <p>В.т.д. № 2015 г. по описа на Апелативен съд гр. Велико Търново: Протокол/10.11.2015 г., Решение № 10.12.2015 г.;</p> <p>В.гр.д. № /2014 г. по описа на Окръжен съд гр. Велико Търново: Определение/16.04.2014 г., Протокол/12.05.2014 г., Решение № 159/12.06.2014 г.;</p> <p>В.гр.д. № 2015 г. по описа на Окръжен съд гр. Велико Търново: Определение/13.02.2015 г., Протокол/10.03.2015 г., Решение № 150/03.04.2015 г.;</p> <p>В.гр.д. № 2013 г. по описа на Окръжен съд гр. Велико Търново: Определение/18.04.2013 г., Протокол/13.05.2013 г., Решение № 265/13.06.2013 г.;</p> <p>В.ч.гр.д. № 2012 г. по описа на Окръжен съд гр. Велико Търново: Определение № 18.06.2012 г.;</p> <p>В.гр.д. № 2012 г. по описа на Окръжен съд гр. Велико Търново: Определение № 13.07.2012 г.;</p> <p>ЧНД № 2012 г. по описа на Окръжен съд гр. Велико Търново: Определение/10.09.2012 г.;</p> <p>В.гр.д. № 2012 г. по описа на Окръжен съд гр. Велико Търново: Решение № 17.10.2012 г.;</p> <p>В.гр.д. № 2013 г. по описа на Окръжен съд гр. Велико Търново: Решение № 17.05.08.2014 г.;</p>
---

<p><i>Посетени съдебни заседания:</i></p> <p>Не са посетени съдебни заседания, проверени са изпратените копия на съдебни актове.</p>
--

<p><i>Събеседвания:</i></p> <p>Проведе се събеседване с атестираният магистрат в сградата на Апелативен съд гр. Велико Търново. Съдия Янко Янев е създал отлична организация на работата в съда. В отношенията си със съдиите и служителите в съда проявява коректност, колегиалност и отзивчивост. В колектива на АС – Велико Търново се ползва с уважение, авторитет и доверие. Отнася се с голяма лична отговорност към служебните си задължения и се стреми към професионално самоусъвършенстване.</p>
--

<p><i>Достоверна писмена информация:</i></p> <p>Запознати с материалите по преписката за атестиране:</p> <p>ЕФ за атестиране – част I, II и IV;</p> <p>Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове, включително резултатите от инстанционния контрол;</p> <p>Становище на КПЕ към Окръжен съд гр. Велико Търново;</p> <p>Становище на КПЕ към Върховния касационен съд;</p> <p>Акт за резултати от извършена контролна проверка от ИВВС по Заповед № КП-01-123/14.11.2013 г. на Главния инспектор;</p> <p>Акт с резултати от извършена от комисия от Върховния касационен съд проверка на Апелативен съд гр. Велико Търново в изпълнение на Заповед № 1/29.03.2016 г. на председателя на ВКС.</p>
--

**Единен формуляр за атестиране на съдия Янко Манолов Янев - заместник на  
административния ръководител - заместник - председател на Окръжен съд - Велико  
Търново**

**Част IV-а**

**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране  
А. Съдии – граждански**

1	Брой и вид на преписките и делата						
	1.1	Първоинстанционни дела					
		граждански	ч.гражд	търговски	ч.търг.	администр.	фирмени
		36	4	1			
	1.2	Въззивни дела					
		граждански	ч.граждански	търговски			
		137	85				
	1.3	Касационни дела					
		граждански	търговски	администр.	ч.адм.		

**Констатации:**

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	година	24.04.2012-31.12.2012			
	гр.д.	4	8		
	ч.гр.д				
	в.гр.д.	27	26		
	в.ч.гр.д.	15	17		
	ОБЩО за годината	49	51		
	година	2013			
	гр.д.	9	9		
	ч.гр.д				
	в.гр.д.	46	48		
	в.ч.гр.д.	28	26		
	ОБЩО за годината	83	83		
	година	2014			
	гр.д.	17	16		
	ч.гр.д	3	3		
	в.гр.д.	40	39		
	в.ч.гр.д.	32	33		
	ОБЩО за годината:	92	91		

година	01.01.2015-01.06.2015				
гр.д.	2	3			
ч.гр.д	1	1			
в.гр.д.	20	24			
в.ч.гр.д.	8	9			
т.д.	1	1			
ОБЩО за годината:	32	38			
ОБЩО за периода на атестация:	256	263			
<b>Констатации:</b>					
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /				
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	24.04.2012-31.12.2012				
гр.д.	8	8			
ч.гр.д					
в.гр.д.	26	26			
в.ч.гр.д.	17	17			
ОБЩО за годината:	51	51			
година	2013				
гр.д.	9	9			
ч.гр.д					
в.гр.д.	48	48			
в.ч.гр.д.	26	26			
ОБЩО за годината:	83	83			
година	2014				
гр.д.	16	16			
ч.гр.д	3	3			
в.гр.д.	39	39			
в.ч.гр.д.	33	33			
ОБЩО за годината:	91	91			
година	01.01.2015-01.06.2015				
гр.д.	3	3			
ч.гр.д	1	1			
в.гр.д.	24	24			
в.ч.гр.д.	9	9			
т.д.	1	1			
ОБЩО за годината:	38	38			
ОБЩО за периода на атестация:	263	263			
<b>Констатации:</b>					

Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това											
3.	Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
	година	24.04.2012-31.12.2012									
	гр.д.	8									
	ч.гр.д.										
	в.гр.д.	26		8	8	2	2				4
	в.ч.гр.д.	17		7	2	1	1				
	ОБЦО за годината:	51		15	10	3	3				4
	година	2013									
	гр.д.	9		3							
	ч.гр.д.										
	в.гр.д.	48		16	8	4	1	1			2
	в.ч.гр.д.	26		10	2	2					
	ОБЦО за годината:	83		29	10	6	1	1			2
	година	2014									
	гр.д.	16		7	1	1					
	ч.гр.д.	3		3							
	в.гр.д.	39		9	9		1				8
	в.ч.гр.д.	33		8	4	2					2
	ОБЦО за годината:	91		27	14	3	1				10
	година	01.01.2015-01.06.2015									
	гр.д.	3		1	1						1
	ч.гр.д.	1		1							
	в.гр.д.	24		5	2	1					1
	в.ч.гр.д.	9		3	3	3					
	т.д.	1		1							
	ОБЦО за годината:	38		11	6	4					2
	ОБЦО за периода на атестация	263		82	40	16	5	1			18

## 4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

--

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> <i>/Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанията за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i>
----	---

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i>
----	---

списък дела

**Част IV-б**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии - наказателни**

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
				5		
	1.2	Въззивни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
1.3	Касационни дела					
	НДОХ		АНД			

**Констатации:**

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	24.04.2012-31.12.2012			
	чнд-мерки за неоткл.по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
	година	2013			
	чнд-мерки за неоткл.по чл.64 и чл.65 НПК	3	3		
	година	2014			
	чнд-мерки за неоткл.по чл.64 и чл.65 НПК				
	година	01.01.2015-01.06.2015			
	чнд-мерки за неоткл.по чл.64 и чл.65 НПК				
	ОБЩО за периода на атестация	5	5		



година	01.01.2015-01.06.2015									
чнд- мерки за неоткл.по чл.64 и чл.65 НПК										
ОБЩО за периода на атестация	5		5	3	2		1			

*Констатации:*

*/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /*

4.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации: /Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i>

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i>

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i>

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i>

8.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i>



**Част IV-а**

**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**

**А. Съдия Янко Манолов Янев – Апелативен съд**

Брой и вид на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела					
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
1.2	Въззивни дела					
	граждански			търговски		
	В.гр.д.	В.ч.гр.д.	В.т.д.	В.ч.т.д.		
	8	23	9	11		
1.3	Касационни дела					
	граждански		търговски	администр.	ч.адм.	

**Констатации:**

2.	Спазване на сроковете					
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/					
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	7					
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/						
2.2	Дела през периода на атестиране					
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации	
	година	01.06.2015- 31.12.2015				
	в.гр.д.	4	4			
	в.ч.гр.д.	14	9			
	в.търг.д.	7	6			
	в.ч.търг.д.	8	5			
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>33</b>	<b>24</b>			
	година	01.01.2016- 24.04.2016				
	В.гр. д.	4	1			
	В.ч.гр. д.	9	13			
	В.т.д.	2	1			
	В.ч.т.д.	3	5			
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>18</b>	<b>20</b>			
	<b>ОБЩО за периода на атестация</b>	<b>51</b>	<b>44</b>			
<i>Констатации: Останали несвършени 7бр. дела към 19.04.2016г., от които 2 бр. до 2 месеца и 5 бр. до един месец от датата на образуване. /При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	01.06.2015- 31.12.2015				

**Част IV-б**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии - наказателни**  
**съдия Янко Манолов Янев – Апелативен съд**

1	Брой и вид на преписките и делата				
	1.1	Първоинстанционни дела			
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	1.2	Въззивни дела			
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД
				5	чл.78а от НК
	1.3	Касационни дела			
		НДОХ		АНД	

**Констатации:**

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
	2.2	Дела през периода на атестиране			
		Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
					брой
					причина за неприключване/спиране на делото - констатации
		година	01.06.2015 г. – 31.12.2015 г.		
		внчхд			
		внохд			
		внахд			
		вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	
		вчнд – по чл.243 от НПК			
		внохд по чл.78а от НК			
		внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)			
		вчнд – други			
		<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	
		година	01.01.2016 г. – 24.04.2016 г.		
		внчхд			
		внохд			
		внахд			

ОБЩО за годината:										
година	01.01.2016 г. – 24.04.2016 г.									
внчхд										
внохд										
ОБЩО за годината:										
ОБЩО за периода на атестация										

**Констатации:**

*/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /*

4.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации: /Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i>

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i>

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i>

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i>

8.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i>

## ***ДЕКЛАРАЦИЯ***

от

Янко Манолов Янев

Административен ръководител-председател на Апелативен съд гр.  
Велико Търново

С настоящата декларирам, че съм запознат с данните, посочени в част IV от Единния формуляр за атестиране, изготвен от Апелативен съд гр. Велико Търново във връзка с провеждане на периодичното ми атестиране.

Декларирам, че съм запознат с данните, посочени в част IV от Единния формуляр за атестиране, изготвен от Окръжен съд гр. Велико Търново във връзка с провеждане на периодичното ми атестиране.

гр. Велико Търново

Дата: *02.06.2016г.*

ДЕКЛАРАТОР:

*/ЯНКО ЯНЕВ/*

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Постановените съдебни актове от атестираният магистрат съдържат ясно изложени мотиви. Характеризират се с ясен и точен изказ и прецизна юридическа терминология. Атестираният магистрат показва умение за диференциране спорното от безспорното при обективно изясняване на фактите по разглежданите дела.</p>
----	--

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>ИВСС е извършил планова проверка в ОС – Велико Търново в изпълнение на Заповед № ПП-01-123/14.11.2013 г. Обхватът на проверката включва дейността на съда по образуване, движение и приключване на гражданските и търговските дела за периода 01.01.2011 г. – 22.11.2013 г. При извършване на проверката проверяващият екип е констатирал, че съдия Янко Янев - зам. председател на ОС - Велико Търново няма никакви насрочени гр. дела за месец ноември 2013г., за месец декември 2013 г. и за месец януари 2014 г., включително и новообразувани. Установява се, че той няма ненасрочени дела, спрени производства, висящи или свършени търговски дела, висящи или свършени първоинстанционни граждански дела, висящи или свършени частни гр. и т. дела (обезпечения). Проверяващите са информирани, че поради техническа невъзможност в ползваната програма за случайно разпределение на делата, не може да се заложи процент натовареност, заради което се е наложило през 2009 г. на съдия Янев - зам. председател на съда, да се определи намалена натовареност по видове дела - разглеждане на един вид и изключване на другите видове гр. и търговски дела. На проверяващите са предоставени: Заповед № 147/29.12.2009 г., съгласно която съдия Янев - зам.председател на съда участва в електронното разпределение на случаен принцип на въззивните граждански дела, наравно с останалите съдии и е изключен от разпределението на първоинстанционните дела (в това число и търговските); Заповед № 19/21.03.2012 г., съгласно която съдия Янев - зам.председател на съда е изключен от електронното разпределение на случаен принцип на ЧНД и АНД; Писмо изх. № 91-00-051/20.03.2013 г, от К. Калпакчиев - Председател на Комисията по анализ и отчитане на степента на натовареност на органите на съдебната власт, с искане за информация за процента натовареност на административните ръководители и на техните заместници и приложено извлечение от протокол № 25 от заседание на ВСС, проведено на 01.06.2010 г., според препоръката по т. 65.1.1., на което, на всички административни ръководители в окръжните и апелативните съдилища, минималният процент натовареност с дела да е 50 %; Писмо отговор до председателя на Комисията по анализ и отчитане на степента на натовареност на органите на съдебната власт, подписано от съдия Янев - зам.председател на ОС - Велико Търново, съгласно което зам.административния ръководител - зам. председател на „Гражданско отделение“ участва при разпределението на всички въззивни граждански дела и е изключен от разпределението на първоинстанционните граждански и търговски дела, т.е. работи при 73% натовареност, зам.административния ръководител - зам. председател на „Наказателно отделение“ участва при разпределението на всички наказателни дела - първа и втора инстанция, т.е. има 100% натовареност и административния ръководител - председател на съда участва при разпределението на всички наказателни дела - първа и втора инстанция и е изключен от разпределението на ЧНД и АНД, т.е. 63% натовареност; Справка за натовареността на съдия Янев за периода 01.01.2013 г. - 31.10.2013г., според която средната натовареност на съдиите от двете граждански отделения е 10.56 дела на месец, а на съдия Янев е 8.89 дела на месец, което е изчислено на 84% натовареност. Впечатлението на проверяващите, придобито в хода на извършената проверка, както и при проведените няколко разговора в тази връзка със съдия Маркова, административен ръководител на ОС-Велико Търново, съдия Янев - зам. председател на съда и особено от изразеното мнение при направения анализ в края на проверката с участието на 9 съдии от двете граждански отделения (трима от гражданските съдии отсъстваха), в присъствието на административния ръководител на ОС – Велико Търново, зам. председателя, е следното: „Необходимо е прецизиране при разпределението на делата, с оглед спазване на принципа на случайния подбор и по - справедливо и равномерно разпределение на всички видове граждански дела между 12-те съдии от двете граждански отделения.“ . В изготвения акт с резултати от извършената проверка не се съдържат персонално отправени препоръки към работата на съдия Янко Янев.</p>
----	---

7(а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Не е поощряван по реда на ЗСВ.

7(б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> За периода на атестиране на съдия Янев не са налагани наказания. Няма данни за образувани дисциплинарни производства.

8.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> Видно от становището на КПЕ към Окръжен съд гр. Велико Търново и становището на КПИ към Върховния касационен със при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Съдия Янев е справедлив, като в работата си на съдия отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правова държава. Създава равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и не допуска привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние. Съдия Янко Янев в работата си като административен ръководител той се отнася с уважение и зачитане на личното достойнство на съдиите и съдебните служители, чужд е на внушения от какъвто и да е характер. С действията си не поставя под съмнение своята почтеност, независимост и безпристрастност, не допуска уронване на личния си авторитет и престижа на институцията, която представлява и ръководи.

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
<b>24.04.2012-31.12.2012 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	2405	2754	2395	260	10.59	9.21
Натовареност на отделението	1635	1916	1629	154	12.44	10.58
Натовареност на атестирания магистрат	49	58	53	7	8	7.29
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			9.16			
<b>2013 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	2194	2553	2221	255	10.01	8.71
Натовареност на отделението	1587	1874	1592	152	12.33	10.47
Натовареност на атестирания магистрат	86	91	86	11	8.27	7.82
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			9.16			
<b>2014 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	1954	2290	1954	226	10.13	8.65
Натовареност на отделението	1452	1738	1445	145	11.99	9.97
Натовареност на атестирания магистрат	92	97	91	11	8.82	8.28
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			9.48			
<b>01.01.2015-01.06.2015 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	1000	1338	970	117	11.46	8.29
Натовареност на отделението	723	1018	712	78	13.05	9.13
Натовареност на атестирания магистрат	32	38	38	5	7.6	7.6
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			8.29			

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатации

Изготвил:

Съд.статистик: А.Петрова

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, от същия орган на съдебната власт						
	Брой постъпил и дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработен и човеко месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
<b>01.06.2015-31.12.2015</b>						
Натовареност на Апелативен съд Велико Търново	1267	1410	1231	171	8.25	7.20
Натовареност на гражданско отделение АС В.Търново	881	992	878	114	8.70	7.70
Натовареност на съдия Янко Янев	36	36	27	7	5.14	3.86
<b>Натовареност на равните по степен органи на съдебната власт за първото шестмесечие на 2015 година (няма публикувани данни за цялата 2015 година)</b>						
Апелативен съд София					12.29	9.78
Апелативен специализиран наказателен съд					2.06	1.89
Апелативен съд Варна					7.97	7.04
Апелативен съд Бургас					6.86	6.22
Апелативен съд Пловдив					6.97	6.03
Военно-апелативен съд					1.47	1.30

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, от същия орган на съдебната власт						
	Брой постъпил и дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработен и човеко месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
<b>01.01.2016-24.04.2016 година</b>						
Натовареност на Апелативен съд Велико Търново	429	608	437	54	11.26	8.09



Натовареност на гражданско отделение АС В.Търново	310	424	318	35	12.11	9.09
Натовареност на съдия Янко Янев	20	29	22	3.5	8.29	6.29
<b><i>Натовареност на равните по степен органи на съдебната власт за първите три месеца и половина на 2016 година – Поради това, че няма публикувани статистически данни за периода не можем да предоставим данни за натовареността на равните по степен органи на съдебната власт за този период</i></b>						

*Изготвил: Съд.администратор  
Д.Узунова*



# ОКРЪЖЕН СЪД - ВЕЛИКО ТЪРНОВО

5000 гр. Велико Търново, ул. "Васил Левски" 16, Тел. 062 603-079, Факс: 062 603-079; 062 620-086  
e-mail: [vtos.bg@gmail.com](mailto:vtos.bg@gmail.com); web: <http://vt.court-bg.org>

## УДОСТОВЕРЕНИЕ

Окръжен съд Велико Търново удостоверява, че за периода от 24.04.2012 г. до 01.06.2015 г. на ЯНКО МАНОЛОВ ЯНЕВ - заместник административен ръководител - заместник председател на Окръжен съд Велико Търново в системата за случайно разпределение на делата е определена със Заповед на административния ръководител - председателя на Окръжен съд Велико Търново следната натовареност:

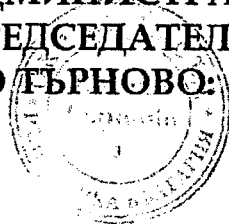
- Със Заповед № 147/29.12.2009 г. - 0% натовареност за граждански дела - първа инстанция, 100% натовареност за граждански дела - втора инстанция.

За периода от 24.04.2012 г. до 31.12.2013 г. - 100 % натовареност за гражданските дела първа инстанция с шифър 0820, образувани по чл. 435 ГПК.

- Със Заповед № 1/02.01.2014 г. - 100% натовареност за граждански дела - първа инстанция, 80% натовареност за граждански дела - втора инстанция, 0% натовареност за търговски дела, 0% натовареност за фирмени дела и 0% натовареност на дела със шифър 0800 и 0810.

- Със Заповед № 21/07.05.2014 г. - 100% натовареност за граждански дела - първа инстанция, 100% натовареност за граждански дела - втора инстанция, 0% натовареност за търговски дела, 0% натовареност за фирмени дела и 0% натовареност на дела със шифър 0800 и 0810.

**ЗАМ. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -  
ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД  
ВЕЛИКО ТЪРНОВО:**



**ИВЕЛИНА СОЛАКОВА**

Изготвил:  
К.Георгиева – съдебен администратор

## **АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

гр. В. Търново 5000, ул. „Васил Левски“ № 16, тел. 062/615-955, факс 062/600-731

### **СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА**

Настоящата служебна бележка се издава в уверение на това, че г-н Янко Манолов Янев-административен ръководител-председател на Апелативен съд гр. Велико Търново има определена натовареност за периода от **01.06.2015 г. до 24.04.2016 година**, както следва:

1. **Съгласно Заповед № 235 от 04.06.2015 година**, считано от 04 юни 2015 г.:

- 75 % натовареност при разпределение на въззивни граждански дела, въззивни частни граждански дела; въззивни търговски дела и въззивни частни търговски дела и 0 % натовареност при разпределение на въззивни търговски дела-несъстоятелност и постъпилите за разглеждане граждански дела от КОНПИ;

- 100 % натовареност при разпределение на наказателни дела ВНОХд /отводи/

2. **Съгласно Заповед № 106 от 10.03.2016 година**,

С оглед изготвяне на годишния доклад за дейността на Апелативен съд, на Окръжните съдилища и на Районните съдилища в съдебния район/: г-н Янев е изключен от разпределението на въззивни частни граждански и въззивни частни търговски дела за периода от 11.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

Настоящата е изготвена, за да послужи пред Висшия съдебен съвет.

**АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ  
на АПЕЛАТИВЕН СЪД гр. ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

**/ЯНКÓ ЯНЕВ /**

Изготвил:

адм. секретар И. Сидерова

9.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i>          За периода 2012 г. – 2015 г. действителната натовареност на Окръжен съд гр. Велико Търново към свършени дела е 9,40 към 12,14 за окръжните съдилища в страната. За същия период действителната натовареност към дела за разглеждане е 10,86 към 15,53 за окръжните съдилища в страната. От предоставеното удостоверение от Окръжен съд гр. Велико Търново е видно, че съдия Янев е работил с натовареност съобразена със заеманата административна длъжност.          2015 г. действителната натовареност на Апелативен съд гр. Велико Търново към свършени дела е 6,72 към 7,31 за апелативните съдилища в страната. За същия период действителната натовареност към дела за разглеждане е 7,54 към 8,69 за апелативните съдилища в страната. За периода от 01.06.2015 г. до 24.04.2016 г. определения процент натовареност на съдия Янев е както следва:          - Съгласно Заповед № 235/04.06.2015 г. е определен 75% натовареност при разпределение на въззивни граждански дела, въззивни частни граждански дела, въззивни търговски дела и въззивни частни търговски дела и 0% натовареност при разпределение на въззивни търговски дела – несъстоятелност и постъпилите за разглеждане граждански дела от КОНПИ, 100% натовареност при разпределение на наказателни дела ВНОХД (отводи);          - Съгласно заповед № 106/10.03.2016 г., с оглед изготвяне на годишния доклад за дейността на Апелативен съд гр. Велико Търново, на Окръжните съдилища и на Районните съдилища в съдебния район, съдия Янко Янев е изключен от разпределението на въззивни частни граждански и въззивни частни търговски дела за периода от 11.03.2016 г. до 31.03.2016 г.</p>
----	---

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i>          Съдия Янко Янев притежава умения за приложение на процесуалните норми свързани с образуването, насрочването и движение на делата. За периода на атестиране постъпилите дела са 317 бр., свършените са 317. Видно от предоставените данните в ч. IV, от общо постановените за периода на атестиране 317 бр. с.а., 308 бр. с.а. (97%) са постановени в законоустановения едномесечен срок. Няма разгледани дела с продължителност над една година от датата на образуването им и изготвени с.а. след разумния срок за постановяването им. Статистическите данни обосновават констатация за спазване на разумен срок при разглеждане на делата и отговорно отношение на атестирания към организацията на процеса.</p>
-----	---

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i>          Прецизно изяснява относимите факти при спазване на процесуалните правила за доказването им. Постановените с.а. от съдия Янев съдържат преценка и анализ на правнорелевантните факти, ясно изложение на установената фактическа обстановка и направени въз основа на нея правни изводи. За периода на атестиране общо постановените с.а. са 312 с.а. Подлежащи на обжалване са 108 с.а., обжалвани са 53 с.а., от тях са потвърдени 19 с.а., изцяло отменени 5 с.а., изменени 2 с.а. и недопуснати до касационно обжалване 19 бр. с.а. В процентно отношение спрямо постановените с.а.: 35% подлежат на обжалване, 17% са обжалвани, 6% са потвърдени, 2% изцяло отменени и 0,6% изменени. Спрямо подлежащите на обжалване с.а.: 49% са обжалвани, 18% са потвърдени, 5% изцяло отменени и 2% са изменени. Спрямо обжалваните с.а.: 36% са потвърдени, 9% са изцяло отменени и 4% изменени.</p>
-----	---

## ЧАСТ V

### Констатации по специфичните критерии за атестиране

#### А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдия Янко Янев притежава умения за своевременно и адекватно планиране на обема на конкретната работа, която следва да се осъществи в съответното съдебно заседание. Няма данни за случаи на отлагане на съдебни заседания по субективни причини, както и обявения график за провеждане на съдебните заседания да не се спазва.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Атестираният познава и прилага процесуалните техники за пълноценно изясняване на делата. Следи за спазване правата и законните интереси на участниците в съдебното производство. Съдебните протоколи са изготвени в съответствие с процесуалния закон и отразяват извършените от съда действия.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Съдия Янко Янев е назначен на длъжност „зам. административен ръководител“ на Окръжен съд гр. Велико Търново с Решение на ВСС по Протокол № 28/23.04.2008 г., която длъжност изпълнява до 01.06.2015 г. С Решение на ВСС по Протокол № 26/20.05.2015 г. е назначен на длъжност „административен ръководител“ на Апелативен съд гр. Велико Търново. Съдия Янев притежава умения за сътрудничество и способност за ръководство на работата в екип. Умее да мотивира и създава атмосфера на доверие сред колектива на съда. Проявява справедливост при оценката на проявите и постиженията на съдиите и подчинените му съдебни служители. При извършената проверка на Апелативен съд гр. Велико Търново за 2014 – 2015 г., от комисия от Върховния касационен съд са направени изводи за създадена много добра организация по образуване и движение на делата, при която се спазват процесуалните срокове за насрочването им за първо и всяко следващо заседание.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Съдия Янев притежава необходимата подготовка и опит за вземане на правилни управленски решения. За периода 01.06.2015 г. – 24.04.2016 г. в Апелативен съд гр. Велико Търново са проведени над деветнадесет общи събрания на съдиите по направени предложения от ВКС за постановяване на тълкувателни решения. За същия период са проведени над десет общи събрания на съдиите и съдебните служители от съда по различни теми свързани с организацията на работа в съда, предстоящи промени в законодателството, отчитане дейността на съда и на окръжните и районни съдилища от съдебния район, начин на разходване на средствата от фонд СБКО, Решения на ВСС и др. теми. Съдия Янев взема самостоятелни, своевременни, законосъобразни и справедливи управленски решения по обективен и прозрачен начин, с цел постигане високи резултати от ръководения съд.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>В качеството си на съдия и административен ръководител на АС – Велико Търново, съдия Янев не е допуснал прояви уронващи престижа на съдебната система. В качеството си на административен ръководител съдия Янев е предприел редица действия за повишаване прозрачността и общественото доверие, както и подобряване на комуникацията с медиите. На 09.06.2015 г. съдия Янев организира брифинг за представителите на медиите във връзка със своето назначение. По инициатива на съдия Янев са създадени условия за максимална прозрачност на проведеното на 06.07.2015 г. във Велико Търново събрание на магистратите от апелативен район Велико Търново във връзка с обсъждането на Законопроекта за изменение и допълнение на ЗСВ и Законопроекта за изменение и допълнение на Конституцията на Република България. По инициатива на председателя на съда, от началото на 2016 г. започва видеозаснемане на процедурата за случайно разпределение на дела с висок обществен интерес или такива, за които биха могли да възникнат съмнения за манипулация при избора. Създадените видеоклипове се качват в раздел „Видеоразпределение на дела“ на интернет – страницата на съда и са достъпни както за медиите, така и за всички граждани. Към момента Апелативен съд гр. Велико Търново е единственият съд в страната, който извършва подобно разпределение. Интернет страницата на съда функционира и</p>

	<p>предоставя необходимата информация на гражданите. В началото на 2016 г. са приети нови правила за публикуване на съдебните актове в интернет, благодарение на които тези актове се публикуват в по-голям обем и с по-голяма срочност. От февруари 2016 г., всеки първи и трети четвъртък от месеца съдия Янев провежда приеман ден за граждани, които могат да задават своите въпроси и да изказват предложения по отношение администрирането на дела. Продължена е традиционната инициатива „Дни на отворените врати“, проведена съвместно с участие на всички шест органа на съдебната власт в съдебната палата във Велико Търново. След приемането на Комуникационната стратегия 2014-2020 г. от ВСС в края на миналата година, съдия Янев създава организация за максимално бързо и точно изпълнение на задълженията на Апелативен съд гр. Велико Търново по нея и инструкциите на Комисия „Публична комуникация“ и Върховния касационен съд, в това число организационна дейност по изготвяне на планове и отчети по Комуникационната стратегия, провеждане на срещи и изготвяне на становища и др.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>В периода на атестиране, съдия Янев е участвал в редица мероприятия с други държавни органи, организации с нестопанска цел, осъществявала е комуникация с медии, граждани и юридически лица. Във взаимоотношенията си с колеги и съдебни служители, със страните по делата и с гражданите, съдия Янев е вежлив, толерантен и почтен. Съблюдава морално-етичните норми на поведение.</p>

### Част VIII

#### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20 т.	<p>Съдия Янев решава делата си след задълбочено проучване на всеки един от разглежданите спорове. Проявява способност за осъществяване на нормативната връзка между юридическия факт и пораждането, изменението и погасяването на предвидените в съответната правна норма права и задължения. За периода на атестиране общо постановените с.а. са 312 с.а. Подлежащи на обжалване са 108 с.а., обжалвани са 53 с.а., от тях са потвърдени 19 с.а., изцяло отменени 5 с.а., изменени 2 с.а. и недопуснати до касационно обжалване 19 бр. с.а. В процентно отношение спрямо постановените с.а.: 35% подлежат на обжалване, 17% са обжалвани, 6% са потвърдени, 2% изцяло отменени и 0,6% изменени. Спрямо подлежащите на обжалване с.а.: 49% са обжалвани, 18% са потвърдени, 5% изцяло отменени и 2% са изменени. Спрямо обжалваните с.а.: 36% са потвърдени, 9% са изцяло отменени и 4% изменени.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20 т.	<p>Отличната теоретична подготовка и професионалният опит на съдия Янев се оценяват по качеството на постановените от него съдебни актове, които се отличават със задълбочен анализ и добра мотивировка съобразена с практиката на ВКС, Съда на европейските общности и с Европейския съд по правата на човека.</p> <p>При определяне оценката по този критерий са взети предвид количествените показатели за брой отменени и изменени актове в Част IV.</p>
3	Умение за оптимална организация на работата	20 т.	<p>За периода на атестиране разглежданите дела са 314 бр. , от тях първа инстанция: 36 бр. гр. д., 4 бр. ч. гр. д., 1 бр. търг. д., 5 бр. ЧНД; въззивна инстанция: 145 бр. гр. д., 108 бр. ч. гр. д., 9 бр. в. търг. д., 11 бр. в. ч. търг. д., 5 бр. ВНЧД. 308 бр. с.а. (97%) от общо изготвените 317 с.а. са постановени в законоустановения едномесечен срок, останалите 9 бр. с.а. са постановени в срок до три месеца.</p> <p>За периода 2012 г. – 2015 г. действителната натовареност на Окръжен съд гр. Велико Търново към свършени дела е 9,40 към 12,14 за окръжните съдилища в страната. За същия период действителната натовареност към дела за разглеждане е 10,86 към 15,53 за окръжните съдилища в страната. От предоставеното удостоверение от Окръжен съд гр. Велико Търново е видно, че съдия Янев е работил с</p>



			<p>натовареност съобразена със заеманата административна длъжност.</p> <p>2015 г. действителната натовареност на Апелативен съд гр. Велико Търново към свършени дела е 6,72 към 7,31 за апелативните съдилища в страната. За същия период действителната натовареност към дела за разглеждане е 7,54 към 8,69 за апелативните съдилища в страната. За периода от 01.06.2015 г. до 24.04.2016 г. определения процент натовареност на съдия Янев е както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Съгласно Заповед № 235/04.06.2015 г. е определен 75% натовареност при разпределение на въззивни граждански дела, въззивни частни граждански дела, въззивни търговски дела и въззивни частни търговски дела и 0% натовареност при разпределение на въззивни търговски дела – несъстоятелност и постъпилите за разглеждане граждански дела от КОНПИ, 100% натовареност при разпределение на наказателни дела ВНОХД (отводи);</li> <li>- Съгласно заповед № 106/10.03.2016 г., с оглед изготвяне на годишния доклад за дейността на Апелативен съд гр. Велико Търново, на Окръжните съдилища и на Районните съдилища в съдебния район, съдия Янко Янев е изключен от разпределението на въззивни частни граждански и въззивни частни търговски дела за периода от 11.03.2016 г. до 31.03.2016 г.</li> </ul>
4	Експедитивност и дисциплинираност	20 г.	<p>Видно от становището на комисията по професионална етика към Окръжен съд гр. Велико Търново с Становището на Комисията по професионална етика към Върховен касационен съд, съдия Янко Янев спазва принципите регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. За периода на атестиране не са му налагани дисциплинарни наказания. При извършената проверка от ИВСС в ОС – Велико Търново (подробно описани в ч. IV, т. 6) са направени изводи за добро организационно и административно ръководство осъществявано в съда. В акта с резултати от извършената проверка не се съдържат персонално отправени препоръки към работата на атестираният магистрат.</p>

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 т.	Съдия Янко Янев притежава умения за своевременно и адекватно планиране на обема на конкретната работа, която следва да се осъществи в съответното съдебно заседание. Няма данни за случаи на отлагане на съдебни заседания по субективни причини, както и обявения график за провеждане на съдебните заседания да не се спазва.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 т.	Атестираният познава и прилага процесуалните техники за пълноценно изясняване на делата. Следи за спазване правата и законните интереси на участниците в съдебното производство. Съдебните протоколи са изготвени в съответствие с процесуалния закон и отразяват извършените от съда действия.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15 т.	Съдия Янев е назначен на длъжност „зам. административен ръководител“ на Окръжен съд гр. Велико Търново с Решение на ВСС по Протокол № 28/23.04.2008 г., която длъжност изпълнява до 01.06.2015 г. С Решение на ВСС по Протокол № 26/20.05.2015 г. е назначен на длъжност „административен ръководител“ на Апелативен съд гр. Велико Търново. Съдия Янев притежава умения за сътрудничество и способност за ръководство на работата в екип. Умее да мотивира и създава атмосфера на доверие сред колектива на съда. Проявява справедливост при оценката на проявите и постиженията на съдиите и подчинените му съдебни служители. При извършената проверка на Апелативен съд гр. Велико Търново за 2014 – 2015 г., от комисия от Върховния касационен съд са направени изводи за създадена много добра организация по образуване и движение на делата, при която се спазват процесуалните срокове за насрочването им за първо и всяко следващо заседание.
2.Способност за вземане на решения	15 т.	Съдия Янев притежава необходимата подготовка и опит за вземане на правилни управленски решения. За периода 01.06.2015 г. – 24.04.2016 г. в Апелативен съд гр. Велико Търново са проведени над деветнадесет общи събрания на съдиите по направени предложения от ВКС за постановяване на тълкувателни решения. За същия период са проведени над десет общи събрания на съдиите и съдебните служители от съда по различни теми свързани с организацията на работа в съда, предстоящи промени в законодателството, отчитане дейността на съда и на окръжните и районни съдилища от съдебния район, начин на разходване на средствата от фонд СБКО, Решения на ВСС и др. теми. Съдия Янев взема самостоятелни, своевременни, законосъобразни и справедливи управленски решения по обективен и прозрачен начин, с цел постигане високи резултати от ръководения съд.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10 т.	В качеството си на съдия и административен ръководител на АС – Велико Търново, съдия Янев не е допуснал прояви уронващи престижа на съдебната система. В качеството си на административен ръководител съдия Янев е предприел редица действия за повишаване прозрачността и общественото доверие, както и подобряване на комуникацията с медиите. На 09.06.2015 г. съдия Янев организира брифинг за представителите на медиите във връзка със своето назначение. По инициатива на съдия Янев са

		<p>създадени условия за максимална прозрачност на проведеното на 06.07.2015 г. във Велико Търново събрание на магистратите от апелативен район Велико Търново във връзка с обсъждането на Законопроекта за изменение и допълнение на ЗСВ и Законопроекта за изменение и допълнение на Конституцията на Република България. По инициатива на председателя на съда, от началото на 2016 г. започва видеозаснемане на процедурата за случайно разпределение на дела с висок обществен интерес или такива, за които биха могли да възникнат съмнения за манипулация при избора. Създадените видеоклипове се качват в раздел „Видеоразпределение на дела“ на интернет – страницата на съда и са достъпни както за медиите, така и за всички граждани. Към момента Апелативен съд гр. Велико Търново е единственият съд в страната, който извършва подобно разпределение. Интернет страницата на съда функционира и предоставя необходимата информация на гражданите. В началото на 2016 г. са приети нови правила за публикуване на съдебните актове в интернет, благодарение на които тези актове се публикуват в по-голям обем и с по-голяма срочност. От февруари 2016 г., всеки първи и трети четвъртък от месеца съдия Янев провежда приеман ден за граждани, които могат да задават своите въпроси и да изкажат предложения по отношение администрирането на дела. Продължена е традиционната инициатива „Дни на отворените врати“, проведена съвместно с участие на всички шест органа на съдебната власт в съдебната палата във Велико Търново. След приемането на Комуникационната стратегия 2014-2020 г. от ВСС в края на миналата година, съдия Янев създава организация за максимално бързо и точно изпълнение на задълженията на Апелативен съд гр. Велико Търново по нея и инструкциите на Комисия „Публична комуникация“ и Върховния касационен съд, в това число организационна дейност по изготвяне на планове и отчети по Комуникационната стратегия, провеждане на срещи и изготвяне на становища и др.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица</p>	<p>10 т.</p>	<p>В периода на атестиране, съдия Янев е участвал в редица мероприятия с други държавни органи, организации с нестопанска цел, осъществявала е комуникация с медиите, граждани и юридически лица. Във взаимоотношенията си с колеги и съдебни служители, със страните по делата и с гражданите, съдия Янев е вежлив, толерантен и почтен. Съблюдава морално-етичните норми на поведение.</p>

## Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Милка Итова. ....

### ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова .
2. Румен Боев .....
3. Светла Петкова .....
4. Магдалена Лазарова .....
5. Камен Иванов ...
6. Галя Георгиева .....
7. Михаил Кожарев .....
8. Даниела Костова .....
9. Елка Атанасова .....
10. Ясен Тодоров .....

**Част XII**  
**Окончателно предложение за комплексна оценка на**  
**Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи**  
**към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 150 (сто и петдесет) точки на Янко Манолов Янев - административен ръководител - председател на Апелативен съд гр. Велико Търново, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №27/07.07.2016 г., т. С-40.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА**  
**ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:**

**ИЛИЦА ИТОВА**

Единният формуляр ми бе връчен на:

07.07.2016г.  
.....  
(дата) ЯНКО ЯНЕВ  
.....

(име и фамилия)

.....  
(подпис)

# СТАНОВИЩЕ

на Комисията по професионална етика при Окръжен съд Велико  
Търново

по отношение на ЯНКО МАНОЛОВ ЯНЕВ в качеството му на  
зам. административен ръководител - зам. председател на Окръжен съд  
Велико Търново за периода 24.04.2012 г. до 01.06.2015 г.

Съдия Янко Янев е независим при изпълнение на служебните си задължения, като се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт.

Той е безпристрастен в работата си като съдия, тъй като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и не допуска привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние.

Съдия Янев е справедлив, като в работата си на съдия отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правова уредба.

Наблюденията на Комисията по професионална етика при Окръжен съд Велико Търново са, че съдия Янко Янев с поведението и актовете си изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Той е толерантен, открит и търпелив, изслушва и възприема нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Комисията няма информация за факти, отнасящи се за съдия Янев, които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. Няма постъпили сигнали на граждани и юридически лица срещу него, относно нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Няма информация за публикации в медиите съдържащи данни, които могат да компрометират съдия Янев в професията и обществото.

Янко Янев е компетентен, квалифициран и добре подготвен съдия, който познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз. Има нужните способности и умения за тяхното коректно прилагане. Мотивиран е да усъвършенства професионалните и личните си

качества. Той е отговорен в работата си и при вземане на решения. Добре работи в екип, видно от постигнатите много добри резултати в работата на гражданско отделение, на който от 2008 г. съдия Янев ръководител.

Съдия Янев е дискретен, пази служебната тайна, фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

Всички тези качества на съдия Янев са оценени от съдиите от Окръжен съд Велико Търново, които го избират последователно за два мандата от 2009 г. до месец януари 2015 г. за член на Комисията по професионална етика към Окръжен съд Велико Търново, на която той става и Председател.

Комисията по професионална етика към Окръжен съд Велико Търново, намира, че Янко Янев в качеството му на зам. административен ръководител зам. председател на Окръжен съд Велико Търново, притежава необходимите нравствени и професионални качества, съответстващи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
ОКРЪЖЕН СЪД ВЕЛИКО ТЪРНОВО:



1. ....

/Ивацка Димова /

2. ....

/Георги Драгостинов /

3. ....

/Христо Гомов /



ДО  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ТУК

## СТ А Н О В И Щ Е

на КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА  
при ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД

ОТНОСНО: ПРИТЕЖАВАНИТЕ НРАВСТВЕНИ КАЧЕСТВА  
на г-н ЯНКО МАНОЛОВ ЯНЕВ – административен ръководител -  
председател на Апелативен съд Велико Търново

С решение на Висшия съдебен съвет, считано от 01.06.2015 г. г-н Янко Манолов Янев е назначен като административен ръководител – председател на Апелативен съд Велико Търново, която длъжност заема и понастоящем. До назначението си е заемал длъжността зам. административен ръководител – зам. председател на Окръжен съд Велико Търново.

За предстоящото атестиране на основание чл. 196, т. 2 ЗСВ, с оглед заеманата от г-н Янев длъжност, настоящата Комисия по професионална етика при Върховен касационен съд формира становището си, като използва информация от: становище на Председателя на Върховния касационен съд на основание чл. 30, ал. 2 ЗСВ, справки от Комисията по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с инспектората към ВСС, от Комисията по дисциплинарните производствана ВСС и от Инспектората към ВСС, становища на Комисията по професионална етика при Апелативен съд Велико Търново и на Комисията по професионална етика при Окръжен съд Велико Търново.

Господин Янев е изграден професионалист, чийто юридически стаж е преминал изцяло в съдебната система – младши съдия в Окръжен съд Габрово, съдия в Районен съд Габрово, председател на Районен съд

Дряново, заместник – председател на Окръжен съд Велико Търново и към настоящия момент председател на Апелативен съд Велико Търново.

Съдия Янко Янев се е доказал като магистрат с висока професионална квалификация. Той е компетентен, притежава задълбочени правни познания в областта на гражданското и търговското право, развил е способности и умения за прилагане на нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз. Притежава високи нравствени и професионални качества, при изпълнение на служебните си задължения е принципен и независим, като се ръководи единствено от върховенството на закона, основните принципи на правото и вътрешното си убеждение. Не се поддава на натиск, заплахи и неправомерни стимули, преки и косвени влияния на представители на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

В пряката си дейност като съдия г-н Янев правораздава безпристрастно, проявява задълбоченост при разглеждането на делата, установява истината за фактите след обективен анализ на доказателствата и постановява съдебните си актове единствено въз основа на закона и общочовешките ценности. Проявява непрестанен стремеж към усъвършенстване на професионалната си квалификация и умения като взема активно участие в различни форми на обучение, следи за новостите във вътрешното и международното право.

Съдия Янев е справедлив, отчита особеностите на всеки казус и не допуска поведение, което би могло да се възприеме като привилегироване, предубеденост или предразсъдък, основан на расова или етническа принадлежност, произход или вероизповедание.

При изпълнение на служебните си задължения съдия Янев е отговорен, проявява експедитивност, организираност и дисциплинираност.

Съдия Янев е диалогичен, толерантен, открит и търпелив при изслушване и възприемане на различни мнения и аргументи. Той е конфиденциален магистрат, дискретен и пази като служебна тайна фактите и сведенията, които са му станали известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

В работата си като административен ръководител той се отнася с уважение и зачитане на личното достойнство на съдиите и съдебните служители, чужд е на внушения от какъвто и да е характер. С действията си не поставя под съмнение своята почтеност, независимост и безпристрастност, не допуска уронване на личния си авторитет и престижа на институцията, която представлява и ръководи. Лоялен е към съдебната система и колегите си.

Съдия Янев притежава необходимите умения за комуникация с държавни органи, граждани и юридически лица, осигурява добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт и е диалогичен в отношенията си с външни за системата обществени организации.

Спазва правилата за професионална етика на съдии, прокурори и следователи и съобразява поведението си с общоприетите норми. Спазва изискванията за благоприличност като не извършва действия, които биха могли да компрометират честта и доброто име на магистрата в професията и обществото.

По информацията, предоставена от Комисията по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с инспектората към ВСС, Комисията по дисциплинарните производства на ВСС и Инспектората към ВСС, няма данни да са налагани на съдия Янев дисциплинарни наказания, няма образувани дисциплинарни производства в периода от последното му атестиране до настоящия момент, по отношение на съдия Янев не са постъпвали основателни жалби и сигнали, не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ.

В Комисията по професионална етика при ВКС е образувана преписка № 2/2015 г. по анонимен сигнал, препратен от Висшия съдебен съвет. След разглеждането ѝ е изпратено становище до Комисията по професионална етика и превенция на корупцията при ВСС.

В обобщение, Комисията по професионална етика при ВКС, като взе предвид изложеното, счита, че господин Янко Манолов Янев притежава необходимите качества да заема длъжността административен ръководител – председател на Апелативен съд Велико Търново.

18.05.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/М. СОКОЛОВА/

ЧЛЕНОВЕ:

/Е. ~~В~~СИЛЕВА

/Д. АТАНАСОВА/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 26  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 20 май 2015 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ  
НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

1. **ОТНОСНО:** Избор на административен ръководител –  
председател на Апелативен съд – гр. Велико Търново

**Кандидати:**

- **Янко Манолов Янев** – заместник на административния  
ръководител – заместник-председател Окръжен съд – гр. Велико Търново, с  
ранг „съдия във ВКС и ВАС”/*Атестиран с решение на ВСС по Протокол №  
24/14.06.2012 г., комплексна оценка „много добра”*;

- **Галя Василева Маринова** – съдия в Апелативен съд – гр.  
Велико Търново, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”/*Атестирана с решение на  
ВСС по Протокол № 4/31.01.2013г., комплексна оценка „много добра”*;

- **Румян Жеков Христов** – заместник на административния  
ръководител – заместник-председател на Апелативен съд – гр. Велико  
Търново, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”/*Атестиран с решение на ВСС по  
Протокол № 9/27.02.2014 г., комплексна оценка „много добра”*/  
**/ДЕПОЗИРАЛ ОТКАЗ ЗА УЧАСТИЕ В КОНКУРСА/**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

След проведеното електронно гласуване и при обявения  
резултат: с 14 гласа “за”, 8 “против” и 1 “въздържал се” за Янко Манолов  
Янев; 9 гласа „за”, 7 „против” и 7 „въздържали се” за Галя Василева  
Маринова; на основание чл.194б, ал.1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Янко Манолов

**Янев** – заместник на административния ръководител – заместник-председател Окръжен съд – гр. Велико Търново, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, на длъжността „административен ръководител– председател” на Апелативен съд - гр. Велико Търново, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

**/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенияте към него материали/**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар: /п/ **М**/Гуркова  
РИ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 3  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 22 януари 2015 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**СЪДИЛИЩА**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**40. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Янко Манолов Янев – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд гр. Велико Търново, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/ Светла Петкова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

М. Гуркова

РИ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

протокол № 24

от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 14 юни 2012 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**СЪДИЛИЩА**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

4. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Янко Манолов Янев - заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд гр.Велико Търново.

4.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Янко Манолов Янев - заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд гр.Велико Търново комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р Анелия Мингова**

Вярно с оригинала,

Началник отдел:

В. Панагонова

ВП/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>ЯНКО МАНОЛОВ ЯНЕВ</b>
Дата и място на раждане:	.....
ЕГН	.....
Телефон, e-mail	.....
Орган на съдебната власт	Окръжен съд – Велико Търново
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	„Заместник на административния ръководител – заместник-председател” на Окръжен съд – гр. В. Търново
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт)	<p>1. Окръжен съд – Габрово – „СЪДЕБЕН КАНДИДАТ” период: 01 октомври 1998 г -01 октомври 1999 г. Трудов стаж: 1 година</p> <p>2. Окръжен съд - Габрово – „МЛАДШИ СЪДИЯ” период: 15 ноември 1999 г. - 15 май 2000 г. Трудов стаж: 6 месеца</p> <p>3. Районен съд – Габрово – „РАЙОНЕН СЪДИЯ” период: 15 май 2000 г. - 15 май 2001 г. Трудов стаж: 1 година</p> <p>4. Районен съд – Дряново – „ПРЕДСЕДАТЕЛ” период: 15 май 2001 г. - 22 май 2008 г. Трудов стаж: 7 години, 0 месеца, 7 дни</p> <p>5. Окръжен съд – Велико Търново – „ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ” период: от 22 май 2008 г. и към момента</p>



- извън органите на съдебната власт	- няма
Допълнителни квалификации и специализации	<p>Преминал е обучения и семинари по следните теми:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. „Гражданско право и процес” – I, II и III ниво – 2000 г.</li> <li>2. „Основи на европейското право” – 2002 г.</li> <li>3. „Актуални въпроси на гражданския процес” – 2003 г.</li> <li>4. „Ролята на гражданското правораздаване в новата система на обществените поръчки в Република България” – 2005 г.</li> <li>5. „Управление на човешките ресурси” – 2000 г.</li> <li>6. „Съвместен обучителен семинар за съдии и журналисти” – 2006 г.</li> <li>7. „Българо-германски семинар по Европейско право” – 2006 г.</li> <li>8. „Правни инструменти на съдебното сътрудничество по граждански дела” – 2007 г.</li> <li>9. „Право на интелектуалната собственост” – 2007 г.</li> <li>10. „Най добрия интерес на детето – социални, психологически и правни аспекти” – 2007 г.</li> <li>11. Новия Гражданско процесуален кодекс” – 2008 г.</li> <li>12. „Нови положения в Гражданското съдопроизводство съгласно новия ГПК” – 2008 г.</li> <li>13. Семинар „Защита на финансовите интереси на Общността” – март 2009 г.</li> <li>14. Българско германска работна среща „Влияние на общностното право върху националното наказателно право, практическо приложение, процедура за преюдициално заключение в Съда на ЕО” – април 2009 г.</li> <li>15. Кръгла маса „Възможности на информационните системи за управление на съдебните дела и за мониторинга и контрола на дейността на вещите лица” – юли 2009 г.</li> <li>16. Конференция „Практически аспекти на изпълнителния процес в България” – ноември 2009 г.</li> <li>17. Регионална среща –дискусия „Съдебна етика” – май 2010 г.</li> <li>6. Семинар „Приложение на новия ГПК – май 2010 г.</li> <li>18. Обучение „Съдебна етика” – юли 2010 г.</li> <li>19. Участие в работна сесия „Основни насоки в развитието на информационните технологии в съдебната власт” – ноември 2010 г.</li> <li>20. Семинар „Имидж на магистрата. Съдебната власт и медиите” – декември 2010 г.</li> </ol>

	21. Регионално обучение "Заповедно производство. Европейска заповед за плащане." – ноември 2011 г.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	„съдия в АС”, решение по протокол №35 от 03 ноември 2011 г. на ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	23 април 2008 г., Районен съд – гр. Дряново, комплексна оценка: „МНОГО ДОБРА”
Период на атестацията:	23 април 2008 г. – 23 април 2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД  
ГР. ВЕЛИКО ТЪРНОВО

М. МАНОИЛОВА

Изготвил:

Адм. секретар – М. Маноилова

УБА

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО
Административен ръководител	МАЯ МАРКОВА
<p>Становище:</p> <p>Съдия Янко Янев е встъпил в длъжност заместник на административния ръководител заместник – председател на Окръжен съд – Велико Търново през май 2008 г. Една година ръководи първи граждански състав, след което става ръководител и на двата състава на гражданско отделение в съда.</p> <p>Съдия Янев е създал отлична организация на работа на съдиите от гражданско отделение за насрочване, разглеждане и приключване на делата. Въведената от него система за случаен избор на съдиите при формиране на съдийските състави за разглеждане на второинстанционните дела, допълнително засили ефекта от случайното разпределение на делата по автоматизираната система за управление на делата /АСУД/ използвана в съда.</p> <p>Съдия Янев участва при вземането на решения свързани с подобряване работата на съдиите от гражданско отделение и за подобряване на организацията на работа на съдебните служители. В работата си той проявява коректно отношение към колегите си и с готовност споделя с тях своите знания при обсъждане на сложни правни казуси. Работи добре в екип и се ползва с авторитет и уважение пред колегите си съдии и съдебните служители.</p> <p>Съдия Янев през 2011 г. е избран от Общото събрание на съдиите за член на Комисията по професионална етика, а впоследствие от членовете на комисията за неин председател. Той е член и на постоянно действащата комисия за атестиране на съдебните служители.</p> <p>В актовете с резултатите от извършените планови проверки от ИВСС през 2008 г. и 2010 г. по граждански дела са отчетени добрите практики и резултати в работата на съда по граждански дела, за които голям принос има и съдия Янев, в качеството си на заместник-председател.</p> <p>Независимо от многото административни задължения, които изпълнява като заместник-председател, статистическите данни за работата на съдия Янев ясно показват, че той има отлична организация на работа по насрочване, разглеждане и приключване на делата.</p> <p>Отличната теоретична подготовка и професионалния опит на съдия Янев се оценяват по качеството на постановените от него съдебни актове, които се отличават със задълбочен анализ и добра мотивировка съобразена с практиката на ВКС, със Съда на европейските общности и с Европейския съд по правата на човека.</p> <p>Изложените положителни качества, висок професионализъм и отчетените отлични резултати за работата на съдия Янев в административната дейност на Окръжен съд – Велико Търново и в правораздавателната дейност ми дават основание да дам отлична оценка за възможностите, личните и професионалните му качества.</p> <p style="text-align: center;"><b>АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ,          ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД          ГР. ВЕЛИКО ТЪРНОВО</b></p> <p style="text-align: right;">/МАЯ МАРКОВА/</p>	

### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p>Проверени дела: в.гр.д. № № /08 г.; /08 г.; /09 г.; /08 г.; /08 г.; /10 г.; /09 г.; /09 г.; /08 г.; /08 г.; /08 г.; /08 г.; /11 г.; /11 г.; /11 г.; /11 г.; /11 г.; /11 г.; /12 г.; /12 г.; /12 г.</p>
---

*Посетени съдебни заседания: Помощната атестационна комисия осъществи посещение на едно съдебно заседание, проведено на 03.04.2012 г. В това заседание бяха разгледани въззивни граждански дела №№ 4/12 г.; 3/12 г.; 5/12 г.; 7/12 г.; 3/12 г.; /12 г.; 5/11 г.; /11 г. и /12 г. от съдебен състав с председател-атестираният съдия Янко Янев. Помощната атестационна комисия констатира, че е спазен графика за който са насрочени делата, а председателят на състава показва добри умения при водене на съдебното заседание, изготвянето на протокола и комуникацията със страните по делото и техните пълномощници.*

*Събеседвания: Членовете на помощната атестационна комисия проведоха събеседване с атестирания съдия Янев. Останаха с впечатление, че същият се отнася отговорно към възложената работа, притежава много добра теоретична и практическа подготовка, която му помага да се справя със служебните си задължения. Съдия Янев показва коректно отношение към колегите си и техническия персонал.*

*Достоверна писмена информация: Проверени въззивни граждански дела. Обобщената статистика, относно натовареност на магистратите във Великотърновския съдебен район и тези от района на Великотърновския апелативен съд за периода 2008 г.-2011 г. Годишните доклади на Великотърновския окръжен съд за периода 2008 г.-2011 г. Информация от комисията по професионална етика при Великотърновския окръжен съд.*

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**A. Съдии**

1	Брой и вид на преписките и делата						
	1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	21					30	
	1.2 Въззивни дела						
	граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ
	230				1		
	1.3 Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

*Констатации: През атестирания период съдия Янев е разгледал 21 граждански дела, 230 въззивни граждански дела, 30 ЧНД и 1 НДОХ, или общо по 282 дела.*

2.	Спазване на сроковете			
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик			
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	8			

Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2008		35	35	32
	2009	3	68	71	64
	2010	7	71	78	74
	2011	4	72	76	73
	2012	3	19	22	14
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2008	32	32	0	0
	2009	64	64	0	0
	2010	74	74	0	0
	2011	73	73	0	0
	2012	14	14	0	0

*Констатации: През атестирания период са били насрочени за разглеждане от съдия Янев общо 282 бр. дела, като от тях са свършени 257 бр., което прави 91%. Всички свършени дела са решени в едномесечен срок, което прави 100%. Заключение на помощната атестационна комисия е, че атестираният съдия е създад много добра организация на работата си и е приключил всички свършени дела в едномесечен срок, което е един отличен резултат.*

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това
----	---

Поста- нове- ни актове	Годи- на	Подле- жащи на обжал- ване	Обжал- вани	Потвър- дени	изцяло отмене- ни	Измене- ни	Пре- кра- тени	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус- нати до касацион- но обжалва- не
32	2008	19	13	7	0	0	0	0	5
64	2009	50	13	4	0	0	0	0	6
74	2010	47	17	5	1	3	0	0	11
73	2011	43	9	3	0	0	0	0	3
14	2012	12	0	0	0	0	0	0	0

*Констатации:* През атестирания период са свършени 257 бр.дела, като от тях са подлежали на обжалване 159 бр., което прави 62%. Обжалвани са 52 бр.дела, което прави 33%, от тях са потвърдени съдебните актове по 19 бр.дела, което прави 36%, изцяло е отменено 1 решение, което прави 2%, изменени са 3 решения, което прави 6%, а не са допуснати до касационно обжалване 25 решения, което прави 41%. Към момента по 4 дела липсва произнасяне от по-горни инстанции.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Мотивите на съдия Янев са разбираеми и написани на точен правен език. Правилно се изяснява фактичката обстановка по споровете. При проверка на отменените съдебни актове се установява, че техният брой е малък, в сравнение с потвърдените / само едно решение е отменено изцяло/ и това е много добър показател за качеството на работата му.</p>
----	--

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> При извършените проверки от Инспектората към ВСС не са констатирани пропуски в работата на съдия Янев. В тази насока са представените на помощната атестационна комисия акт с резултати за извършена проверка с изх.№ 238/22.01.2009 г., както и акт за резултати от контролна проверка с изх.№ 400/12.02.2010 г.</p>
----	--

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации: Не са установиха.</i></p>
-------	---

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации: Няма.</i></p>
-------	---

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации: Помощната атестационна комисия счита, че съдия Янев спазва правилата за професионална етика на съдиите и срещу него няма постъпили оплаквания. Този извод се прави, както въз основа на личните впечатления, така и въз основа на информацията, получена от Комисията по професионална етика при Великотърновския окръжен съд.</i></p>
----	--

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p>
----	---

Год.	Натовареност на гражданските съдии от Окръжен съд – В.Търново		Натовареност на съдия Янев			
	Всичко дела за разглеждане	Свършени дела	Всичко дела за разглеждане		Свършени дела	
	Натов. Действ.	Натов. Действ.	Бр. дела	Натов. Действ.	Бр. дела	Натов. Действ.
2008 г.	8.70	7.10	35	5.83	32	5.33
2009 г.	7.68	6.39	71	6.45	64	5.82
2010 г.	7.45	6.29	78	7.09	74	6.73
2011 г.	8.31	7.06	76	6.91	73	6.64
			22	7.33	13	4.33

*Забележка: Със Заповед № 179/22.10.2008 г. и Заповед № 147/29.12.2009 г. на Председателя на Окръжен съд – Велико Търново е разпоредено съдия Янев, като зам.председател и ръководител на двете граждански отделения да участва в разпределението и разглеждането само на въззивни дела, поради което натовареността му е по-малка в сравнение с другите съдии от гражданско отделение.*

*Констатации:Посочените по-горе данни показват, че за атестирания период, касаещ годините 2008 г.-2011 г.средната натовареност на съдиите при Великотърновския окръжен съд, по показател „дела за разглеждане“ е била 8.04%, а по показател „свършени дела“ е 6.71%. Средната натовареност на съдия Янев по показател „дела за разглеждане“ е била 6.57%, а по показател „свършени дела“ е била 6.13%. Може да се направи извода,че съдия Янев се е доближил до натовареността на останалите съдии от Великотърновския окръжен съд по показател „свършени дела“, като в тази насока, следва да се има предвид, че той едновременно с разглеждане на дела е имал и възложени допълнителни задачи, в качеството му на ръководител на двете граждански отделения, които по обем са значителни.*

Изготвил:

Съдебен статистик  
/А.Петрова/

Съгласувал:

Съд.администратор  
/К.Георгиева/

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:При извършената проверка по образувание и движение на въззивните граждански дела, каквито преимуществено е разгледал съдия Янев през атестирания период, помощната атестационна комисия констатира, че същият спазва правилата на процесуалните закони, във връзка с образуването и движението на делата. Те се образуват в указаните в закона срокове. От проверените граждански дела, образувание след влизане в сила на новия ГПК се установи, че размяната на книгата се извършва в същия ден, когато са постъпили, а произнасянето по направените от страните искания най-късно в тридневен срок.. Делата се насрочват в кратки срокове, с цел да приключат най-късно в тримесечния срок от образуването им. Това изцяло е постигнато от съдия Янев, който е свършил всичките си дела в едномесечен срок.</i>



10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации: Изготвените доклади по делата отговарят на изискванията на чл. 146 от ГПК. Правилно се посочват релевантните за спора факти, като се отделя спорното от безспорното и правилно се разпределя доказателствената тежест между страните.</i>

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>Констатации</b>	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Спазва графиците за провеждане на съдебните заседания. Атестираният съдия не е допускал закъснение за насрочените съдебни заседания и неоснователно отлагане на делата. Проучвал е старателно същите. Следял е и е съдействал за строга процесуална дисциплина в залата, с оглед да не се затрудняват страните с неоправдана продължителност на заседанията. Проявява необходимата дисциплина и отговорност при изпълнение на работата си в залата.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Този критерий разкрива нивото на познания на атестирания съдия в областта на процесуалното право, способността в съдебната зала бързо, адекватно и логически правилно да възприема, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси. Съдия Янев притежава знанията и уменията посочени по-горе, които комисията констатира опосредствено-чрез проверка на посочените по горе дела, по които той е бил докладчик. Атестираният съдия е проверявал конституирането на страните, тяхното призоваване, има ориентация по казуса, с оглед направените от страните доказателствени искания.</p>

**Б. Прокурори**

<b>Констатации</b>	
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i></p>	
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	

## Част VI

## Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Атестираният съдия притежава много добри умения за сътрудничество и способност, за ръководство на работата в екип. Същият има ясно дефинирани стратегически цели и очертани оперативни приоритети в дейността си като ръководител на двете граждански отделения в Окръжен съд гр.Велико Търново. Съдия Янев притежава способност за взаимен, целенасочен и резултатен обмен на информация със своите колеги, както и със служителите, с цел постигане на висока степен на взаимно разбиране в процеса на общуване. Той притежава умения за оптимално разпределение на задълженията и за координация между ръководените от него съдии и служители. Също така притежава умение да мотивира и създава атмосфера на доверие сред колектива. Съдия Янев проявява справедливост при оценката на проявите и постиженията на гражданските съдии, както и на служителите в ръководения от него сектор.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Атестираният съдия има способност за вземане на самостоятелно, своевременно, законосъобразни и справедливи управленски решения по обективен и прозрачен начин, след изслушване и мотивирана преценка на становищата на ръководените от него съдии и служители. Същият проявява самоинициативност и поема лична отговорност за взетите решения и предприетите при упражняване на ръководните функции мерки.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Съдия Янев притежава умения за работа с обществеността, с цел повишаване доверието в съдебната власт и стриктно спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Съдия Янев има способност за взаимодействие с другите държавни органи, при спазване на принципа на законосъобразност и съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.</p>

### Част VIII

#### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Съдия Янев притежава необходимата правна подготовка, правилно прилага правните норми. Като се взе предвид факта, че само едно решение е отменено – поради нарушение на материалния закон, по тези общи критерии за атестиране помощната атестационна комисия счита, че следва да му бъдат дадени 20 точки.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Бързо и адекватно взема решения, съобразени с доказателствата по делото. Съдия Янев умее да анализира правно-релевантните факти и заради само едно отменено решение помощната атестационна комисия счита, че следва да му се определят 20 точки по този от общите критерии за атестиране.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Атестираният съдия рационално разпределя възложените му задачи, поради което постига оптимална бързина за решаване на правните спорове в законните срокове. По този от общите критерии атестираният съдия е постигнал отлични резултати и следва да му се определят 20 точки.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Спазва установения ред и дисциплина и това намира отражение върху бързината и качеството на пряката му работа. И затова ПАК му определя 20 точки

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Стриктно се спазват графиците на насрочените дела.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдебното заседание се води при спазване на професионалните правила, а съставените протоколи са ясни и разбираеми.

**Част X**  
**Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност**

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Съдия Янев притежава отлични умения за сътрудничество и способност за ръководство на работата в екип,има ясно дефинирани цели и очертани оперативни приоритети в ръководените от него граждански отделения,умее да мотивира и създава атмосфера на доверие сред колектива.
2.Способност за вземане на решения	15	Атестираният съдия правилно възприема и анализира ситуации,свързани с изпълнение на професионалните му задължения и реагира своевременно с вземане на управленски решения.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Съдия Янев има умения за работа с обществеността и стриктно спазва правилата,залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Съдия Янев има способност за взаимодействие с другите държавни органи,при спазване принципа за законосъобразност и съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

### Част XI

#### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Посочените в таблиците статистически данни, както и личните впечатления на членовете на Помощната атестационна комисия от извършената проверка на разгледани дела и от личното събеседване със съдия Янко Янев, дават основание да се приеме, че същият притежава нужните професионални и морални качества за заеманата длъжност. Той е изпълнявал ефективно и добросъвестно служебните си задължения, на ниво надхвърлящо изискванията за заеманата от него длъжност, работи много добре в екип, не е конфликтен, комуникира добре с колегите си, със служителите, с държавните органи и с гражданите и затова комплексната оценка, която предлагаме е много добра.

#### Помощна атестационна комисия в състав:

1...ПОЛИКСЕНА ГЕОРГИЕВА.....

2..ДАНИЕЛА ДЕЛИСЪБЕВА.....

3..ПЕНКА КИТАНОВА.....

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ** на Янко Манолов Янев – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд гр. Велико Търново с ранг „съдия в АС” комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т. 3 „Умения за оптимална организация на работата” оценката следва да се намали с 3 (три) точки предвид данните в показателя „натовареност”. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 147 (сто четиридесет и седем) точки на Янко Манолов Янев – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд гр. Велико Търново с ранг „съдия в АС”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 26/08.05.2012 г. т. С-56.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО**

**ГЕОРГИ ШОПОВ**

Единният формуляр ми бе връчен на:

15.05.2012г.

(дата)

Янко ЯНЕВ

(име и фамилия)

...  
(подпис)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

протокол № 35

от заседание на **Висшия съдебен съвет**,  
проведено на **3 ноември 2011 г.**

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**СЪДИЛИЩА**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**6. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Янко Манолов Янев – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд гр. Велико Търново с ранг „съдия в ОС”, на място в ранг „съдия в АС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Маргарита Попова**

Вярно с оригинала.

Началник отдел:

**В. Панагонова**

ВП/

## ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният Янко Манолов Янев – Заместник на административния ръководител – Председателя на Окръжен съд – Велико Търново, ЕГН  
живуц в гр. Велико Търново, ( издадена на г. от МВР – Велико Търново

### ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

16.06.2011 г.

Декларатор:

Гр. Велико Търново

.....

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от кратък стенографски протокол № 18  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 23 април 2008 г.

**ДНЕВЕН РЕД:**

**ИЗБОР ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ  
РЪКОВОДИТЕЛИ И ТЕХНИ ЗАМЕСТНИЦИ:**

27. **ОТНОСНО:** Избор за назначаване на заместник на административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд – гр. Велико Търново

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

27.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на Янко Манолов Янев – председател на Районен съд – гр. Дряново комплексна оценка **“МНОГО ДОБРА”**.

27.2. На основание чл. 160 и чл. 34, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Янко Манолов Янев на длъжността **“Заместник на административния ръководител – заместник-председател”** на Окръжен съд – гр. Велико Търново, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне на размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС:**/п/ проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинала,  
Началник адм. служба:

В. Панагонова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР  
ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ  
И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ  
И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия.)	<b>ЯНКО МАНОЛОВ ЯНЕВ</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	моб. тел.: служебен тел.: e-mail: j
Орган на съдебната власт	<b>РАЙОНЕН СЪД - ДРЯНОВО</b>
Длъжност:	<b>Административен ръководител-председател</b>
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт	- <b>9 години 3 месеца 19 дни</b> (изчислен до 04 март 2008 г., включително) - няма
Допълнителни квалификации и специализации	няма
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Последен ранг: <b>“съдия в окръжен съд”</b> <i>(Решение по Протокол № 12, от заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 07 април 2004 г.)</i>
Дата, място и резултати от предходната атестация	12 декември 2007 г., гр. Габрово период на предходната атестация: 30.10.2004 г.–30.10.2007 г. Комплексна оценка: <b>много добра оценка</b>
Период на атестацията:	15.02.2005 г. – 15.02.2008 г.

## Част II

### Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	<b>ОКРЪЖЕН СЪД – ГАБРОВО</b>
Административен ръководител	МИНКО НЕДЯЛКОВ МИНКОВ, административен ръководител-председател на ОКРЪЖЕН СЪД – ГАБРОВО
<p>Становище: Съдия Янко Янев притежава високи професионални качества, има стремеж към непрекъснато усъвършенстване на знанията и подготовката си. Решава делата в срок.</p> <p>Като административен ръководител-председател на Районен съд – Дряново е създал сплотен колектив, отношенията в който са основани на колегиалност и толерантност.</p> <p>С чувство на отговорност поема изпълнението на задачи, свързани с административната дейност на съда.</p> <p>Умее да работи в екип.</p>	

ОКРЪЖЕН СЪД  
95  
АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ  
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО

Минко Минков

**Част III**

**Общи критерии за атестиране на съдия ЯНКО МАНЮЛОВ ЯНЕВ,  
административен ръководител-председател на Районен съд – Дряново  
по чл. 198 ЗСВ**

**A. Съдии**

1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата							
	1.1 Първоинстанционни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		735	-	-	128	6	133	117
	1.2 Въззивни дела							
		граждански	търговски		НДОХ		НДЧХ	
		-	-		-		-	
	1.3 Касационни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	
		-	-	-	-	-	-	

*Забележка:*

2	Спазване на сроковете					
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик					
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/					
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		20	7	5	2	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
	2.3 Дела през периода на атестиране: 15.02.2005 г. – 15.02.2008 г.					
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
		15.02.2005 г. – 15.02.2008 г.	34	1119	1085	1085
	2.4 Спазване на законовите срокове					
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
	15.02.2005 г. – 15.02.2008 г.	1085	791	202	92	

*Забележка:*

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това							
	Година	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност
	15.02.2005 г. – 15.02.2008 г.	1041	82	53	6	8	1	-

*Забележка:*

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p>Мотивира добре съдебните актове на база задълбочено проучване на делата. Показва познаване на практиката на ВКС и много добра теоретична подготовка. Изготвените от него актове са обосновани, стилно издържани, ясно и разбираемо изложени.</p>
5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><b>Не са извършвани такива.</b></p>
6.	<p>Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><b>Няма.</b></p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><b>Стриктно спазва правилата за професионална етика.</b></p>
8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания.</p> <p><b>По показател - дела за разглеждане:</b> при двама съдии по щата на Районен съд – Дряново средната натовареност за съдебния район е била 30.13 граждански дела на съдия на месец и 12.58 наказателни дела на съдия на месец или обща средна натовареност на съдебния район по дела за разглеждане – 42.70 дела на съдия на месец. В сравнение с предходните две години натовареността на съдебния район по общия брой дела за разглеждане се е увеличила – при 29.58 дела за 2006 година и 30.33 дела за 2005 година.</p> <p><b>По показател - свършени през годината дела:</b> средната натовареност на съдебния район е била 27.83 граждански дела на съдия на месец и 10.88 наказателни дела на съдия на месец или обща средна натовареност на съдебния район по свършени дела – 38.71 дела на съдия на месец. В сравнение с предходните две години също е налице значително увеличение на натовареността на съдебния район – при 24.13 дела за 2006 година и 23.04 дела за 2005 година.</p> <p><b>По показател – натовареност на атестирания съдия:</b> средната натовареност на атестирания съдия спрямо разгледаните дела през 2007 година е била 46.59 дела на месец. Средната натовареност спрямо свършените дела е 42.23 дела на месец.</p>

Забележка:

#### ЧАСТ IV

Специфични критерии за атестиране на съдия ЯНКО МАНОЛОВ ЯНЕВ,  
административен ръководител-председател на Районен съд – Дряново  
по чл. 199 от ЗСВ

#### А. Съдии

	Компютация
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	Спазва графика за провеждане на съдебни заседания.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	Води съдебните заседания съобразно изискванията на процесуалните правила. Изготвените протоколи са прецизни и отразяват точно извършените процесуални действия.



**Част V**  
**Специфични критерии за заемане на ръководна длъжност**  
**по чл. 201 ал.1 от ЗСВ**

		<b>Констатации</b>
	1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	<p>Като административен ръководител на Районен съд – Дряново проявява способност за работа в екип и разпределение задачите в него, което се установява от добрите показатели на работата в съда.</p> <p>Справя се своевременно и точно с възникналите проблеми при изпълнение на задълженията си.</p>
	2. Способност за вземане на решения	<p>Проявява прецизност и принципност при вземане на решения и при изпълнение на служебните задачи.</p> <p>Съблюдава върховенството на закона и еднаквото му приложение и взема адекватни решения.</p>
3	Представителност:	
	А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт	<p>Поведението му е съобразено с критериите на Етичния кодекс на съдиите в Република България, с което допринася издигане авторитета на съдебната власт.</p> <p>Ползва се с уважение и респект сред обществото.</p>
	Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	<p>Без проблем комуникира с държавни органи, граждани и юридически лица.</p>

Част VI

Оценки по общите критерии за атестиране на  
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител  
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	<b>8</b>	Разглежда различни по вид, сложност и тежест дела, съобразно случайния подбор за разпределение на делата.
2	Спазване на сроковете	<b>15</b>	При разглеждане и решаване на делата спазва всички процесуални и инструктивни срокове.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	<b>14</b>	За проверявания период съдията има само 8.5 % изцяло отменени съдебни актове, 9.7 % изменени, а всички останали обжалвани актове са потвърдени, което сочи на сравнително добра професионална квалификация като съдия.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	<b>15</b>	Фактическите и правни съображения за взетото решение излага точно, ясно и пълно. Има юридически стил на изразяване.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	<b>0</b>	На съдията не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	<b>0</b>	Няма такива.
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	<b>10</b>	Спазва правилата за професионална етика на съдиите.
8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	<b>5</b>	В сравнение с предходните две години натовареността на съдебния район по общия брой дела за разглеждане се е увеличила – при 29.58 дела за 2006 година и 30.33 дела за 2005 година. В сравнение с предходните две години също е налице значително увеличение на натовареността на съдебния район – при 24.13 дела за 2006 година и 23.04 дела за 2005 година. Средната натовареност на атестирания съдия спрямо разгледаните дела през 2007 година е била 46.59 дела на месец, а средната натовареност спрямо свършените дела е 42.23 дела на месец.

**Част VII**  
**Оценки по специфичните критерии за атестиране**  
**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	<b>10</b>	Спазва стриктно графика за провеждане на съдебните заседания.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	<b>10</b>	Води съдебните заседания съобразно изискванията на процесуалните правила. Изготвените протоколи са прецизни и отразяват точно извършените процесуални действия.

**Част VIII**  
**Оценки по специфичните критерии**  
**за заемане на ръководна длъжност**  
**по чл. 201 ал.1 от ЗСВ**

Критерии на атестацията		Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него		<b>15</b>	Проявява колегиалност, търпимост и отзивчивост в отношенията си към съдиите и съдебните служители при Районен съд - Дряново
2.Способност за вземане на решения		<b>20</b>	Проявява прецизност и принципност при вземане на решения и при изпълнение на служебните задачи.
3	Представителност:	<b>15</b>	
	А)поведение, което издига авторитета на съдебната власт	<b>10</b>	Има авторитет сред колегите си, ползва се с уважение и доверие в обществото.
	Б)умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	<b>5</b>	Без проблем комуникира с държавни органи, граждани и юридически лица.

## Част IX

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	137
Отрицателна:	

Коментар от помощната атестационна комисия:

Въз основа на общите и специфични критерии, изложени по-горе, помощната атестационна комисия определя комплексна оценка на атестирания ЯНКО МАНОЛОВ ЯНЕВ – много добра.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. ВЕСЕЛИНА ТОПАЛОВА

(име и фамилия)

..  
(подпис)

2. ЦАНКА МИНКОВА

(име и фамилия)

..  
(подпис)

3. ДИАНА ВАСИЛЕВА

(име и фамилия)

..  
(подпис)

ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО

**ЗАПОВЕД**

№ 32

Габрово, 27 февруари 2008 година

На основание чл. 37, ал. 3, във връзка с чл. 32 от Наредба № 1 от 19 декември 2007 г. относно реда и организацията по провеждане на конкурси за назначаване, повишаване в длъжности преместване на съдия, прокурор и следовател (обн., ДВ., бр. 2 от 08.01.2008 г.); чл. 196, т. 2 и следващите от Закона за съдебната власт (ЗСВ) и чл. 1, ал. 8 от Методиката за атестиране по чл. 208, ал. 2 от ЗСВ, приета с решение по Протокол № 2 от заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 11.01.2008 г.

**НАЗНАЧАВАМ**

**ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВЕСЕЛИНА ЦОНЕВА ТОПАЛОВА**, заместник на административния ръководител-председател на Окръжен съд – Габрово;

**ЧЛЕНОВЕ: ЦАНКА ДОНЧЕВА МИНКОВА**, съдия в Окръжен съд – Габрово,

**ДИАНА ИВАНОВА ВАСИЛЕВА** – съдия в Окръжен съд – Габрово,

която да проведе атестиране на съдия **ЯНКО МАНОЛОВ ЯНЕВ**, административен ръководител-председател на Районен съд – Дряново, с оглед повишаването му в длъжност “заместник на административния ръководител-председател” на Окръжен съд – гр. Велико Търново.

Атестирането да се извърши по Методиката за атестиране на Висшия съдебен съвет и при съобразяване на общите и специфични критерии по Закона за съдебната власт.

Копие от заповедта да се връчи на членовете на помощната атестационна комисия – за изпълнение и на съдия Янев – за сведение.

АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ  
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО:

/Минко Минков/

Част X

96-01-077 15.04.2008

Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането  
на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	142 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА" НА Янко Манолов Янев – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Дряново, като счита че предложените в Част VI, т. 6 на Единния формуляр следва да се дадат 5 /пет/ точки по общия критерий "Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането".

*Мотиви:* Помощната атестационна комисия не е отчела обстоятелството, че атестирания съдия не е наказван през периода на атестиране и не е дала оценка за това. С оглед на това Комисията по предложенията и атестирането дава комплексна оценка "Много добра" – 142 точки на Янко Манолов Янев.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 13/18.03.2008 г., т. 34.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И  
АТЕСТИРАНЕТО;

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

28.03.2008г.

(дата)

Янко Янев

(име и фамилия)

Нямам възражения

Нямам възражения

(.....)

(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 29  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 29 септември 2004 г.

ДНЕВЕН РЕД:

II. КАДРОВИ ВЪПРОСИ:

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

55. На основание **НАЗНАЧАВА** Янко Манолов Янев - и.д. председател на РС гр. Дряново, за **административен ръководител-председател на РС гр. Дряново**, с ранг "съдия ОС", считано от датата на встъпване в длъжност, с основно месечно трудово възнаграждение по щатната таблица за магистрати.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Константин Пенчев

Вярно с оригинала,  
Адм.секретар:

В.Панагонова

ВП/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**  
от протокол № 12  
от "Кадрови въпроси"  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 7 април 2004 г.

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Кадрови въпроси
2. ....
3. ....

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

7. На основание чл. 30, ал. 7 във връзка с чл. 27, ал. 1, т. 4 от ЗСВ **ПОВИШАВА В РАНГ** "Съдия в ОС" Янко Манолов Янев –председател на РС Дряново, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 980 лв., считано от датата на вземане на решението.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:** /п/ А. Станков

Вярно с оригинала,  
АДМ. СЕКРЕТАР:



ВП/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 42  
от Кадрови въпроси  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 18 декември 2002 г.

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Кадрови въпроси

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 27, ал. /1/, т. т. 3, 4 и 5 от ЗСВ

**ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**9. ПРИЕМА** за сведение положителната атестация за работата на Янко Манолов Янев – председател на РС-Дряново с оглед изтичане на тригодишния срок по чл. 129, ал. 1 от ЗСВ и придобиване на статут на несменяемост.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ А. Станков**

Вярно,  
Главен специалист  
Отдел "Съдебни калпи":

# А Т Е С Т А Ц И Я

на

**ЯНКО МАНОЛОВ ЯНЕВ**

**Председател на Районен съд – Дряново**

## I.

Атестираният съдия – Янко Манолов Янев – е встъпил в длъжност “младши съдия” в Окръжен съд – Габрово на 15.11.1999 година въз основа на решение на Висшия съдебен съвет от 03.11.1999 година. С решение от 03.05.2000 година на ВСС и заповед № 746 от 26.05.2000 година на Министерство на правосъдието Янко Янев е преназначен за съдия в Районен съд – Габрово, считано от 15.05.2000 година. С решение от 09.05.2001 година на Висшия съдебен съвет Янко Янев е преназначен на длъжността “председател” на Дряновски районен съд, като на тази длъжност е встъпил на 15.05.2001 година.

Атестацията е извършена на основание чл.129, ал.2 от ЗСВ.

Атестатът е изготвен от комисия от съдии при Окръжен съд – Габрово, назначена със заповед № 268/18.11.2002 година на Председателя на Окръжен съд – Габрово – на основание чл.129, ал.2 във връзка с чл.125а, ал.2, т.3 във връзка с чл.60 от ЗСВ, в състав : председател - Петрана Василева Големанова и членове - Веселина Цонева Топалова, Диана Иванова Василева.

## II.

Атестирането е извършено въз основа на показателите по чл.129, ал.3 от ЗСВ и съдържа:

**1. Брой, сложност и тежест на разглежданите производства от атестирания съдия.**

**1.1.** През атестирания период – 15.05.2001 година - 01.12.2002 година от атестирания съдия – Янко Манолов Янев, са свършени общо 379 граждански дела, групирани по видове както следва:

Общо	379
Искове по СК	39
Облигационни искове	39
Вещни искове от които по ЗСПЗЗ /ЗВСГЗГФ/	144 133
Делби	7
Искове по КТ	25
Финансови начети	1
Дела от административен характер	2
Други	122

През същия период от време – 15.05.2001 година – 01.12.2002 година, от атестирания съдия са свършени общо 122 наказателни дела, групирани по видове както следва:

Общо	122
Н. О. Х. Д.	23
Н. А. Х. Д.	53
Н. Ч. Х. Д.	3
Други	43

Забележка: Справката относно броя и вида на свършените дела от съдия Янко Манолов Янев през периода 15.05.2001 год. - 01.12.2002 година, е изготвена въз основа на справка на Дряновски районен съд /приложение № 1/.

Гореизложеното относно броя и вида на разгледаните и свършени от атестирания съдия дела през периода 15.05.2001 година – 01.12.2002 година, дава основание да се приеме, че разглежданите от същия граждански и наказателни дела са от различни видове, като преимуществено са дела със средна и завишена фактическа и правна сложност.

## **2. Спазване на законовите и инструктивни срокове.**

### **2.1. Граждански дела.**

При извършената от атестационната комисия проверка на произволно избрани папки с архивни граждански дела, съдържащи свършени такива от атестирания съдия Янко Манолов Янев през атестирания период – май 2001 година – началото на декември 2002 година, както и на срочните книги за граждански дела за същия период, не се установиха граждански дела, решенията по които да са постановени извън инструктивния срок по чл.190 от ГПК.

### **2.2. Наказателни дела.**

При извършената от атестационната комисия проверка на произволно избрани папки с архивни наказателни дела от общ характер, съдържащи свършени такива от атестирания съдия Янко Манолов Янев през атестирания период, както и от срочните книги за наказателни дела, не се установиха такива с мотиви, изготвени след срока по чл.306 от НПК.

При горепосочената проверка атестационната комисия не установи забавено изготвяне на съдебни актове по наказателни дела от административен характер и други видове наказателни дела, разгледани и свършени през атестирания период.

## **3. Качество на провеждане на съответното производство и на изготвените актове.**

### **3.1. Качество на провеждане на производството по граждански дела и изготвените актове.**

### 3.1.1. Производство по граждански дела.

При извършената проверка атестационната комисия констатира, че атестираният съдия не е допускал пропуски при провеждане на производството по граждански дела, провежда същото при пълно спазване на процесуалните норми. Преди провеждане на заседанията проучва и подготвя делата си, което е свело до минимум отлагането на този вид дела и до приключването им в предвидените срокове.

### 3.1.2. Съдебни актове по граждански дела.

Атестационната комисия констатира, че при изготвяне на съдебните актове по граждански дела от атестирания съдия не са допускани пропуски. Същите са изготвени при спазването на всички процесуалноправни и материалноправни норми. Изготвените съдебни актове са добре мотивирани, с високо качество, отличават се с прецизност и задълбоченост, доказателство за което е и липсата на отменени съдебни актове по този вид дела за атестирания период.

Справка относно обжалваните, отменени, изменени и оставени в сила съдебни актове по граждански дела, постановени от съдия Янко Манолов Янев, през атестирания период – 15.05.2001 година – 01.12.2002 година :

Обжалвани	Потвърдени	Изменени	Отменени
<u>Решения</u> 4	3	1	0
<u>Определения</u> 4	2	1	1

## 3.2. Качество на провеждане на производството по наказателни дела и изготвените актове.

### 3.2.1. Производство по наказателни дела.

При извършената проверка атестационната комисия констатира, че не са допускани пропуски от атестирания съдия при провеждане на производството по наказателни дела. При провеждането на наказателния процес прецизно е прилаган процесуалния закон, на което сочи и обстоятелството, че през атестирания период не са отменяни съдебни актове от този вид, поради допуснати съществени процесуални нарушения.

### 3.2.2. Съдебни актове по наказателни дела.

Атестационната комисия констатира, че атестираният съдия при изготвяне на съдебните актове по наказателни дела е прилагал правилно материалния закон, въз основа на задълбочено и прецизно установена фактическа обстановка с оглед събраните по делото доказателства. На този извод съответства обстоятелството, че през атестирания период няма отменени и изменени съдебни актове по наказателни дела, изготвени от съдия Янко Янев.

Справка относно обжалваните /протестирани/, отменени, изменени и потвърдени съдебни актове по наказателни дела, постановени от съдия Янко Манолов Янев :

Обжалвани	Потвърдени	Изменени	Отменени
4	4	0	0

Забележка: Справките относно обжалваните, отменени, изменени и потвърдени съдебни актове по граждански и наказателни дела на съдия Янко Манолов Янев за периода 15.05.2001 год. - 01.12.2002 год., са изготвени въз основа на справка на Дряновски районен съд /приложение №2/.

#### **4. Мотивация за работа в съдебната система и интегриране в колектива.**

Видно от гореизложеното е, че атестираният съдия – Янко Янев - притежава високи професионални качества. Същият има стремеж към непрекъснато усъвършенстване на знанията и подготовката си. Като Председател на Дряновски районен съд е създал много добра организация на работа в съответствие с нормативните изисквания. Създал е здрав и сплотен колектив, отношенията в който са основани на колегиалност, търпимост и отзивчивост. По тази причина и заради високите си професионални качества Председателят на Дряновски районен съд се ползва с уважение, доверие и авторитет сред всички колеги в съдебния окръг. Изложеното сочи на изключително висока професионална мотивация за работа на Янко Манолов Янев в съдебната система.

#### **5. Поощрения и наказания през периода.**

Янко Манолов Янев няма наложени дисциплинарни наказания от постъпването му в съдебната система до настоящия момент.

### **АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ**

**Председател:**

**/П. Големанова/**

**Членове: 1.**

**/В. Топалова/**

**2.**

**/Д. Василева/**

**Атестиран съдия :**

**/в уверение на това,  
че е запознат с резултата  
от атестирането/**

**/Янко М. Янев/**

**СПРАВКА**

за разгледани /решени/ дела  
за периода 15.05.2001 г. – 01.12.2002 год.  
на ЯНКО МАНОЛОВ ЯНЕВ,  
Председател на Районен съд – Дряново

**ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

Общо	379
Искове по СК	39
Облигационни искове	39
Вещни искове	144
от които по ЗСПЗЗ /ЗВСГЗГФ/	133
Делби	7
Искове по КТ	25
Финансови начети	1
Дела от администр.характер	2
Други	122

**НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

Общо	122
Н. О. Х. Д.	23
Н. А. Х. Д.	53
Н. Ч. Х. Д.	3
Други	43

## СПРАВКА

за обжалвани /влезли в сила/ съдебни актове за периода 15.05.2001 г. - 01.12.2002 год. на ЯНКО МАНОЛОВ ЯНЕВ, Председател на Районен съд - Дряново

### ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Обжалвани	Потвърдени	Изменени	Отменени
Решения	3	1	0
4			
Определения	2	1	1
4			

### НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Обжалвани	Потвърдени	Изменени	Отменени
4	4	0	0



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 19  
от Кадрови въпроси  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 09 май 2001г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. КАДРОВИ ВЪПРОСИ

На основание чл. 129, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 27, ал. /1/, т.т. 3,4 и 5 от ЗСВ.

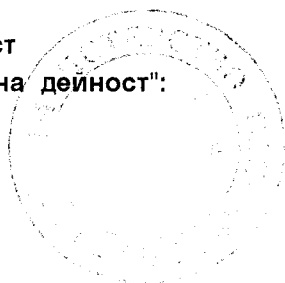
ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

9. ПРЕНАЗНАЧАВА Янко Манолов Янев – съдия в РС-Габрово, на длъжността “председател” на РС-Дряново, считано от датата на встъпване в длъжност, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 640 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Вл. Славов

Вярно,  
Главен специалист  
Дирекция "Съдебна дейност":



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 17 от заседанието на  
Висшия съдебен съвет, проведено на  
3 май 2000г.

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Кадрови въпроси

**РЕШЕНИЯ :**

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 27, т. 3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт,

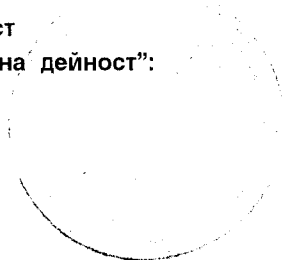
**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ :**

4. ПРЕНАЗНАЧАВА Янко Манолов Янков, младши съдия в ОС-Габрово - за съдия в РС-Габрово, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 438 лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ В. Славов

*Вярно,*  
Главен специалист  
Дирекция "Съдебна дейност":



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

ИЗВЛЕЧЕНИЕ  
от Протокол № 36 от заседанието  
на Висшия съдебен съвет, проведено  
на 3.11.1999 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси.

РЕШЕНИЯ :

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република България  
и чл. 27, т. 3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт,

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

...

15. НАЗНАЧАВА Янко Манолов Янев за младши съдия в ОС  
Габрово с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 332 лв.,  
считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ Румен Янков  
Вярно,  
СПЕЦИАЛИСТ ПО СЪДЕБНИТЕ КАДРИ:

ДО

ВИШЪ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

СОФИЯ

## ДЕКЛАРАЦИЯ

от ЯНКО МАНОЛОВ ЯНЕВ,

ОТ

### ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

не членувам в политически партии или организации, движения  
или коалиции с политически цели.

Известна ми е отговорността по чл. 313 от НК.

Габрово, 16 октомври 1999 г.

ДЕКЛАРАТОР:

/Янко Янев/