

ПРОТОКОЛ № 16

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 13.06.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ: Ясен Тодоров - председател, Васил Петров, Незабравка Стоева, Румен Боев и Юлиана Колева

ОТСЪСТВАЩИ: няма

На заседанието присъстват и: Диана Стоянова, главен експерт – юристконсулт в дирекция „Правна” и Диляна Янкова, старши експерт – юристконсулт в дирекция „Правна”

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Изслушване на ... във връзка с преписка № ВСС-2491/2017 г.

2. Проекти на становища на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

3. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрат, участващ в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във ВКП - отл.

4.Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

5.Разни.

ОТНОСНО: Т.1. Изслушване на ... във връзка с преписка № ВСС-2491/2017 г.

... е поканен за изслушване с писмо, изпратено на 01.06.2017 г. с известие за доставяне. До момента няма информация, че ... е получил писмото.

... не се явява за изслушване на днешното заседание на КПЕ към ПК.

Докладва г-жа ...:

...

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.1. Приема доклада по преписка № ВСС - 2491/16.02.2017 г., образувана по сигнал на ..., наблюдаващ разследването по ДП №.../2016г. по описа на ...

1.2. Докладът по т. 1.1. да се внесе за обсъждане в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

1.3. Докладът по т. 1.1. ведно с материалите по преписка № ВСС - 2491/16.02.2017 г. да се изпрати на компетентните лица по чл. 312, ал.1 от ЗСВ за упражняване на правомощията им.

...

ОТНОСНО: Т.2. Проекти на становища на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Николай Сотиров Трендафилов**, заместник-административен ръководител – зам.районен прокурор на РП – Хасково, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Годоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Николай Сотиров Трендафилов**, заместник-административен ръководител – зам.районен прокурор на РП – Хасково, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николай Сотиров Трендафилов**, заместник-административен ръководител – зам.районен прокурор на РП – Хасково, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Томи Любомиров Наков**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован в Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 06/21.02.2017 г., за притежаваните нравствени качества от Томи Любомиров Наков.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Томи Любомиров Наков**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован в Специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.2.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 06/21.02.2017 г., за притежаваните нравствени качества от **Томи Любомиров Наков**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован в Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури

2.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.3. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Димитър Здравков Беличев**, заместник-административен ръководител – зам.районен прокурор на РП – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Димитър Здравков Беличев**, заместник-административен ръководител – зам.районен прокурор на РП – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димитър Здравков Беличев**, заместник-административен ръководител – зам.районен прокурор на РП – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.4. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Станислав Христов Стойков**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован с СГП, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – докладва г-н Ясен Тодоров.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение на КПЕПК по протокол

№ 01/11.01.2016 г., за притежаваните нравствени качества от Станислав Христов Стойков.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Станислав Христов Стойков**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован с СГП, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.4.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение на КПЕПК по протокол № 01/11.01.2016 г., за притежаваните нравствени качества от Станислав Христов Стойков, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.5. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Стефка Ганчева Плугарова**, административен ръководител – районен прокурор на РП – Силистра, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Силистра, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Стефка Ганчева Плугарова**, административен ръководител – районен прокурор на РП – Силистра, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите

нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Стефка Ганчева Плугарова**, административен ръководител – районен прокурор на РП – Силистра, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.6. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Антон Пенев Стоянов**, административен ръководител – районен прокурор на РП – Свиленград, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Антон Пенев Стоянов**, административен ръководител – районен прокурор на РП – Свиленград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Антон Пенев Стоянов**, административен ръководител – районен прокурор на РП – Свиленград, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.7. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Валентина Андонова Чакърва**, прокурор в РП – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Валентина Андонова Чакърва**, прокурор в РП – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Валентина Андонова Чакърва**, прокурор в РП – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.8. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Росица Христова Чернева**, прокурор в СРП, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Росица Христова Чернева**, прокурор в СРП, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росица Христова Чернева**, прокурор в СРП, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.9. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Виолета Манолова Радева**, прокурор в РП – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Виолета Манолова Радева**, прокурор в РП – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Виолета Манолова Радева**, прокурор в РП – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване в

длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.10. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Андрей Иванов Янкулов**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Андрей Иванов Янкулов**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Андрей Иванов Янкулов**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.11. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Павлин Руменов Вълчев**, прокурор в РП – Шумен, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Шумен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция

(СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Павлин Руменов Вълчев**, прокурор в РП – Шумен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.11.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Павлин Руменов Вълчев**, прокурор в РП – Шумен, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.12. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Светослав Николаев Стойнов**, прокурор в РП – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Светослав Николаев Стойнов**, прокурор в РП – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.12.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Светослав Николаев Стойнов**, прокурор в РП – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.13. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Дойчо Илиев Тарев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован в СГП, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Дойчо Илиев Тарев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован в СГП, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.13.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Дойчо Илиев Тарев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован в СГП, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.13.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.14. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ралица Райкова Данкова**, административен ръководител – районен прокурор на РП – Костинброд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ралица Райкова Данкова**, административен ръководител – районен прокурор на РП – Костинброд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.14.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ралица Райкова Данкова**, административен ръководител – районен прокурор на РП – Костинброд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.14.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.15. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Антон Христов Кондов**, прокурор в РП – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Антон Христов Кондов**, прокурор в РП – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.15.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Антон Христов Кондов**, прокурор в РП – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.15.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.16. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Владимир Петров Вълев**, прокурор в ОП – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 12/18.04.2017 г., за притежаваните нравствени качества от Владимир Петров Вълев.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Владимир Петров Вълев**, прокурор в ОП – Благоевград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.16.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 12/18.04.2017 г., за притежаваните нравствени качества от **Владимир Петров Вълев**, прокурор в ОП – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.16.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.17. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Анна Мариянова Алексова**, прокурор в СРП, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Анна Мариянова Алексова**, прокурор в СРП, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.17.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Анна Мариянова Алексова**, прокурор в СРП, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.17.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.18. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Албена Истилиянова Рачева**, прокурор в СРП, командирована в СГП, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Албена Истилиянова Рачева**, прокурор в СРП, командирована в СГП, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.18.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Албена Истилиянова Рачева**, прокурор в СРП, командирована в СГП, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.18.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.19. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Цветя Тодорова Пазайтова-Живакова**, прокурор в Районна прокуратура – Хасково, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Цветя Тодорова Пазайтова-Живакова**, прокурор в Районна прокуратура – Хасково, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.19.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Цветя Тодорова Пазайтова-Живакова**, прокурор в Районна прокуратура – Хасково, по повод участие в

конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.19.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.20. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Калин Асенов Стоилов**, прокурор в РП – Перник, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 12/18.04.2017 г. и протокол № 15/30.05.2017г. за притежаваните нравствени качества от Калин Асенов Стоилов.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Перник, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Калин Асенов Стоилов**, прокурор в РП – Перник, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.20.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 12/18.04.2017 г. и протокол № 15/30.05.2017г., за притежаваните нравствени качества от **Калин Асенов Стоилов**, прокурор в РП – Перник, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.20.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.21. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Камен Георгиев Господинов**, административен ръководител-районен прокурор на РП - Котел, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на

длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Камен Георгиев Господинов**, административен ръководител-районен прокурор на РП - Котел, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.21.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Камен Георгиев Господинов**, административен ръководител-районен прокурор на РП - Котел, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.21.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.22. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Диана Минчева Давидкова**, прокурор в СРП, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Диана Минчева Давидкова**, прокурор в СРП, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.22.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Диана Минчева Давидкова**, прокурор в СРП, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.22.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.23. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Десислава Любомирова Петрова**, прокурор в СРП, командирована в НИП, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Десислава Любомирова Петрова**, прокурор в СРП, командирована в НИП, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.23.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Десислава Любомирова Петрова**, прокурор в СРП, командирована в НИП, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.23.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.24. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Иван Костадинов Кадев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован с СГП, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение на КПЕПК по протокол № 01/11.01.2016 г., за притежаваните нравствени качества от Иван Костадинов Кадев.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Иван Костадинов Кадев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован с СГП, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.24.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение на КПЕПК по протокол № 01/11.01.2016 г., за притежаваните нравствени качества от Иван Костадинов Кадев, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.24.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.25. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Гинка Георгиева Лазарова**, прокурор в РП – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция

(СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Гинка Георгиева Лазарова**, прокурор в РП – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.25.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Гинка Георгиева Лазарова**, прокурор в РП – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.25.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.26. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ива Рашкова Рангелова**, прокурор в Районна прокуратура – Разград, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва *г-н Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Разград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ива Рашкова Рангелова**, прокурор в Районна прокуратура – Разград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.26.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ива Рашкова Рангелова**, прокурор в Районна прокуратура – Разград, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.26.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.27. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Петър Сирмов Петров**, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Петър Сирмов Петров**, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.27.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петър Сирмов Петров**, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.27.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.28. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Златка Иванова Ключкова**, прокурор в Районна прокуратура – Ботевград, командирована в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Златка Иванова Ключкова**, прокурор в Районна прокуратура – Ботевград, командирована в Окръжна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.28.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Златка Иванова Ключкова**, прокурор в Районна прокуратура – Ботевград, командирована в Окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.28.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.29. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Христо Кръстев Колев**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Христо Кръстев Колев**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.29.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христо Кръстев Колев**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.29.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.30. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Чавдар Тонев Железчев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

След проведени разисквания,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.30.1. Отлага разглеждането на становище относно притежаваните нравствени качества от **Чавдар Тонев Железчев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.30.2. Да се изиска допълнителна информация от Мария Шишкова, заместник на Главния прокурор при ВКП, относно данни, съдържащи се в писмо № 1634/19.05.2017 г. на ВКП.

2.31. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Иван Георгиев Иванов**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Ямбол, по повод участие в конкурс за повишаване в

длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 15/30.05.2017 г. за притежаваните нравствени качества от Иван Георгиев Иванов.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Ямбол, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Иван Георгиев Иванов**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Ямбол, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.31.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 15/30.05.2017 г., за притежаваните нравствени качества от **Иван Георгиев Иванов**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Ямбол, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.31.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.32. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Йорданка Рангелова Тилова - Вълчева**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция

(СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Йорданка Рангелова Тилова - Вълчева**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.32.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Йорданка Рангелова Тилова - Вълчева**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.32.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.33. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Мирослав Валентинов Георгиев**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Мирослав Валентинов Георгиев**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.33.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мирослав Валентинов Георгиев**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.33.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.34. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Михаела Спасова Райдовска**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирована в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Михаела Спасова Райдовска**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирована в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.34.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Михаела Спасова Райдовска**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирована в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.34.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.35. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Боянка Андреева Михайлова**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, по повод участие в конкурс за

повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Боянка Андреева Михайлова**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.35.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Боянка Андреева Михайлова**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.35.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.36. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ивайло Альошев Филипов**, прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ивайло Альошев Филипов**, прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.36.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивайло Альошев Филипов**, прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.36.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.37. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ивелина Недкова Паскова**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ивелина Недкова Паскова**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.37.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивелина Недкова Паскова**, прокурор в Районна прокуратура – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.37.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.38. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Любомир Цанков Русев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Любомир Цанков Русев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.38.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Любомир Цанков Русев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.38.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.39. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Бойка Асенова Димитрова - Велчева**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирована в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 06/21.02.2017 г. за притежаваните нравствени качества от Бойка Асенова Димитрова-Велчева.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Бойка Асенова Димитрова - Велчева**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирована в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.39.1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 06/21.02.2017 г. за притежаваните нравствени качества от **Бойка Асенова Димитрова-Велчева**, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.39.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.40. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Виолета Марчева Михайлова – Тонева**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирована в Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Виолета Марчева Михайлова – Тонева**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирована в Специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за

повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.40.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Виолета Марчева Михайлова – Тонева**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирована в Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.40.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.41. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Валентина Иванчева Маджарова**, административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура – Средец, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Валентина Иванчева Маджарова**, административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура – Средец, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.41.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Валентина Иванчева Маджарова**, административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура – Средец, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и

преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.41.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.42. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ахмед Хюсменов Кокоев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ахмед Хюсменов Кокоев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.42.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ахмед Хюсменов Кокоев**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.42.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.43. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Диана Кирилова Мицканова**, прокурор в Районна прокуратура – Плевен, командирована в НИП, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на

ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Диана Кирилова Мицканова**, прокурор в Районна прокуратура – Плевен, командирована в НИП, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.43.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Диана Кирилова Мицканова**, прокурор в Районна прокуратура – Плевен, командирована в НИП, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.43.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.44. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Светослава Стефанова Пенчева**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Светослава Стефанова Пенчева**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.44.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Светослава Стефанова Пенчева**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.44.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.45. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Златко Христов Каракачанов**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Златко Христов Каракачанов**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.45.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Златко Христов Каракачанов**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.45.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.46. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Тони Иванова Петрова – Игнатова**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Тони Иванова Петрова – Игнатова**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.46.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Тони Иванова Петрова – Игнатова**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.46.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.47. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Райна Петкова Бачева**, прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - *докладва г-н Ясен Тодоров.*

Г-жа Незабравка Стоева и г-н Васил Петров правят отвод.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

След проведени разисквания,

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Райна Петкова Бачева**, прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, **не спазва** изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и **не притежава** необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.47.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Райна Петкова Бачева**, прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.47.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.48. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Благовест Димитров Вангелов**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Поморие, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Благовест Димитров Вангелов**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Поморие, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.48.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Благовест Димитров Вангелов**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Поморие, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.48.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2.49. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Павел Хаик Манукян**, прокурор в Районна прокуратура – Айтос, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Павел Хаик Манукян**, прокурор в Районна прокуратура – Айтос, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.49.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Павел Хаик Манукян**, прокурор в Районна прокуратура – Айтос, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

2.49.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрат, участващ в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във ВКП.

Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Росен Николов Каменов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура - докладва г-н Ясен Тодоров.

Получени са отговори от апелативния и от окръжния прокурор на Пловдив, от които става ясно, че двамата административни ръководители са били уведомени още същия ден от Галин Гавраилов, зам.окръжен прокурор на Пловдив, за състоял се разговор между него и прокурор Росен Каменов от ОП-Пловдив.

Становището е изготвено в изпълнение на решение по протокол № 06/21.02.2017 г. на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия и след като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС, изслушване на прокурор Росен Каменов, информация от Апелативна прокуратура – Пловдив и от Окръжна прокуратура – Пловдив и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Росен Николов Каменов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив, **не спазва в цялост** изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и **не притежава в пълнота** необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор” във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росен Николов Каменов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор” във Върховна касационна прокуратура.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.4. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-н ...:

1. Преписка № 94-00-1100/14/26.05.2017 г., образувана по жалба от ...
– /Общ сигнал-т.1/

Изразява се недоволство от постановени прокурорски актове.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-1100/14/26.05.2017 г., образувана по Ваша молба, в която изразявате недоволство от постановени прокурорски актове, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции като при постановяване на своите актове прокурорите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорски актове подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС да извършват проверки и да се произнасят по правилността на актовете на магистратите или да обсъждат предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно чл.37, ал. 9 от ЗСВ комисиите по професионална етика към колегиите на ВСС извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник-административни ръководители.

С оглед на изложеното Вашата молба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

Да се върнат приложенията.

2. Преписка № ВСС-6399/29.05.2017 г., образувана по молба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Пореден сигнал. Отново се изразява недоволство от постановен прокурорски акт.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл.124 от АПК жалбата не следва да се разглежда. Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № ВСС-6399/2017 г.

3. Преписка № ВСС-7061/25.05.2017 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Недоволство от постановен прокурорски акт – постановление на ..., както и от предприетите процесуални действия от страна на магистрата, постановил акта. По същество жалбата представлява въззивна такава. Жалбата е изпратена до компетентния орган.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК жалбата не следва да се препраща, тъй като компетентният орган е уведомен. Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № ВСС-7061/2017 г.

4. Преписка № ВСС-7064/25.05.2017 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

По същество жалбата представлява въззивна такава срещу постановление за отказ да се образува досъдебно производство на Жалбата е адресирана до компетентния орган.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК жалбата не следва да се препраща, тъй като компетентният орган е уведомен. Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № ВСС-7064/2017 г.

5. Преписка № ВСС-4408/30.05.2017 г., образувана по сигнал от ..., получена по електронна поща – */Общ сигнал-т.1/*

Пореден сигнал. Не се излагат нови данни и обстоятелства. На жалбоподателя е отговаряно.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл.124 от АПК сигналът не следва да се разглежда. Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № ВСС-4408/2017 г.

6. Преписка № 94-00-814/16/31.05.2017 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Поредна жалба, представляваща по същество въззивна такава срещу постановление на Жалбата е адресирана до компетентния орган.

По сигнали на жалбоподателя са извършвани проверки и му е изпращан стандартния отговор.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК жалбата не следва да се препраща, тъй като компетентният орган е уведомен. Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № 94-00-814/16/2017 г.

7. Преписка № ВСС-6922/22.05.2017 г., образувана по молба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Недоволство от акт, с който е отказано на жалбоподателя замяна на режима на изтърпяване на наказанието, което изтърпява.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл.112 от АПК във вр. с чл.66 от Закон за изпълнение на наказанията и задържането под стража молбата следва да се препрати на началника на ..., по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

8. Преписка № ВСС-7216/29.05.2017 г., образувана по жалба от ..., препратена от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Жалбоподателят изразява недоволство от начина, по който му е предоставен достъп до обществена информация от В жалбата се съдържат и оплаквания от бездействия и действия на прокурори от ... по множество подадени от лицето жалби. Изброени са нарушения като неподписани писма и актове и др. Не става ясно какво точно е искането към ВСС. Като цяло оплакването е от решение по ЗДОИ – от начина по който му е предоставена информацията и от това, че му е поискана такса.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-7216, образувана по Ваша жалба от 29.05.2017 г., Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата

на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

Съгласно разпоредбата на чл. 37, ал.9 от ЗСВ, Комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършва проучвания, събира необходимата информация и изготвя становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители. От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

Обществена информация се предоставя по реда и условията предвидени в ЗДОИ, като там е определен и реда и вида на актовете, които подлежат на обжалване по съдебен ред.

Да се върнат приложенията.

9. Преписка № ВСС-7283/31.05.2017 г., образувана по сигнал от ... – /Общ сигнал-т.1/

Жалбоподателят е обвиняем по досъдебно производство по описа на Изразява се недоволство от постановени прокурорски актове – постановления на ... и ..., както и от предприети процесуални действия от страна на магистратите, постановили актовете и от страна на разследващ полицаи при Търси се съдействие.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-7283 от 31.05.2017г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от постановени прокурорски актове – постановления на ..., както и от предприети процесуални действия от страна на магистратите постановили актовете, и от страна на разследващ полицаи при ... и отравяте молба за съдействие до Висшия съдебен съвет, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет.

Да се върнат приложенията.

10. Отговор от ИВСС по преписка № ВСС-4632/06.06.2017г., образувана по становище на ... във връзка с извършена проверка по повод действията на ... – */Общ сигнал-т.1/*

ИВСС уведомява за предприетите действия по повод на становището на ..., с което е констатирано допуснато нарушение на правилата на професионалната етика от страна на

В резултат на извършената проверка е установено, че със заповед № .../05.04.2017 г. на административния ръководител на ... е образувано дисциплинарно производство срещу ... за извършени от него действия в противоречие с правилата на КЕПБМ за вежливост и толерантност, които представляват дисциплинарно нарушение по смисъла на чл.307, ал.3, т.3 от ЗСВ. От заповедта е видно, че дисциплинарното производство срещу ... е образувано по повод становището на

Също така със заповед № .../05.04.2017 г. на административния ръководител на ... на ... е наложено дисциплинарно наказание „забележка“, за извършено дисциплинарно нарушение по смисъла на чл.307, ал.3, т.3 от ЗСВ, осъществено чрез грубо отношение и отправяне на закани лично и в телефонни разговори спрямо ...

ИВСС е приел, че не следва да се извършва проверка по чл.175к от ЗСВ и е прекратил производството по преписката.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Приема за сведение отговора от ИВСС и отнася „към дело“ преписка № ВСС-4632/2017 г.

11. Преписка № ВСС-4881/05.06.2017 г., образувана по жалба от ..., получена по електронната поща – */Общ сигнал-т.1/*

Пореден сигнал, в който отново се съдържа оплакване срещу главния прокурор на Република България. Изразява се недоволство от постановен прокурорски акт. Иска се отмяна. Жалбата е адресирана до ...

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

ВСС е пореден адресат. Жалбата е адресирана до компетентния орган, поради което и на основание чл.112 от АПК не следва да се препраща. Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № ВСС-4881/2017г.

Докладва г-н ...:

12. Преписка № 94-00-1059/15/15.05.2017 г. – 2 бр., образувана по жалба от ..., получени по електронна поща – */Общ сигнал-т.1/*

1) вх.№ 94-00-1059/15/15.05.2017 г. – писмо, адресирано до ВСС е пореден адресат, сигналът е изпратен за сведение.

2) вх.№ 94-00-1059/15/15.05.2017 г. - писмо, адресирано до прокурор Благодарни, че ... й се обадил на мобилния телефон и позволил аудиозапис на разговора, с който я уверил, че се работи по случая й. Отправя искане за потвърждение, че срокът за възобновяване на ДП изтича след по-малко от месец и повече не може да бъде удължаван. Изразява опасения, че непрекъснатото му удължаване ще доведе до изтичане на давността.

Предишните сигнали от лицето са изпратени по компетентност на административния ръководител на ...

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

12.1. Приема сигнала, адресиран до ... за сведение и отнася „към дело“ преписка № 94-00-1059/15/2017г.

12.2. На основание чл. 112 от АПК сигналът, адресиран до прокурор ... от ... да се изпрати на административния ръководител на ... за присъединяване към преписката и с молба да информира КПЕ към ПК на ВСС за резултата от проверката.

Докладва г-н ...:

13. Преписка № ВСС-5625/01.06.2017 г., образувана по сигнал от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Пореден сигнал, с който жалбоподателят изразява недоволство, че все още не е получил отговор по депозирана молба на 20.04.2017 г., с която е поискал и среща с Отправя искане да получи отговор дали ще се насрочи

среща, както и какво е движението по сигнала му, както и да бъдат указани имената на членовете на ВСС, на които сигналът е възложен.

Сигналът е разгледан на заседание на КПЕ към ПК на ВСС на 30.05.2017 г., като е взето решение да се изпрати писмо до ..., с което да се изискат актовете по цитираните преписки и информация за движението им. Жалбоподателят ще бъде информиран за предприетите действия.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ сигналът по преписка № ВСС-5625/2017г.

14. Преписка № ВСС-7339/01.06.2017 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Недоволство от работата на ... от Недоволството е породено от факта, че жалбоподателят е привлечен като обвиняем по обвинителен акт, изготвен от прокурора, но същият е връщан три пъти от различни инстанции и производството вече 3 години не може да приключи.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК жалбата следва да се препрати на административния ръководител – ..., по компетентност. Да се отпрати молба, ако бъде извършена проверка, да бъдем уведомени за резултата.

Да се уведоми жалбоподателят.

Докладва г-жа ...:

15. Отговор от КПЕ при ... във връзка с преписка № ВСС-3597/02.06.2017 г., образувана по жалба от ... и ... – */Общ сигнал-т.1/*

Комисията по професионална етика при ... е извършила проверка по жалбата на ... и ... срещу ...

В хода на проверката е изслушана ..., която е представила нейната гледна точка за началото, развитието и приключването на инцидента, възникнал на2017 г. Също така са изискани писмени сведения от свидетелите на инцидента.

В заключение, КПЕ при ... изразява становище, че се касае за влошени междусъседски взаимоотношения между ... и ... /жалбоподатели/ и .../ с дългогодишна давност, около 5-6 години назад. И двете страни започват изложението си относно вечерта на инцидента със стари случаи, които са

отпреди няколко години, развили се по сходен, конфликтен начин. Не се отрича влошена комуникация между страните и негативна оценка за качествата на всеки един от тях. И двете страни считат, че не получават дължимото им ответно поведение.

Комисията счита, че твърденията, изложени в жалбата на ... и ..., не се подкрепят по ясен и категоричен начин от материалите, които са събрани в хода на проверката. Установили са се две противоречиви версии за развитието на инцидента и поведението на страните в него. Представените съдебно медицински удостоверения № .../2017 г. /на .../ и № .../2017 г. /на .../ сочат на получени кръвонасядания по крайниците и тялото с характеристика съответно по чл.130, ал.2 и чл.130, ал.1 от НК. Произходът на телесните увреждания страните обясняват с различни обстоятелства и механизъм на причиняване, а установяването на обективните факти по случая е пречатствано, поради отсъствие на безпристрастни очевидци на инцидента в неговата цялост.

КПЕ при ... изразява мнение, че и двете страни в конфликта са преминали добрия тон на общуване, поради което не намира основание да счита, че с поведението и действията си ... е нарушила принципите за етично поведение на магистрата.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Копие от преписката да се изпрати на административните ръководители на ... с оглед правомощията им по чл.312, ал.1 от ЗСВ.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ЯСЕН ТОДОРОВ