

ПРОТОКОЛ № 17

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 20.06.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ: Ясен Тодоров - председател, Васил Петров, Румен Боев и Юлиана Колева.

ОТСЪСТВА: Незабравка Стоева.

На заседанието присъстват и: Мая Атанасова, главен експерт – юристконсулт в дирекция „Правна”, Диана Стоянова, главен експерт – юристконсулт в дирекция „Правна” и Диляна Янкова, старши експерт – юристконсулт в дирекция „Правна”.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в конкурс за преместване в длъжност и заемане на длъжността „прокурор” в районните прокуратури – отложени.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Разглеждане на сигнал, получен в антикорупционната кутия на Окръжна прокуратура - Благоевград.

4. Разни.

ОТНОСНО: Т.1. Проекти на становища на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в конкурс за преместване в длъжност и заемане на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

1.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Георги Стефанов Русев**, прокурор в Районна прокуратура – Несебър, по повод участие в конкурс за преместване в длъжност и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП,

Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

След проведени разисквания,

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Георги Стефанов Русев**, прокурор в Районна прокуратура – Несебър, **не спазва в цялост** изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и **не притежава в пълнота** необходимите нравствени качества за преместване в длъжност и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Стефанов Русев**, прокурор в Районна прокуратура – Несебър, по повод участие в конкурс за преместване в длъжност и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Милена Кирова Кирова**, прокурор в Районна прокуратура – Ямбол, по повод участие в конкурс за преместване в длъжност и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва *г-н Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Ямбол, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

След проведени разисквания,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на становище относно притежаваните нравствени качества от **Милена Кирова Кирова**, прокурор в Районна прокуратура – Ямбол, по повод участие в конкурс за преместване в длъжност и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

1.3. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Елза Миткова Митева-Варадинова**, прокурор в Районна прокуратура – Ботевград, командирована в Районна прокуратура – Перник, по повод участие в конкурс за преместване в длъжност и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

След проведени разисквания,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на становище относно притежаваните нравствени качества от **Елза Миткова Митева-Варадинова**, прокурор в Районна прокуратура – Ботевград, командирована в Районна прокуратура – Перник, по повод участие в конкурс за преместване в длъжност и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

ОТНОСНО: Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-н ...:

1. Становище във връзка с преписка № ВСС-5621/08.06.2017 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Становище от извършена проверка от ... във връзка с изпратен им сигнал от жалбоподателя, в който изразяваше недоволство от действия на ... от ... във връзка с подадени от жалбоподателя молби за изменение на мярката му неотклонение.

В хода на проверката се установява, че от 01.07.2016г. когато с протокол по НЧД №.../2016г. по описа на ... е наложена постоянна мярка за неотклонение „задържане под стража“ на жалбоподателя до2017г. същият е подал 7 броя молби за изменение на мярката му за неотклонение. Това движение на преписката са имали за цел шиканиране на процеса да изтичане на максимално допустимите срокове на задържане. Установява се, че наблюдаващият прокурор стриктно е спазил буквата на закона и е съобразявал действията си с разпоредбите на НПК.

От 03.05.2017г. и към настоящия момент жалбоподателят е освободен от Затвора ..., вследствие на изменената му мярка за неотклонение от „задържане под стража“ в „подписка“.

Жалбоподателят няма актуален личен адрес по преписката.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището от извършената проверка в ... и отнася „към дело“ преписка № ВСС-5621/2017 г.

2. Преписка № ВСС-7888/12.06.2017 г., образувана по жалба от ... – /Общ сигнал-т.1/

Твърдения за издадени удостоверения за наследници с невярно съдържание. Недоволство от постановени прокурорски актове – постановления за отказ за образуване на досъдебно производство на ... и ..., както и от предприетите процесуални действия от страна на магистратите. Иска се съдействие за получаване на дължима рента.

Адресат на жалбата е Главния прокурор на Република България.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

С оглед адресата на жалбата и на основание чл. 112 от АПК същата следва да се препрати на Главния прокурор на Република България, по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

3. Преписка № ВСС-7929/13.06.2017 г., образувана по молба ... – /Общ сигнал-т.1/

Недоволство от постановен съдебен акт – решение на ..., с което е оставена без уважение молбата на жалбоподателя за отмяна на влязло в сила решение на ..., както и от предприетите процесуални действия от страна на магистратите. Иска се изразяване на правно становище.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-7929 от 13.06.2017г., образувана по Ваша молба, в която изразявате недоволство от постановен съдебен акт – решение на ..., с което е оставена без уважение молбата Ви за отмяна на влязло в сила

решение на ..., както и от предприетите процесуални действия от страна на магистратите и отравяте молба до Висшия съдебен съвет за изразяване на правно становище, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдийските актове подлежат на институционален контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Да се върнат приложенията.

ОТНОСНО:Т.3. Разглеждане на сигнал, получен в антикорупционната кутия на Окръжна прокуратура - Благоевград.

Докладва г-н ...:

Окръжна прокуратура – Благоевград изпраща един брой запечатан пощенски плик, намерен в антикорупционната кутия, поставена в сградата на прокуратурата.

След отваряне на плика се намери уведомление от ... с постоянен адрес ..

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Жалбата да се заведе като преписка и да се възложи на експерт за изготвяне на проект за решение, което да се разгледа по общия ред.

ОТНОСНО:Т.4. Разни.

Докладва г-н ...:

Писмо от Саша Хаританова, директор на дирекция „Правна“ на ВСС във връзка със заповед № ВСС-8134/16.06.2017 г. на главния секретар на ВСС, с която е открита процедура за атестиране на съдебните служители по реда и при условията на Вътрешните правила за назначаване, атестиране и повишаване в ранг на съдебните служители от администрацията на ВСС.

Определяне на оценка на постоянната комисия за съдебните служители Мая Атанасова, Диана Стоянова, Дияна Янкова, Стефка Барова и Грета Янчева.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

4.1. За Мая Иванова Атанасова, която участва в заседанията на КПЕ към ПК на ВСС в качеството си на „експерт“, определя оценка от три точки.

4.2. За Диана Петрова Стоянова, която участва в заседанията на КПЕ към ПК на ВСС в качеството си на „експерт“, определя оценка от три точки.

4.3. За Диляна Сергеева Янкова, която участва в заседанията на КПЕ към ПК на ВСС в качеството си на „експерт“, определя оценка от три точки.

2.4. За Стефка Димитрова Барова, която участва в заседанията на КПЕ към ПК на ВСС в качеството си на „сътрудник на комисия“, определя оценка от три точки.

2.5. За Грета Ангелова Янчева, която участва в заседанията на КПЕ към ПК на ВСС в качеството си на „главен специалист“, определя оценка от три точки.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ЯСЕН ТОДОРОВ