

ПРОТОКОЛ 24

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 28.06.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: : Даниела Костова – председател и членовете: Галя Георгиева и Юлия Ковачева.

ОТСЪСТВА: Димитър Узунов и Мария Кузманова.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, по повод участие в конкурс.
2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
3. Разни.

ОТНОСНО: Т.1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на магистрати, по повод участие в конкурс.

1. Притежаваните нравствени качества от **Николинка Георгиева Цветкова**, съдия в Районен съд - Пазарджик, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в Окръжните съдилища – Гражданска колегия - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районен съд - Пазарджик, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Николинка Георгиева Цветкова**, съдия в Районен съд - Пазарджик, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – Гражданска колегия.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николинка Георгиева Цветкова**, съдия в Районен съд - Пазарджик, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в Окръжните съдилища – Гражданска колегия.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

2. Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Даниела Божидарова Александрова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в Окръжните съдилища – Наказателна колегия.- *докладва г-жа Даниела Костова.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Даниела Божидарова Александрова**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в Окръжните съдилища – Наказателна колегия.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.2. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Даниела Божидарова Александрова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в Окръжните съдилища – Наказателна колегия.

2.3. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

3. Притежаваните нравствени качества от **Марина Христова Николова**, прокурор в Районна прокуратура - Бургас, по повод участие в

конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в Административните съдилища. - докладва г-жа *Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура - Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че от **Марина Христова Николова**, прокурор в Районна прокуратура - Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в Административните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.2. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Марина Христова Николова**, прокурор в Районна прокуратура - Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в Административните съдилища.

3.3. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

4. Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Атанас Николов Николов**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в Административните съдилища - докладва г-жа *Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Атанас Николов Николов**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите

нравствени качества за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в Административните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Атанас Николов Николов**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в Административните съдилища.

4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1. Преписка № ВСС – 195/15 - 2017 г, образувана по сигнал на ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакването е от действия на съдия ..., ..., по нохд .../15 г., по което жалбоподателката е подсъдима. Твърди, че съдия ... отправяла обиди и заплахи към жалбоподателката и свидетелите по време на съдебното заседание. Съдията с пренебрежителен тон оспорила заболяването и медицинските документи наОтказвала да записва в протоколите разменените реплики.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка № ВСС – 195/15 - 2017 г, образувана по сигнал на ... да се изпрати на за извършване на проверка по изнесените факти и с молба да се информира КПЕ към СК на ВСС за резултата от проверката.

2. Преписка № 94-00-474/15 - 2017 г., образувана по сигнал на ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакването е от постановено решение на ..Твърди, че решението е неправилно и незаконосъобразно. Също така твърди, че е оказан натиск, влияние и въздействие от съдия ... от ... при постановяването на решението на Съдия ... е върховен магистрат, началник на четвърто г.о. на ... и съпруга на ответника по делото. Отправя искане да се извърши обстойна проверка на изнесените в сигнала факти.

Сигналът е адресиран до ...

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка № 94-00-474/15 - 2017 г, образувана по сигнал на ... да се изпрати на ... за извършване на проверка, с молба да се информира КПЕ към СК на ВСС за резултата от проверката.

3. Преписка № ВСС - 956/2017 г., образувана по сигнал – съдия в РС – ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

... изпраща становище на инспектор ... от ... по сигнала на ..., който с решение по протокол № 15/26.04.2017 г. на КПЕ към СК на ВСС е върнат на ...

В резултат на извършената проверка е установено, че за изследвания период от време случайното разпределение на НЧХД в Районен съд – ... се е осъществявало между съдиите ... и При изключване от разпределение на един от тях по обективни причини, реално изборът е бил предопределен. Това обстоятелство практически е довело до заобикаляне на принципа за случайно разпределение на делата по чл.9 от ЗСВ.

Констатираната негативна практика е преодоляна със заповед № .../13.07.2016 г. на и.ф. административния ръководител на РС – ...

В изпълнение на решение по протокол № 21/07.06.2017 г., КПЕ към СК на ВСС изпраща копие от отговора на зам. председателя на ОС – ..., ведно със становището на КПЕ към ОС – ... на ... по компетентност, но същевременно е получен отговор от ...

Следва да се отбележи, че КПЕ към ОС – ... е взела следните решения:

- Приела е становище, че при преразпределение, извършено на 18.12.2015 г., на ЧНД № .../2015 г. по описа на РС – ..., съдия ... /тогава председател на РС – .../ е допуснала нарушение на установеното в т.8.б. от Кодекса за етично поведение на българските магистрати изискване – магистратът на ръководна длъжност да бъде гарант при спазване на принципа на случайното разпределение на делата.
- Приела е становище, че при първоначално разпределение на НЧХ дела ... съдия ... /председател на РС – ... към момента на извършване на разпределението/ не е допуснала нарушение на установените изисквания в КЕПБМ.
- Приела е становище, че при администриране и преразпределение на АНД № ...2015 г., извършено на 18.12.2015 г., съдия ... /тогава председател на РС – .../ е допуснала нарушение на установеното в

т.8.б. от Кодекса за етично поведение на българските магистрати изискване – магистратът на ръководна длъжност да бъде гарант при спазване на принципа на случайното разпределение на делата. Председателят на КПЕ към ОС – ...е подписал протокола с особено мнение.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка № 94-00-956/2017 г, образувана по сигнал на ... – съдия в РС – ... да се изпрати на ... за извършване на проверка, с молба да се информира КПЕ към СК на ВСС за резултата от проверката.

4. Преписка № ВСС - 4653/2017 г., образувана по сигнал на ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Съдия ...от РС – гр.... прави уточнение по повод на становището на КПЕ към АС – ..., че изложеното в него за проведен телефонен разговор с адв.... е „пълна неистина изпъстрена с лъжи“. Същата уведомява, че на дата 23.03.2017 г. не е знаела дали е спечелила конкурс, тъй като класирането е излязло на 24.03.2017 г. Отправя се молба да не се взема предвид изложеното от ..., тъй като написаното не отговаря на истината.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка № ВСС - 4653/2017 г., образувана по сигнал на ... да се изпрати на ... за произнасяне по постъпило становище от ... и изразяване на категорично становище, с молба да се информира КПЕ към СК на ВСС за резултата от проверката.

5. Преписка № ВСС - 5629/2017 г., образувана по сигнал ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Административният ръководител на ОС – ... е извършил проверка по жалбата на от гр...., в която се излагат твърдения за нарушаване на принципа за случайно разпределение на делата в ОС - ...

В резултат на проверката е констатирано, че въззивно гражданско дело № .../2015 г. по описа на ... има за предмет делба на недвижим имот в град ..., ведно с построените в него двуетажна сграда и стопанска постройка. Образувано е по искова молба на ... – сочен от жалбоподателката за неин съпруг и наследодател. РС – ... е отхвърлил така предявения иск. По постъпила срещу това решение въззивна жалба от

ищеца ... е образувано на 11.06.2015 г. в ...гр.д. № .../2015 г. с докладчик съдия ..., определен на случаен принцип.

От месец август 2015 г. съдия ...е излязла в продължителен отпуск по болест като лечението ѝ е продължило до края на месец юни 2016 г.

Със заповед К- .../01.10.2015 г. на и.ф. адм. ръководител на АС – ... окръжен съд за срок от 12.10.2015 г. до 22.04.2016 г.

Административният ръководител на ОС – ...със заповед № ...от 02.10.2015 г. е разпоредил въззивните граждански дела и насрочените в открито съдебно заседание граждански дела, които са на доклад на съдия ... да се възложат на съдия По силата на тази заповед съдия ... е участвала като член на формирания първи въззивен граждански състав.

В частност, въззивно гражданско дело № .../2015 г. по описа на ... е разгледано именно от членовете на така определения по силата на горната заповед съдебен състав /.... Откритото съдебно заседание по делото пред въззивния състав е проведено на 30.11.2015 г.

Съдебното решение по гр.д. № .../2015 г. на .. е постановено на 26.02.2016 г. от същия съдебен състав, който е приключил разглеждането му, а делото е било докладвано от съдия ..., която е определена за докладчик въз основа на цитираната по-горе заповед на административния ръководител на ...

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС – 5629/2017 г., образувана по Ваша жалба, в която се излагат твърдения за нарушаване на принципа за случайно разпределение на делата в ОС – ... и отправяте молба до ВСС за проверка, Ви уведомяваме следното:

Административният ръководител на ОС – ... е извършил проверка по Вашата жалба, в резултат на която е констатирано, че въззивно гражданско дело № .../2015 г. по описа на ...има за предмет делба на недвижим имот в град Копривщица, ведно с построените в него двуетажна сграда и стопанска постройка. Образувано е по искова молба на ... – сочен от Вас за Ваш съпруг и наследодател. РС – ... е отхвърлил така предявения иск. По постъпила срещу това решение въззивна жалба от ищеца ...е образувано на 11.06.2015 г. ... гр.д. № .../2015 г. с докладчик съдия ..., определен на случаен принцип.

От месец август 2015 г. съдия ... е излязла в продължителен отпуск по болест като лечението ѝ е продължило до края на месец юни 2016 г.

Със заповед .../01.10.2015 г. на и.ф. адм. ръководител на АС – ...е командирована съдия ... от РС – ... окръжен съд за срок от 12.10.2015 г. до 22.04.2016 г.

Административният ръководител на ОС – ... със заповед № ... от 02.10.2015 г. е разпоредил въззивните граждански дела и насрочените в открито съдебно заседание граждански дела, които са на доклад на съдия ... да се възложат на съдия По силата на тази заповед съдия ... е участвала като член на формирания първи въззивен граждански състав.

В частност, въззивно гражданско дело № .../2015 г. по описа на ОС- ... е разгледано именно от членовете на така определения по силата на горната заповед съдебен състав /... – председател и членове/. Откритото съдебно заседание по делото пред въззивния състав е проведено на 30.11.2015 г.

Съдебното решение по гр.д. № .../2015 г. на ОС – ... е постановено на 26.02.2016 г. от същия съдебен състав, който е приключил разглеждането му, а делото е било докладвано от съдия ..., която е определена за докладчик въз основа на цитираната по-горе заповед на административния ръководител на ОС- ...

6. Преписка № ВСС - 6164/2017 г., образувана по сигнал на адв. ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/ - 2 бр.

1. Комисията по професионална етика към ... уведомява, че се е запознала с молбата от адвокат ..., извършила е служебна справка в деловодната система на ... и е изисквала писмено обяснение от съдебния състав, постановил определение № ... от 24.03.2017 г. по гр.дело № .../2016 г. по описа на ...

С оглед на събраните материали, КПЕ към ... е приела следното становище:

- Молбата на адвокат ... не може да се приеме за сигнал, който да е основание за извършване на проверка по смисъла на чл.11, б.,б“ от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата относно неетично поведение на магистрати от ...
- По отношение на начина и срока на обявяване на определението на сайта на ... следва да се има предвид разпоредбите на новата Глава осемнадесета „а“ от ЗСВ, включително чл.360о от ЗСВ за дължимата се срочност на действията на съдебната администрация;
- По отношение на твърденията за „пренебрегнати“ въпроси, КПЕ към ... не разполага с компетентност за инстанционен контрол;
- По отношение на исканията за проверка по движението на цитираното гражданско дело и за действията на председателя на ... намира, че не следва да изразява становище по тях. Следва да

се отбележи, че всички членове на съдебния състав, постановили оспорваното определение, са се отвели от по-нататъшно разглеждане на делото с определение № .../12.05.2017 г., като по този начин са удовлетворили молбата на адвокат ... от 24.04.2017 г.

2. Изразява се недоволство от становище на КПЕ към ... Отправя се искане за предоставяне на копие от сигнала, по който е извършена проверка от КПЕ към ..., ведно с преписа от протоколите от проведените заседания и събраните доказателства, както и отговори на поставените въпроси.

Сигналът е адресиран до...

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка № ВСС - 4653/16.06.2017 г., образувана по сигнал на ... да се изпрати на КПЕ към ... за извършване на проверка, с молба да се информира КПЕ към СК на ВСС за резултата от проверката.

7. Преписка № ВСС - 4607/2017 г., образувана по сигнал на л.св. ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Зам. административният ръководител на ОС – .. е извършил проверка по жалбата на ... срещу ... ЕООД, в резултат на която е констатирано следното:

Гражданско дело № .../2016 г. по описа на РС – ... е образувано на 21.03.2016 г. по искова молба на ... срещу ... ЕООД. Първоинстанционният съд е постановил решение по делото с № .../12.10.2016 г. На 20.02.2017 г. в ОС – ... е образувано въззивно гр.дело № .../2017 г. във връзка с подадени жалби срещу постановеното решение. ОС – ... с решение № III -30 от 11.04.2017 г. е потвърдил решението на РС – ... Съобщение за постановеното решение са получили и двете страни в производството, като това за ... е подписано и получено лично на 18.04.2017 г. от процесуалния му представител ... от АК – Решението на ОС – ... е влязло в законна сила на 26.05.2017 г.

По отношение на разглеждането и движението на горепосочените дела не са установени нередности в администрирането им.

Зам. административният ръководител на ОС - ...уведомява, че оплакването на ... срещу определения му процесуален представител не би могло да бъде обект на проверката. Видно от представените документи от АК – ..., адвокат ... е определена, при спазване на процедурата по чл.83, ал.2 и чл.95 от ГПК във връзка с чл.23, ал.4 от Закона за правната помощ.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-4607/2017 г., образувана по Ваша жалба, Ви уведомяваме за следното:

В резултат на извършената проверка е констатирано, че гражданско дело № .../2016 г. по описа на РС – ... е образувано на 21.03.2016 г. по Ваша искова срещу ... ЕООД. Първоинстанционният съд е постановил решение по делото с № .../12.10.2016 г. На 20.02.2017 г. в ОС – ... е образувано въззивно гр.дело № .../2017 г. във връзка с подадени жалби срещу постановеното решение. ОС – ... с решение № ... от 11.04.2017 г. е потвърдил решението на РС – ... Съобщение за постановеното решение са получили и двете страни в производството, като това за Вас е подписано и получено лично на 18.04.2017 г. от процесуалния Ви представител- Решението на ОС – ... е влязло в законна сила на 26.05.2017 г.

По отношение на разглеждането и движението на горепосочените дела не са установени нередности в администрирането им.

Видно от представените документи от АК – ..., адвокат ... е определена за Ваш процесуален представител, при спазване на процедурата по чл.83, ал.2 и чл.95 от ГПК във връзка с чл.23, ал.4 от Закона за правната помощ.

2. Преписка № ВСС - 4607/2017 г., образувана по сигнал на л.св. да се изпрати по компетентност на Висш адвокатски съвет.

ОТНОСНО: Т.3. Разни.

1. Извлечение от протокол № 21/19.06.2017 г. от заседание на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС относно писмо от Министерство на правосъдието с искане за предоставяне на отчет за първото полугодие на 2017 г. по изпълнението на целите на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и на мерките по Плана за действие за 2017 г. за изпълнение на препоръките по доклада на Европейската комисия (ЕК) в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка (МСО).

На основание гореизложеното предлагам на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС да приеме следните решения:

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС няма заложи мерки в Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия от януари 2017 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка.

2. Решението по т. 1 да се предостави на дирекция „Международна дейност” в АВСС по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/

ДАНИЕЛА КОСТОВА