

ПРОТОКОЛ 25

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 05.07.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Даниела Костова - председател и членовете: Галя Георгиева, Димитър Узунов, Мария Кузманова и Юлия Ковачева.

На заседанието присъства и: Диляна Янкова, старши експерт - юрисконсулт в дирекция „Правна“.

По първа точка от заседанието са поканени Георги Златев Чолаков и Соня Атанасова Янкулова, съдии във Върховния административен съд, във връзка с процедура за избор на председател на Върховния административен съд.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, във връзка с процедура за избор на председател на Върховния административен съд, открита с решение на Пленума на ВСС по протокол № 16/25.05.2017г.

2. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, по повод участие в конкурси за заемане на длъжността административен ръководител - председател в органите на съдебната власт.

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, във връзка с предложение от административния ръководител-председател на Административен съд – Плевен за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител-заместник-председател на Административен съд – Плевен.

4. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, по повод участие в конкурси.

5. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

6. Разни.

ОТНОСНО: Т.1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, във връзка с процедура за

избор на председател на Върховния административен съд, открита с решение на Пленума на ВСС по протокол № 16/25.05.2017г.

В залата е поканен Георги Чолаков.

Д.Костова: Добър ден колеги, откривам заседанието на комисията. Поканили сме двамата кандидати за председател на Върховния административен съд. Запознати сте с проекта за становище. Идеята на тази покана беше, ако колегите имат нещо да споделят с нас или, ако членове на комисията имат въпроси към тях да ги зададем и съответно да ги изслушаме, след което да приемем становищата и да ги публикуваме на страницата на ВСС.

Г. Георгиева: Аз имам един въпрос към колегата. Да изясним - кое Ви мотивира да напуснете съдебната система и след това пак да се върнете?

Г.Чолаков: Кога, първият път или вторият?

Г. Георгиева: Първият път, когато бяхте председател на РС - Сливен.

Г.Чолаков: Когато бях председател на РС - Сливен, това беше 1995г. - реших да напусна поради сериозни проблеми с ръководството на окръжния съд към онзи момент. Тогава председател на ОС - Сливен беше Иван Димов. Влязохме в доста сериозен конфликт във връзка с принципни неща и това ме мотивира да напусна съдебната система. Да, към онзи момент бях твърде млад и не беше това начинът, трябваше да остана и да отстоявам интересите си, но за съжаление такова беше моето решение. Аз не съм го крил, че действително конфликтът ни беше много сериозен с г-н Иван Димов.

Г. Георгиева: А втори път, казахте, кога сте напуснал съдебната система?

Г.Чолаков: Вторият път напуснах съдебната система през 2008 г. отново, тъй като спечелих конкурс за нотариус в гр. Балчик. Това съвпадна и с моето искане да бъда преместен като съдия в Административния съд гр.София, тъй като бях само командирован към този момент в този съд. Но това не се получи и междувременно вървеше и конкурса за нотариус. Спечелих този конкурс и предпочетох да видя как е и като нотариус. За съжаление не ми хареса. Три години изкарах като нотариус. След това, когато беше обявен конкурса за Върховния административен съд се явих и го спечелих.

Д.Костова: Виждам, че има две проверки в прокуратура - през 2013 и 2014 година. Те са приключени с отказ да се образува досъдебно производство, дали имате някаква представа за какво са?

Г.Чолаков: Нямам абсолютно никаква представа. Аз от Вашето становище видях и разбрах, че има такива проверки. Видях, че те са 2013 и

2014 г., т.е., когато съм бил вече във Върховния административен съд. Нямам никаква информация. Също много се учудих.

Д.Костова: Нямаме други въпроси. Моля да изчакате и да подпишете, че сте запознат със становището.

1. 1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствените качества от **Георги Златев Чолаков**, съдия във Върховния административен съд, във връзка с процедура за избор на председател на Върховния административен съд - докладва г-жа *Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от главния прокурор при ВКП и главния инспектор към ИВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Георги Златев Чолаков**, съдия във Върховния административен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността председател на Върховния административен съд.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. 1. 1. На основание чл.173, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Златев Чолаков**, съдия във Върховния административен съд, във връзка с процедура за избор на председател на Върховния административен съд.

1. 1. 2. Изпраща становището на Съдийската колегия към ВСС за разглеждане в заседанието на 25 юли 2017 г.

1. 1. 3. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

В залата е поканена г-жа Соня Янкулова.

Д.Костова: Здравейте, заповядайте. Предполагам, че се запознахте със становището, което сме изготвили за Вас. Идеята на нашата покана, беше Вие, ако имате нещо да споделите с нас, по повод на него, или колегите от комисията, ако пожелаят да Ви зададат въпроси.

С. Янкулова: Аз благодаря за поканата и за възможността да се видя за първи път с някои от Вас.

Д.Костова: Въпроси имаме ли?

Г. Георгиева: Аз нямам. Колежката я познавам от студентските години. Тя е публична личност, известна е, нямам нещо, което....

Д.Костова: Ако Вие нямате какво да добавите, моля да изчакате и да подпишете, че сте запозната със становището.

1. 2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствените качества от **Соня Атанасова Янкулова**, съдия във Върховния административен съд, във връзка с процедура за избор на председател на Върховния административен съд - *докладва г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от главния прокурор при ВКП и главния инспектор към ИВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Соня Атанасова Янкулова**, съдия във Върховния административен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността председател на Върховния административен съд.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. 2. 1. На основание чл.173, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Соня Атанасова Янкулова**, съдия във Върховния административен съд, във връзка с процедура за избор на председател на Върховния административен съд.

1. 2. 2. Изпраща становището на Съдийската колегия към ВСС за разглеждане в заседанието на 25 юли 2017 г.

1. 2. 3. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 2. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, по повод участие в конкурси за заемане на длъжността административен ръководител - председател в органите на съдебната власт.

2.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствените качества от **Явор Иванов Колев**, зам. административен ръководител – зам. председател на Административен съд - Пловдив, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд - Пловдив - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Няма основание за промяна на становището, прието с решение на КПЕ към СК на ВСС по протокол № 06/15.02.2017 г., за притежаваните нравствени качества от Явор Иванов Колев.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Явор Иванов Колев**, зам. адм. ръководител – зам. председател на Административен съд – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Пловдив.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2. 1. 1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Явор Иванов Колев**, зам. административен ръководител – зам. председател на Административен съд - Пловдив, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Пловдив.

2. 2. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на Явор Иванов Колев, за сведение.

2. 2. Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Мария Илиева Златанова**, зам. административен ръководител – зам. председател на Административен съд - Пловдив, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд - Пловдив - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Няма основание за промяна на становището, прието с решение на КПЕ към СК на ВСС по протокол № 06/15.02.2017 г., за притежаваните нравствени качества от Мария Илиева Златанова.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Мария Илиева Златанова**, зам. административен ръководител – зам. председател на Административен съд - Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Пловдив.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2. 2. 1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Илиева Златанова**, зам. административен ръководител – зам. председател на Административен съд - Пловдив, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Пловдив.

2. 2. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на Мария Илиева Златанова, за сведение.

2.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствените качества от **Васил Петров Ганов**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд - Враца, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Враца - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Враца, данните от кадровото дело на кандидата, писма от зав.отдел „Административен“ при ВКП и Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Васил Петров Ганов**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд - Враца, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Враца.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2. 3. 1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Васил Петров Ганов**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд - Враца, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Враца.

2. 3. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на **Васил Петров Ганов**, за сведение.

2. 4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствените качества от **Пламен Стоянов Георгиев**, съдия в Районен съд - Хасково, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд - Хасково - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районен съд - Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от зав.отдел „Административен“ при ВКП и Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Пламен Стоянов Георгиев**, съдия в Районен съд - Хасково, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд - Хасково.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.4. 1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пламен Стоянов Георгиев**, съдия в Районен съд - Хасково, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд - Хасково.

2.4. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на Пламен Стоянов Георгиев, за сведение.

2.5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствените качества от **Иван Статев Маринов**, административен ръководител – председател на Районен съд - Димитровград, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Димитровград - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Иван Статев Маринов**, административен ръководител – председател на Районен съд - Димитровград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд - Димитровград.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.5. 1. На основание чл. 37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Статев Маринов**, административен ръководител – председател на Районен съд - Димитровград, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Димитровград.

2. 5. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на Иван Статев Маринов, за сведение.

ОТНОСНО: Т. 3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, във връзка с предложение от административния ръководител-председател на Административен съд – Плевен за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд – Плевен – докладва г-жа Даниела Костова.

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствените качества от **Николай Янков Господинов**, съдия в Окръжен съд - Плевен, във връзка с предложение от административния ръководител – председател на Административен съд – Плевен за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд - Плевен - докладва г-жа Даниела Костова.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Николай Янков Господинов**, съдия в Окръжен съд - Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд - Плевен.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3. 1. На основание чл. 37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николай Янков Господинов**, съдия в Окръжен съд - Плевен, във връзка с предложение от административния ръководител – председател на Административен съд – Плевен за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд - Плевен.

3. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на Николай Янков Господинов, за запознаване.

ОТНОСНО: Т. 4. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, по повод участие в конкурси.

4. 1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствените качества от **Даниела Петрова Попова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Административните съдилища - *Докладва г-жа Даниела Костова.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Даниела Петрова Попова**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността „съдия” в Административните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И :

4. 1. 1. На основание чл. 37, ап.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Даниела Петрова Попова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Административните съдилища.

4. 1. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

4. 2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствените качества от **Десислава Николаева Зисова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия” в Окръжните съдилища – Гражданска колегия - *Докладва г-жа Даниела Костова.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на

ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Десислава Николаева Зисова**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността „съдия” в Окръжните съдилища – Гражданска колегия.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И :

4.2.1. На основание чл. 37, ап.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Десислава Николаева Зисова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия” в Окръжните съдилища – Гражданска колегия.

4.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.5. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1. Преписка № ВСС – 6221/08.06.2017 г., образувана по сигнал от, съдия в - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакване от неетично поведение на председателя наи – съдия Жалбоподателката навършва пенсионна възраст на 17.06.2017 г., но на 02.05.2017 г. съдия ѝ обяснила, че вече няма право да влиза в заседания, а само да си допише делата. На 04.05.2017 г. намерила на бюрото си заповед, съгласно която за председател на състава на жалбоподателката е определена съдия Твърди, че с тази заповед тя частично е отстранена като съдия и е дискриминирана на основание „възраст“.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС – 6221/08.06.2017 г., образувана по Ваш сигнал, в който се съдържат оплаквания от неетично поведение на

председателя на, по повод на негова заповед, Ви уведомяваме следното:

В сигнала Ви няма данни за нарушение на етичните правила, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на председателя на Заповедта, цитирана в сигнала Ви е на председателя на ... е издадена в съответствие с решение на Съдийската колегия на ВСС за организацията на работата на съдиите, на които им предстои освобождаване по чл. 165, ал.1, т.1 от ЗСВ.

С копие да се уведоми

2. Преписка № ВСС-7075/25.05.2017 г., образувана по жалба от - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакването е от действия на съдия ..., Жалбоподателката е клиничен психолог, съдебен експерт. Твърди се, че на заседание по НОХД № 20407/2015 г. по описа на ..., съдия ... влязла в тона на една от страните и поискала документите за професионална компетентност на жалбоподателката. Последната е вписана като вещо лице в ... и като такава не дължи доказване на компетентността си.

Отправя искане за търсене на дисциплинарна отговорност на съдия ... затова, че не е зачела изискванията на закона и правно етичните норми и поставила жалбоподателката в унижително положение, както и затова, че съдия ... не е представила в срок изисквания й протокол от съдебното заседание, за да поиска поправката му. Изразява недоумение защо не се прави звукозапис на съдебните заседания.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка № ВСС-7075/25.05.2017 г., образувана по жалба от ..., да се изпрати на КПЕ към ..., по компетентност, с молба след извършване на проверката да бъде уведомена КПЕ към СК на ВСС.

3. Преписка № ВСС-7467/05.06.2017 г., образувана по сигнал от - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакването е от бездействие на председателя на ВКС – 6 месеца не получен отговор от жалбоподателя, и от председателя на ВАС – 5 месеца не даване ход на дело. Неясно написана жалба. Няколко пъти е споменал, че подава жалба за поведение, противоречащо на правилата за професионална етика от страна на председателите на ВКС и ВАС, без да са конкретизирани нарушенията.

Сигналът е адресиран и до ИВСС.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати запитване до ИВСС извършена ли е проверка по сигнала и какъв е резултата.

ОТНОСНО: Т. 6. Разни.

Докладва г-жа Даниела Костова:

1. Молби ..., класирани в конкурса за младши съдии в окръжните съдилища.

Иска се при констатирано несъответствие с изискванията при попълването на декларациите чл. 19а, ал.1 от ЗСВ, да получат указания в подходящ срок за отстраняване на нередовността.

След разисквания,

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведомят ... със следния текст на писмо.

Във връзка с Ваши молби с вх. №№ ВСС-8932, ВСС-8929 и 8928 от 29.06.2017 г., с които искате да получите указания при констатирано несъответствие с изискванията при подадените от Вас декларации по чл. 19а, ал.1 от ЗСВ, Ви уведомяваме следното:

КПЕ към СК и Съдийската колегия към ВСС нямат утвърдена процедура за нарочна проверка по съдържанието на декларациите по чл. 19а от ЗСВ, подадени от класираните кандидати за първоначално назначаване в органите на съдебната власт. На сайта на ВСС са публикувани образци на същите и отговорността за декларираното в тях е лична.

Докладва Диляна Янкова:

2. Доклад от Съвета за координиране действията на органите на съдебната власт по участие в международни проекти и програми, създаден с решение на ВСС по т.69 от протокол № 38/02.07.2015 г., във връзка с писмо от МП с вх. № ВСС-845/22.06.2017 г. относно идентифициране на

приоритетите на съдебната система във връзка с подготовка на многогодишна финансова рамка на Европейския съюз за периода 2021-2027 г.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. Приема предложените от Съвета за координиране действията на органите на съдебната власт по участие в международни проекти и програми.

2.2. Решението по т.1 да се предостави на Съвета за координиране действията на органите на съдебната власт по участие в международни проекти и програми.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/**

ДАНИЕЛА КОСТОВА