

ПРОТОКОЛ 28

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 26.07.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Даниела Костова - председател и членовете: Галя Георгиева, Димитър Узунов, Мария Кузманова и Юлия Ковачева.

На заседанието присъства и: Мая Атанасова и Диана Стоянова, главни експерти - юрисконсулти в дирекция „Правна”.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
2. Разни.

ОТНОСНО: Т.1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1. Отговор от председателя на ОС – ..., във връзка с извършена проверка по преписка № ВСС-6211/2017 г., образувана по жалба от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изпраща се становище от КПЕ към ОС – .. за извършената проверка. КПЕ към ОС - ... е извършила проверка по изнесените в сигнала факти, като включително е проследила извършените процесуални действия по цитираните в жалбата дела. В хода на проверката е установено, че и по трите производство, след приключването им, жалбоподателят е изискал копия от протоколите на проведените заседания, както и от други документи, съдържащи се в делата. От направените записвания е видно, че е снабден с изисканите документи. Проследявайки съдопроизводствените действия, КПЕ не е установила отклонение и записвания, потвърждаващи твърденията на жалбоподателя. В протоколите няма записвания на изразите, посочени в жалбата, за които се твърди, че са използвани от съдия И в двете производство жалбоподателят е ползвал юридическа помощ в лицето на упълномощените адвокати, като чрез тях е могъл да поиска поправка на протоколите, което не е сторено.

В заключение КПЕ е установила, че не са налице извършени нарушения на КЕПБМ от страна на съдия ... от РС - ... Оплакванията на ... в този смисъл са неоснователни и от тях не може да се направи извод, че

съдията е нарушила цитираните принципи на безпристрастност и вежливост и толерантност от КЕПБМ.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текста на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-6211/2017 г., образувана по Ваша жалба, в която се съдържат оплаквания от действия на съдия ... от РС - ..., Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал беше извършена проверка от Комисията по професионална етика при ОС - Проверката е извършена по изнесените в сигнала факти, като включително е проследила извършените процесуални действия по цитираните в жалбата дела. В хода на проверката е установено, че и по трите производство, след приключването им, сте изискал копия от протоколите на проведените заседания, както и от други документи, съдържащи се в делата. От направените записвания е видно, че сте снабден с изисканите документи. Проследявайки съдопроизводствените действия, КПЕ не е установила отклонения и записвания, потвърждаващи твърденията Ви. В протоколите няма записвания на изразите, посочени в жалбата, за които твърдите, че са използвани от съдия И в двете производство сте ползвал юридическа помощ в лицето на упълномощените адвокати, като чрез тях сте могъл да поискате поправка в протоколите, което не е сторено.

В заключение КПЕ към ОС – .. е установила, че не са налице извършени нарушения на КЕПБМ от страна на съдия ... от РС - ... да се направи извод, че съдията е нарушила цитираните принципи на безпристрастност, вежливост и толерантност от КЕПБМ.

С копие да се уведоми ... от РС –

2. Преписка № ВСС – 8744/27.06.2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Жалбоподателката отправя молба да се извърши проверка на поведението на съдия ... от Твърди се, че същата е „крещяла, обиждала и заплашвала с факта, че е съдия“ жалбоподателката, вследствие на свада между децата им.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК, жалбата на ... да се изпрати на КПЕ към ..., по компетентност, с молба при извършване на проверка КПЕ към СК на ВСС да бъде уведомена за нейния резултат.

3. Отговор от председателя на КПЕ към Апелативен съд – ..., във връзка с извършена проверка по преписка № ВСС – 4653/2017 г., образувана по жалба от ..., кмет на община ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Председателят на КПЕ към АС – ... изпраща становището на комисията по повод на изпратените с решение по протокол № 24/28.06.2017 г. на КПЕ към СК на ВСС допълнителни материали по преписката.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-4653/2017 г., образувана по Ваша жалба, в която се съдържа оплакване срещу съдия ... от РС – ... и отправяте молба до ВСС за проверка, Ви уведомяваме следното:

В резултат на извършената проверка не е установено поведение от страна на съдия от РС – ..., нарушаващо принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

С копие да се уведоми и съдия от Районен съд гр.

4. Отговор от КПЕ към ОС - ..., във връзка с извършена проверка по преписка № ВСС-6246/2017 г., образувана по сигнал от председателя на РС – ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Становището на КПЕ към ОС - ... е, че с подаването на заявление за вписване в АК, съдия ... не е допуснал нарушение на правилата на КЕПБМ. Съдия ... е изразила особено мнение, че е неетично спрямо професията съдия да поискаш вписване като адвокат, преди да си подал молба за напускане като съдия.

По въпроса за отвода по анд № 142/2017г., КПЕ счита, че съдия ... е следвало да си направи отвод при разглеждането на делото. Съдия ...е изразила особено мнение, че с подаването на заявление, че ще упражнява дейност за в бъдеще като адвокат, след прекратяване на дейността му като съдия, на адреса на определен адвокат, съдията ... не се е поставил в конфликт на интереси с него и поради това той не е дължал отвод.

Съдия е освободен с решение на СК на ВСС от

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на КПЕ към ОС – ... и отнася преписка № № ВСС-6246/2017 г., образувана по сигнал от председателя на РС – ... „към дело“, поради следното:

Становището на КПЕ към ОС - ... е, че с подаването на заявление за вписване в АК, съдия ... не е допуснал нарушение на правилата на КЕПБМ. Съдия ... е изразила особено мнение, че е неетично спрямо професията съдия да поискаш вписване като адвокат, преди да си подал молба за напускане като съдия.

По въпроса за отвода по анд № 142/2017г., КПЕ счита, че съдия ... е следвало да си направи отвод при разглеждането на делото. Съдия ...е изразила особено мнение, че с подаването на заявление, че ще упражнява дейност за в бъдеще като адвокат, след прекратяване на дейността му като съдия, на адреса на определен адвокат, съдията ... не се е поставил в конфликт на интереси с него и поради това той не е дължал отвод.

Съдия е освободен с решение на СК на ВСС от

5. Отговор от и.ф. зам.председател на СРС, във връзка с извършена проверка по преписки №№ ВСС–6333/2017 г. и ВСС-6335/2017 г., образувани по сигнали от - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Становище от извършена проверка от и.ф. зам. председател на ... във връзка с изпратен им по компетентност сигнал от жалбоподателя, в който се твърдеше, че молба подадена от жалбоподателя пред ... не се администрира.

В хода на проверката се установява, че към настоящия момент пред ... няма висящо гражданско дело по жалба срещу съдебен акт, постановен от ..., по което жалбоподателят да е страна. В .. има постъпили две молби от жалбоподателят до председателя на .., които са му върнати с указания да уточни исканията си.

Жалбоподателят е уведомен.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписки №№ ВСС–6333/2017 г. и ВСС-6335/2017 г., образувани по сигнали от ...

6. Преписка № ВСС-8696/27.06.2017 г., образувана по сигнал от ..., ЧСИ - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Жалбоподателят е ЧСИ с район на действие ОС ... и иска отмяна на заповед на председателя на ОС ..., с която се запечатва кантората му.

Основанието е решение на ... от 31.05.2017 г. за прекратяване на правомощията му за срок от 1 година.

От своя страна жалбоподателят още на 23.05.2017 г. е вписан в ТР като член на СД и изпълнителен директор на две търговски дружества и от този момент според него е възникнала несъвместимост да изпълнява функциите на ЧСИ по силата на закона, а не на основание решението на Поискала е от МП прекратяване на правомощията му, но заповед все още не е издадена, тъй като МП „не знае на какво основание да я издаде“ и на кое от двете основание да се позове за прекратяване на правомощията му. Според жалбоподателя е ясно, че при несъвместимост правомощията се прекратяват по силата на закона, без санкции. Поради тези факти оспорва заповедта на председателя на ОС ... за запечатване на кантората му, като твърди, че последния се е позовал само на решението на ВКС, въпреки, че трябвало да са му известни основанията за прекратяване поради несъвместимост.

Отправя искане да се преустанови изпълнението на заповедта на председателя на ... до произнасянето на ВКС с поисканото тълкуване на решението, или до произнасянето на МП със заповед за прекратяване на правомощията, или до отмяна на решението на ВКС по реда на чл. 303, ал.1, т.1 от ГПК.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС - 8696/27.06.2017 г., образувана по Ваш сигнал, в който искате отмяна на заповед на председателя на ОС -..., с която се запечатва кантората Ви, Ви уведомяваме следното:

Ограниче на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции като при постановяване на своите актове съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС да извършват проверки и да се произнасят по правилността на актовете на магистратите или да обсъждат предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно чл.37, ал.9 от ЗСВ комисиите по професионална етика към колегиите на ВСС извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите

на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник-административни ръководители.

С оглед на изложеното Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

7. Отговор от ИВСС във връзка с извършена проверка по преписка № ВСС - 6048/2017 г., образувана по сигнал от ..., управител на „ВИВА ТЕЛЕКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изпраща се становище от извършена проверка от инспектор ... от ИВСС във връзка с изпратения им сигнал, в който се изразява недоволство от извършени действия от длъжностни лица от Агенцията по вписванията, както и оплаквания, касаещи съдии от СГС и Апелативен съд – София.

В хода на проверката е констатирано, че сигналът не съдържа конкретни оплаквания, отнасящи се до работата на съдии. Действията на магистратите са съобразно изискванията на ГПК, спазвайки сроковете за администриране на делата и постановяване на съдебните актове.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-6048/02.05.2017г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от извършени действия от длъжностни лица от Агенция по вписванията и оплаквания, касаещи съдии от Софийски градски съд и Апелативен съд гр. София и отравяте молба за извършване на проверка от Висшия съдебен съвет, Ви уведомяваме следното:

По подадения от Вас сигнал е извършена проверка от инспектор ... от Инспектората към Висшия съдебен съвет. В хода на проверката се констатира, че сигналът не съдържа конкретни оплаквания, отнасящи се до работата на съдии. Действията на магистратите са съобразно изискванията на ГПК, спазвайки сроковете за администриране на делата и постановяване на съдебните актове.

8. Преписка № ВСС-9045/30.06.2017 г., образувана по молба от ..., съдия в - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Искане за предоставяне на мотивите на КПЕ към СК във връзка с приетото становище за нравствените й качества. Становището на комисията е, че съдията не притежава в пълнота необходимите такива.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ искането на ..., съдия в

9. Отговор от КПЕ към ОС - ..., във връзка с извършена проверка по преписка № ВСС-6632/2017 г., образувана по сигнал от - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изпраща се становище от извършена проверка от Комисия по професионална етика при Окръжен съд гр. ... във връзка с изпратен им сигнал от жалбоподателя, в който се съдържат твърдения за предубеденост на магистрат от Районен съд -

.....

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-6632/16.05.2017 г., образувана по Ваш сигнал, в който се съдържат твърдения за предубеденост на магистрат от Районен съд гр. ... и отправяте молба за извършване на проверка от Висшия съдебен съвет, Ви уведомяваме следното:

По подадения от Вас сигнал е извършена проверка от Комисия по професионална етика при Окръжен съд - В хода на проверката е изискано становище от съдия Разгледано е постановлението от 20.06.2017 г. на Окръжна прокуратура - ..., с което се отказва образуването на досъдебно производство. Установено е, че лицето ... (който е пострадал по НОХД №7751/2017г.) не е подател на паричния превод от 800 лв., а същият е изпратен от неустановено лице, като са налице и данни за съучастие от Ваша страна.

Във връзка с горното Комисия по професионална етика към Окръжен съд - ... намира, че не са допуснати нарушения на правилата, обективирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на съдия

С копие да се уведоми и съдия ... от Районен съд -

10. Преписка № ВСС-8917/29.06.2017 г., образувана по сигнал от ..., получено на ел. поща на ВСС - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1

Оплакването е от дейността на съдии от ВАС, които са изготвили препоръки към изменения и допълнение на АПК, които са взети предвид при изготвянето му. С тези си действия според жалбоподателя, съдиите са

нарушили принципите на КЕПБМ като са дали консултации по правен въпрос, както и са нарушили правилата за предотвратяване на конфликт на интереси. Твърди се също, че по този начин са участвали в партийно – политическа дейност.

Сигналът е неоснователен. Съдиите имат право да участват в работни групи при изработването на законопроекти, поради което няма нарушения на правилата, регламентирани в КЕПБМ.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния тест на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-8917/29.06.2017 г., образувана по Ваш сигнал, в който се съдържа оплакване от дейността на съдии от ВАС, които са изготвили препоръки към изменения и допълнение на АПК, Ви уведомяваме следното:

Сигналът Ви е неоснователен. КПЕ към СК на ВСС счита, че няма законова забрана съдиите да участват в работни групи при изработването на законопроекти, поради което не са налице нарушения на правилата, регламентирани в КЕПБМ.

ОТНОСНО: Т. 2. Разни.

Докладва г-жа Мая Атанасова:

Извлечение от протокол № 24/17.07.2017 г. от заседание на комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС относно предоставяне на информация за изпълнение на Плана за действие за изпълнение на Комуникационната политика на ВСС 2014 – 2018 г. за периода 01.01.2016 г. – 30.07.2017 г., съгласно приложен въпросник, по дейностите от компетентността на съответната комисия.

Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС е изисквала всяка от постоянните комисии към Пленума, Съдийската и Прокурорската колегии на ВСС да предостави в срок до 18.08.2017 г. информация относно изпълнението на Плана за действие за изпълнение на Комуникационната политика на ВСС за периода 01.01.2016 г. – 30.07.2017г., по дейностите от нейната компетентност.

В Плана няма изрично предвидени дейности за изпълнение от Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, но са заложили дейности, отнасящи се до всички постоянни комисии към Пленума, Съдийската и Прокурорската колегии на ВСС, по които Комисията е предприела конкретни действия.

Следва да се отбележи, че КПЕ към СК на ВСС с решение по протокол № 14/10.10.2016 г. е предоставила на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС информация за изпълнение на Плана за действие за изпълнение на Комуникационната политика на ВСС 2014-2018 г. за първото полугодие на 2016 г.,

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се представи на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС информация за изпълнение на Плана за действие за изпълнение на Комуникационната политика на ВСС 2014-2018 г. за периода 01.01.2016 г. – 30.07.2017 г., както следва:

1. По дейност 1.1. от Плана: „Пленумът на ВСС след съгласуване с министъра на правосъдието изгражда и поддържа единен портал за електронно правосъдие“.

През отчетния период КПЕПК, респективно КПЕ към СК на ВСС своевременно осигурява възможност за свободен достъп до протоколите от проведените си заседания.

С приемането на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (ДВ, бр. 28 от 08 април 2016 г.), Пленумът на Висшия съдебен съвет се разделя на Съдийска и Прокурорска колегия. След влизането в сила на ЗСВ, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС преустановява своята дейност, създават се комисии по професионална етика съответно към съдийската и прокурорската колегии на ВСС.

Съгласно разпоредбата на чл. 37, ал. 9 от ЗСВ, Комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършва проучвания, събира необходимата информация и изготвя становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители. Още с измененията в Конституцията, приети на 16 декември 2015 г., Инспекторатът към ВСС е овластен да извършва проверки за почтеност и конфликт на интереси на съдии, прокурори и следователи, на техните имуществени декларации, и да установява действия, уронващи престижа на съдебната власт и нарушаващи нейната независимост (чл. 132а, ал. 6, от Конституцията на Република България).

2. По дейност 1.2. от Плана - „Подобряване на архитектурата на Интернет страницата на ВСС и на базата данни с информация за изпълнение на решенията на Пленума на ВСС, дейността на Съдийската и Прокурорската колегии и на постоянните комисии към тях“

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС своевременно осигурява достъп до протоколите от заседанията си, които непосредствено след изготвянето им се публикуват на Интернет страницата на съвета.

3. По дейност 1.3. от Плана – „Утвърждаване на практиката на провеждане на срещи по места с административните ръководители на съдилищата и прокуратури и магистрати по въпроси, свързани със стратегическите политики на ВСС – дейността на Пленума и колегиите към него, както и по теми, изискващи методическа подкрепа към съдебните органи.“

КПЕ към СК на ВСС няма установена практика за провеждане на срещи по места с административните ръководители на съдилищата и прокуратури и магистрати по въпроси, свързани със стратегическите политики на ВСС.

4. Дейност 2.4. от Плана - „ВСС създава и реализира партньорски проекти с НПД и медии, насочени към повишаване капацитета (обучение) на ръководния орган на съдебната власт за ефективно партньорство с медиите и за провеждане на адекватна на медийната реалност медийна политика (обучителни семинари, дискусии, кръгли маси)“:

КПЕПК /КПЕ към СК на ВСС/ не реализира проекти с НПД и медии, насочени към повишаване капацитета (обучение) на ръководния орган на съдебната власт за ефективно партньорство с медиите и за провеждане на адекватна на медийната реалност медийна политика (обучителни семинари, дискусии, кръгли маси)“:

5. Дейност 2.5. от Плана – „Повишаване на капацитета на ВСС за действие при кризисни ситуации. Специализирано обучение по кризисен ПР за членовете на ВСС“;

КПЕПК /КПЕ към СК на ВСС/ не е провеждала обучения по кризисен ПР за членове на ВСС и представители на администрацията.

6. Дейност 3.1. от Плана - „Пленумът на ВСС, Съдийската и Прокурорската колегии подлагат на предварително обсъждане в Гражданския съвет от професионални и неправителствени организации всички стратегически документи, свързани с комуникационната си политика“.

За отчетния период КПЕПК /КПЕ към СК на ВСС/ не е внасяла стратегически документи за обсъждане в Гражданския съвет.

7. Дейност 3.4. от Плана – ВСС и мерките по ЗДОИ.

КПЕ към СК на ВСС своевременно разглежда заявленията за достъп до обществена информация и предоставя решения си на отговорните служители по ЗДОИ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/

ДАНИЕЛА КОСТОВА