

## **ИЗВЛЕЧЕНИЕ** **от Протокол № 1**

от среща на постоянната Работна група по граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на ВСС,  
**проведена на 31 март 2017 г.**

.....

След проведена дискусия и обсъждане на направените предложения, свързани с прилагането на Правилата за оценка на натовареността на съдиите,

### ***РАБОТНАТА ГРУПА ПО ГРАЖДАНСКИ, ТЪРГОВСКИ И ФИРМЕНИ ДЕЛА*** ***РЕШИ:***

Да се дадат Указания за общо прилагане на Правилата за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/.

Относно:

.....

***II. Коригиращи коефициенти за увеличаване на предварително определения коефициент за тежест на делата***

.....

### **ЗА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА В РС И ОС**

***2.2. Когато в производството са приети за разглеждане три и повече иска***

**Указание:** Коефициентът за тежест на делата по чл. 31, т. 1 от Правилата се прилага за брой искове, които са приети за разглеждане, вкл. евентуални, алтернативни, обусловени искове, независимо че по някои от тях няма произнасяне с решението поради несбъждане на условието (приемането им за разглеждане води до събиране на доказателства по тях).

#### ***2.2.1. Какво третираме за един иск?***

**Указание:** Не се считат за отделни искове вземания по множество фактури по едно правоотношение, множество СМР по едно правоотношение, както и исковете за обезщетение за вредите от един и

същи вид /имуществени или неимуществени/, произтичащи от едно правоотношение и други подобни, вкл. иски, произтичащи от трайни търговски правоотношения.

**2.2.2. Иски по чл. 74 от ТЗ** – исковите, които касаят отмяна на решенията по отделните точки от дневния ред, да се считат за повече от един, когато по тях са наведени отделни материалноправни основания за отмяна.

### **2.2.3. Иск за развод чл. 49 СК**

**Указание:** Не са налице основания за прилагане на увеличаващ коригиращ коефициент, независимо от това дали съдът се е произнесъл по всички обусловени от развода въпроси. Сложността на делото е заложено при определяне на коефициента му и няма необходимост от допълнителна корекция.

**2.2.4. Иск за защита срещу незаконно уволнение** /чл. 344, ал.1, т.1, 2, 3 КТ/ – тук са си три иска по закон.

**Указанията намират приложение и по отношение на коригиращите увеличаващи коефициенти на въззивни търговски и граждански дела.**

**2.2.5. Указание по приложение чл. 31, т. 1 от ПОНС при субективно съединяване на иски: Брой страни -**

**Указание:** Броят на страните се определя според броя на обикновените другари в процеса. Броят на страните при необходимо и задължително другарство е ирелевантен.

### **2.2.6. Указание по приложение чл. 32, т. 1 от ПОНС**

**Указание:** Броят на жалбите се определя според броя на жалбоподателите – обикновени другари. Броят на жалбоподателите – необходими и задължителни другари е ирелевантен.

**2.2.7. При частните жалби прилагаме ли коригиращ коефициент?**

**Указание по чл. 32, т. 2 от ПОНС:** този увеличаващ коригиращ коефициент не се прилага за частни жалби.

**III. Коригиращи коефициенти за намаляване на предварително определения коефициент за тежест на делата**

**3.1. Одобряване на спогодба по чл. 234 ГПК, вкл. при преминаване по чл. 321, ал. 5 ГПК към производство за развод по взаимно съгласие**

**Указание:** Коригиращ коефициент се прилага когато е постигнато споразумение относно всички от последиците на развода

.....

**3.3. Указание относно частните жалби и възражения по чл. 423 ГПК:** Частни жалби, оставени без разглеждане, се отчитат като прекратени. Коригиращият коефициент за тях е като за връщане на жалба по чл.262, ал.2 ГПК.

**IV. Приложение 3.3 към ПОНС**

**За дела за делба**

**Указание:** Коригиращият коефициент се поставя при приключване на втората фаза на делбата на база брой постановени актове.

**V. Указанията важат считано от 01.01.2017 г.**

**ЧЛЕН НА ВСС: /п/**

**СОНЯ НАЙДЕНОВА**

Вярно с оригинала,   
**Емилия Петкова:** .....  
гл.експерт в отдел САОД, дирекция ИТСС, АВСС,  
експ.сътрудник към КСКНСС



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 15  
от заседание на Комисия „Съдебна карта, натовареност и  
съдебна статистика” към Съдийската колегия на ВСС,  
проведено на 2 май 2017 г.

**5. ОТНОСНО:** Протокол № 1/31.03.2017 г. от среща на постоянната Работна група по граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС.

Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“  
към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

**РЕШИ:**

5.1. Приема Протокол № 1/31.03.2017 г. от среща на постоянната Работна група по граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС към СК на ВСС, **ведно с** подробно описаните в него указания за прилагане на Правилата за оценка на натовареността на съдиите.

5.2. Протоколът по т. 5.1. да бъде публикуван в подраздела на Работната група по граждански и търговски дела на интернет страницата на комисията.

.....

5.4. Указанията, съдържащи се в протокола по т. 5.1. по отношение на гражданските дела да бъдат публикувани в съответния раздел в секция „Текущи указания“, раздел „Натовареност“ на интернет страницата на комисията. След публикуването им да бъде изпратено уведомително писмо до всички съдилища, посочващо линк към указанията.

5.5. Предложенията за промяна в чл. 19 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС), както и предложенията за общи указания по прилагане на ПОНС, описани в протокола по т. 5.1, да се изпратят на работните групи по наказателни и по административни дела, за становище.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА: /п/  
КАЛИН КАЛПАКЧИЕВ**

Вярно с оригинала,  
Емилия Петкова:   
гл. експерт в отдел САОД, дирекция ИТСС, АВСС,  
експ. сътрудник към комисията