



До Висшия съдебен съвет

по процедура за избор на
административен ръководител –
председател на Районен съд -
София

Въпроси

от сдружение за осъществяване на общественополезна дейност СПИНОК
с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Гоце Делчев“ № 45,
представявано от Ангел Иванов Ангелов

по конкурс за избор на административен ръководител – председател на
Районен съд - София

Господа и госпожи членове на ВСС и съдийската колегия,

Изхождайки от разбирането, че завършилите специалност "право" се подготвят основно за публичното (и за частното) управление, стъпвайки и на факта, че в преобладаващата си част управленските кадри в света са юристи, имам редица и общи въпрос към дългоочакваните кандидати да ръководят най-големия съд в страната. Надявам се, че с отговорите двамата кандидати ще покажат високата си обща култура, енциклопедичните си знания, както и разбира се управленски знания в най-висока степен. Също и не съм загубил надежда, последното да бъде претворено и в практика. Въпросите имат също за цел, в един сравнителен план, да открият различията във визията между двамата кандидати за примественост и за насоката за развитие на СРС.

На основание чл. 50, ал. 1 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, въпросите и към двамата кандидати са :

1. Моля да посочат стратегическата дискреция в управлението на най-големият съд в България ? Какво приемат и какво отхвърлят във визията си за развитието на съда от досегашното му управление и екип ?

2. Нерешаването на общобитовия проблем със сградите на съда (през последния четвърт век) на какво го отдават причинно, т.е. на безхаберие или на зла умисъл, а може би на съчетание от двете реколти като съдържание ? Кога най-накрая концептуално и стратегически ще се излезе от битовизма в стратегическото управление на съдебната власт ?

3. Новата сграда на гражданската колегия добре ли е топлофицирана, газифицирана и водоснабдена ? Чувства ли се логистичната подкрепа в този аспект от високите и монополни етажи на съдебната власт ?

4. Има ли връзка между право и религия и по какво са правоприлагали кадиите в българските земи преди по-малко от два века, и в продължение на поне два пъти повече от два века ?

5. Бързината на правораздаването ли е хроничната патология на СРС ? Премахнатия от законодателя преди 10 години касационен контрол върху някои съдебни актове, доведе ли до позитивен резултат ? Кадията на София колко съдебни заседания е провеждал средно, за да реши по един спор или провинение ? А мировият съдия ?

6. Има ли непотизъм, симония, съдебни индулгенции в юрисдикцията, а и въобще в СРС ? Как априори схващате понятието за корупция, и в частност това за такава в съдебната власт, а и в СРС ? Що е то „съдебна номенклатура“ (изразът е на председателя на ВКС) и има ли тя почва в СРС ?

7. Колко от гражданските съдии в СРС постановяват крайните си съдебни актове в зала и на момента на обявяването на делата си за решаване, и колко пъти при такива постановявания те излагат и мотивите си ?

8. Наказателното правораздаване ли е фундамента на правосъдието и на какво отдават факта, че СРС като правило се ръководи от пеналисти ?

9. Каква позиция имат за/по идеята (при нова Конституция) за избор на първоинстанционните съдии и прокурори от електори с висше образование, хуманитарен профил - от съдебния район ?

10. От 444 щатни бройки за следователи може ли 3/4 да се трансформират в съдийски, примерно за/в най-натоварените съдилища в страната и на първо място СРС ? Дайте вашето обяснение за липсата на такова управленско решение ?

11. Колко от съдиите в СРС са завършили СУ, и колко от тях са завършили това ВУЗ в редовна форма на обучение ?

12. Ако приемем правото за изкуство, като Целз, колко са творците с баданарки в СРС ? Перефразирайки Флобер, нужно ли е да си чел делото, преди да си го решил ?

13. Подкрепят ли лансираната идея от председателя на ВКС за реформи в юридическото образование, и в какво да се изразяват те ? Вярно ли е съждението, че *България има нужда от не повече от повече от три и не по-малко от два ЮФ, с не повече от три и не по-малко от два титулярни и изборни преподаватели по задължителните дисциплини* ? Логично ли е и студентите по право също да оценят преподавателите си сесийно и годишно ?

14. На какво се дължи според вас загубата на академични традиции в юридическото образование, и ако има такава - откога датира ? Върху какво следва да акцентира юридическото образование - върху общите и класически дисциплини /дори такива които не се преподават като *история на правото, църковно право, юридическа компаративистика*/ или върху т.нар. нови и специални дисциплини, наложили се от бурното развитие на обществените ~~отношения~~ в редица сфери на живота ?

15. Как си обясняват феномена, че м.г. за първи път в историята на СУ желаещите да учат "право" бяха по-малко от предвидените бройки за студенти в тази специалност ? Следва ли ВСС, а и магистратите, да имат въобще /а и в частност/ обща позиция по този да го наречем *проблем* ?

16. Нуждае ли се гражданското ни правосъдие от радикална реформа, и в какво да се изразява тя ?

17. Има ли нужда от държавни съдебни изпълнители и удачно управленско решение ли ще е - техният щат да се преобразува в съдийски ? Може ли ~~съдебният изпълнител~~ да бъде държавен в изпълнение на функцията си и каква е частната му такава - в сравнение с дейността на нотариуса примерно ?

18. Изначалното залагане на калка за и профилиране на съдиите в СРС в и по гражданскоправно и наказателноправна материя с процес - позитив или негатив е ?

19. Има ли нужда наказателния процес от обществения обвинител и от ~~обществения защитник~~ ?

20. Намирате ли за приемлив и допустим критерий за оценка на правораздаването (включително, а и най-вече на обвинението) - броя постановени осъдителни присъди, спрямо оправдателните ?

21. Колко случаи във вашата практика имате, когато прокурорът в зала заявява, че не поддържа обвинението ?

22. Знанията, манталитета или страха възпрепятстват независимостта на магистрата ? Чувствителността, емоционалността на съдията - негов позитив или негатив е в дейността му ?

23. Въведеният институт за решаване на наказателните дела със споразумение издържа ли теста на времето ?

24. Каква е степента на обществена опасност от одобреното от СРС споразумение по НОХД № 8118/2012 г. ?

25. Към момента има ли необходимост от приемането на нов НК, или само на една нова особена част в него ? Трябва ли в последната да има обособени две нови глави, озаглавени примерно - "Корупционни престъпления" и "Престъпления против съдебната система" ?

26. Има ли нужда института на съдебния заседател от основно преосмисляне и друга регламентация ? Изобщо приемливо и удачно законодателно решение ли е, съдебните заседатели да се предлагат от общинските съвети по места и да се избират от ОС на съдилищата, а не примерно другояче и по-демократично ?

27. Как до момента административното ръководство на СРС е изпълнявало заръката на законодателя от чл. 17 (отм.), респективно чл. 18б от Закона за нормативните актове ?

28. Следва ли се, т.е. логично ли е ВСС /а също не и СРС/ да има становище по подложените на обществено обсъждане законопроекти за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество и за мерките срещу изпирането на пари ?

29. В юриспруденцията и пеналистиката, а и не само, наблюдава ли се често смесване и бъркане между наказателна и управленска отговорност по глава втора (чл. 6-9 във вр. с § 1.2 и 8) от ЗФУКПС ? Кой е органа който следва да реализира последната и следва ли УО да е скрепена със санкция ?

30. Има ли нужда България от нарочен антикорупционен закон и нов единен държавен орган за противодействие на корупцията ?

31. Има ли нужда България от тип Сметна палата със съдебни функции ? Има ли право Сметната палата да одитира ИВСС; институцията на Държавния глава; Народното събрание; КС; ВСС ?

32. Колко и какви одити на изпълнението или специфични е извършила Сметната палата в най-големия съд, от възстановяването ѝ през 1996 година ?

33. Намирате ли, че е удачно да се замени герба с разпятие в съдебните зали в страната ?

17.07.2017 г.

С уважение :

гр. Кюстендил