

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД



изх. № 444

София, 14.06.2017 г.

ДО

ПЛЕНУМА НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

УЛ. "ЕКЗАРХ ЙОСИФ" № 12

СОФИЯ

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-79671	14-06-2017

За г-жа/г-н:

- За доклад в комисия
- За доклад с предложение
- По компетентност
- За изпълнение
- За сведение
- Друго:

На основание чл. 173, ал. 2, предложение 3 от Закона за съдебната власт и т. 17 от Правила за номиниране на кандидат за председател на Върховния административен съд от пленума на съда /Правилата/, приети на 29 май 2017 г. от пленума на Върховния административен съд, приложено изпращаваме ви пълния протокол от проведения на 8 юни 2017 г. пленум за номиниране на кандидат за председател на ВАС, ведно с предложение от група съдии за издигане на кандидатурата на съдия Георги Златев Чолаков за председател на ВАС, както и приложено към него писмено съгласие на Георги Златев Чолаков, копие от протокола на Комисията по т. 13.1. Правилата и кадрова справка на съдия Георги Златев Чолаков.

ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста



ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВАС:

Г. Колев/

## ПРОТОКОЛ

### ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПЛЕНУМА НА СЪДИИТЕ ОТ ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, ПРОВЕДЕНО НА 08 ЮНИ 2017 ГОДИНА

Днес, 8 юни 2017 г., Пленумът на съдиите от Върховния административен съд проведе заседание при следния дневен ред:

Т. 1. Номиниране на кандидати за председател на Върховния административен съд.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** **ГЕОРГИ КОЛЕВ** – председател на Върховния административен съд

**СЕКРЕТАР:** **НИНА СПАСОВА** – административен секретар на Върховния административен съд

**ГЕОРГИ КОЛЕВ:** Колеги, на заседанието присъстват 78 съдии с право на глас от 91 по списъчен състав. Налице е необходимият кворум за провеждане на заседанието, поради което откривам заседанието при предварително обявения дневен ред. Знаете, че това е режим на издигане на кандидатури за следващия председател на Върховния административен съд съгласно откритата процедура. Приели сме правила, така че слушам вашите предложения. Колеги, имате думата.

Допълнително в залата в 15.08 ч. влиза съдия Панайот Генков и присъстващите съдии стават 79.

**ТАНЯ РАДКОВА:** Уважаеми колеги, във връзка с откритата с решение от 25 май 2017 година на пленума на Висшия съдебен съвет процедура, предлагаме на пленума на Върховния административен съд да издигне кандидатурата на Георги Златев Чолаков - съдия във Върховния административен съд, за председател на този съд.

Личните и професионални качества на Георги Чолаков ни дават увереност, че той е изключително подходящ за административен ръководител на Върховния административен съд. Динамиката на обществените отношения, нуждаещи се от защита чрез административното правораздаване, изисква кадровото обезпечаване на административното ръководство на Върховния административен съд чрез назначаването на председател, чиято работа ще е адекватна на съвременните условия и съобразена с всички фактори, които обуславят дейността на съда. С изменението на Закона за съдебната власт, ДВ, бр. 62/2016 година, за пръв път беше предоставена възможност пленумът на Върховния административен съд да прави предложение за кандидат за председател, което създава реални предпоставки за такъв да бъде избран съдия от състава на съда.

Съдия Чолаков отговаря на изискванията на чл. 170, ал. 4 ЗСВ - има необходимия юридически стаж, както и високи професионални и нравствени качества. Съдия Георги Чолаков е роден в гр. Сливен през 1966 година. Завършва висшето си образование, специалност „Право“, в СУ „Климент Охридски“ - София през 1991 година, като след задължителния стаж в Окръжен съд - Сливен, започва работа като съдия в Районен съд - Котел. Само след няколко месеца става негов председател. От 18 март 1993 година е назначен за председател на Районен съд - Сливен, където работи до 01 октомври 1995 година.

Следващата професионална реализация на Георги Чолаков е като адвокат в Адвокатска колегия - Сливен, а от 01 август 2005 година до 14 февруари 2007 година е съдружник и представляващ Адвокатско дружество „Георги Чолаков“.

Връща се към съдийската професия през 2007 година като съдия в Административен съд — Сливен, след участие в конкурса за административни съдии в новосъздадените административни съдилища в Република България. От 14 май 2007 година е избран за зам.председател на Административен съд - Сливен, а от месец октомври 2007 година е командирован като съдия в Административен съд София-област.

От 01 март 2009 година, в продължение на три години, работи като нотариус с район на действие Районен съд - Балчик.

Георги Чолаков встъпва в длъжност като съдия във Върховния административен съд на 01 март 2012 година, а от 01 юли 2013 година и към момента е председател на второ отделение на този съд.

Богатият практически опит в различните области на правото е гаранция за висока професионална компетентност. Реализацията на Георги Чолаков в различни направления на юридическата професия е предимство за него, тъй като му дава широк поглед върху дейността на съдилищата и в частност на Върховния административен съд и му осигурява възможност да отговори на очакванията на обществото и на юристите.

Като съдия от системата на административните съдилища и като юрист с дългогодишен правораздавателен и административен опит, Георги Чолаков притежава професионални умения, придобити - включително и като председател на отделение във Върховния административен съд, които му позволяват да познава много добре текущите проблеми не само в дейността на този съд, но и в сферата на административното правораздаване като цяло. Професионалните и човешки качества, които притежава, му дават възможност да прави конструктивни предложения за решаването на възникващите проблеми, да търси и носи отговорност.

В дейността си на административен ръководител, осъществявана на различни нива в съдебната система, Георги Чолаков е доказал, че може да реализира напредък на администрираните институции. Това се дължи както на многобройните положителни качества, които притежава, така и на високата професионална компетентност в областта на административното правораздаване.

Като ръководител, съдия и човек, Георги Чолаков проявява разбиране и съпричастност към личните и служебни проблеми на своите колеги и съдебните служители. Той е спокоен,

позитивен и уравновесен. Винаги търси и намира разумни и балансирани решения на всеки възникнал проблем. Георги Чолаков разчита на добронамерените предложения на хората от всички звена. Притежаваните от него лични качества напълно покриват сферата на морални изисквания, които правната система вменява към кандидатите за председател на Върховния административен съд и го прави изключително подходящ за заемането на този пост.

Георги Чолаков е с продължителен стаж като съдия и като такъв от кариерата е наясно с правораздаването, взаимоотношенията в него и проблемите, които го съпътстват.

Георги Чолаков притежава и нужните управленски умения и с дейността си като председател на отделение във Върховния административен съд доказва организаторските си качества, умения за работа в екип и способност за мотивиране на колегите. Категорично отстоява принципите на професията за независимост, обективност и подчиняване единствено на закона. Принципът за върховенство на закона е водещ за Чолаков както в административно-организационната, така и в правораздавателната дейност. Убедени сме, че като председател на Върховния административен съд той ще продължи да налага решително този принцип, както и единни и високи стандарти в административното правораздаване. Увереност за това ни дава не само неговата управленска компетентност, но и способността му да отстоява твърдо принципите на професията, оставайки неподвластен на политически влияния и натиск.

Като човек с достатъчно твърд характер, Георги Чолаков в пълна степен ще провежда принципа за независимост на професията, налагайки изключително високи съдийски стандарти в дейността не само на Върховния административен съд, но и на всички съдилища, които имат отношение към административното правораздаване. С изявените си лидерски качества доказва способността си да създава дух на висок морал и професионализъм във всяка институция, в дейността на която е участвал. Георги Чолаков е юрист с богат професионален опит и е разпознаваем от гилдията, ползва се с уважение и подкрепа от страна на съдиите и професионалната общност.

Високите професионални и нравствени качества на Георги Чолаков, ни дават основание да предложим на пленума на Върховния административен съд да го издигне за кандидат за председател на този съд, тъй като отговаря на изискванията за стаж по чл. 164, ал. 7 ЗСВ и на изискванията по чл. 170, ал. 5 ЗСВ.

Към настоящето предложение е приложено лично съгласие на г-н Георги Чолаков, материализирано на хартиен носител. Предложението е подписано от следните колеги: Светлана Йонкова, Галя Костова, Надежда Джелепова, Таня Радкова, Севдалина Червенкова, Галина Солакова, Захаринка Тодорова, Джузепе Роджери, Любомира Мотова, Емилия Кабурова, Анелия Ананиева, Мартин Аврамов, Йордан Константинов, Йовка Дражева, Василка Шаламанова, Илияна Дойчева, Мариета Милева, Татяна Хинова, Албена Радославова, Мирослава Георгиева, Петя Желева, Бисер Цветков, Нина Докторова, Иван Раденков, Сибила Симеонова и Емилия Миткова. Благодаря за вниманието.

**ГЕОРГИ КОЛЕВ:** Колеги, чухте една номинация Има ли други предложения? Заповядайте колега Николова.

**ТЕОДОРА НИКОЛОВА:** Колеги,

1. С чувство за неповторимост на мига се обръщам към вас. За първи път съдиите от ВАС могат да предложат един от тях за свой Председател.

Ограниченията са в законовите критерии на чл.170, ал.4 и 5 ЗСВ.

=предложеният трябва да е морален пример от една страна, от друга - да може да налага висок етичен стандарт.

= да е съдия, чиято кариера е свързана задълбочена и трайно с административното право.

-като знание -като практически опит =да има ръководни и административни умения =да има изявени аналитични способности.

=да е изявил своята независимост, да проявява воля за налагане на законността, решителност при изпълнение на служебните задължения и да има принос за утвърждаването на правовата държава

=да притежава развити умения за работа в екип, за търсене и носене на отговорност.

Отделно от всичко това, ние трябва да предложим човек, който ще бъде лицето на нашия съд.

2. За мен е чест и удоволствие да Ви предложи алтернатива в лицето на съдия Соня Янкулова. Така ще може да избираме между две лица.

А.Съдия Янкулова е съдия от кариерата. Била е съдия в районен, окръжен/Софийски градски/ и Върховен съд.

В нашия съд тя е от 01.09.1998г., след като е била четири години председател на административното отделение /първото в страната самостоятелно обособено/ на най-големия окръжен съд-Софийски градски, където решава всякакви административни дела.

Във Върховния административен съд е била съдия по данъчни дела /председател на състав от 2000г./; дела по ЗЗК, лицензни, спорове по ЗЗ материални закона по материята на седмо отделение на ВАС, дискриминация, спорове относно законосъобразността на актове на Висшия съдебен съвет и др.

Това е почти цялата материя на материалното административно право.

Общият юридически стаж на съдия Янкулова е 28 години, от които 11 години във Върховния съд.

Освен практическия опит в правосъдието по тази материя, тя е автор на редица публикации, сред които се открояват:

„Компетенции на административното правораздаване" в сп."Административно правосъдие"; значително участие в единствения Систематичен коментар на АПК и „Договорът за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от Структурните фондове и кохезионния фонд на Европейския съюз-форма на упражняване на държавната власт и правото на защита", сп."Адвокатски преглед", 2015г.

Отделно от публикациите, съдия Янкулова е търсен и уважаван лектор, както в Националния институт на правосъдието, така и пред най-различни професионални аудитории в следните области:

#### Права на човека АПК

Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове /ЗУСЕСИФ/

Право на Европейския съюз: свободно движение на хора; незаконно пребиваващи граждани на трети държави.

Изложението, повече от убедително, показва изявени аналитични способности.

Б. Сред практикуващите юристи, съдия Янкулова е признат авторитет по Европейско и международно право. Да мотивирам ли значението на това знание за изпълнението на задълженията и отговорностите на Председателя на ВАС?

Освен, че е дипломирана през 2010г. в Международната магистърска програма „Право на ЕС“, СУ „Кл.Охридски“,

=от 2011г., тя е член на Управителния съвет на Българската асоциация по Европейско право;

=от 2010г. е член на Асоциация по международно право;

=2012, 2013, 2014 и 2015г. участва като съдия в националния кръг на международното състезание по право Jessup Moot Court competition

=2013, 2014г. е национален съдия в международното състезание по европейско право Europaes Moot Court competition.

=2014-2016г. участва в проекта на Европейската комисия „Контрол на задържането“ по Директивата за връщането /Директива 2008/115/, осъществен от Европейския университетски институт във Флоренция и Академичната мрежа за правни изследвания на имиграцията и убежището в Европа /мрежата „Одисей“/

=участва в екипа, извършил оценка на въздействието на ЗУСЕСИФ

В. Съдия Янкулова има ръководни и административни умения, както в системата на правораздаването/председател на първото административното отделение-това на СГС/, така и в изпълнителната власт, защото е била заместник министър на отбраната и заместник министър на вътрешните работи.

Отделно от придобиването на ръководен опит, тази част от професионалния ѝ път ѝ е позволила да види административното право от съвсем друг ъгъл - „от вътре“, което, без съмнение, е повлияло на дълбочината на нейната професионална компетентност.

През 2004г. е завършила едногодишно обучение в Кралския колеж по отбранителни изследвания, Лондон.

Мисля, че административните умения на съдия Янкулова се основават на чертите на нейния характер : Тя е жизнена, открита и толерантна. От една страна е упорита и независима, но от друга - е отзивчива и чувствителна. Това, съчетано с доказаната ѝ интелигентност и балансиран характер, гарантира вземането на разумни управленски решения и изпълнението им с адекватни мерки. В същото време, това е гаранция за безпроблемна работа в екип, както и за търсене и носене на отговорност.

Г. Нравствените качества на личността се проявяват чрез действията и изборите, които човек прави в живота си.

В нашата професия, те са обективирани и в писмени актове. Тъй като преди да сме съдии, сме хора, гражданската позиция на всеки от нас по отношение на състоянието на съдебната система и на цялото общество /разбирана не като протести на улицата/, а като отговорни професионални решения, са част от моралния облик на всеки от нас. Това се отнася, в още по- голяма степен, за административните съдии, които следва да дават защита на правата на гражданите срещу незаконосъобразните актове и действия на администрацията, включително и най-високопоставената.

Съдия Янкулова е съдия, който работи с любов и достойнство, търпеливо и с максимално отдаване на всеки случай. Очевидно е, че не цели само да напише решение, а то да бъде справедливо, както и да бъде принос към съдебната практика и в помощ на колегите от първоинстанционните съдилища.

Нейното име се свързва задължително с понятието за „съдийска независимост“. Да постановява своите решения, подчинявайки се единствено на закона и вътрешното си убеждение, за нея е най-важното качество на съдията. В „морето“ на административното право и сред нас, тя е пример за непрекъснат стремеж за повишаване на професионалната компетентност, като условие, без което горните думи са само част от красиви фрази.

Тя е доказала, че има твърда воля за налагане на законността, решителност при изпълнение на служебните задължения и има принос за утвърждаването на правовата държава чрез постановените с нейно участие актове /както и чрез прецизно аргументирани особени мнения по обществено значими спорове/; като част екип от управлението на органи на съдебната и изпълнителна власт; чрез научните ѝ публикации, а също и чрез работата ѝ като лектор и ментор на много млади съдии и изобщо юристи.

Прилагам писмено съгласие на съдия Соня Янкулова за участие в процедурата. Благодаря за вниманието.

**ГЕОРГИ КОЛЕВ:** Колеги, чухте още една номинация. Има ли други предложения? Очевидно няма. В такъв случай, колегите които бяха предложени имат възможност в рамките на 10 минути, съгласно приетите правила, да изкажат тяхното становище по реда на предложенията. Колега Чолаков, заповядайте.

**ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ:** Уважаеми колеги, на първо място искам да благодаря на колегите, които издигнаха моята кандидатура като им благодаря за това, което са написали, включително и за това, че все пак не са сгрешили къде съм завършил. Така или иначе, ние сме в едно специално производство, което за първи път се развива пред нас и много се радвам, че има две номинации, за да може съответно при извършване на гласуване и

преценка на две според мен достойни кандидатури, както и на колегата Янкулова, Пленумът да реши и да даде своя вот на един от двамата. Мисля, че не е необходимо да преповтарям това, което казаха колегите издигайки моята кандидатура. Само искам да кажа, че аз действително имам достатъчно опит, познавате ме всички и такива са моите качества – положителни или отрицателни – това вече е лична преценка на всеки един от Вас. Мисля, че не е необходимо допълнително да мотивирам казаното от колегите. Нека Пленумът да гласува и да реши. Пожелавам също така успех на колегата Янкулова, която аз много уважавам като колега.

**ГЕОРГИ КОЛЕВ** : Заповядайте колега Янкулова.

**СОНЯ ЯНКУЛОВА**: Колеги, искам да споделя три неща с вас.

Първо – благодаря за номинацията. За мен тя е изключителна чест и двойно по-голяма отговорност, а аз съм отговорен човек.

Второ – бих искала в рамките на тази кампания /която едва ли ще свърши днес, тъй като не избираме ние, ние само номинираме/ да запазим личното си и нашето общо достойнство, да запазим себеуважението и да запазим колегиалните си отношения. Живот ще има и утре, живот ще има и след септември. Важно е кой ще бъде председател на съда, но по-важно е да съхраним човешките си отношения, да продължим да работим заедно и утре, някои от Вас и доста по- дълго, а според мен няма нищо по-ценно от истинските човешки отношения. Те са тези, които ни крепят, които ни дават сили и удовлетворение. Колегите с по-дълъг професионален опит знаят много добре че няма никакво значение от коя област на административното право са делата, които разглеждаш. Важното е с кого ги разглеждаш. Всички ние сме професионалисти и можем да гледаме дела от всяка една област на административното право. Важното е да изпълняваме професионалните си задължения в спокойна атмосфера и с достойнство.

И трето – аз си обичам работата. За мен съдийството е изключително благодатна професия, защото ти позволява да бъдеш човек с мисия. Две са нещата, които според мен са изключително важни, решаващи за истинския професионализъм в нашата работа – независимостта и достойнството. Личната ни и институционалната ни независимост са гаранция за нашата свобода. И тук не трябва да свеждаме съдийската независимост само до факта кой, къде с кого се е видял. Ние сме разумни хора. Съдийската независимост е състояние на духа. Институционалната ни независимост е състояние на правовата държава. И съдийската независимост, и институционалната ни независимост не могат да бъдат осъществени, ако не се зачита човешкото и професионално достойнство на всеки един.

Това са ценностите, които според мен, председателят на съда трябва да отстоява и да спазва. Другото е въпрос на много упорита работа. Благодаря. Успех на Жоро, защото аз също считам че е изключително добра кандидатура.

**ГЕОРГИ КОЛЕВ**: Колеги, ако желаете имате възможност за изказвания. Заповядайте колега Добрева.

**ДИАНА ДОБРЕВА**: Колеги, радвам се че има две кандидатури, всяка от тях със страхотни качества и като юристи и като личности. Имам един въпрос и към двамата. Единият от тях ще бъде номиниран, а пък дали ще бъде избран, дай боже да оценят нашето



мнение – по какви критерии и в каква процедура смятат да формират екипа си, в т.ч. зам.-председателите и председатели на отделения? Защо задавам този въпрос сега? Защото това ще е четвъртият председател на съда. Дали ще бъде г-жа Янкулова или г-н Чолаков ние ще решим като номинация. Може да има и други кандидати. Знаете опциите за номинации – трима от съдийската колегия и самостоятелна възможност за министъра на правосъдието. Казвам го това, защото постъпих на работа в съда когато председател беше г-н Славов. Това беше 2000 г. Там не бих казала че имаше разнობой между него и заместника. Имаше един заместник, първо съдия Нейков, после съдия Петкова. След това, по времето на г-н Пенчев и в едната конфигурация г-жа Марковска – г-жа Стоева, и в другата – г-жа Марковска – г-жа Солакова нещата в никакъв случай не бяха в екип. Имаше едно страхотно противопоставяне, което не водеше до добра атмосфера в съда и не бих казала, че и в сегашната ситуация със сегашното ръководство – двамата заместници и председателя също съм много очарована от начина на действие.

**ГЕОРГИ КОЛЕВ:** Дори и критична, забележката е израз на личността. Нали сте съгласни с мен. Има ли други изказвания? Ще дам възможност за отговор, но все пак може да има и други въпроси. Очевидно няма други изказвания и въпроси. Имат думата двамата кандидати.

**ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ:** Мисля, че не сме в тази процедура. Има отделна процедура за изслушване на кандидатите за председател на съда – чл. 119, ал. 2, т. 1 от Закона за съдебната власт.

**ГЕОРГИ КОЛЕВ:** Колеги, да приемем, че в момента, в който ще има процедура по изслушване, тогава ще има и адекватен отговор. И двамата кандидати ли са съгласни с това?

**ИАНА ДОБРЕВА:** Тъй като отговорът на този въпрос за мен е важен за предпочитанието към единия или другия кандидат бих искала да чуя какво мислят по въпроса. Могат и да не отговорят. Независимо, че не сме в процедурата по изслушване, която е и с евентуални други членове, които не са номинирани от пленума, за номинирането сега за мен това е важно.

**СВЕТЛОЗАРА АНЧЕВА:** Само да доуточня. Никой от нас не иска конкретни имена. Все пак сме колеги и се познаваме. Предполагам че има колеги, които при две кандидатури се двоумят за коя да гласуват. Знаете, че отговорът на този въпрос е изключително важен за нас. Просто да кажат какви са критериите и принципите, които ще следват при формиране на екипа си.

**ГЕОРГИ КОЛЕВ:** Лично аз считам, че на този етап няма как да искаме от колегите да представят концепцията си. Ако вие не познавате колегите си това е съвсем друга тема.

**МАРИНА МИХАЙЛОВА:** Колеги, малко сме обърнали процедурата, но си я гласувахме. Ние ще номинираме само един кандидат по нашите правила, така че другият кандидат автоматично остава неизслушан. Затова е редно всеки един от кандидатите да каже по няколко думи.

**СВЕТЛАНА БОРИСОВА:** Отговорът на този въпрос е свързан пряко с концепцията, който всеки кандидат трябва да изложи при изслушването. Вторият предложител изчете точките, на които трябва да отговаря нашето предложение. В него не е включено питане

относно управленски състав. Така че, ние преценяваме личните качества на всеки един кандидат.

**ГАЛИНА СОЛАКОВА:** Има зададен въпрос, имаме двама кандидати. Нека питаме кандидатите кой желае да отговори, кой не желае да отговори. Това е тяхно право.

**ГЕОРГИ КОЛЕВ:** Съдия Чолаков вече отговори.

**ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ:** На този етап нямам никаква подготовка, нито съм мислил за това и нямам концепция. Колеги прочетете закона – в чл. 119, ал. 2 има две точки, които касаят именно процедурата по назначаване на зам.-председатели. Тя е ясна – предлага се на Пленума, Пленумът съгласува кандидатурите за заместник председатели, след което предложенията се внасят във ВСС. Второ - заместник председател, който не е съгласуван от Пленума, няма как да бъде внесен във ВСС. По отношение на председателите на отделения те се изслушват от Пленума.

**СОНЯ ЯНКУЛОВА:** Има две неща: първо – всички го знаят – с никого не съм говорила. Второ – основни изисквания – професионализъм, уважение към колегите и честност.

**ЖАНЕТА ПЕТРОВА:** Смятам, че кандидатите точно тук и точно днес трябва да развият концепцията си за управление. Ние всички искаме да знаем какви ангажименти поемат за колегите си от Върховния административен съд, какви решения биха предложили и как ще формират екипа си. Действително, представиха ни се две достойни кандидатури, но не приемем, че не могат да изразят пред нас концепциите си за това как виждат бъдещото управление и ние ще трябва да гласуваме по симпатии. След като кандидатът има амбиция да оглави този съд, трябва да има отговор и на въпроса. Предложението което отправя Пленума трябва да е мотивирано. За да е мотивирано това предложение, и то не е предложение на 10 колеги които издигат тези кандидатури, а е предложение на Пленума, то трябва да е придружено от мотиви защо предлагаме този кандидат.

**ГЕОРГИ КОЛЕВ:** Разбирам, но няма как да искаме от колегите сега да изложат концепциите си. Освен това, мотивите се съдържат в изложението на колегите, от които бяха издигнати кандидатурите. Дали приемаме тези мотиви, ще гласуваме „за“ или „против“. Но това са мотивите за номинациите.

**ЙОВКА ДРАЖЕВА:** Колеги, последният ни Пленум беше за приемане на правила. Ние ги приехме, но аз не видях някой да гласува против правилата точно по тези точки и да се възпротиви на това, че липсва изслушване на двама, трима или десет кандидата, които желаят да станат председател на този съд. След като сме гласували правилата и то с мнозинство, и в тази част нямаше никакви забележки, мисля че имаме двама достойни кандидати и ние не можем да ги подлагаме на изпитание. Нито ние сме разписали в правилата, нито те могат да предполагат, че ще трябва да отговорят на въпроси. Предлагам да отклоним въпросите на колегите на този етап и да продължим процедурата.

**ГЕОРГИ КОЛЕВ:** Колеги, действително правилата са приети и не мисля, че можем да поставим колегите в тази ситуация.

**МАРИО ДИМИТРОВ:** Колеги, нека говорим с името на закона и с правилата, които ВСС прие. Отделно ние приехме правила за издигане на кандидати, т.е. номинации, макар че такъв термин няма. Съгласно чл. 173 Пленумът прави предложение за кандидат за

председател на Върховния административен съд. В правилата на ВСС изрично е разписана процедурата при която се внасят предложения в четири поредни заседания на Пленума на ВСС. Ние трябва да издигнем предложение за един кандидат, след това се развива процедурата по представяне на концепциите, становищата на комисиите и едва след това идва изслушване от Пленума на ВАС за качествата на предложения кандидат. Така че, правилата които ние приехме ми се струва, че не са съвсем коректни с оглед водещите правила на ЗСВ и правилата на ВСС. Ние правим предложение за кандидат. С изслушването и задаването на въпроси вече отиваме на друга плоскост и не е редно Пленумът да се превръща в едно обикновено събрание, на което да коментираме въпроси, които не са предмет на заседанието.

**ГЕОРГИ КОЛЕВ:** Да не поставяме нашия кандидат в неравностойно положение, защото ако има друг номиниран кандидат, примерно от ВСС, за него няма да има изисквания за отговори и излагане на концепция.

**ИАНА ДОБРЕВА:** Аз не искам концепция как виждат управлението на съда във всичките му детайли. Контекстът на въпроса ни е след като имаме възможността да предложим председател на съда, който да защитава нас, може ли да поеме ангажимент, че никакви имена от политически и разни други сфери няма да повлияят при избора на екип.

**МАРИНА МИХАЙЛОВА:** Най-голямата заслуга на изменението на ЗСВ е Пленумът да предлага. Нали така господин председател? Аз помня какво сте казали. Наистина е демократично. И понеже всички тук сме Пленума, можем да кажем - нещо решихме вчера, но го сбъркахме. Дайте да го пререшим. Предлагам Ви да поставим на гласуване въпросът така: Да дадем още една седмица на кандидатите, през която ще им дадем време не за концепции, а време за задаване на въпроси, които можем да поставим и по имейлите. Мисля, че не е фатално. Срокът е още две седмици.

**ГЕОРГИ КОЛЕВ:** Подлагам на гласуване процедурни въпроси: Който е съгласен с предложението Пленумът да бъде отложен с една седмица, моля да гласува.

След проведено явно гласуване „ЗА“ гласуват 15 съдии, „ПРОТИВ“ – 64 съдии.

С оглед резултатите от проведеното гласуване, Пленумът на Върховния административен съд

## РЕШИ:

**НЕ ПРИЕМА** предложението за отлагане на Пленума.

**ГЕОРГИ КОЛЕВ:** Който е съгласен сега на колегите да бъдат задавани въпроси, моля да гласува.

След проведено явно гласуване „ЗА“ гласуват 20 съдии, „ПРОТИВ“ – 59 съдии.

С оглед резултатите от проведеното гласуване, Пленумът на Върховния административен съд

**Р Е Ш И :**

**НЕ ПРИЕМА** предложението за задаване на въпроси.

**ГЕОРГИ КОЛЕВ:** Има ли други изказвания и предложения? Очевидно няма. Продължаваме нататък с избор на комисия. Предлагам за членове на комисията, съгласно правилата, съдия Светлана Йонкова /която не възразява да участва в комисията/, съдия Александър Еленков /който не възразява да участва в комисията/ и съдия Нина Докторова /която не възразява да участва в комисията/.

Колеги, подлагам на гласуване комисия в състав: Светлана Йонкова, Александър Еленков и Нина Докторова. Който е съгласен с така предложената комисия, моля да гласува.

След проведено явно гласуване „ЗА“ за гласуват 79 съдии.

С оглед на резултатите от проведеното гласуване, Пленумът на Върховния административен съд

**Р Е Ш И :**

**ИЗБИРА** Комисия в състав: Светлана Йонкова, Александър Еленков и Нина Докторова.

**ГЕОРГИ КОЛЕВ:** В такъв случай ще помоля комисията да си избере председател и да заеме местата си. Заповядайте. Преминаваме към режим на гласуване.

**СВЕТЛАННА ЙОНКОВА:** Колеги, съгласно приетите от Пленума на Върховния административен съд правила, комисията избра за председател мен - Светлана Йонкова. Ще си позволя накратко да ви припомня правилата за гласуване, ако е нужно. Гласуването е поименно, явно, по списък на съдиите по азбучен ред съобразно първите имена на съдиите. Може да се гласува само за една кандидатура. Гласува се със „за“ и „против“, няма право на въздържала се. Този, който спечели 50 плюс един гласа от присъстващите в залата съдии, неговата кандидатура ще бъде издигната. Гласуването започва.

1. АГЛИКА ВЕЛИЧКОВА АДАМОВА-ПЕТКОВА - за Соня Янкулова
2. АЛБЕНА ГЕОРГИЕВА РАДОСЛАВОВА - за Георги Чолаков
3. АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕНКОВ- ЕЛЕНКОВ - за Соня Янкулова
4. АНЕЛИЯ ИВАНОВА АНАНИЕВА-СРЪНДЕВА - за Георги Чолаков
5. АННА РАДЕВА ДИМИТРОВА - за Георги Чолаков

6. БИСЕР ВЛАДИМИРОВ ЦВЕТКОВ – за Георги Чолаков
7. БИСЕРКА СТАНЧЕВА ЦАНЕВА - за Соня Янкулова
8. БЛАГОВЕСТА ЛЮБОМИРОВА ЛИПЧЕВА - за Георги Чолаков
9. БОЯН ГЕОРГИЕВ МАГДАЛИНЧЕВ - за Георги Чолаков
10. ВАНЯ ПЕТРОВА АНЧЕВА - за Георги Чолаков
11. ВАНЯ ПЕТРОВА ПУНЕВА-МИХАЙЛОВА за Георги Чолаков
12. ВАСИЛКА МИТКОВА ШАЛАМАНОВА - за Георги Чолаков
13. ВЕСЕЛА АЛЕКСАНДРОВА АНДОНОВА – за Соня Янкулова
14. ГАЛИНА ИВАНОВА СОЛАКОВА - за Георги Чолаков
15. ГАЛИНА ХРИСТОВА САВОВА - за Георги Чолаков
16. ГАЛИНА ЦВЕТАНОВА МАТЕЙСКА-БОТЕВА - за Георги Чолаков
17. ГАЛЯ СЛАВЕЙКОВА КОСТОВА – за Георги Чолаков
18. ГЕОРГИ ДИМИТРОВ КОЛЕВ – за Георги Чолаков
19. ГЕОРГИ ЗЛАТЕВ ЧОЛАКОВ – за Георги Чолаков
20. ГЕОРГИ СТЕФАНОВ ГЕОРГИЕВ – за Соня Янкулова
21. ДАНИЕЛА МАВРОДИЕВА МАВРОДИЕВА - за Соня Янкулова
22. ДЖУЗЕПЕ БОРИСОВ РОДЖЕРИ – за Георги Чолаков
23. ДИАНА ИВАНОВА ГЪРБАТОВА - за Георги Чолаков
24. ДИАНА ОГНЯНОВА ДОБРЕВА - за Георги Чолаков
25. ДИМИТЪР ЛЮБОМИРОВ ПЪРВАНОВ - за Георги Чолаков
26. ДОБРИНКА СТОЯНОВА СИМЕОНОВА-АНДРЕЕВА – за Георги Чолаков .
27. ДОНКА ИВАНОВА ГЕНЧЕВА-ЧАКЪРОВА – за Соня Янкулова
28. ЕМАНОИЛ НАЙДЕНОВ МИТЕВ – за Георги Чолаков
29. ЕМИЛИЯ ДИМИТРОВА КАБУРОВА – за Георги Чолаков
30. ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА МИТКОВА – за Георги Чолаков
31. ЖАНЕТА ПЕТРОВА ПЕТРОВА-БОСЕВА – за Соня Янкулова
32. ЗАХАРИНКА ДИМИТРОВА ТОДОРОВА - за Георги Чолаков
33. ЗДРАВКА СТЕФАНОВА ШУМЕНСКА-САРДАРЕВА - за Соня Янкулова
34. ИВАН РАДЕНКОВ ОВЧАРСКИ - за Георги Чолаков
35. ИЛИАНА АТАНАСОВА СЛАВОВСКА – НАЧКОВА – за Соня Янкулова
36. ИЛИЯНА ХРИСТОВА ДОЙЧЕВА – за Георги Чолаков
37. ИСКРА ТОДОРОВА АЛЕКСАНДРОВА - за Соня Янкулова
38. ЙОВКА ДИМИТРОВА ДРАЖЕВА - за Георги Чолаков
39. КАЛИНА ТОДОРОВА АРНАУДОВА – за Георги Чолаков
40. КРАСИМИР НОЕВ КЪНЧЕВ – за Георги Чолаков

41. ЛЮБОМИР ПАНАЙОТОВ ГАЙДОВ – за Георги Чолаков
42. ЛЮБОМИРА ПЕТРОВА МОТОВА-ЛЮБОМИРОВА - за Георги Чолаков
43. МАДЛЕН ПЕТРОВА ПЕТРОВА - за Соня Янкулова
44. МАРИЕТА МИЛКОВА МИЛЕВА - за Георги Чолаков
45. МАРИНА МИХАЙЛОВА ДОЙЧИНОВА – за Соня Янкулова
46. МАРИНИКА КУНЕВА ЧЕРНЕВА - за Георги Чолаков
47. МАРИО ДИМИТРОВ МАРИНОВ – за Георги Чолаков
48. МАРИЯ ГЕОРГИЕВА РАДЕВА - за Георги Чолаков
49. МАРТИН ОГНЯНОВ АВРАМОВ – за Георги Чолаков
50. МАРУСЯ ДИМИТРОВА АНДОНОВА - за Георги Чолаков
51. МИЛЕНА ЛЮБЕНОВА ЗЛАТКОВА - за Соня Янкулова
52. МИЛКА ПАНЧЕВА ПЕТКОВА-МИЛЧЕВА – за Георги Чолаков
53. МИРОСЛАВ ВАСИЛЕВ МИРЧЕВ – за Георги Чолаков
54. МИРОСЛАВА ГЕОРГИЕВА КОПЧЕВА – за Георги Чолаков
55. НАДЕЖДА СИМЕОНОВА ДЖЕЛЕПОВА-РАНГЕЛОВА – за Георги Чолаков
56. НАТАЛИЯ БАНОВА МАРЧЕВА-КЪТОВА – за Соня Янкулова
57. НИНА МЕТОДИЕВА ДОКТОРОВА – за Георги Чолаков
58. ПАВЛИНА ВЪЛЧЕВА НАЙДЕНОВА – за Соня Янкулова
59. ПАНАЙОТ ПАВЛОВ ГЕНКОВ - за Георги Чолаков
60. ПЕТЯ ГЕОРГИЕВА ЖЕЛЕВА - за Георги Чолаков
61. ПЛАМЕН КИРИЛОВ ПЕТРУНОВ – за Георги Чолаков
62. РОСЕН ЗЛАТКОВ ВАСИЛЕВ – за Георги Чолаков
63. РОСИЦА ТИНКОВА ДРАГАНОВА - за Соня Янкулова
64. РУМЯНА БОРИСОВА МОНОВА - за Георги Чолаков
65. РУМЯНА ТОДОРОВА ЛИЛОВА-ИКОНОМОВА - за Георги Чолаков
66. СВЕТЛАНА ВЛАДИМИРОВА ЙОНКОВА - за Георги Чолаков
67. СВЕТЛАНА ЦЕКОВА БОРИСОВА – за Георги Чолаков
68. СВЕТЛОЗАРА ХРИСТОВА АНЧЕВА - за Соня Янкулова
69. СВЕТОСЛАВ ПЕТРОВ СЛАВОВ - за Георги Чолаков
70. СЕВДАЛИНА ПЕНЧЕВА ЧЕРВЕНКОВА-МИНКОВА - за Георги Чолаков
71. СИБИЛА ЕНЕВА СИМЕОНОВА - за Георги Чолаков
72. СОНЯ АТАНАСОВА ЯНКУЛОВА - за Соня Янкулова
73. СТЕФКА ПЕТКОВА КЕМАЛОВА - за Георги Чолаков
74. ТАНЯ ЖЕЛЯЗКОВА КУЦАРОВА-ХРИСТОВА - за Георги Чолаков
75. ТАНЯ ПЕТРОВА РАДКОВА – за Георги Чолаков

76. ТАТЯНА ИВАНОВА ХИНОВА – за Георги Чолаков  
77. ТЕОДОРА ПЕТРОВА ПЕШЕВА-НИКОЛОВА - за Соня Янкулова  
78. ТОДОР КОСТАДИНОВ ТОДОРОВ – за съдия Соня Янкулова  
79. ЮЛИЯ СИМЕОНОВА РАЕВА - за Соня Янкулова

**СВЕТЛАНА ЙОНКОВА:** Колеги, комисията е готова с резултатите.

На днешния Пленум присъстват на 79 съдии. Гласуваха 79 съдии.

За кандидатурата на Георги Чолаков за председател на Върховния административен съд са гласували 57 съдии.

За кандидатурата на Соня Янкулова за председател на Върховния административен съд са гласували 22 съдии.

Съгласно правилата които сме приели, приема се кандидатурата на кандидата, който има 50 плюс един от присъствалите и гласували членове на Пленума. Комисията обявява резултата - Номиниран от Пленума на Върховния административен съд за председател на Върховния административен съд е съдия Георги Чолаков. Честито.

**ГЕОРГИ КОЛЕВ:** Колеги, предлагам да гласуваме изричен диспозитив на това решение, а именно:

„На основание чл. 173, ал. 2 от Закона за съдебната власт, Пленумът на Върховния административен съд

#### Р Е Ш И :

**ПРАВИ ПРЕДЛОЖЕНИЕ** до Пленума на Висшия съдебен съвет за кандидатура за председател на Върховния административен съд на господин Георги Чолаков“.

Който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува.

След проведено явно гласуване „ЗА“ гласуват 79 съдии, „ПРОТИВ“ – няма.

С оглед на резултата от проведеното гласуване, Пленумът на Върховния административен съд прие единодушно решение с диспозитив:

На основание чл. 173, ал. 2 от Закона за съдебната власт, Пленумът на Върховния административен съд

**Р Е Ш И :**

**ПРАВИ ПРЕДЛОЖЕНИЕ** до Пленума на Висшия съдебен съвет за кандидатура за председател на Върховния административен съд на господин Георги Чолаков.

**ГЕОРГИ КОЛЕВ:** Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.

Заседанието приключи в 16.05 часа.





До  
Пленума на Върховния административен съд

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ

за издигане на кандидатурата на съдия Георги Златев Чолаков за  
председател на Върховния административен съд

Уважаеми колеги,

Във връзка с откритата с решение от 25 май 2017 година на пленума на Висшия съдебен съвет процедура, предлагаме на пленума на Върховния административен съд да издигне кандидатурата на Георги Златев Чолаков – съдия във Върховния административен съд, за председател на този съд.

Личните и професионални качества на Георги Чолаков ни дават увереност, че той е изключително подходящ за административен ръководител на Върховния административен съд. Динамиката на обществените отношения, нуждаещи се от защита чрез административното правораздаване, изисква кадровото обезпечаване на административното ръководство на Върховния административен съд чрез назначаването на председател, чиято работа ще е адекватна на съвременните условия и съобразена с всички фактори, които обуславят дейността на съда. С изменението на Закона за съдебната власт, ДВ, бр. 62/2016 година, за пръв път беше предоставена възможност пленумът на Върховния административен съд да прави предложение за кандидат за председател, което създава реални предпоставки за такъв да бъде избран съдия от състава на съда.

Съдия Чолаков отговаря на изискванията на чл. 170, ал. 4 ЗСВ – има необходимия юридически стаж, както и високи професионални и нравствени качества. Съдия Георги Чолаков е роден в гр. Сливен през 1966 година. Завършва висшето си образование, специалност „Право“, в СУ „Климент Охридски“ - София през 1991 година, като след задължителния стаж в Окръжен съд - Сливен, започва работа като съдия в Районен съд – Котел. Само след няколко месеца става негов председател. От 18 март 1993 година е назначен за председател на Районен съд - Сливен, където работи до 01 октомври 1995 година.

Следващата професионална реализация на Георги Чолаков е като адвокат в Адвокатска колегия – Сливен, а от 01 август 2005 година до 14

февруари 2007 година е съдружник и представляващ Адвокатско дружество „Георги Чолаков“.

Връща се към съдийската професия през 2007 година като съдия в Административен съд – Сливен, след участие в конкурса за административни съдии в новосъздадените административни съдилища в Република България. От 14 май 2007 година е избран за зам.председател на Административен съд – Сливен, а от месец октомври 2007 година е командирован като съдия в Административен съд София-област.

От 01 март 2009 година, в продължение на три години, работи като нотариус с район на действие Районен съд - Балчик.

Георги Чолаков встъпва в длъжност като съдия във Върховния административен съд на 01 март 2012 година, а от 01 юли 2013 година и към момента е председател на второ отделение на този съд.

Богатият практически опит в различните области на правото е гаранция за висока професионална компетентност. Реализацията на Георги Чолаков в различни направления на юридическата професия е предимство за него, тъй като му дава широк поглед върху дейността на съдилищата и в частност на Върховния административен съд и му осигурява възможност да отговори на очакванията на обществото и на юристите.

Като съдия от системата на административните съдилища и като юрист с дългогодишен правораздавателен и административен опит, Георги Чолаков притежава професионални умения, придобити - включително и като председател на отделение във Върховния административен съд, които му позволяват да познава много добре текущите проблеми не само в дейността на този съд, но и в сферата на административното правораздаване като цяло. Професионалните и човешки качества, които притежава, му дават възможност да прави конструктивни предложения за решаването на възникващите проблеми, да търси и носи отговорност.

В дейността си на административен ръководител, осъществявана на различни нива в съдебната система, Георги Чолаков е доказал, че може да реализира напредък на администрираните институции. Това се дължи както на многобройните положителни качества, които притежава, така и на високата професионална компетентност в областта на административното правораздаване.

Като ръководител, съдия и човек, Георги Чолаков проявява разбиране и съпричастност към личните и служебни проблеми на своите колеги и съдебните служители. Той е спокоен, позитивен и уравновесен. Винаги търси и намира разумни и балансирани решения на всеки възникнал проблем. Георги Чолаков разчита на добронамерените предложения на хората от всички звена. Притежаваните от него лични качества напълно покриват сферата на морални изисквания, които правната система вменява към кандидатите за председател на Върховния

административен съд и го прави изключително подходящ за заемането на този пост.

Георги Чолаков е с продължителен стаж като съдия и като такъв от кариерата е наясно с правораздаването, взаимоотношенията в него и проблемите, които го съпътстват.

Георги Чолаков притежава и нужните управленски умения и с дейността си като председател на отделение във Върховния административен съд доказва организаторските си качества, умения за работа в екип и способност за мотивиране на колегите. Категорично отстоява принципите на професията за независимост, обективност и подчиняване единствено на закона. Принципът за върховенство на закона е водещ за Чолаков както в административно-организационната, така и в правораздавателната дейност. Убедени сме, че като председател на Върховния административен съд той ще продължи да налага решително този принцип, както и единни и високи стандарти в административното правораздаване. Увереност за това ни дава не само неговата управленска компетентност, но и способността му да отстоява твърдо принципите на професията, оставайки неподвластен на политически влияния и натиск.

Като човек с достатъчно твърд характер, Георги Чолаков в пълна степен ще провежда принципа за независимост на професията, налагайки изключително високи съдийски стандарти в дейността не само на Върховния административен съд, но и на всички съдилища, които имат отношение към административното правораздаване. С изявените си лидерски качества доказва способността си да създава дух на висок морал и професионализъм във всяка институция, в дейността на която е участвал. Георги Чолаков е юрист с богат професионален опит и е разпознаваем от гилдията, ползва се с уважение и подкрепа от страна на съдиите и професионалната общност.

Високите професионални и нравствени качества на Георги Чолаков, ни дават основание да предложим на пленума на Върховния административен съд да го издигне за кандидат за председател на този съд, тъй като отговаря на изискванията за стаж по чл. 164, ал. 7 ЗСВ и на изискванията по чл. 170, ал. 5 ЗСВ.

Приложение: Съгласие на Георги Чолаков

Светлана Чошкова -  
Таня Славейкова Юсифова  
Марюжа Димелкова  
Мартин Радркова  
Светлана Червешкова -

Талина Солякова  
Захарина Тодорова

Андреа Радичи

Любомир Мотова

Емилия Кабурова

Анастас Анастиев

Мартина Аврамов

Горазд Костанчев

Нобка Дражева

Василка Шаламова

Илона Дойчева

Маргита Милова

Татяна Хилова

Абела Радославска  
Мирослав Горгиев

Бетя Желева

Бисер Цветков

Тина Докторов

Иван Раденков

Сибилла Симеонова

Емилия Миткова

## **С Ъ Г Л А С И Е**

Подписаният **ГЕОРГИ ЗЛАТЕВ ЧОЛАКОВ**,  
председател на Второ отделение на Върховния  
административен съд, давам съгласието си да бъде  
издигната кандидатурата ми за **ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД.**

София  
08.06.2017 год.

ПОДПИС:

# ПРОТОКОЛ

София, 08 юни 2017 година

Днес, 08 юни 2017 г. на заседание на Пленума на съдиите от Върховния административен съд се избра комисия за провеждане на избор за издигане на кандидатура за председател на Върховния административен съд в състав: съдия Светлана Йонкова, съдия Александър Еленков и съдия Нина Докторова.

Членовете на комисията избраха за председател на Комисията съдия Светлана Йонкова.

След проведено явно гласуване Комисията докладва:

Общ брой съдии по списъчен състав – 91 съдии

Общ брой присъстващи – 79 съдии

Общо гласували – 79 съдии

От гласувалите 79 съдии:

- „ЗА“ съдия Георги Златев Чолаков – 57 гласа;

- „ЗА“ съдия Соня Атанасова Янкулова – 22 гласа.

Съгласно правилата за номиниране на кандидат за председател на Върховния административен съд от Пленума на ВАС, за номиниран е избран съдия Георги Чолаков, получил повече от половината от гласовете на присъстващите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/С.Йонкова/

ЧЛЕНОВЕ:

/А.Еленков/

/Н.Докторова/

