

96-01-164/ 16.10.2009

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И  
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И  
ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ПАНАЙОТ ПАВЛОВ ГЕНКОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Върховен административен съд
Длъжност:	председател отделение
Юридически стаж:  - в орган на съдебната власт          - извън органите на съдебната власт	<b>26 г. 4 м.</b>  ❖ 1983-1984 г. – стажант съдия в Окръжен съд, гр. Ямбол ❖ 1986-1987 г. – районен съдия в Районен съд, гр. Ямбол ❖ 1987-1992 г. – военен съдия и зам.-председател на Военен съд, гр. Сливен ❖ 1992-1999 г. – председател на Окръжен съд, гр. Ямбол ❖ 1999-2007 г. – съдия във Върховен административен съд ❖ 2007- и продължава председател на Първо А отделение на ВАС ❖ 2003-2007 г. - член на Висшия съдебен съвет   ❖ 1984-1986 г. – гл. юрисконсулт в СД „ИСС“, гр. Ямбол
Допълнителни квалификации	- магистър по "международни отношения - право на ЕС" - Софийски университет "Св. Климент Охридски" - Юридически факултет - 2008г.

и специализации	- магистър по "застраховане и осигуряване" - Висше училище по застраховане и финанси - София - 2009г. Институт по съдебна администрация - Дъблин, Ирландия - 2006г.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	решение по протокол №22/04.06.2003 г. на ВСС – ранг „председател на отделение“
Дата, място и резултати от предходната атестация	
Период на атестацията:	2006, 2007, 2008 и 2009 г.



Част II  
Становище на административния ръководител  
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Върховен административен съд
Административен ръководител	Председател
Становище: П. Генов има над 26 години професионален стаж, от които 13 години съдийски стаж. От 1999 г. г-н Генов е свързан с Върховния административен съд, с който работи и ръководи в Първо А отделение на съда. Запълнилостта си не отговаря на изискванията според Генов и не може да бъде оценена. Предише именуването и се извършва по време на вакансия в фактическия функционалност. <p>Председател: (К. Костел)</p>	



**Част III**  
**Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ**  
**A. Съдии**

1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата							
	1.1 Първоинстанционни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
				12				
	1.2 Въззивни дела							
		граждански	търговски	НДОХ		НДЧХ		
	1.3 Касационни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	
				332				

Забележка:

2	Спазване на сроковете					
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик					
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/					
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
	2.3 Дела през периода на атестиране					
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
		2006		102		133
		2007		65		72
	2008		117		122	
	2009		54		61	
2.4 Спазване на законовите срокове						
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
	2006	133	24	49	60	
	2007	72	11	21	40	
	2008	122	13	47	62	
	2009	61	2	22	37	

Забележка:



3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това							
Година	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност

Забележка:

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p>Анализира фактите и обстоятелствата по делата при постановяване на съдебните актове. Пзовава се на трайната съдебна практика. Мотивите в постановените актове са разбираеми и задълбочени.</p>
5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p>Не са извършвани</p>
6.	<p>Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането</p>

	Няма поощрения и наказания
7.	Спазване правилата за професионална етика  Спазва етичните правила на поведение спрямо колегите си, съдебните служители и гражданите, поради което се ползва с необходимото уважение.
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания  Работи в условия на висока натовареност

*Забележка:*

**ЧАСТ IV**  
**Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ**  
**A. Съдии**

	<b>Констатации</b>
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	Стриктно спазване на графика за съдебни заседания
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	Добро умение за водене на съдебни заседания

**Част VI**  
**Оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	10	
2	Спазване на сроковете	15	
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	15	
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС		
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	
8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	5	

**Част VII**

**Оценки по специфичните критерии за атестиране  
А. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	

**Част X**

**Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС**

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	95
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

Атестираният магистрат спазва правилата на професионалната етика. Проявява добра способност за работа в екип. Ползва се с добра репутация сред правната общност и обществеността.

Констатира се сериозно отношение към възложената работа, висок професионализъм и стремеж към усъвършенстване.

Единният формуляр е изготвен на 17.11.2009 г.



**Комисия по предложенията и атестирането към Висшия съдебен съвет:**

1. Георги Шопов . . . . .
2. Цони Цонев . . . . .
3. Петър Стоянов { . . . . .
4. Галина Захарова . . . . .
5. Цветанка Табанджова . . . . .
6. Пенка Маринова . . . . .
7. Пламен Стоилов . . . . .

Единният формуляр ми бе връчен на:

.....  
(дата)

.....  
(име и фамилия)

.....  
(подпис)

## Част X

### Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

7.58.1,

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	95 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

Провежда атестирането на Панайот Павлов Генков – председател на първо „А” отделение във Върховния административен съд. Налице са условията по чл. 192, т. 1 от ЗСВ за провеждане на атестиране от Комисията по предложенията и атестирането, с оглед участие в избор за заемане на длъжността “Заместник на административния ръководител – заместник-председател” на ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД и ръководител на втора колегия и **ДАВА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА “МНОГО ДОБРА” НА Панайот Павлов Генков – председател на първо „А” отделение във Върховния административен съд.**

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестирането извърши атестиране на г-н Панайот Павлов Генков. Като взе предвид данните, предоставени от Върховния административен съд, както и мнението на г-н Константин Пенчев – административен ръководител – председател на ВАС, Комисията по предложенията и атестирането **ДАВА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА “Много добра – 95 /деветдесет и пет/ точки на Панайот Павлов Генков – председател на първо „А” отделение във Върховния административен съд.**

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 45/17.11.2009 г., т. 76.1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

1. XII. 2009г

(дата)

Панайот Генков

(име и фамилия)

(подпис)

Нямам възражения

Нямам възражения

(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.