

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 19  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 24 април 2014 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ПРОКУРАТУРИ**

**56. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Пламен Георгиев Пенчев** - заместник административен ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кубрат, с ранг „прокурор в АП“.

**56.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Пламен Георгиев Пенчев** - заместник административен ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кубрат, с ранг „прокурор в АП“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
11-03-988	17-01-2011

Приложение

Част I  
Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ ПЕНЧЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет. № на удостоверение за придобита юридическа правоспособност --	ВИСШЕ ВИСШ ИНСТИТУТ – МВР ФАКУЛТЕТ „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“ С О Ф И Я Диплом № : 1994 г. магистър по право
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	№ на удостоверение за придобита юридическа правоспособност -- 1997 г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура -- Кубрат
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Зам. адм. ръководител, Зам. районен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)  - извън органите на съдебната власт	17 години 01 месеца 14 дни както следва :  12.09.1996 г. – 12.09.1997 г. Съдебен кандидат – Окръжен съд гр. Разград 17.11.1997 г. -30.04.2006 г. –следовател в Окръжна следствена гр. Разград. 01.05.2006 г. -15.05.2008 г. –прокурор 15.05.2008 до настоящия момент – зам. районен прокурор
Допълнителни квалификации и специализации	Разследване и наказателно преследване на измами и кражби на самоличност „извършени чрез компютър“ 2006 година – 2 дни в гр. Русе  "Европейско сътрудничество по наказателни дела" 2009 г. – гр. Бяла – 1 ден  „Законодателни, институционални и практически измерения на пробацията“ 2010 г. – София - 3 дни  „Престъпления против околната среда“ 2011 г. – София – 2 дни
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Повишен на място в ранг „прокурор в АП „с Решение на ВСС по т. 37.1. от Протокол №53/17.12.2009


Дата, място и резултати от предходната атестация	Атестиран с Решение на ВСС по т. 26.2. по протокол № 18/23.04.2008 г. комплексна оценка „много добра” Атестиран с Решение на ВСС по т. 37.1. от Протокол № 53/17.12.2009 г. с определена комплексна оценка „много добра „ /124 точки
Период на атестацията:	01.11.2009 - 01.11.2013 г.

Административен ръководител-  
Районен прокурор:



/ Ан. Неделчева /

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Кубратска районна прокуратура
Административен ръководител	Анелия Христова Неделчева
<p>Становище:</p> <p>Прокурор Пламен Пенчев работи в Районна прокуратура гр.Кубрат от месец май 2006г.От 15.05.2008г. е заместник- районен прокурор.</p> <p>Прокурор Пенчев изпълнява съвестно и професионално служебните си задължения.Притежава добра теоретична подготовка и умее да прилага същата на практика.Много добре организира работата си,спазва стриктно законоустановените срокове. Изпълнява точно указанията и разпореденията на горестоящите прокуратури. Прокурорските му актове са обосновани и законосъобразни.</p> <p>Прокурор Пенчев работи мотивирано,амбициозен е,стреми се непрекъснато да повишава уменията и квалификацията си.Много добре работи в екип.Отнася се към работата си отговорно.</p> <p>Спрямо него не са налагани дисциплинарни наказания.Ползва се с добро име сред колегите си и в обществото.</p>	
<p>РАЙОНЕН ПРОКУРОР</p> <p>Анелия Христова Неделчева/</p> 	

### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

##### Проверени дела:

-Изготвени обвинителни актове: Вх.№ 298/2009г., Вх.№ 426/2010г., Вх.№274/2011г., Вх.№ 249/2012г. и Вх.№ 228/2013г.

Извод: Обвинителните актове са добре аргументирани с достатъчно подробно изложена фактическа обстановка, даваща възможност да се направи извод за правната квалификация на съответното деяние. Обвинителните актове съдържат необходимите реквизити.

-Постановления за отказ да се образува ДП: преписки Вх.№ 403/2010г.; Вх.№ 62/2011г.; Вх.№ 77/2012г. и Вх.№ 227/2013г.

Извод: постановленията съдържат обстоятелствена част с изяснена фактическа обстановка, като след анализ на събраните по преписката материали и съдържащите се в тях факти и обстоятелства е формулиран мотивиран правен извод. Във всички случаи са били уведомявани заинтересуваните лица.

- Изготвени постановления за прекратяване на НП:

- вх.№344/2010г., вх.№352/2010г., вх.№282/2011г., вх.№180/2012г.
- вх.№340/2013г.,

Извод: Обосновани прокурорски актове с посочване на правното основание за прекратяване на производството. Изпратени преписи до заинтересуваните лица.

- Изготвени постановления за спиране на НП:

- вх.№296/2009г. и вх.№66/2013г.

Извод: Постановленията съдържат необходимите реквизити, посочено е правното основание за спиране на производството и са уведомени заинтересуваните лица.

-Всички отменени от горестоящи прокуратури или от съда – копия на актовете на прокурорите и от отменителните такива и крайния акт по преписката - 11 бр.:

- вх.№274/2010г., вх.№356/2012г., вх.№347/2011г., вх.№494/2011г.
- вх.№266/2010г., вх.№370/2011г., вх.№99/2010г., вх.№266/2010г., вх.№508/2010г.
- вх.№226/2011г. и вх.№216/2012г.,

- Всички върнати от съда – копия на актовете на прокурорите и от актовете за връщане крайния акт по делото - 5 бр.:

- вх.№411/2008г., вх.№100/2009г., вх.№86/1998г., вх.№428/2010г.
- вх.№418/2010г.,

-Актове от различни години от периода, както следва:

2бр. протеста:

- вх.№215/2010г. и вх.№240/2011г., ведно с допълнителни съображения,

- Копия от протоколи от съдебни заседания за участие в НОХД:

- вх.№249/2012г. нохд№207/2012г.и чнд134/2012г. – 2бр. протоколи,
- вх.№426/2010г. нохд№271/2011г. – 5бр. протоколи,
- вх.№298/2009г. нохд№36/2010г. – 3бр. протоколи.

*Посетени съдебни заседания:*

Не са посещавани съдебни заседания, но са придобити впечатления от участие на прокурор Пенчев в такива от протоколите на съдебни заседания по дела от общ характер, по дела за изменение мярка за неотклонение и граждански дела.

*Събеседвания:*

Не са провеждани събеседвания.

Непосредствените впечатления на колегите на атестирания прокурор Пенчев за изцяло положителни.

В работата си по преписки, досъдебни производства, както и по надзорите, за които отговаря – Досъдебен надзор, Надзор на непълнолетните, изпълнява възложените му задачи качествено, в срок и в чувство за отговорност.

*Достоверна писмена информация:*

Формирайки своето становище настоящата ПАК ползва съответната информация съдържаща се в годишните доклади на РП Кубрат за дейността на прокуратурата през съответните периоди, становище на комисията за професионална етика при РОП, писмена оценка на административния ръководител на КРП, данните за участие на прокурор Пенчев в обучения, семинари и други професионални квалификации, непосредствени впечатления от дейността на атестирания, въз основа на проверени актове, в рамките на атестирания период и на извършените ревизии на КРП.

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**Б. Прокурори**

1							
Брой и вид на преписките и делата							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
2009г. - 74						2009г. - 0	
2010г. - 448						2010г. - 0	
2011г. - 398						2011г. - 0	
2012г. - 361						2012г. - 1	
2013г. - 354						2013г. - 0	
Общо: 1635		Общо: 0		Общо: 0		Общо: 1	
1.1							
Общ брой възложени преписки-							
2009г. - 51							
2010г. - 320							
2011г. - 304							
2012г. - 258							
2013г. - 277							
Общо: 1210							
1.2							
Предмет							
Изготвени обвинителни актове	Предложени за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд	
2009г. - 3	2009г. - 0	2009г. - 3	2009г. - 10	2009г. - 2	2009г. - 18	2009г. - 0	
2010г. - 35	2010г. - 3	2010г. - 18	2010г. - 65	2010г. - 19	2010г. - 89	2010г. - 0	
2011г. - 39	2011г. - 5	2011г. - 17	2011г. - 59	2011г. - 17	2011г. - 69	2011г. - 1	
2012г. - 31	2012г. - 11	2012г. - 23	2012г. - 46	2012г. - 19	2012г. - 43	2012г. - 0	
2013г. - 24	2013г. - 5	2013г. - 10	2013г. - 35	2013г. - 17	2013г. - 77	2013г. - 0	
Общо: 132	Общо: 24	Общо: 71	Общо: 215	Общо: 74	Общо: 296	Общо: 1	
1.3							
Брой досъдебни производства, взети на специален отчет-				2009г. - 0			
				2010г. - 1			
				2011г. - 0			
				2012г. - 0			
				2013г. - 0			
				Общо: 1			
1.4							
Брой проведени и приключени разследвания- 0							

Период: 01.11.2009г. -31.10.2013г.

Забележка: Брой участия в съдебно заседание – 2009г. - 23  
2010г. - 128  
2011г. - 94  
2012г. - 103  
2013г. - 77  
Общо: 425

Констатации:

2	Спазване на сроковете						
2.1	Срок за приключване на преписките						
	Несвършени преписки в началото на периода	Взложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	2009г. - 3 2010г. - 3 2011г. - 12 2012г. - 17 2013г. - 9	2009г. - 51 2010г. - 320 2011г. - 304 2012г. - 258 2013г. - 277 Общо: 1210	2009г. - 51 2010г. - 320 2011г. - 304 2012г. - 258 2013г. - 277 Общо: 1210	2009г. - 0 2010г. - 0 2011г. - 0 2012г. - 0 2013г. - 0 Общо: 0	2009г. - 0 2010г. - 0 2011г. - 0 2012г. - 0 2013г. - 0 Общо: 0	2009г. - 0 2010г. - 0 2011г. - 0 2012г. - 0 2013г. - 0 Общо: 0	2009г. - 3 2010г. - 12 2011г. - 17 2012г. - 9 2013г. - 9
2.2	Изпълнение на присъди						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	2009г. - 10 2010г. - 65 2011г. - 59 2012г. - 46 2013г. - 35 Общо: 215		Общо: 0		Общо: 0		

**Констатации:**

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
	година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
	2009	2	0	0	0	0
	2010	7	3	0	2	2
	2011	10	2	0	0	1
	2012	10	5	0	0	1
	2013	20	1	0	0	1
	Общо:	49	11	0	2	5

**Констатации:**

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации: В изготвените актове личи стремеж към правна аргументираност, на достъпен и същевременно професионално издържан език. В същото време по отношение на мотивирането на прокурорските актове както пълнота и коректност.</i>
5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации: През периода на атестиране няма извършвани проверки.</i>
6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации: С протокол № 38/20.10.2009г. повишен на място в ранг „Прокурор в АП“</i>
6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации: Няма наложени наказания.</i>



7.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации: Спазва правилата от Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Коректен и толерантен към колеги, граждани, служители и участници в процеса.</i>
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт

*Констатации:*

Обща натовареност на Районна прокуратура гр.Кубрат:

01.11.2009г. - 31.12.2009г. - 563 бр. общ обем на прокурорската дейност

Средна натовареност за един прокурор:

01.11.2009г. - 31.12.2009г. - 140,75 бр. - 25 %

Реално работили прокурори през 2009г. - 4

Натовареност на прокурор Пенчев:

01.11.2009г. - 31.12.2009г. - 104 бр. - 18,47 %

Обща натовареност на Районна прокуратура гр.Кубрат:

01.01.2010г. - 31.12.2010г. - 2001 бр. общ обем на прокурорската дейност

Средна натовареност за един прокурор:

01.01.2010г. - 31.12.2010г. - 664,78 бр. - 33 %

Реално работили прокурори през 2010г. - 3,01

Натовареност на прокурор Пенчев:

01.01.2010г. - 31.12.2010г. - 730 бр. - 36,48 %

Обща натовареност на Районна прокуратура гр.Кубрат:

01.01.2011г. - 31.12.2011г. - 2594 бр. общ обем на прокурорската дейност

Средна натовареност за един прокурор:

01.01.2011г. - 31.12.2011г. - 885,32 бр. - 34 %

Реално работили прокурори през 2011г. - 2,93

Натовареност на прокурор Пенчев:

01.01.2011г. - 31.12.2011г. - 805 бр. - 31,03 %

Обща натовареност на Районна прокуратура гр.Кубрат:

01.01.2012г. - 31.12.2012г. - 2278 бр. общ обем на прокурорската дейност

Средна натовареност за един прокурор:

01.01.2012г. - 31.12.2012г. - 788,24 бр. - 34 %

Реално работили прокурори през 2012г. - 2,89

Натовареност на прокурор Пенчев:

01.01.2012г. - 31.12.2012г. - 772 бр. - 33,89 %

Обща натовареност на Районна прокуратура гр.Кубрат:

01.01.2013г. - 31.10.2013г. - 2010 бр. общ обем на прокурорската дейност

Средна натовареност за един прокурор:

01.01.2013г. - 31.10.2013г. - 723,02 бр. - 35,97 %

Реално работили прокурори през 2013г. - 2,78

Натовареност на прокурор Пенчев:

01.01.2013г. - 31.10.2013г. - 758 бр. - 37,71 %

Забележка: Данните за общата, средната и индивидуалната натовареност са дадени съобразно посочените показатели в статистическа таблица 5.4. Актуализиран обем на дейността на прокуратурите и следователите.

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образоването и движението на делата</p> <p><i>Констатации: В изготвените от атестирания прокурорски актове и при участието му в съдебни заседания почти не се констатират нарушения свързани с процедурните правила</i></p>
10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> <i>Проявява стремеж за изясняване на фактичката обстановка при търсене на пряка причинно-следствена връзка между деянието и причинения обществено опасен резултат въз основа на наличния доказателствен материал, като и тук разбира се следва да се подчертае наличието на изключения от това обобщение, доколкото се има предвид броя на отменените актове.</i></p>

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

<b>Констатации</b>	
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	<p>При упражняване на ръководство и надзор върху разследването атестираните се отличават с отговорност, инициативност и добра теоретична подготовка, като на тази основа съумяват да планират и организират работата на разследващите органи.</p> <p>В съдебно заседание активно и аргументирано отстояват позицията на обвинението.</p>
<p>Изпълнение на писмените указания и разпоредения на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i></p>	<p>Стриктен и отговорен при изпълнение на възложените му задачи Качествено и в срок изпълнява писмените указания на по-горестоящия прокурор.</p>
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	<p>В работата с разследващите органи проявява професионализъм и се ползва с авторитет. Умее да организира работата на разследващите органи, за което сочат и добрите резултати като брой приключени досъдебни производства през годините.</p>

## Част VI

## Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

<b>Констатации</b>	
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	В работата си в екип прокурор Пенчев проявява необходимата способност за разпределение на задачите между участващите, за тяхното мотивиране и организиране с цел ефективното изпълнение на нареденото. Освен необходимата компетентност в работата си Пенчев проявява и комуникативност.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	В работата си като заместник на административния ръководител прокурор Пенчев се справя успешно и оправдава доверието, гласувано от районния прокурор, като в случаите, когато се налага да го замества успява да взема правилни управленски решения, като реагира своевременно на възникналите ситуации, изискващи неговата намеса.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Прокурор Пенчев в периода на атестиране няма прояви, които да са уронвали престижа на съдебната власт. Не може да се посочи конкретно поведение, с което той конкретно е способствал за издигане авторитета на съдебната власт, но по-скоро той съдейства за това с ежедневното си поведение, съобразено с правилата от Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	В работата на прокурор Пенчев не са констатирани конфликти или каквито и да е проблеми при взаимодействието с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване. Умее да комуникира на нужното ниво, създавайки атмосфера на доверие към органите на съдебната власт.

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	17	Притежава нужната компетентност, но в отделни случаи недооценява значението на факти и обстоятелства и не изисква достатъчно от извършващите предварителните проверки за изясняване на фактическата обстановка, което води до необоснованост на изготвените актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Като следствие на горния коментар макар и инцидентно, не преценява обективно значимостта на правнорелевантни факти.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Организиран и мотивиран за постигане на оптимални резултати в своята работа.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Проявява нужната експедитивност и висока дисциплина, за което сочи и решаване в срок на всички възложени му преписки и досъдебни производства.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	По отношение на уменията за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство ПАК няма забележки
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Качествено и в срок изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	9	Проявява активност в упражняването на ръководство и надзор върху органите на разследването, с афенитет към екипния принцип на работа, търсейки максимален, положителен ефект.

## Част X

## Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	10	Справя се отлично с работата в екип, като в случаите, когато замества административния ръководител успява да разпределя задачите в колектива така, че да гарантира тяхното навременно и качествено изпълнение.
2.Способност за вземане на решения	10	Умее да се справя с необходимостта от вземане на управленски решения в ситуации, изискващи своевременно реагиране.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Поведението на прокурор Пенчев е съобразено с правилата от Кодекса за етично поведение на българските магистрати и с това съответно съдейства за издигане авторитета на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	В немалкия стаж в съдебната система прокурор Пенчев е изградил умения за комуникация с държавните органи и юридически лица, като не са ни известни проблеми или сигнали в обратния смисъл.



## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	134	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Определената въз основа на заповед на Административния ръководител на ОП Разград помощна атестационна комисия извърши проверка на работата на Пламен Пенчев-зам.районен прокурор в РП гр.Кубрат и установи,че той е с много добра теоретична подготовка и чувство за отговорност при осъществяване на прокурорската дейност.

Следи и съобразява законодателните промени и съдебната практика. Произнесените от прокурор Пенчев актове са обосновани и правилни, изложенията са ясни и разбрани.

Възложените на атестирания прокурор преписки и дела са решавани в законоустановените срокове.

Прокурор Пенчев добре работи в екип и проявява умения да планира и организира действията си в досъдебното производство. Адекватно, точно и своевременно реагира в съдебната фаза на процеса.

Осъществява добро взаимодействие с колегите си, ползва се с тяхното доверие. Много добре се приема от съдебните служители пред които има безспорен авторитет.

Проявява способност правилно да оценява фактите и да взема точни решения.

Ползва се с добро име в обществото.

Анализът на дейността на прокурор Пламен Пенчев дава основание на ПАК да предложи комплексна оценка „Много добра”.

#### Помощна атестационна комисия в състав:

1. Милена Косева Пенчикова
2. Тихомир Косев Тодоров
3. Росица Милчева Георгиева Радева

**Част XII**  
**Окончателно предложение за комплексна оценка на**  
**Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към**  
**ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	134 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Пламен Георгиев Пенчев** - заместник административен ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кубрат, с ранг „прокурор в АП“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестиране приема и също предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 134 (сто тридесет и четири) точки на **Пламен Георгиев Пенчев** – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кубрат, с ранг „прокурор в АП“.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 9/11.02.2014 г. т. П-5.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА**  
**И АТЕСТИРАНЕТО:**

**МИЛКА ИТОВА**

Единият формуляр ми бе връчен на:

14.03.2014г.  
 (дата)

Пламен Георгиев  
 (име и фамилия)

*Нямам възражения*

## СТ А Н О В И Щ Е

От Етичната комисия при Окръжна прокуратура гр.Разград

Относно: Притежаваните нравствени качества на прокурор Пламен Георгиев Пенчев-зам.р.прокурор в Районна прокуратура гр.Кубрат, подал заявление за периодично атестиране.

Прокурор Пламен Георгиев Пенчев упражнява правомощията си единствено на основание на закона, тя не допуска и не се поддава на външно влияние в работата си.

В дейността си като прокурор се проявява като независим, безпристрастен и справедлив магистрат.

Отношението му спрямо колегите и служителите, както и към гражданите е внимателно, като се отнася към тях с нужното уважение.

В професионалните си контакти е толерантен, открит, умее да изслушва и възприема нови мнения и гледни точки.

Проверените прокурорски актове, произнесени от Пламен Пенчев налагат извода за висока компетентност и висока професионална квалификация.

Прокурор Пенчев се отличава с дискретност, пази стриктно фактите и сведенията, представляващи служебна тайна и станали му известни при изпълнение на професионалните му задължения.

Етичната комисия не разполага с данни или сигнали, поставящи под съмнение неговата личностна и професионална почтеност, както и за действия, компроментиращи честта на магистрата в професията и в обществото.

В заключение може да се приеме, че с поведението си в обществото и при изпълнение на служебните си задължения прокурор ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ ПЕНЧЕВ спазва изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за получаване на много добър резултат при периодичното му атестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/АН.ДОЖЕВА/

ЧЛЕНОВЕ:

/Т.ДОЖЕВА/

/А.СВНОВТ/