

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 21
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 31 МАЙ 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Румен Боев – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВА Сотир Цацаров

/На заседанието присъства Димитър Тончев – главен секретар на ВСС/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 13. 35 ч/

РУМЕН БОЕВ: Откривам заседанието на Прокурорската колегия. Уважаеми колеги, пред вас е дневният ред. Към него има допълнителни точки, като сега се появи още една – т. 27. Тя е за Адалберт Кръстев – периодична атестация. Включваме я, защото е много закъсняла атестация, да може да мине заедно с друг колега, който е включен в основния дневен ред, но така или иначе са аналогични случаи.

Ще ви предлага дневния ред да го гласуваме с допълнителните точки. Ще ви предлага и още нещо, ако се

съгласите да гласуваме, да разгледаме т. 1 и т. 18 заедно, тъй като касаят дисциплинарни производства и ще бъде закрито заседание. Тоест, т. 18, която е първа от допълнителните, да я разгледаме веднага след т. 1. Имате ли нещо против? Не. Да пристъпим към гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

18. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийска районна прокуратура за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание на Ива Георгиева Атанасова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

19. Проект на решение за откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

20. Проект на решение за определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител-районен прокурор на

Районна прокуратура гр. Самоков, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 06/08.02.2017 г. (обн. в ДВ 16/17.02.2017 г.)

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

21. Проект на решение по предложението на Главния прокурор за определяне на Пламен Георгиев Пенчев – заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кубрат, за изпълняващ функциите на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кубрат.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

22. Проект на решение по предложението на Главния прокурор за оптимизиране щатната численост на Районна прокуратура гр. Благоевград.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

23. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Перник за оптимизиране щатната численост на Районна прокуратура гр. Перник.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

24. Проект на решение по молбата на Ралица Петрова Мравкова – прокурор в Специализирана прокуратура, за назначаване на длъжност „прокурор” в Софийска градска прокуратура, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

25. Обсъждане приложението на разпоредбата на чл. 186, ал. 2 от ЗСВ във вр. с чл. 19а от ЗСВ.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

26. Проект на решение за одобряване проекти на обяви за вакантни позиции за командировани национални експерти в Европейската служба за борба с измамите /OLAF/ - OLAF.B.5, с краен срок за кандидатстване пред Министерство на Външните работи – 20.06.2017 г., OLAF.D.2 - с краен срок за кандидатстване пред МВнР – 18.07.2017 г. и в Правната служба /SJ/ на Европейската комисия - SJ.NEEI, с краен срок за кандидатстване пред МВнР – 18.07.2017 г.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

27. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Военноокръжна прокуратура – София за периодично атестиране на Адалберт Живков Кръстев – прокурор във Военноокръжна прокуратура – София.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

РУМЕН БОЕВ: Точка 1. Закрито заседание.

/камерите са изключени/

..... дисциплинарно производство закрито заседание.....

/Включват мониторите/

РУМЕН БОЕВ: По точка 1, предложение от дисциплинарния състав за отстраняване на Милена Боева

Даскалова, със 7 гласа "за" същата беше отстранена от длъжност, само от длъжността "заместник на административния ръководител", считано от датата на вземане на решението, като в гласуването не участваха трима души. За срок от три месеца.

По точка № 18 беше образувано дисциплинарно производство по предложение на районния прокурор на Районна прокуратура София срещу Ива Георгиева Атанасова, прокурор в същата прокуратура - Софийска районна прокуратура, като беше избран състав: председател и докладчик Румен Боев, членове Ясен Тодоров и Васил Петров.

Това бяха точките, които докладвам, след приключването на закритото заседание.

Колеги, вървим нататък.

Точка № 2 - проект на решение по заявлението на Кирчо Темелков Василев за освобождаване от заеманата длъжност "следовател" в Национална следствена служба, на основание 165, ал. 1, т. 3 ЗСВ. Има ли изказвания? Ако няма, преминаваме към гласуване. С 10 гласа "за" се приема решението.

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2.ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Кирчо Темелков Василев от заеманата длъжност „следовател" в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС", считано от датата на вземане на решението.

РУМЕН БОЕВ: Точка № 3 - проект на решение по молба на Ива Красимилова Иванова за освобождаване от заеманата длъжност "младши прокурор" в Софийска районна прокуратура, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2. Изказвания няма. Гласуване. 10 гласа "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Ива Красимилова Иванова от заеманата длъжност „младши прокурор" в Софийска районна прокуратура, считано от 01.06.2017 г.

РУМЕН БОЕВ: Точка 4 - проект на решение по предложение на главния прокурор за поощряване на Георги Панайотов Димитров, прокурор в Специализираната прокуратура, с отличие "личен почетен знак първа степен". Ако няма изказвания, преминаваме към гласуване, колеги. С 10 гласа "за" се приема това решение.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. "а" от ЗСВ, Георги Панайотов Димитров с отличие „личен почетен знак първа степен - златен", за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

РУМЕН БОЕВ: Точка 5 - проект на решение по предложение на административния ръководител Шумен. Колеги, то е за освобождаване първо на Димитър Йорданов Димов от заеманата длъжност "заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" гр. Шумен и назначаване на Орлин Димитров Куздов и Делян Аркадиев Димитров, единият на освободената, а другия на свободната щатна бройка на длъжности "заместник на административния ръководител", т.е. да станат двама. Изказвания ако няма, гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 175, ал. 7, изр. 1 от ЗСВ във вр. с § 205, ал. 2 от ПЗР на ЗИД ЗСВ (ДВ бр. 62/09.08.2016 г.), Димитър Йорданов Димов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура гр. Шумен.

5.1. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Орлин Димитров Куздов - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Шумен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура гр. Шумен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС.

5.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Делян Аркадиев Димитров - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Шумен, с ранг „прокурор в АП", на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на

Окръжна прокуратура гр. Шумен, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС.

РУМЕН БОЕВ: Точка 6, уважаеми колеги, ако си спомняте, молба от Веселин Найденов Найденов - прокурор във ВАП да бъде преместен, поради това, че иска да бъде натоварен с повече и по-съществена работа във Върховна касационна прокуратура. Ако си спомняте по наше решение беше изпратено това за становище. След като проучихме в комисията становището излизаме с предложение, че не следва да се уважава това предложение. Има подробни мотиви, натоварването е не по-малко във Върховната административна прокуратура, достатъчно значими са и там проблемите, хората са близо три пъти по-малко, така че предложението е: оставя без уважение заявлението на Веселин Найденов Найденов - прокурор във ВАП за преназначаване по реда на чл. 194 ЗСВ от Върховна административна във Върховна касационна прокуратура. Изказвания? Ако няма изказвания, гласуваме предложението.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Извинявайте, обърках се.

РУМЕН БОЕВ: Анулираме. Втори път режим на гласуване, колеги. С 10 гласа се приема решението.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Веселин Найденов Найденов - прокурор във Върховна административна прокуратура за преназначаване по реда на чл. 194 от ЗСВ от

Върховна административна прокуратура във Върховна касационна прокуратура.

РУМЕН БОЕВ: Точка 7 - предложение за назначаване по 193, предложението на КАК е оставя без уважение молбата на Мирослав Илиев Илиев - административен ръководител на Районна прокуратура Карнобат за назначаване по 193, ал. 6 в Специализираната прокуратура, поради изтичане на законоустановения 9-месечен срок от приключване на предната конкурсна процедура, която е приключила на 1 юли миналата година. Дадено е класирането, колеги, ако няма изказвания, режим на гласуване. 9 гласа "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Мирослав Илиев Илиев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Карнобат, за назначаване на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ в Специализирана прокуратура, поради изтичане на законоустановения 9-месечен срок от приключване на конкурсната процедура.

РУМЕН БОЕВ: 8 точка - повишава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 6 Момчил Димитров Таралански - съдия в Административен съд Монтана на длъжност "прокурор" във ВАП, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", тъй като тук е в срока. Ако няма изказвания, режим на гласуване. 9 гласа "за", 0 "против".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (обн. в ДВ бр. 62/09.08.2016 г.), Момчил Димитров Таралански - съдия в Административен съд гр. Монтана в длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

РУМЕН БОЕВ: Отиваме на точка 9, което е статут на несменяемост, колеги. Приема, на основание чл. 209, ал. 4 ЗСВ комплексна оценка "много добра" на Ангел Атанасов Попколев, прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП". Първо гласуване, ако няма изказвания. 10 гласа "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Ангел Атанасов Попколев - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

РУМЕН БОЕВ: Второ гласуване, самият статут, колеги. Също 10 гласа. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. Ангел Атанасов Попколев - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

РУМЕН БОЕВ: Точка 10, която е отново статут, комплексна оценка "много добра" се дава на Румен Радков Арабаджиков, прокурор в Окръжна прокуратура Стара Загора. Първо гласуване. Режим. С 10 гласа е прието.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Румен Радков Арабаджиков - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

РУМЕН БОЕВ: И второ гласуване, самата несменяемост, колеги. Режим. 10 гласа "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. Румен Радков Арабаджиков - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

РУМЕН БОЕВ: Точка 11, Пламен Иванов Бахчеванов.

РОЗАЛИН ТРЕНДАФИЛОВ: През това време е бил и следовател, и прокурор, познавам лично колегата, много добър и съвестен колега, намалението идва от общата натовареност през периода когато е бил следовател, има и малки отклонения, поради това, че има някои върнати от съда и евентуално влияе върху оценката.

РУМЕН БОЕВ: Режим на гласуване. Приема се. 10 гласа "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Пламен Иванов Бахчеванов

- следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Хасково, с ранг „прокурор в АП“.

РУМЕН БОЕВ: Второ гласуване за несменяемостта. 10 гласа "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. Пламен Иванов Бахчеванов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Хасково, с ранг „прокурор в АП“, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

РУМЕН БОЕВ: Точка 12 - Йоланда Веселинова Янева, Районна прокуратура Девня, предлага се комплексна оценка "много добра" с оглед придобиване статут на несменяемост.

Първо гласуване, колеги, ако няма изказвания. 10 гласа "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Йоланда Веселинова Янева - прокурор в Районна прокуратура гр. Девня, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

РУМЕН БОЕВ: Гласуваме статутът.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. Йоланда Веселинова Янева - прокурор в Районна прокуратура гр. Девня, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

РУМЕН БОЕВ: 13 точка - провежда периодично атестиране на Ангел Атанасов Георгиев - прокурор в Окръжна прокуратура Бургас, приема комплексна оценка "много добра". Ако няма изказвания, режим на гласуване, колеги. 10 гласа "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), периодично атестиране на Ангел Атанасов Георгиев - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в АП“.

13.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ангел Атанасов Георгиев - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в АП“.

РУМЕН БОЕВ: 14 точка - повишава, на основание 234 ЗСВ Тодор Георгиев Киферов - следовател в Окръжен следствен отдел Пазарджик, в по-горен ранг "следовател в НСлС". Режим на гласуване. 10 гласа "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Тодор Георгиев Киферов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

РУМЕН БОЕВ: 15 - повишава, на основание 234 от ЗСВ Тодор Борисов Димитров - следовател в същия следствен отдел, на място в по-горен ранг "следовател в НСлС". Ако няма изказвания, режим на гласуване. 10 гласа "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Тодор Борисов Димитров - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

РУМЕН БОЕВ: 16 - Повишава Петя Пенчева Радева - прокурор в Районна прокуратура Карлово в по-горен ранг "прокурор в АП". Режим на гласуване, колеги.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петя Пенчева Радева - прокурор в Районна прокуратура гр. Карлово, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

РУМЕН БОЕВ: 17 точка - повишава Ивайло Стефанов Медаров - заместник на административния ръководител на Окръжна прокуратура София в по-горен ранг "прокурор във ВКП и ВАП". 10 гласа "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ивайло Стефанов Медаров - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

РУМЕН БОЕВ: Точка 19. Първо, подготвили сме общ диспозитив - Обявява на основание чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, обявяваме първо свободните длъжности за административен ръководител - окръжен прокурор Плевен свободна и Кубрат - също свободна. И на второ - открива на основание чл. 167, ал. 2 от Закона за съдебната власт процедура за избор на административни ръководители, както следва:

- Административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Силистра - изтичащ мандат;

- Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен - изтичащ мандат;

и Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Червен бряг - изтичащ мандат.

Ако няма изказвания, да преминем към гласуване.

Режим.

Това беше т. 19 - с 9 гласа „за“ я решихме.

(След проведеното явно гласуване)

19. ОТНОСНО: Проект на решение за откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. ОБЯВЯВА на основание чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт свободните длъжности за административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

1.1. Административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Плевен - свободна длъжност.

1.2. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кубрат - свободна длъжност.

19.2. ОТКРИВА на основание чл. 167, ал. 2 от Закона за съдебната власт процедура за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

2.1. Административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Силистра - изтичащ мандат на 23.07.2017г.

2.2. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен - изтичащ мандат на 01.08.2017 г.

2.3. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Червен бряг - изтичащ мандат на 01.08.2017 г.

19.3. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; свидетелство за съдимост, издадено за участие в конкурс по Закона за съдебната власт; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане;

удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

19.4. Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

РУМЕН БОЕВ: Точка 20 е - Определя дата за провеждане на събеседване и избор с допуснатия кандидат в процедурата в Самоков, ако си спомняте, това е предно наше решение - 21.06.2017г.

Режим. Приключваме.

Да, приема се.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. ОПРЕДЕЛЯ дата за провеждане на събеседване и избор с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Самоков - 21.06.2017 г.

РУМЕН БОЕВ: Точка 21. Това е по предложение на Главния прокурор. Предлага се да се определи, на основание чл. 175, ал. 4 от ЗСВ, Пламен Георгиев Пенчев - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Кубрат, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Кубрат, до избирането на титуляр.

Гласуваме.

Още един глас. Добре.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Пламен Георгиев Пенчев - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Кубрат, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, **за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“** на Районна прокуратура-Кубрат, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

РУМЕН БОЕВ: Точка 22. Тук е за оптимизиране щата на Районна прокуратура - Благоевград. Предложението е на Главния прокурор. Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора щатна длъжност "заместник на административния ръководител -

заместник-районен прокурор" чрез трансформиране на свободна бройка.

Режим, колеги.

Готови сме. С 8 гласа „за" е прието решението.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора щатна длъжност "заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор" от щата на Районна прокуратура - Благоевград, считано от датата на вземане на решението.

РУМЕН БОЕВ: Аналогично решение е, колеги, за Районна прокуратура - Перник, втора щатна длъжност „заместник на административния ръководител" се разкрива чрез трансформиране на една свободна длъжност „прокурор" от щата на Районна прокуратура - Перник (също голяма прокуратура).

Режим.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора щатна длъжност "заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" чрез трансформиране

на 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ от щата на Районна прокуратура - Перник, считано от датата на вземане на решението.

РУМЕН БОЕВ: Точка 24. Колеги, Прокурорската колегия реши първо предложение: Не повишава Галина Георгиева Господинова - Стефанова - съдия в Софийски районен съд в длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, тъй като същата не отговаря на изискванията на чл. 191, ал. 1 от ЗСВ и решение на Прокурорската колегия от 01.03.2017 г.

И второ, премества, на основание чл. 160 от ЗСВ Ралица Петрова Мравкова - прокурор в Специализирана прокуратура, в Софийска градска прокуратура. Мотивите са надолу. Налице са. Ако няма изказвания, режим на гласуване.

Галина Георгиева съгласно решение на Прокурорската колегия не отговаря на разпоредбата, което поставя Ралица Мравкова в позицията на следващия кандидат в Софийска прокуратура с крайна оценка 5.90. Мравкова отговаря на условията, разписани в разпоредбата на чл. 191, ал. 1 от ЗСВ, а именно да е прослужила минимум 3 години на заеманата длъжност (там е разковничето, колеги).

Затова, гласуваме.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. НЕ ПОВИШАВА Галина Георгиева Господинова - Стефанова - съдия в Софийски районен съд в длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, тъй като същата не отговаря на изискването на разпоредбата на чл. 191, ал. 1 от ЗСВ и решение на

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 09/01.03.2017 г., т. 14.

24.1. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (обн. В ДВ бр. 62/09.08.2016 г.), Ралица Петрова Мравкова - прокурор в Специализирана прокуратура в длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

РУМЕН БОЕВ: Точка 25 е декларациите. Колеги, вчера малко ме потресе, като го прочетохме в КАК. Вижте какво пише в чл. 186, ал. 2 ЗСВ. Сложено е едно изречение, което отнякъде изпаднало в ръцете на законодателя, най-вече на тези, които са готвили закона, защото то не се връзва с нищо от околните алинеи и текстове, и председател. Това е за конкурсите за младши съдии, младши прокурори.

Нека да изслушаме г-н Тодоров.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Колеги, виждате разпоредбата на чл. 186, ал. 2 ЗСВ, първото изречение, което няма нищо общо на практика с второто. Според мен не обвързват Комисията по професионална етика. Първото изречение, което пък препраща към чл. 19а, ал. 1 - задължава кандидатите в конкурсите са младши магистрати да представят във Висшия съдебен съвет декларации в 7-дневен срок от обявяване на класирането. Тук възникват много въпроси. Обявяване на класирането - това е класирането, направено от конкурсната комисия и обявено, не назначените кандидати, а всички класирани, не назначени. Означава ли, че всички, които са участвали в този конкурс трябва да подадат, или

само тези, които са класирани на предвидените свободни места. Какви са последствията от неподаване на такава декларация? Подадените декларации подлежат ли на някаква проверка и от кого? За мен текстът на практика е малко „мъртъв“, защото правомощия на Инспектората към ВСС е да проверява декларациите. Същевременно е поставен един 7-дневен срок и той тече в момента за младшите прокурори и за младшите следователи, хората са в паника. Образец за декларация няма и какво правим ние, какво решение трябва да вземем, какви указания да дадем на кандидатите, така че да не провалим конкурсите, които текат в момента и не са приключили? Считам, че този въпрос трябва да го поставим утре на Пленума, за да вземе някакви решение утре, защото седемдневния срок изтича, мисля, че вчера го обявиха за следователите и за прокурорите. (намесва се Р. Георгиев: преди следващото заседание) Да, преди следващото заседание на Пленума.

НЕЗАБРАВКА СТОЕВА: Това още, като гласувахме измененията на ЗСВ аз лично тук обърнах внимание. Казвам: „Има несъответствие. Конфликтът на интереси няма да действа за магистрати, ще действа ЗСВ в отделния нов раздел“. (намесва се Я. Тодоров: те всъщност приравняват младшите магистрати към кандидатите за парламентарната квота), което е правен абсурд.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Предлагам по тази точка да вземем решение: Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет на 1 юни да вземе становище по неясния, непълен и противоречив текст на еди коя си тема, което да бъде обявено незабавно на сайта на Висшия съдебен съвет с оглед изтичането на този невъзможен срок преди следващото заседание на Пленума. (намесва се Р. Боев: а какво решение предлагаме?) Да кажем, че текстът е несвързан.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Вариантите са два: или декларациите, които са действащи в момента, другите - не знам.

РУМЕН БОЕВ: Слушаме ви, г-жо Колева.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Действително, текстът никак не е ясен и очевидно не е систематическото място тук, но в крайна сметка ние в Правната комисия, по-скоро една част от Правната комисия, разсъждавайки и изслушвайки доводите на хора, които са присъствали в работната група в министерството и са слушали аргументите, стигнахме до извода, че това изречение на алинея втора (първото изречение) трябва да бъде обвързано с разпоредбата на чл. 186, ал. 2 ЗСВ. Логиката да се изисква такъв тип декларация, а не обичайната декларация, е разширеният обхват, който се предполага, че ще има тази декларация по чл. 19а и на базата на този разширен кръг от въпроси и лица, чието имущество се декларира, да се правят съответни изводи и евентуално становища, проверки от етичните комисии на двете колегии. Това е била (пак обяснявам) логиката на вносителите. Друга тема е до каква степен тази логика има реализация в законовия текст.

Аз предлагам това, което бихме могли да предложим на Пленума е да бъде горе-долу в същия контекст, в смисъл - първо, такава декларация да бъде попълвана само от лицата, които са попаднали в класирането за местата, които са обявени на конкурс, а не от всички кандидати. Седемдневният срок да тече от обявяването на това класиране и предполагам, че в този срок ще се появи образеца на декларация на Народното събрание, защото те вече са излезли с правилата. Така че ще решим този въпрос на няколко етапа.

Обявени са оценките, но не са обявени лицата. (намесва се Н. Стоева: класирането е подредено) Кой, за къде отива. Това е логиката. Етичната комисия не прави становища за кандидатите в целия списък.

НЕЗАБРАВКА СТОЕВА: Няма спор за това, проблемът е в срока. Обявяването, класирането е обявено. Обявено е за прокурори, обявено е за следователи. Кой, къде ще отиде вече имайки предвид правилата и процедурата по провеждането на конкурси, това следва след обявяването, т.е. това в обявено класиране кой къде ще заеме място не е част от елементите по обявеното класиране (намесва се Я. Тодоров: а назначаване), а обучаване, затова седемдневният срок при публикувани резултати вече тече и в този смисъл самите кандидати, включително по класиране достигнали (колега Атанасова, колега Лазарова, завършвам) вече ще ги поставим или са поставени пред хипотезата на просрочие на седемдневния срок по ал. 2 на чл. 186.

РУМЕН БОЕВ: Колега Тодоров.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Аз съм съгласен с това, което казва г-жа Стоева, защото хронологията е следната. Провеждане на писмен, допуснати до устен изпит, устен изпит, класиране, което се прави от комисия и ни се предоставя на нас. След предоставяне на класирането преди избора по реда на класиране на места от самите кандидати и назначаването им на тези места (намесва се Ю. Колева: назначаването на тези места следва обучението. Прави се един окончателен списък за обучение) В момента сме на етап изготвяне на етични становища въз основа на класиране, направено от конкурсната комисия. Етичните становища се изготвят примерно за 31 младши прокурори плюс резерви, защото може да има размествания и повече места. И тук възниква въпроса, но тези

етични становища трябва да са в готов вид до края на юни, когато кандидатите ще започнат да избират местата си. (намесва се Р. Боев: това следва от алинея 6 на чл. 186) А кога се подават тези декларации? След обявяване на класирането, което вече е направено от конкурсните комисии за младшите прокурори и за младшите следователи и следователно този срок би трябвало да тече или след, когато е ясно кои са си избрали места и ще започнат обучение в НИП, защото чисто практически, ако сега се подадат тези декларации, първо не е в правомощията на Етичната комисия и тя няма никаква възможност да проверява декларациите и до края на юни да излезе със становище по тях, нали, ако е в смисъла на някаква наистина обстойна проверка на данните в декларациите може би това трябва да се прави в периода след месец юни и от кого да се прави и преди започване на обучението в НИП. Много е неясно!

РУМЕН БОЕВ: Защото вижте сега, ако говорим за алинея 6 вече тя казва какво се случва - съответно искане и т.н. Ал. 7. С решение съответната колегия приема окончателния списък на одобрените кандидати. Ал. 8. В едномесечен срок от влизане в сила решението по ал. 7 те подават декларацията за обстоятелствата по чл. 195, ал. 1. Това вече е другото. И решението по ал. 7 след като са подали тези декларации за изпращане на НИП, където започва обучение и т.н.

Колеги, да се обединим около решение, което да предложим на Пленума утре, че се безспорно държи от класираните от изпитните комисии плюс резерв.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: От кръга от лицата, на които Етичната комисия ще изготвя становища. Това предлагам.

РУМЕН БОЕВ: Във връзка със срока предложението, което да направим ние сега имаме една опция, ако искате, защото ще им изтече срока до понеделник няма да знаят, да кажем от момента, в който се публикуват декларациите по чл. 19а от Народното събрание. Те се качват на интернет страницата на Народното събрание. Такова решение да предложим в конкретния случай, а пък на всичкото отгоре нямаме и декларацията. (всички говорят, обсъждат помежду си)

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Това, което Милка Итова ми обясни, защото тя беше в тази работна група и затова я питах. Тя каза: „Идеята беше те да декларират по-широк кръг от обстоятелства“. Към онзи момент не се знаеше самата редовна декларация за магистратите какво ще съдържа. Тя сега съдържа предостатъчно обем от обстоятелства, обаче към оня момент не се знаело - обяснявам това, което тя ми каза. Идеята е била когато Етичната комисия започне да изготвя становище да вижда тази декларация и ако сега един 21-23-годишен декларира един-два, три листа с имоти, Етичната комисия да може да си зададе въпроса откъде ги има тези имоти, примерно. Или, ако е натрупан с кредити да стане ясно, че този човек със заплата си на магистрат няма да може да ги изчисти тези кредити. Това е била логиката. (намесва се Р. Боев: ако искате да се обединим около едно такова предложение и да го докладваме) Затова ви го обяснявам така. (намесва се Н. Стоева: и тази логика измества волята и последователността) Така е, че е недомислица съм съгласна.

РУМЕН БОЕВ: Колеги, гласуваме ли нещо във връзка с нашето решение. Режим на гласуване.

Точка 26 колеги, одобряваме проектите.

Режим на гласуване ан блок точки 25 и 26.

Резултат: 8 гласа „за“.

(След проведеното явно гласуване ан блок за точки 25 и 26)

25. ОТНОСНО: Обсъждане приложението на разпоредбата на чл. 186, ал. 2 от ЗСВ във връзка с чл. 19а от Закона за съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Внася за обсъждане в заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет на 01.06.2017 г.

26.ОТНОСНО: Проект на решение за одобряване на проекти на обяви за вакантни позиции за командировани национални експерти в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) - OLAF.B.5, с краен срок за кандидатстване пред Министерство на външните работи - 20.06.2017 г., и OLAF.D.2, с краен срок за кандидатстване пред МВнР - 18.07.2017 г. и в Правната служба (SJ) на Европейската комисия -SJ.N.EEI, с краен срок за кандидатстване пред МВнР - 18.07.2017 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26.1. ОДОБРЯВА проектите на обяви за подбор на командировани национални експерти в Европейската служба за

борба с измамите (OLAF) и в Правната служба (SJ) на Европейската комисия, както следва:

за позиция OLAF.B.5, с краен срок за кандидатстване пред ВСС - 9 юни 2017 г.

за позиции OLAF.D.2 и SJ.N.EEI, с краен срок за кандидатстване пред ВСС - 7 юли 2017 г.

26.2. ОБЯВИТЕ за позиции OLAF.B.5, OLAF.D.2 и SJ.N.EEI да се публикуват на Интернет страницата на ВСС, раздел „Съобщения“.

РУМЕН БОЕВ: Точка 27 (последна) - Проект на решение по предложение на административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура - София за периодично атестиране на Адалберт Живков Кръстев - прокурор в същата прокуратура. Много дълго време протече тази атестация колеги, защото, знаете, той имаше дела. Г-жо Лазарова, какво решите на КАК? (реплика без микрофон, не се чува)

Добре, режим на гласуване, ако няма изказвания.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), периодично атестиране на Адалберт

Живков Кръстев - прокурор във Военноокръжна прокуратура - София, с ранг „прокурор в АП“.

27.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Адалберт Живков Кръстев - прокурор във Военноокръжна прокуратура - София, с ранг „прокурор в АП“.

РУМЕН БОЕВ: Приключихме дневния ред. Закривам заседанието.

/Закриване на заседанието - 15.05 ч/

Стенографи:

Зоя Костова

Невенка Шопска

Катя Симова

/Изготвен на 05.06.2017 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

РУМЕН БОЕВ

