

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 24
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 28 ЮНИ 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров - Главен прокурор на Република България

ОТСЪСТВА Елка Атанасова

/На заседанието присъства Теодора Точкова - главен инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет/

/На заседанието присъства Димитър Тончев - главен секретар на ВСС/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието - 13.35 ч/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Откривам заседанието на Прокурорската колегия. Дневен ред обявен предварително, плюс допълнителните точки от дневния ред, така както са на мониторите ви.

Имате думата по предварително обявения дневен ред, по допълнителните точки от дневния ред и разбира се за всички други предложения. Има ли такива?

Г-н Георгиев.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Една допълнителна точка се наложи просто сега от сутрешното заседание във връзка с проекта, европейския проект.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Тя мисля, че е 34, т.е. тя е включена като допълнителна. Въпросната точка е 34, фигурира като допълнителна. Гласуване по дневния ред като бих ви предложил едновременно с гласуването да гласуваме едно разместване на дневния ред, а именно - допълнителните точки, които касаят "дисциплинарна отговорност" да бъдат разгледани в началото, заедно с редовните, за да може да се проведе заседанието при закрити врати и после да не го накъсваме. Така? Гласуваме. 10 гласували, дневният ред е приет.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

29. Проект на решение за одобряване на обява по писмо от Министерство на правосъдието за определяне на кандидати за участие в мултилатерална програма за хоспитации за нотариуси, за съдии в областта на гражданското и търговско право и за съдии в областта на наказателното право и прокурори.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

30. Проект на решение относно влязло в сила отменително решение № 1032/25.01.2017 г. по адм. дело № 9126/2016 г. на ВАС, Шесто отделение, образувано по жалба на Росен Николов Каменов

срещу решения на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 12/27.07.2016 г., т. 5.2 и т. 5.6 относно конкурс за повишаване в длъжност и преместване във Върховна касационна прокуратура (протокол № 08/11.02.2016 г. на ВСС, обн. ДВ бр. 15/23.02.2016 г.).

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

31. Проект на решение относно заповед № 1341/01.06.2017 г. на административния ръководител на Софийска районна прокуратура, с която е наложено дисциплинарно наказание „забележка“ на Антон Димитров Ефтимов - прокурор в Софийска районна прокуратура

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

32. Предложение от Инспектората към ВСС за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание, класифицирано с гриф „за служебно ползване“.

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

33. Предложение от директора на Националния институт на правосъдието за удължаване срока на командироването на Десислава Любомирова Петрова и на Диана Кирилова Мицканова като постоянни преподаватели в НИП, считано от 3 юли 2017 г. до края на учебната 2017 – 2018 г.

34. Проект на решение във връзка с решение на Пленума на ВСС оп протокол № 20/22.06.2017 г. т. 31 относно предложение от делегацията на Кралство Нидерландия за участие на държавите членки на Европейския съюз в проект e-Evidence for JUST-EJU-AGG-2016.

Внася: Комисия „Професионална квалификация и ИТ“

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към точка 1 от дневния ред. Тъй като обаче тя касае "Дисциплинарна дейност", преминаваме към закрито заседание, т.е. заседание при изключени монитори.

/Изключват камерите/

(т.1, 2, 31, 32 –дисциплинарни производства – закрито заседание)

/Включват мониторите/

Съобщавам резултатите от разгледаните дисциплинарни производства и други точки с такъв ред.

На първо място ВСС, съобразно предложението на дисциплинарния състав наложи дисциплинарно наказание на Тодор Димитров Мерджанов, прокурор във Върховната административна прокуратура, наложеното дисциплинарно наказание е "понижаване в длъжност от прокурор във Върховна административна прокуратура в прокурор в Апелативна прокуратура София за срок от 6 месеца, за допуснато дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

На второ място ВСС констатира, Прокурорската колегия на ВСС констатира наличието на несъвместимост по отношение на Иван Христов Христов, следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура Бургас, несъвместимост по чл. 175, ал. 1, т. 3 от ЗСВ - упражняване на търговска дейност. С оглед констатираната несъвместимост при второто гласуване по този въпрос Прокурорската колегия освободи от длъжност, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7 Иван Христов Христов, освободи го от длъжността "следовател" в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура Бургас.

И по още една точка от дневния ред, която касае дисциплинарни предложения, ВСС, Прокурорска колегия потвърди наложеното със заповед на административния ръководител на

Софийска районна прокуратура дисциплинарно наказание "забележка" на Антон Димитров Ефтимов, прокурор в Софийската районна прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 3 касае назначаването на кандидатите за младши прокурори. Предлагам ви, ако няма някакъв доклад по-особен от самата комисия, направо да се пристъпва към гласуване, като след това гласуване няма да давам думата за никакви изказвания, а по-скоро, ако някой има изказвания, дава знак веднага и караме по точка 1. (заявка за изказване от Я. Тодоров) Да, извинявам се, г-н Тодоров.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Отвод си правя по тази точка.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Цялата?

ЯСЕН ТОДОРОВ: Да.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Добре.

(от залата излиза Ясен Тодоров)

Започвам. № 1 - Александър Руменов Натов - „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура. С уточнението, че за всички назначението е от 4 юли. Гласуваме. Режим.

9 гласували: 9 „за“.

3. ОТНОСНО: Проект на решение за назначаване на кандидатите за **младши прокурори** в районните прокуратури по обявен конкурс с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 05/28.01.2016 г., успешно завършили обучението в Националния институт на правосъдието

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3.1. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Александър Руменов Натов**, на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: № 2 - Борислав Красимиров Георгиев - „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура. Режим.

8 гласували: 8 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Борислав Красимиров Георгиев**, на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: № 3 - Гергина Василева Цанова - „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура. Режим.

9 гласували:9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.3. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Гергина Василева Цанова**, на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: № 4 – Иво Величков Боев - „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.4. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Иво Величков Боев**, на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: № 5 - Илиян Господинов Илиев - „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

3.5. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Илиян Господинов Илиев**, на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: № 6 - Искра Николаева Йовкова - „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

3.6. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Искра Николаева Йовкова** на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: № 7 - Мария Емилиянова Йосифова - „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура. Режим.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.7. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Мария Емилиянова Йосифова** на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: № 8 - Мая Владимирова Маслева - „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура. Режим.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.8. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Мая Владимирова Маслева** на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: № 9 - Нели Михайлова Димова - „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.9. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Нели Михайлова Димова** на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Нора Венциславова Манолова - „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.10. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Нора Венциславова Манолова** на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: № 11 - Теодора Сашева Николова – Серева - „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.11. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Теодора Сашева Николова – Серева** на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: № 12 - Вахиде Сабри Робова - „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Благоевград.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.12. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Вахиде Сабри Робова** на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура гр. Благоевград, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 13 - Теодора Ясенова Тодорова - „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Сандански.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

3.13. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Теодора Ясенова Тодорова** на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура гр. Сандански, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 14 - Георги Ванъов Вълканов - „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Кюстендил.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

3.14. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Георги Ванъов Вълканов** на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура гр. Кюстендил, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 15 - Георги Луков Карайлев - „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Ихтиман.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

3.15. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Георги Луков Карайлев** на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура гр. Ихтиман, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 16 - Димитър Желязков Пехливанов - „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Пловдив.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.16. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Димитър Желязков Пехливанов** на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура гр. Пловдив, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 17 - Здравко Любенов Алendarов - „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Пловдив.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.17. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Здравко Любенов Алendarов** на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура гр. Пловдив, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 18 - Недялко Мартинов Мавродиев - „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Пловдив.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.18. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Недялко Мартинов Мавродиев** на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура гр. Пловдив, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 19 - Валентин Валериев Видов - „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Пазарджик.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

3.19. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Валентин Валериев Видов** на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура гр. Пазарджик, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 20 - Златина Едрова Димова - „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Стара Загора.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

3.20. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Златина Едрова Димова** на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура гр. Стара Загора, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 21 - Зорница Маринова (извинете)
Маринова Цветкова - „младши прокурор“ в Районна прокуратура -
Велико Търново.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.21. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ,
Зорница Маринова Цветкова на длъжност „младши прокурор“ в
Районна прокуратура гр. Велико Търново, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 22 - Георги Петров Балков - „младши
прокурор“ в Районна прокуратура – Плевен.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.22. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ,
Георги Петров Балков на длъжност „младши прокурор“ в Районна
прокуратура гр. Плевен, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 23 - Снежа Миткова Георгиева -
Димитрова - „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Плевен.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.23. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Снежа Миткова Георгиева - Димитрова** на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура гр. Плевен, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Добрин Александров Кертиков - „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Русе.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.24. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Добрин Александров Кертиков** на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура гр. Русе, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 25 - Цветелина Венциславова Стефанова - „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Варна.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.25. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Цветелина Венциславова Стефанова** на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура гр. Варна, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 26 - Явор Павлинов Йорданов - „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Варна.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.26. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Явор Павлинов Йорданов** на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура гр. Варна, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 27 - Даниел Христов Сотиров - „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Бургас.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

3.27. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Даниел Христов Сотиров** на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура гр. Бургас, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 28 - Валя Николаева Диамандиева - „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Несебър.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

3.28. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Валя Николаева Диамандиева** на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура гр. Несебър, считано от 04.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: И 29 - Нели Красиминова Тодорова – Атанасова - „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Сливен.

9 „за“, с което гласуването приключва.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3.29. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Нели Красиминова Тодорова – Атанасова** на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура гр. Сливен, считано от 04.07.2017 г.

**Забележка: Кандидатът за длъжността „младши прокурор“ в РП – Стара Загора - Ивелина Красиминова Косева (одобрена с окончателния списък, приет с решение на ВСС по Пр. № 10/13.07.2016 г., т. 4) е с прекъснато обучение в Националния институт на правосъдието, съгласно пр. № 93/29.09.2016 г. на НИП. Същата следва да бъде назначена с випуск 2017 – 2018 г.*

/Решенията са взети без участието на Ясен Тодоров, поради направен отвод./

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 4 от дневния ред – това е поощряването на колегата Анри Петров Миленов - Районна прокуратура – Нови пазар, който напуска системата, с отличие „личен почетен знак втора степен - сребърен“.

10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

4. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. "б" от ЗСВ, **Анри Петров Миленов – прокурор** в Районна прокуратура – Нови пазар, с ранг „прокурор в АП“, с отличие „личен почетен знак втора степен - сребърен“, за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните си задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка от дневния ред е освобождаването на този колега от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Нови пазар, считано от 3 юли (чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ).

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Анри Петров Миленов от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Нови пазар, с ранг „прокурор в АП“, считано от 03.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка от дневния ред е поощряването на следовател от Националната следствена служба Златиста Маркова Маркова с „личен почетен знак първа степен – златен“.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

6. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. "а" от ЗСВ, Златиста Маркова Маркова – следовател в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 7 от дневния ред е освобождаването на Златиста Маркова Маркова като следовател по чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

7. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Златиста Маркова Маркова от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 03.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка от дневния ред е освобождаването по реда на чл. 165, ал. 1, т. 1 (този път) на Константин Панайотов Янушев - „прокурор“ в Районна прокуратура – Поморие. Освободен от 05.07.2017 г.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Константин Панайотов Янушев от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Поморие, с ранг „прокурор в ОП“, считано от 05.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 9 от дневния ред всъщност не е нещо като приемане на тълкувателно решение, г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Само малко да ви докладвам. В КАК единодушно се обединихме около тезата, че когато с оглед преходните

разпоредби на § 206, че оттук нататък като направиш две атестации и вече всичко друго ти е наред, всъщност решихме, че но без да се споменава случая за несменяемостта, което си е в основните текстове, че една несменяемост и две периодични атестации всъщност те освобождават от задължението, освен другите изброени изрично в закона случаи да се правят атестации, и ние, обсъждайки този момент, и стъпвайки на тълкуването и на основните нови, пък и историческо тълкуване дето ние го направихме с председателката на съдийската КАК, стигнахме до извода, че когато има несменяемост и две периодични атестации не ти се дължат други такива, защото, ако бихме приели обратното, то се променя целия смисъл на законодателната уредба в тази насока, която беше да се стига с несменяемост, която преди това има предварителни и на младшите и т.н., и вече само при определените от закона случаи да се правят още атестации. Това беше замисълът и това е основната червена нишка на закона.

Затова ние стигнахме до идеята, че трябва да представим това наше мислене на обсъждане и на Прокурорската колегия и ако тя приеме нашето становище, че една несменяемост и две периодични атестации са достатъчни, да го вкараме и в Пленум не за друго, а защото Съдийската колегия заема обратното становище на този етап, макар че там смятаме, че има колеги, които, ако се задълбочим, да ги прочетат и всъщност някои от съображенията, които колегията им ги е изложила, биха могли да достигнат и те до този извод, но вече в крайна сметка каквото са решили. Иначе правим безсмислени атестации, включително и тези, които са сме по над 60 години се върнем в системата и ще трябва да ни се правят атестации така или иначе, което... (не довършва мисълта) В закона бяха пропуснати, че след 61 години атестация не се дължи. Сега някъде към 45тата година пак не се дължи атестация. Това е накратко, колеги. Мотивите буквално в доста

голямата си част сме компилирали това, което се изложи в Съдийската колегия и го беше изработила колегата Имова, така че авторството си е нейно.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Има ли изказвания? (възгласи: не, да гласуваме) Гласуваме.

10 „за“ .

(След проведеното явно гласуване)

9. ОТНОСНО: Обсъждане на приложението на § 206, ал. 3 от ПЗР на ЗИД ЗСВ (ДВ бр. 62/09.08.2016 г.) по отношение на магистрати, назначени до влизане в сила на ЗСВ - ДВ бр. 62/09.08.2016 г., придобили статут на несменяемост и получили две последователни комплексни оценки по чл. 196, т. 3 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. Разпоредбата на § 206, ал. 3 от ПЗР ЗИД ЗСВ (Дв. бр. 62/09.08.2016 г.), в частта „назначените до влизане в сила ЗИД ЗСВ“, не е относима спрямо магистрати, които имат придобит статут на несменяемост и са получили две последователни положителни комплексни оценки „добра“ и „много добра“ от периодично атестиране на основание чл. 196, т. 2 ЗСВ. (в сила до 09.08.2016 г.)

9.2. Внася решението по т. 9.1 за обсъждане и решаване в Пленума на ВСС, с оглед уеднаквяване практиката на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 10. Г-н Боев. То всъщност на практика тук няма какво да се каже по десета. Съдийската колегия прие такова решение по отношение на атестационни формуляри, те са част от кадровите дела. Има ли някой съображения и изказвания? Не.

Десета точка „за“ или „против“.

10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

10. ОТНОСНО: Прилагане разпоредбата на чл.30а, ал. 4 във вр. с ал. 1 ЗСВ относно публикуване на единните формуляри за атестиране на магистратите

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. Разпоредбата на чл. 30а, ал. 4 ЗСВ е приложима спрямо единните атестационни формуляри на атестираните магистрати (прокурори и следователи) и същите не подлежат на публикуване.

10.2. Възлага на Дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ да прехвърли публикуваната на интернет страницата на ВСС информация и формуляри от раздел „Атестиране“ – „Архив на атестационните формуляри“, във вътрешната мрежа на ВСС.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 11. Това е Оставяне без уважение молбата на Костадин Иванов Прешелков – прокурор в Районна прокуратура - Разлог, за назначаване на длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Благоевград, поради изтичане на законоустановения 9-месечен срок.

Гласуваме.

10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Костадин Иванов Прешелков – прокурор в Районна прокуратура гр. Разлог, за назначаване на основание 193, ал. 6 от ЗСВ на длъжност „прокурор“ в

Окръжна прокуратура - Благоевград, поради изтичане на законоустановения 9-месечен срок от приключване на конкурсната процедура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 12: Повишаване на Тодор Димов Тодоров - районен прокурор на Районна прокуратура – Балчик, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Тодор Димов Тодоров – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Балчик, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 13: повишаване на Ташко Стоянов Стаматов - прокурор в Окръжна прокуратура – Ямбол, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ташко Стоянов Стаматов - прокурор в Окръжна прокуратура - Ямбол, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно

трудова възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 14: Повишаване на Ивелин Василев Чафаланов. Това е заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Силистра, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ивелин Василев Чафаланов - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Силистра, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 15: повишаването на Георги Василев Мадолев - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

15. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Василев Мадолев - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и

ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 16, след приемането на 15 - Христина Иванова Христова - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград, в по-горен ранг „прокурор в АП”.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Христина Иванова Христова - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 18. 17 (грешка) – това е Анна Георгиева Пантелеева - Районна прокуратура - Несебър, в по-горен ранг „прокурор в АП”.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

17. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анна Георгиева Пантелеева - прокурор в Районна прокуратура - Несебър, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с

месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 18: Диана Николаева Маркова - заместник-районен прокурор в Плевен, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

9 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

18. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Диана Николаева Маркова – заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 19: Валентин Веселинов Василев – прокурор в Районна прокуратура - Търговище, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

19. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Валентин Веселинов Василев – прокурор в Районна прокуратура - Търговище, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и

ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка от дневния ред - Адалберт Живков Кръстев - прокурор във Военноокръжна прокуратура – София, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

9 „за“, 1 „против“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, м-р Адалберт Живков Кръстев - прокурор във Военноокръжна прокуратура – София, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща т. 21: Емил Асенов Младенов – прокурор в Районна прокуратура - Видин, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

21. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Емил Асенов Младенов – прокурор в Районна прокуратура - Видин, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно

трудова възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 22: Светослав Кръстев Николов – прокурор в Районна прокуратура - Видин, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

Готово. 10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

22. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Светослав Кръстев Николов – прокурор в Районна прокуратура - Видин, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 23 точка. Това е повишаването на Антон Николов Антонов – Районна прокуратура - Павликени, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

23. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Антон Николов Антонов – прокурор в Районна прокуратура - Павликени, с ранг

„прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 24: Свилен Иванов Братоев – Районна прокуратура - Карлово, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

9 „за“, 1 „против“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

24. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Свилен Иванов Братоев – прокурор в Районна прокуратура - Карлово, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 25. Това е Дилияна Цолова Чолева - прокурор в Районна прокуратура – Костинброд, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

25. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Дилияна Цолова Чолева - прокурор в Районна прокуратура – Костинброд, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с

месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 26: Петър Иванов Петров – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пазарджик. Колегата е следовател, по-горният ранг е „следовател в НСлС”.

10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

26. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петър Иванов Петров – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пазарджик, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следва Пламен Стоянов Вълчев – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пазарджик, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС”.

10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

27. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Пламен Стоянов Вълчев – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пазарджик, на място в по-горен ранг „следовател в

НСлС”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Предлагам 5 минути почивка и да продължим.

(след почивката)

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 28 от дневния ред.

Г-н Георгиев, да го формулирате.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Аз предлагам на Колегията след становището и материалите, които са на мониторите, за награждаване, както са направени, съгласно решението на Етичната комисия, да ги разделим с друго, допълнително решение, да вземем решение и освен за постигнатите резултати в следователската дейност, да изкажем благодарност и изпратим поздравителен адрес на успешно представили се участници в двата мача с двамата бивши световни шампиони. В този смисъл да разделим изказването на благодарност и грамотата за служебни постижения, с другия информационен повод.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следователно на първо място, поощрява Румен Емилов Киров – следовател в Национална следствена служба, с отличие служебна благодарност и грамота. (намесва се Р. Боев: съчетано с предметна награда. Ако искате: „Предлага на Главния прокурор“) (намесва се Р. Георгиев: предлагаме на Прокуратурата, да) Предлага на Главния прокурор поощряването му и с предметна награда.(намесва се Р. Георгиев : И още една точка по предложение, ако искате на г-н Тодоров, или мое, да се изпратят поздравителни адреси на успешно представили се...) На всички успешно представили се участници в проведения шах-турнир да бъдат изпратени благодарности за постигнати резултати.

Режим. Гласуваме.

10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

28. ОТНОСНО: Предложение за поощрение на Румен Емилов Киров – следовател в Национална следствена служба – отложено разглеждането от заседание на Прокурорската колегия на ВСС на 21 юни 2017г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28.1. ПООЩРЯВА Румен Емилов Киров, следовател в Национална следствена служба, с отличие по чл. 303, ал. 4 във връзка с ал. 2, т. 1 и с ал. 3, т. 2 от ЗСВ - служебна благодарност и грамота.

28.2. ПРЕДЛАГА на Главния прокурор да поощри Румен Емилов Киров и с предметна награда.

28.3. Да се изпрати поздравителен адрес на всички успешно представили се участници в приятелските шахматни срещи, организирани от Прокурорската колегия.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 29 е спешна. Това е проект за обява. Съобщението да се публикува на Интернет страницата. Касае се за мултилатерална програма за хоспитация на съдии в областта на гражданското и търговското право и съдии в областта на наказателното право и прокурори. Добре. Гласуваме.

(След проведеното явно гласуване)

29. ОТНОСНО: Проект на решение за одобряване на обява по писмо от Министерство на правосъдието за определяне на кандидати за участие в мултилатерална програма за хоспитации за нотариуси, за

съдии в областта на гражданското и търговско право и за съдии в областта на наказателното право и прокурори

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

29.1. ОДОБРЯВА проекта на обява за участие в мултилатерална програма за хоспитации за съдии в областта на гражданското и търговското право и за съдии в областта на наказателното право и прокурори, организирана от Германската фондация за международно правно сътрудничество (IRZ Stiftung), с краен срок за кандидатстване пред Висшия съдебен съвет – 30 юни 2017 г.

29.2. Обявата да се публикува на интернет-страницата на ВСС, раздел „Съобщения“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 30. Росен Каменов съобразно решението на Върховния административен съд. Някой ще докладва ли или с оглед решението и всичко, минаваме на гласуване?

Точка 1 е отказва да повиши Росен Каменов – прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив, в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, поради отрицателно становище на Комисията по професионална етика.

И съответно точка 2 е повишава Божидар Йорданов Качуров - прокурор в Софийска градска прокуратура в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура в същия ранг. Ако няма изказвания, или?

Добре т. 1 гласуваме – отказва да повиши Росен Каменов.

10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

30. ОТНОСНО: Влязло в сила отменително решение № 1032/25.01.2017г. по адм. дело № 9126/2016г. на Върховния административен съд, Шесто отделение, образувано по жалба на Росен Николов Каменов срещу решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 12/27.07.2016г., т. 5.2 и т. 5.6 относно конкурс за повишаване в длъжност и преместване във Върховна касационна прокуратура (*Протокол № 08/11.02.2016г. на ВСС, обн. ДВ бр. 15/23.02.2016г.*)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

30.1. ОТКАЗВА ДА ПОВИШИ, на основание чл. 193, ал. 5 и чл. 162, т. 3 от ЗСВ във вр. с § 210 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016г.) Росен Николов Каменов – прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив, в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, поради отрицателно становище на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Повишава Божидар Йорданов Качуров.
10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

30.2. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ във вр. с § 210 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016г.) Божидар Йорданов Качуров - прокурор в Софийска градска прокуратура в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 33, а има и 34, това е предложението на НИП. На практика това е предложение, с което Управителният съвет взема на свое заседание, с оглед изключително добрите резултати, изключително добрата оценка (тя не е важна дори нашата оценка толкова на ръководството на Прокуратурата, колкото на щях да кажа на курсантите г-н Георгиев, но на кандидатите за младши прокурори или ако е като Военна академия – слушателите) по отношение на техните преподаватели Десислава Петрова и на Диана Мицканова, така че предложението е съобразно решението на Управителния съвет командироването им да бъде удължено, считано от 3 юли до края на следващата учебна година – 2017-2018.

Ако сте съгласни, т.е. ако имате изказвания, слушаме, ако сте съгласни или несъгласни, преминаваме към гласуване.

10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

33. ОТНОСНО: Предложение от директора на Националния институт на правосъдието за удължаване срока на командироването на Десислава Любомирова Петрова и на Диана Кирилова Мицканова като постоянни преподаватели в НИП, считано от 3 юли 2017 г. до края на учебната 2017 – 2018 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УДЪЛЖАВА командироването на Десислава Любомирова Петрова и на Диана Кирилова Мицканова като постоянни преподаватели

в НИП, считано от 3 юли 2017 г. до края на следващата учебна година 2017 г. - 2018 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 34. Г-н Георгиев, много сложна формулировка – да преразгледа като компетентна институция по проект e-Evidence for JUST-EJU-AGG-2016.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Веднага обяснявам. На миналото заседание на Пленума беше изменено предложеното от комисията възлагане на българско участие, за което отделно гласувахме и подкрепихме в този проект, който ще се осъществява от Кралство Холандия, да бъде Прокуратурата. По време на Пленума беше направено обратно предложение и се възложи дейността на Висшия съдебен съвет. Веднага постъпиха запитвания от холандска страна за лица за участие. Материята е сложна, защото изисква познания не само за приетите стандарти в България, за гарантиране на сървъри, които са особени и са защитени, и ще се съхраняват електронните доказателства, както и един набор от информация за конкретните хора, които ще организират проекти, които не са по силите на дирекцията във Висшия съдебен съвет. Днес на заседание комисията взе решение тримата ѝ членове (двама от които сме тук) да докладваме това на Прокурорската колегия с оглед да се уведоми Прокуратурата с целия този материал. Ние като комисия взехме решение да се свика една междуведомствена група, която ще включи IT-представители от прокуратурата, за да видим как бихме могли да отговорим на влизането си в този проект, който, и според Пленума, е полезен за Република България. Некоректното записване е, че ние от сега предлагаме Пленумът да иска преразглеждане на решението, Прокурорската колегия да поиска от Пленума да си преразгледа решението и смисълът беше, че ние поемаме ангажимент да дадем тази информация в

колегията, защото, ако се превъзложи с решение тази дейност на Прокуратурата, хубаво е Прокуратурата всъщност преди това да бъде питана дали би могла да поеме тези ангажименти, кои лица ще се определят като участие. Неприятното е, че всичко е свързано с доста крайни, напрегнати срокове в тази кореспонденция. Тя се води на английски по електронна поща. И така, смисълът на точката не е с този диспозитив днес и сега, веднага и незабавно да вземем решение ние да предложим на Пленума преразглеждане на решението по Протокол № 20/22 юни и вместо Висшият съдебен съвет да определи Прокуратурата, а по-скоро тази междуведомствена група, която така или иначе сформирахме и с участието на Прокуратурата, като се преценят всички данни (виждате колко много материали има в тази точка), евентуално да излязат с решение, което в случай, че налага Пленумът да вземе някакво друго решение да го вземе. Това е смисълът.

Така че аз ви предлагам по-скоро: приема информация от г-жа Юлиана Колева и Румен Георгиев за кореспонденцията с холандската страна и в случай, че тази междуведомствена група, която сме свикали, с участието на Прокуратурата да съгласува вече, за да бъдем сериозни, да предлагаме да се отмени решение на Пленума без алтернативата, която предлагаме, също да е осигурена. В този смисъл предлагам решението: приема за сведение и в случай, че в Прокуратурата е възможно да се изгради съответна организация да се предложи вече на Пленума, както и от комисията на Съвета, да се преразгледа решението от миналия четвъртък.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Добре. Аз мисля, че Прокуратурата с благодарност ще приеме да се преразгледа решението.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Проблемът е, че тематиката и смисълът касае действително изцяло прокуратурата, защото става дума за кореспонденция с електронни доказателства, с предварително

разследване и това е органът, който би могъл да го направи. Същевременно така се получи, че първоначалното решение беше изменено и сега, ако започнем всеки ден да го сменяме, ще бъде... (не довършва). Това предлагам.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Има ли други изказвания?

Ако няма изказвания, гласуваме.

10 гласа „за“. Решението е прието.

(След проведеното явно гласуване)

34. ОТНОСНО: Проект на решение във връзка с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20/22.06.2017 г., т. 31 относно предложение от делегацията на Кралство Нидерландия за участие на държавите членки на Европейския съюз в проект e-Evidence for JUST-EJU-AGG-2016

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34.1. Приема за сведение информация от Юлиана Колева и Румен Георгиев за кореспонденцията с Кралство Нидерландия за участие на държавите членки на Европейския съюз в проект e-Evidence for JUST-EJU-AGG-2016.

34.2. Сформира работна група с участието на прокурори и представители на дирекция ИОТ в АГП, която съвместно с експерти от отдел „Европейски и международни програми и проекти“ и дирекция „ИТСС“ в АВСС да подготви изискуемите документи и информация относно участието на Република България, като партньор в проект e-Evidence for JUST-EJU-AGG-2016.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Дневният ред е изчерпан. В 15,15 закривам заседанието.

/Закриване на заседанието – 15.15 ч./

Стенографи:

Невенка Шопска

Катя Симова

/Изготвен на 04.07.2017 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СОТИР ЦАЦАРОВ