



ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 9667	12-07-2017

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ХАСКОВО

Изх. № 4608
Дата: 11.07.2017г.

ДО
КОМИСИЯ ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
ПРИ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Относно: изпращане на протокол от Общо събрание на съдиите в Районен съд-Хасково

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН/УВАЖАЕМА ГОСПОЖО,

Във връзка с предстоящия избор на административен ръководител на Районен съд-Хасково и на основание чл. 194а, ал. 7 от ЗСВ, вр. чл. 50, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. на ВСС за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, приложено Ви изпращаме заверено копие на протокол от проведено на 04.07.2017 г. Общо събрание на съдиите в РС-Хасково за изслушване на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Районен съд-Хасково.

Приложение: съгласно текста.

ДАНИЕЛА НИКОЛОВА
Зам. административен ръководител...
Зам. председател на Районен съд – Хасково



Изготвил:
Маргарита Коченджиева, Административен секретар

ПРОТОКОЛ

от Общо събрание на съдиите, държавните съдебни изпълнители и съдиите по
вписвания при Районен съд – Хасково

04.07.2017 г.

Днес, 04.07.2017 г., от 15.00 часа, на основание Заповед № АД-84 от 28.06.2017 г. на Административен ръководител – Председател на Районен съд – Хасково, се проведе Общо събрание на съдиите, с председателстващ Мария Ангелова – Административен ръководител – Председател на Районен съд – Хасково и протоколист Щиляна Манахилова – съдебен секретар при Районен съд – Хасково.

На Общото събрание присъстват всички съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията при Районен съд – Хасково, с изключение на съдия Нели Иванова, съдия Мартин Кючуков и съдия по вписванията Мариян Маринов, които ползват платен годишен отпуск, както и на държавен съдебен изпълнител Марияна Павлова, която е в командировка, като присъстващите са – Зам.Адм.ръководител – Зам.Председател на Районен съд – Хасково – Даниела Николова, съдия Павлина Господинова, съдия Валентина Иванова, съдия Васил Панайотов, съдия Гроздан Грозев, съдия Петър Вунов, съдия Пламен Георгиев, държавен съдебен изпълнител Красимира Гонгалова, съдия по вписванията Дора Манолова и съдия по вписванията Даниел Райков.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ АНГЕЛОВА – Уважаеми колеги, налице е кворум, поради което откривам днешното Общо събрание. Поканите за общото събрание са редовно връчени - 3 работни дни преди събранието. Най - напред трябва да започнем с това - да гласуваме дневния ред. Единствената залегнала точка е Изслушване на кандидата за заемане на длъжността „Административен ръководител – Председател“ на Районен съд - Хасково. Знаете, че тече процедура по избор на нов председател на съда. Събеседването пред ВСС е насрочено за 19.07.2017г., единственият кандидат е съдия Пламен Георгиев от нашия съд и според изменението в ЗСВ – чл. 79, ал. 2, т. 2, пр. 2 от ЗСВ на Общо събрание трябва да се изслушат всички кандидати за заемане на поста. В същият смисъл е и чл. 50, ал. 2 от Наредба №1 от 09.02.2017г. на ВСС за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт. Пак да напомня, че съдиите по вписвания и съдия изпълнителите присъстват, с право да вземат отношение, но без право да гласуват. Имате ли възражения, предложения по дневния ред и ако няма, предлагам да гласуваме дневния ред във вида, в който е.

След проведеното гласуване относно приемане на дневния ред на Общото събрание с 8 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 0 гласа „въздържал се“, Общото събрание на съдиите, държавните съдебни изпълнители и съдии по вписванията взе следното

РЕШЕНИЕ:

ПРИЕМА Общото събрание на съдиите да протече при следния дневен ред:

1. Изслушване на кандидата за заемане на длъжността „Административен ръководител – Председател“ на Районен съд – Хасково – Пламен Стоянов Георгиев – Съдия при Районен съд – Хасково.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ МАРИЯ АНГЕЛОВА - Давам думата на съдия Пламен Георгиев.

СЪДИЯ ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ – Здравейте, искам само да кажа, че изпитвам вълнение, каквото не съм изпитвал досега, изказвайки се на общи събрания. Очевидно, приемам сериозно ангажимента си да застана днес пред Вас. Предполагам етикетът изисква да се представя, макар и всички да се познаваме твърде добре, за да губим време с това. Но все пак - на 36 години съм, женен с две деца, висшето си образование съм завършил в ПУ „Паисий Хилендарски“ гр. Пловдив, като в същият факултет към момента съм зачислен в докторантура, самостоятелна подготовка. Имам десет години съдийски стаж, като това не е най-продължителният стаж в нашия орган, но пък съм счел, че е достатъчно, за да си позволя да опитам да реализирам част от идеите, които имам за управлението на съда и за целта съм ги изложил в концепция, която надявам се ще успее да защитя на изслушването на 19.07.2017г. пред ВСС. В опита си да защитя концепцията, при изслушването си и събеседване пред ВСС, ще се опитам най-напред да споделя някои основни виждания от нея и да маркирам основни цели и приоритети за развитието на Районен съд - Хасково, които считам за значими, пред Вас, като се надявам да сте имали възможността да се запознаете със съдържанието ѝ, за това наистина ще маркирам само основните моменти, на които считам, че си заслужава да наблегнем в този момент. Естествено, личната мотивация, аз започнах с нея, е изключително важен фактор в каквото и да е начинание. Освен стажът, за който стана дума и професионалният опит, считам, че освен и с житейски такъв, разполагам и с идеи, с управленска визия, която мога да си позволя да предложа пред Вас. Искам да изкажа предварителни благодарности на всички, които откликнаха на молбата ми и апела ми да подпомогнете дейността по изготвяне на концепция, вярвайте, че всъщност това е концепция за управление на съда, а не концепция за управление от един човек на даден орган на съдебната власт. Изказвам съвсем безрезервно тези благодарности. По отношение на личната мотивация мога много да говоря, но ще се огранича, защото това е личен и субективен фактор, очевидно съм се почувствал зрял за това решение, надявам се и Вие така да го прецените. Очевидно съм преценил, че разполагам с възможностите да изпълня тази длъжност, надявам се подобно доверие освен от Вас в мен, да получа и от ВСС при събеседването и при защита на концепцията. Естествено, начертаването на цели за управление на каквато и да е структура, в т.ч. и орган на съдебната власт, предполага познаването на работата на този орган на съдебната власт – на постиженията и на проблемите.

В пункт 2 от Концепцията съм си позволил да ги изложа, като тук е мястото да кажа, че изключително полезен беше годишният доклад за дейността на Районен съд – Хасково през 2016г., от където освен статистически данни съм си позволил да маркирам и тенденции, очертани от председателя при изготвянето му и така също се солидаризирам – къде изцяло, къде в значителна степен с визия за определени насоки, където политиките трябва да продължат или да се отправят искания за оптимизиране на кадровата обезпеченост, по-скоро за затвърждаването. В този ред на мисли, докладът е публичен и данните, изнесени в него относно натовареността, правораздавателната дейност, съотношението между магистрати и съдебни служители също са ясни, като ще се опитам по-скоро да извлека определени аспекти, за да мога да подчертая впоследствие идеите ми за целите и мерките за развитие на Районен съд – Хасково. По отношение организацията на работа, всички съм сигурен, че ще бъдем на едно мнение за изключително високото ниво и в пълна степен отговаря на потребностите за ефективност на работата на Районен съд – Хасково, като оптимално се използва кадровия ресурс – съдии, съдебни служители и отразената натовареност, за която казахме, че данните са налице и могат да бъдат на вниманието на всеки от нас. Въпреки това ресурсът за взаимозаменяемост, особено при съдебните служители не е безграничен и в този ред на мисли имам виждане да продължа опитите и усилията на председателя на съда за отпускане на щат за длъжността „съдебен статистик“.

По отношение разпределението на делата, в Районен съд – Хасково е създадена много добра организация, решенията са обективирани във Вътрешни правила, ние ги познаваме дотолкова, доколкото имаме досег. Можем да направим извод, че е обезпечена равномерна натовареност, поне що се касае до броя на постъпващите дела, за СИНС темата е малко по-широка и налага по-различен анализ, на който смятам да не се спирам. Направих си труда да проуча и се оказва, че отделните колебания в разликата на постъпления на делата при отделните съдии се дължи най-вече на различните постъпления по време на дежурствата. Самите дежурства по съдии са поседмични, протичат съобразно предварително одобрен график от председателя на РС – Хасково, като помоему там организацията също е на ниво, което не налага каквито и да е корекции. Всички сме наясно, че там е създадена нещо по – добро от организация, равнопоставеността във всеки един момент е налице и имаме оптимално разпределение на дежурствата по празници между съдиите и това е висок атестат за ръководството до момента, а и за колегиалност между нас.

Показателите във връзка с правораздавателната дейност, качеството на работа, сроковете за образуване и движение на делата, действията на съдиите- докладчици също са първо предмет на обстойни данни и анализ в годишния доклад. Понеже мнението ми за тенденциите, очертани от анализа на тези данни, не се различават от това, застъпено от председателя, също ще си позволя да го спестя, за да остане време за излагане на целите и мерките за развитие на Районен съд – Хасково.

По отношение държавните съдебни изпълнители и въобще организацията на работа в съдебно-изпълнителната служба в Районен съд Хасково, важи изложеното до момента. Там единствено ще си позволя да изтъкна проблема, който ни е занимавал нас всички, а и най-вече ръководството на съда от дълги години, намерил някаква форма на решение, то е свързано с работата на един от държавните съдебни изпълнители. Но разрешаването на този проблем с налагането на дисциплинарно наказание „освобождаване от длъжност“ на ДСИ Марияна Василева, изправя службата пред други предизвикателства. От резкия отлив на дела в службата, сега пък е налице обратната тенденция. Не записах точните цифри, но при разговор с държавен съдебен изпълнител останах с впечатление, че броят на постъпилите и образувани дела в службата до м.05.2017г. надвишава броя през цялата предходна година, което означава, че усилията на всички нас, а и на председателя на съда трябва да бъдат насочени към настояване запазване щата, който се освободи след налагане на дисциплинарното наказание на ДСИ Марияна Василева, с уговорката, че там проблемът не е окончателно решен, доколкото информацията, с която разполагам е за висящ спор пред Върховен административен съд, насрочено е производство за решаването му през м.10.2017г.

По отношение съдиите по вписвания, там проблемите също са отразени в годишния доклад, някои от тях не са нови, а са и общи за страната. В разговор, проведен със съдиите по вписванията се оказа, че бихме могли да работим повече в чисто вътрешно-организационен план с обсъждане на възможностите за обратна връзка по определен тип дела – от момента на вписване на исковата молба и впоследствие, до момента на приключване на делото със съдебен акт, който подлежи на вписване. Там има определени организационни необходимиости, които ще ги обсъдим, детайлизираме и бихме могли да ги разрешим в рамките на вътрешната комуникация на Районен съд – Хасково, в т.ч. и службата по вписванията.

По отношение на съдебните служители – съдебната администрация като цяло – обща, специализирана, брой съотношение, всичко това е отразено в годишния доклад. Напълно споделям застъпеното становище от председателя, че е постигнато максимално възможното оптимизиране на работата на съдебните служители. Отново на въпроса за взаимната заменяемост важи това, което казах и по-горе - за необходимост от кадрово обезпечаване, тъй като тази възможност не е безгранична и в момент на натоварване, пренасочването на кадрови ресурс и съдебни служители от една служба в друга,

например от съдебни секретари в деловодства, предполага пък затруднение на това звено, откъдето сме взели служителите, за да обезпечим работата на деловодствата, например. Там ролята на съдебния статистик, особено в момент на усилено изготвяне на справки по различни поводи, ще бъде без съмнение от голяма полза и това затруднение, което би се проявявало, а и се проявява, ще бъде в голяма степен, ако не елиминирано, то поне силно ограничено.

Съдебните заседатели са следващият момент от дейността и конкретно от аспекта на участници, в една или друга форма от правораздавателната дейност, в която считам, че трябва да се обърне по-особено внимание, като в комуникацията смея да твърдя, от впечатленията, които имам, че е на много високо ниво, но бихме могли да направим още, най-малко с предвиждане на обучения в тази категория. Излишно е, особено с наказателните съдии да коментираме, а пък и с всички останали, тяхната роля, предвид принципа на равенство на гласовете с този на съдията, който участва в състава на съда и оттам необходимостта от познаване на основни институти на правото, основни механизми от функционирането на процеса и въобще в работата на състава на съда, в който те участват и имат равен глас с този на съдията. Възможности за обучения там не са малки, както на ниво Районен съд – Хасково, така и на регионално, има добри практики, има и добра основа за такова обучение, но това също ще го дискутираме и евентуално обсъдим в изложението на мерките и целите за развитие.

За правораздавателната дейност стана дума дотолкова, доколкото няма да бъде подробно отразявана, тенденциите са ясни, очертани са в годишния доклад, изводите също са направени, включително и за натовареността. Анализ, конкретен на тези числа ще бъде направен на съответното място, където се налага. По отношение на проверки на дейността на Районен съд - Хасково от Инспектората към ВСС и от ОС – Хасково, всички сме наясно за това кога последно е извършена планова проверка от Инспектората на ВСС по конкретни поводи и по конкретни материи, както и проверки от ОС – Хасково, като всички констатации, изготвени в хода на тези проверки са своевременно обсъждани и мерки са вземани там, където се е налагало, включително според виждане на Общо събрание на съдиите от Районен съд – Хасково.

Относно целите за развитие и мерките за тяхното достигане, което щеше да е идеята за наблягане при настоящото изложение пред Вас на концепцията, която възнамерявам и се надявам да защитя пред ВСС, са обособени в зависимост от конкретно преследваните цели в различни групи и насоки, като първата цел е постигане на справедливо, бързо и ефективно правораздаване, управление на делата и усъвършенстване на системата и механизмите за контрол, включват следното: разпределение на делата и натовареност на съдиите, административния ръководител и ръководителите на отделения, като наложително е да се припомни, че случайното разпределение на делата е онази мярка, която стои в основата на идеята за обективно, справедливо и прозрачно съдопроизводство, често пъти се приема и за активна антикорупционна мярка. Аз чак толкова надалеч не бих достигнал в своите виждания, относно функциите по отношение на случайното разпределение, но е факт и това виждане. По отношение разпределение на делата в РС – Хасково е казано и писано много, има вътрешни правила, наясно сме с това как функционира и системата, малко или много всеки от нас е имал различни поводи да се докосне до нея – при мен, признавам, тези поводи са били най- малко. Но въпреки това, моята идея е да бъде поставен на Общо събрание въпросът за натовареността на председателя, като към момента, без да познавам в детайли работата, смятам, че бих могъл да понеса малко по-голяма натовареност, в случай, че ми бъде гласувано доверие от ВСС за назначаването ми на тази длъжност, като разбира се очаквам да не съм прав в тази моя преценка относно натовареността на председателя.

Ежемесечни проверки на всички деловодни книги в Районен съд - Хасково е следваща мярка, мерки за дисциплиниране на страните и участниците в производствата,

като тук прерогативът естествено е на председателите на съдебните състави, но във всички случаи бих приветствал усилия и доколкото председателят на съда може да бъде полезен, по - късно ще стане дума включително и за институционалните отношения, като бих се ангажирал да се предоставя в услуга и в помощ, на който и да било от колегите.

Обсъждане на върнатите от инстанционен контрол първоинстанционни наказателни дела, по които постановените съдебни актове са отменени, поради допуснати съществени процесуални нарушения, а делото – върнато на първоинстанционния съд или на прокурора, смятам, че е необходимо подлагане на задълбочен и навременен анализ на причините за това, доколкото освен пряко на качеството на правораздаване, едно такова връщане на делото впоследствие влияе на сроковете. Там, където бихме могли да констатираме повтаряемост на пропуски в дейността на някой от нас, бихме могли да се опитаме да ги отстраним, като подложим на обсъждане тези въпроси, а това можем да направим след като имаме анализи на причините за връщане на делата и обобщаването им за вземане на последващи мерки, като част от тях са в следващата точка – повишаване на правната квалификация.

Част от мерките ще си позволя да прескоча, тъй като те са заложили в годишния доклад, но ми се струва за уместно да акцентираме на възможността за постигане на ефективно правосъдие, чрез полагане на допълнителни усилия за оповестяване и реализиране на възможността за връчване на призовки, съдебни книжа по електронен път, за насърчаване на страните, доколкото разбира се е в правомощията на съда и процесуалните закони, отстоявайки независимостта и безпристрастието, към алтернативни способи за решаване на делата. Всички те са различни, но пък имат общ замисъл и по отношение на гражданските, и по отношение на наказателните дела. Тук бихме могли да изпаднем в по-широка дискусия на въпроса, но сега единствено маркирам това ми виждане относно възможностите за постигане на по-бързо и ефективно правораздаване.

Освен регистъра на отводите, периодичен анализ на причините за отвод – смятам, че тук има какво да дадем и на страните по делата, а и на нас самите, и смятам, че можем тук да подложим на по-голяма самокритичност нашата дейност в определени моменти при постановяване на отводите. Отделно от това всеки е изпадал в конкретика по отношение на виждането си за отводи, които в не достатъчна степен са били мотивирани понякога, за да станат ясни съвсем причините, поради които се правят, но обсъждането им общо от съдиите ще ни даде добра основа, за да редуцираме случаи на отводи, по които поне външно обективизираните причини съответстват на действителните и това е дейност, по която също може да има съществена роля с инициране на събрания, където съм убеден, че могат да се дадат положителни идеи в тази насока. Всяко неоправдано забавяне на делата е индигнация за някакъв проблем за дейността на органа на съдебната власт. Всички сме наясно, чуваме всеки ден, четем, има особена критичност по този пункт, свързана с бързината и ефикасността на правосъдието, макар че мое лично мнение е, че в голяма част от случаите ние удовлетворяваме европейски стандарти по този показател, това не можем да не си го кажем, защото е факт. Така или иначе във връзка с последното, което казах – преди да сметем едно забавяне на делата за неоправдано, трябва да изследваме причините, по които то се дължи, те могат да бъдат най – различни - обективни и субективни, поради определени фактори, свързани със здраве, семейни и лични проблеми, които могат да внесат проблеми в дейността на съдията, временни затруднения, като смятам, че винаги сме подхождали и солидарно, и екипно, и така можем да продължим занапред, за да бъдат подпомагани колеги в подобни ситуации, а и за отстраняване в правораздаването, които основно с колегиалността могат да бъдат преодоляни съответните причини. Така или иначе бързината и ефикасността от правораздаването пряко зависят от въпроса за

професионалната квалификация и не само, а така също и в мотивацията на съдиите, и не само, а така също и тази на съдебните служители.

Съдия Петър Вунов напусна съдебната зала.

СЪДИЯ ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ - Това е следващата точка във връзка с идеите ми на изпълнение от първата от заложените цели, като в концепцията съм написал и ще си позволя да го кажа, че смея да твърдя виждането ми е за донякъде амбициозна програма за обучение, която да обхваща различни категории, като по отношение на съдиите естествено НИП разкрива преимущества, които в никакъв случай не бива да бъдат пренебрегвани и личното ми мнение е към момента, че твърде малко от нас за взели участия в такива обучения, а всъщност и в каквито и да е, и безспорно насърчаването от председателя трябва да продължи, трябва да продължат и усилията за спестяване на съдиите с формалността за заявяване на участие в обучения. Регионалните срещи са следващата форма на своеобразно обучения и дискусия по добри практики, както във връзка с правораздаването, така и във връзка с организацията, като идеята, лансирана от председателите на съдилищата за провеждане на такива срещи напълно я споделям, дори макар и да измествам фокуса, такива срещи се провеждат и в момента, и бихме могли да разширим мащаба с работните обяди да прераснат и в работни обяди с обучение на регионално ниво. Предпоставките са налице и това до голяма степен ще доведе до постигане на следващата мярка, а именно уеднаквяване на съдебната практика, поне в рамките на региона.

Съдия Петър Вунов влезе в съдебната зала.

СЪДИЯ ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ - Това може да стане чрез подкрепа на въведените механизми за активност и по отношение на горните инстанции, визирам конкретно въззивната инстанция – Окръжен съд – Хасково и касационната по АНДелата – Административен съд – Хасково. Там също има възможности за инициране на срещи, контакти - и формални и неформални за постигане на този, според мен много важен пункт за дейността на всеки орган на правораздаването. Това, което смятам, че дължим едни на други е да възприемем нас самите освен като обучавани, а така също и като обучаващи. Всеки един от нас разполага с капацитета, с ресурса от знанията, с подготовката, с професионалния опит по определени въпроси и по много въпроси да даде възможно най- професионално, най- компетентно мнение и не виждам никаква пречка както в регионални обучения, така и в междуинституционални да участват не просто като обучавани съдии от Районен съд – Хасково, а и като обучаващи.

Зам.председател Даниела Николова напусна съдебната зала.

СЪДИЯ ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ - Следващо изключително добро решение, което получих от колега, при изготвяне на концепцията, бе за опит да се направи наша библиотека, която освен хартиени издания, систематизирани с автори, по материи, да съдържа и електронни папки със също такава възможност - за търсене по автори, по материи, предназначени за общо ползване, като тук могат да се надградят в лична степен и постиженията, които имат по това направление от дейността. Нищо повече, на мен по личен повод ми се отдаде възможност да открия преимущества каквито библиотеката на НИП предоставя и за които доскоро няхах пълна представа, по всеки един правен въпрос, дава възможност за изготвяне на библиографска справка с необходимата литература, в това число и практика на международните съдилища. Тук не крия амбицията си да влезем в контакт с библиотеката и евентуално за по-пълноценно взаимодействие и за използване на този ресурс, за който смятам, че те няма да имат нищо против, а тъкмо обратното, ще се радват ако могат да бъдат от полза в това отношение. Не на последно място, такива контакти могат да бъдат осъществявани и с университети в страната, ако можем да надхвърлим измеренията – разбира се и в чужбина, който има контакти или владее езици и по конкретни въпроси да си набавим необходимата литература, а защо не и практика на съдилища в чужбина.

По отношение на обучението на съдебните служители – основното, което можем да надградим над това, което правим до момента е да го унифицираме, като се опитаме да създадем ръководство/помагало за новоназначени съдебни служители, което смятам, че е постижимо като цел, а ползите са повече от ясни - всички новопостъпили служители ще имат възможността да се обучават по един стандарт, по един подход, който в най-пълна степен да бъде съобразен с нуждите на РС – Хасково, като няма пречка подобно ръководство да се опитаме да направим и за текущо обучение на съдебните служители от различните звена, като тук ползите също са ясни. Необходимо е, проявявайки визискателност към тяхната работа, ние да удовлетворим техните потребности от това да знаят как да вършат и периодично да ги осведомяваме за законодателни промени, пряко свързани с тяхната дейност, най-малко за следене на процесуалните срокове, включително и на актуални виждания, съдебна практика, която касае тяхната работа пряко и непосредствено.

За обучение на съдебните заседатели, за възможност да ползваме чужд опит, а и да създадем наша основа също стана дума, като не бива да подценяваме в никакъв случай този аспект в нашата дейност, както и следващия, свързан с обучението на държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписвания. На това място ще изложа единствено виждането, че пряко в прерогатив на председателя е да реализира и осъществява контакт със съдиите по вписвания и държавните съдебни изпълнители и да бъдат канени в организирани регионални обучения, включително ще бъдат проведени разговори с председателя на ОС-Хасково в тази насока, разбира се по теми, които касаят тяхната работа, а такива обучения са провеждани и до момента, като ползите от това са неизменни.

Осигуряване на равен достъп до правосъдие на всички граждани и по – конкретно на хора с увреждания и социално слаби – Тук, с идеята да не Ви отегчавам с изложението на концепцията, която е на Вашето разположение, ще маркирам някои основни моменти и те са свързани най-вече с продължаване на инициативи, които са започнати от ръководството на ОС-Хасково и на РС-Хасково и предстои да бъдат завършени, те заслужават безусловна подкрепа – такива са изграждането на бетонната рампа, изграждането на синята стая. Излишно е аргументирането на необходимостта и на ползите за извършването на тези инициативи не само за установяване на равен достъп до правосъдие, но включително и по отношение на изграждане на публичен образ на съда, като отговорна институция в очите на обществото. Установяването на трайни отношения с други органи на съдебната власт, държавни институции, неправителствени организации, имащи за цел облекчаване достъпа до правосъдие на тези категории хора също е несъмнен, за тях повече ще си позволя да кажа, когато стигна до следващата точка, свързана именно с взаимодействието на органите на съдебната власт и държавни органи и институции.

Записал съм го в концепцията, ще го кажа и тук, съзнавайки, че няма никакво място от неудобство за поставянето на въпроса за участието ни като социално отговорна институция - този за благотворителност от Районен съд – Хасково. Съзнавам, че благотворителността е личен акт, лично решение, в зависимост от възможностите на всеки един от нас и идеята за милосърдие не трябва в никакъв случай да отстъпва на опита ни да се предпазим от виждане, че едва ли не сме изправени пред популизъм с лансирането на подобна идея. В никакъв случай, дори да бъдем упрекнати в подобно нещо, не бива да ни спира в това да продължаваме да подкрепяме различни инициативи и да го правим дори по-заявено и като екип, и като колектив, на една институция, която с ясното съзнание, че можем да вървим към подобряване на публичния образ, но разбира се със запазване на онази дискретност за нуждаещите се от нея и зона за баланс да не бъде възприемана идеята ни по погрешен начин, като глас да се дава дотолкова, доколкото да популяризираме идеите или подкрепяни от нас каузи.

Повишаване общественото доверие в работата на Районен съд – Хасково в съответствие с принципа за прозрачност и медийната политика на съда – Вярвам и това не веднъж съм го заявявал, неведнъж може би ми е и проличавало, че повишаване на доверието в съда и повишаване авторитета на съдебната власт е основополагащ момент в нашата дейност. Средствата за това са най-различни, но със сигурност позиционирането в общественото пространство заема основно място за виждането ми за начина, по който трябва да се случват нещата, а средствата за това са много и най-различни, разбира се традиционните и навлизащи все по-широко нови средства за публична комуникация ще ни осигурят изпълнение на тези цели. Изграждане на обратната връзка с обществото е много важно - да подходим по начин, по който да си набавяме данни за нагласите за общественото мнение по отделни аспекти или в цялост за дейността на Районен съд – Хасково, относно публичния образ на съда и тук е мястото за обмисляне или поставяне на конкретни решения в бъдещ момент за начин, по който да бъдат анкетираны различните категории хора – граждани, професионалист, меди, които имат досег със съда, за да бъде извлечено най-доброто решение във връзка с това как да задоволим и техните потребности от информация, а и потребности от осигуряване на адекватно обслужване с услугите, които предоставяме на правораздавателната дейност в тесен смисъл.

Зам.председател Даниела Николова влезе в съдебната зала.

СЪДИЯ ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ - Медиите и налагането на медиите, като основен фактор за формиране на общественото мнение, обществените нагласи по много въпроси, използването им е сигурен начин за постигане изграждането на положителен образ на институцията и достигане на по- високи нива на обществено доверие. И това съм го застъпвал в предходни моменти, че е необходимо ползотворно сътрудничество с медиите, с публикуване на прессъобщения, брифинги, навременни пресконференции по въпроси, които са значими, за да може да се предостави необходимата информация и тук се разкрива необходимостта от професионалист, който да е способен да организира всички тези прояви, които приемам за безусловно необходими. Тук ще го кажа, макар да е относимо към кадровата обезпеченост - мерките за бюджетните икономии едва ли ще позволят разкриването на самостоятелен щат за експерт „връзки с обществеността“ за Районен съд – Хасково, но реалистичното и най-целесъобразно решение, и тук нашата дейност да бъде в насока подкрепа на усилията на председателя на ОС-Хасково за разкриване на такъв щат за ОС – Хасково, който да обслужва и дейността на районните съдилища в региона, включително ще подпомага и нашите усилия от изграждане и осъществяване на по-ефективна комуникация с обществото чрез медиите.

Интернет сайта, който използваме смятам, че е организиран много добре, но естествено както и всяка друга дейност може да бъде усъвършенстван, като конкретни виждания съм предложил в концепцията, включително и възможността част от информацията да се предоставя на английски език. Тук бързам да кажа, че каквото и да направим по отношение на сайта, наясно съм, че той се посещава от значително ограничен кръг от потребители – най-често страните по делата, част от тях, част от адвокатите и в определени случаи от представители на медиите. Много малко хора според мен могат да разберат преимуществата, които им даваме в работата и в контакта им с РС – Хасково, просто защото не посещават редовно сайта и нямат такава култура, но пък посещават редовно социалните мрежи и оттам се осведомяват, и за новини, и за случващи се събития, за инициативи – подкрепят ги или ги осъждат, или пък просто ги осъждат, но във всички случаи нашето позициониране в социалните мрежи би могло да ни донесе ползи дори само заради това онзи огромен кръг от представители от обществото, който основно се информира чрез социалните мрежи да достигне до нашия сайт и там да разбере какви услуги предлагаме, включително и такива, които са насочени в това да им се спестят разходи във връзка с възможността за дистанционен контакт със съда по искане на услуга и това важи особено за лицата, на които им се

налага пътуване до гр. Хасково или пък загуба на работно време, за да се явят на място в Районен съд – Хасково и да установят, че определена услуга, която желаят да им бъде предоставена е можела да бъде заявена дистанционно, както и таксата – платена по същия начин. Та, въпросът с позиционирането в социалните мрежи може да породи дискусия, но аз отчитам основно преимуществата, защото освен посоченото за рекламиране на собствения ни сайт, което разкрива перспективи и за нас, и за гражданите, ние ще имаме ресурса на пространството да представяме нашата работа обективно, честно и прозрачно, а не пречупена през виждането на представители на медиите или други представители на обществото и тази възможност както казах е неограничена, същевременно ще имаме обратна връзка с това какво потребление генерира. Естествено, въпросът за коментарите, които бихме получили винаги стои, но пък той стои и при всяка една публикация в медиите във връзка с нашата дейност или с конкретен магистрат, тъй като и там съществува възможност за изливане и на положителни, и на негативни коментари, както персонално към съдията, така и по повод неговата работа, и по повод дейността на институцията. Мисля си, че не бихме могли да си причиним вреди с едно такова позициониране в социалните мрежи, което да ни даде онези поводи, за които преди малко стана дума. Естествено там, освен да рекламираме, в добрия смисъл на думата, можем да рекламираме и други инициативи, които пък приемаме за основополагащи за изграждане на публичния образ на съда, като част от тях само ще спомена, защото е съвсем лишен от дискуссионен момент въпросът за ползите от провеждането – те са образователната програма, там имам честта да участвам още от първия момент, включително да представя нашия опит на проведени конференции и ефекта там беше видим още от самото начало на започване и провеждане на тази програма, а още в по-голяма степен считам, че ще бъде заявен и в перспектива по отношение на формиране на правната култура на подрастващите и тук ще си позволя само едно отклонение, дори смятам, че бихме могли, не само ние, но и въобще, съдебната власт като цяло, да надхвърлим, въпреки липсата на кадрови ресурс за това, измеренията и да се насочим към други целеви групи, посочил съм примери в концепцията. Всички сме наясно колко уязвима категория хора са възрастните хора и колко податливи на определен тип престъпления, като телефонните измами, а и не само и как разговорите, срещите с тях би могло да намали значително броя на подобни случаи, както и на други, в които възрастни хора стават жертва на различен вид посегателства. Аз съм посочил и бежанците като такава категория, макар да нямаме при нас приемателен център или други условия за срещи с бежанци, но все пак те са и сред нас, не са явление само за дадени части на страната.

Възобновяване на инициативата „Председател на съда за един ден“ – Безспорно, само ползи от такава инициатива, защото в рамките на интереса, който бихме могли да предизвикаме в участващите, ще имаме възможността да покажем преимуществото на системата за случайно разпределение на делата и всичко онова, което има някакво значение - функция и роля за изграждане имиджа на съдебната институция и ми се струва, че тук можем да го правим, като тази инициатива не е необходимо да бъде обвързана непременно с други такива провеждания в рамките на съдебния район или само на РС - Хасково.

Взаимодействието с останалите органи на съдебната система, държавни институции, адвокати, неправителствени организации трябва да бъде осъществявана интензивно, но всякога с необходимата мярка и рестрикция, така че да не накърняваме нашата независимост, нашата реална отдалеченост от евентуално бъдещи страни в производства и така, че да постигнем в рамките на тези контакти максимална ефективност. Всички ние сме говорили по много и най-различни ползи от необходимостта от ясно заявена позиция за комуникацията с останалите органи на съдебната власт и най-вече с държавни органи. Примерът удачен тук, понеже е най-близко до мен самия, е по административно-наказателните дела, като всяко

неокомплектоване на преписка, която ни се изпраща с необходимите материали, включително необосноваващи допустимостта на жалбата водят до причиняване отлагането на разглеждането на делата и тези случаи могат да бъдат избегнати не само с усилията на конкретните, определени за докладчици съдии по тези дела, но и с общи усилия на всички съдии и на председателя на съда в рамките на междуинституционалните контакти.

Контактът с частните съдебни изпълнители също показва през годините, че може да бъде ефективен и да доведе до добри решения, включително и в онези случаи, в които изпадахме в ситуация граждани да са платили и ние това да го разберем чак, когато делото е стигнало до изпълнение пред ЧСИ и създадената навременна организация по този въпрос, според мен изигра много добра роля, за да не търпим негативи и донякъде обосновани критики за нашата дейност и работа като цяло. НПО, други организации и сътрудничество с тях също се явяват определящ фактор за качеството на нашата работа и въобще за дейността и тук няма да навлизам в подробности, а единствено ще застъпя твърдото си убеждение, че може би трябва да бъде изместен центърът на тежестта, като бъдем в тези отношения малко по-активни и покажем, че всъщност водеща роля в тях се пада не на друг, а на съда. Конкретика съм предложил в концепцията, мисля че има сериозни аргументи за подобно разбиране. Съдействие по отношение проучвания, проекти на неправителствени организации, ние нямаме основания да отказваме, дори напротив, но тук водеща роля в тези отношения трябва да имаме във всички случаи ние.

По последния пункт, с който ще си позволя да Ви занимам е кадровото обезпечаване, материално-техническо осигуряване, внедряване на нови информационни технологии, като гаранция за прозрачно и бързо правосъдие и в частност електронното правосъдие, ще маркирам основни моменти. В концепцията самият аз съм ползвал до голяма степен данните за материално-техническото обезпечаване, изложени в годишния доклад. Там, както и по всеки друг пункт от доклада са изложени изчерпателно и обстойно не само статистически данни, но са очертани и необходимостите и аргументация на предприетите действия до момента, с които аз изразявам пълно съгласие. По отношение на кадровото обезпечаване нашите възможности се опират най-вече до това, касаещо съдебната администрация и в хода на изложението, което си позволих пред Вас да представя до момента, стана дума и за необходимостта от разкриване на щат „съдебен статистик“ и за тази от експерт „връзки с обществеността“ с уговорката от балансираното решение по този въпрос. По отношение на кадровата политика, разбира се отстояването, както и до момента, на обективни критерии и ред за атестиране на съдебните служители, както и повишаването на капацитета на атестационната комисия с необходимото обучение, осигуряването от председателя на съда на пряка и открита комуникация, както между съдии, така и между съдии и съдебни служители, и между съдебни служители, на чуваемост за техните проблеми и нужди в работата. Предлагащото на ефективни и своевременни мерки са взе цели, които стоят пред мен за изпълнение в продължение на усилията, полагани до момента в тази насока не само от ръководството, но и от всеки съдия.

По отношение на сградния фонд, всички сме наясно с ресурса, с който разполагаме, с усилия и идеи по отношение на обособяване на зона за сигурност за онези кабинети на съдиите, за които това е възможно, са излагани и преди и аз не бих направил изключение от това виждане, поради простатата причина, че има изключителни преимущества тази идея, като тук разбира се стои въпрос на финансиране и на техническа възможност, но такава, по мое лично убеждение съществува, въпросът за финансирането стои открит, но с него ние бихме могли да се занимаваме дотолкова, доколкото да аргументираме пред ВСС тази необходимост и тази наша позиция.

Необходимостта от компютърни системи и устройства за задоволяване потребностите на съда е очертана в доклада, тя е толкова ясно заявена и толкова добре аргументирана, че на мен не ми остава нищо друго, освен да я поддържам през цялото

време и съобразно моите възможности за това и усилията на всички разбира се. Да се надяваме този проблем да получи разрешение и ние да сме материално и технически обезпечени, така че да се реализира тази идея, която на всички нас ми се струва, че ни допада, а пък е и приоритет за ВСС - електронно правосъдие. И тук може да се говори много, по мое лично мнение, а то е базирано на разговори с представители от страни, които имат такава система, за да се стигне до електронно правосъдие, трябва най-напред да бъде реализирана идеята за електронно правителство. Тогава и ресурсът за електронно правосъдие ще бъде много по- малък и много по- безболезнено ще бъде въведено всичко това, дори и първоначално само в пилотни съдилища. Тук, като част от идеята за електронното правосъдие е наличието на електронни папки по делата - все преимущества, които трябва да отчитаме в нашата дейност и способстващи добра основа за постигане на генералната цел, свързана с електронното правосъдие и ялната визия за това, че е необходимо също да се подкрепят усилията на председателя от ОС-Хасково за внедряване на модула, който тя самата аргументира по време на представяне на годишния доклад на ОС – Хасково, като можем да демонстрираме еднопосочност с нейните усилия в контактите си с АК – Хасково за постигане на този краен резултат, който вярвам, че ще облекчи и тяхната и нашата работа, и най-вече ще бъде от полза на страните по делото, често пъти това са гражданите, като фирмите също са субект на правото, чиято сфера трябва да бъде уважавана, а така също и ресурса от време на техните представители, а и финансов.

В общи линии ще си позволя с това да приключа, като надявам се съм оставил впечатление у Вас, че макар и притеснен от изявата си днес, съм мотивиран да заема длъжността. Смятам, че освен с капацитет и идеи, разполагам и с онази ми личност, която да допринесе до постигане на поне основна част от целите. Още веднъж отправям благодарност, най-искрена и сърдечна към всички, за това, че ми дадохте насоки, конкретни идеи, които да включа в концепцията и се надявам с общи усилия и освен с моята, и с Вашата енергичност, професионален опит и чувство на екипност, да успеем да реализираме максимална част от тези цели, така че да продължаваме да бъдем съд, който освен с най- високо качество на правораздаване, да има неизменно и най-добрият възможен публичен образ и в дейността за работата на всеки конкретен съдия. Благодаря Ви за вниманието и бих се предоставил на Ваше разположение за евентуални въпроси, с риска това да забави и да отнеме допълнително от Вашето време.

Съдия Петър Вунов и съдия Валентина Иванова напуснаха съдебната зала.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ МАРИЯ АНГЕЛОВА – Благодаря за изложението, беше подробно. Колеги, имате думата за въпроси, становища, мнения и изобщо за каквото прецените.

СЪДИЯ ВАСИЛ ПАНАЙОТОВ – Искам да посоча, че съм приятно впечатлен от изложеното. Колеги сме от много години, коментирали сме всички тези неща и изцяло споделям концепцията и мисля, че ще продължи доброто сътрудничество като колектив в нашия съд. Нямам конкретни въпроси. Мисля, че в процеса на работа, когато възникват такива, ще можем да ги решим взаимно.

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ ДАНИЕЛА НИКОЛОВА – Аз ще говоря на Вие, за протокола. В концепцията си сте поел личен ангажимент, отговорност и задължение за спазване на принципа на случайно разпределение -по гражданските и наказателните дела, това означава ли, че това изключва определен съдия или председателя на отделение, на тях да бъдат възложени функциите по разпределение на делата.

СЪДИЯ ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ – Това съвсем не изключва подобен подход, личен ангажимент не означава непременно пряк във всички случаи, най-малкото разпределение на делата е дейност, която трябва да се извършва регулярно, съобразно закона и вътрешното разпределение и често най- малко отсъствайки титуляра, предполага заместването му, а като принцип разбира се в процеса на работа ще бъде предложено и най-доброто по мое виждане решение, на общо събрание по въпроса и то

ще бъде обсъдено от всички съдии, включително и от тези, които предполагам, че са с най- много опит, за да се предложи адекватно виждане. Личният ангажимент остава, той е неизменен за председателя, който председателят носи и в момента. Дали самото разпределение ще се осъществява пряко от нея или от друг съдия, отговорността остава за титуляра.

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ ДАНИЕЛА НИКОЛОВА – Изхождам от личния си опит, тъй като самата процедура по разпределение отнема на моменти изключително много време и председателят може би ще се солидаризира с моето мнение, което дали ще Ви даде възможност пряко да изпълнявате другите си функции?

СЪДИЯ ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ – Личния ангажимент остава, а дали пряко, във всеки един момент обстоятелствата са различни, и ще си позволя да го предложа на общо събрание максимално да бъде разрешен този въпрос, така че всеки един от нас да бъде натоварен съобразно и длъжността, съобразно и останалите ангажименти, които са значими за всеки един от нас, включително и за административния ръководител.

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ ДАНИЕЛА НИКОЛОВА – Под каква форма виждате комуникацията, ако бъдете избран за председател на РС – Хасково, между Вас и останалите съдии, относно общи проблеми, свързани с тяхната работа, както и относно проблем, свързан с конкретен съдия, говоря за форма на комуникация?

Съдия Петър Вунов и съдия Валентина Иванова влезнаха в съдебната зала.

СЪДИЯ ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ – В личната си мотивация съм посочил, че приемам лидерството, като възможност да извлечеш най- доброто от всеки един член на колектива. Най- доброто от колектива и от всеки един член на колектива – това означава да се познаваме добре, както аз всеки член на колектива, така и всеки член на колектива мен, така и помежду си членовете на колектива. И да не забравя мисълта си, ще кажа, че комуникацията опира точно на това - доброто познаване на членовете на колектива и индивидуалният подход точно тук може да намери най-силна изява, за да се разберат най- добре причините, защото всеки един от нас може да изпадне в определени затруднения от най-различен характер – лични, семейни, здравословни и това да доведе до затруднение в работата му и съответно до регрес в нивото, което поддържа до момента и мерките ще бъдат в зависимост от това какви причини се дефинират, т.е. правилното и най- важно нещо в случая е да бъдат установени точните причини за проблемите в работата на даден член на колектива, от което не е застрахован и административният ръководител, и подходът може и трябва да бъде балансиран, така че съобразно причините да се постигне необходимото подобряване до връщане на доброто ниво на работата, без обаче да се засяга по определен начин личната сфера на съдията, за да може той и да има проблеми – професионални или лични, да ги преодолее с помощта не само на председателя на съда, но и с тази на всички останали, и комуникацията ще бъде в зависимост от конкретиката на всеки отделен случай. Към момента универсална рецепта не бих могъл да предложа, точно поради това, че контактът трябва да бъде обособен от конкретиката от спецификата на случая. Във всички случаи обаче, по отношение контактите със съдии, а и със съдебни служители, трябва да бъде деликатен и добре обмислен що се отнася до комуникация с него от председателя на съда. Разбира се има и определен кръг от строго професионални проблеми, които подлежат на обсъждане на по-широка основа в съответното отделение, в което работи магистратът или на ниво органи на съдебната власт, конкретно Общо събрание на съдиите. Но във всички случаи обмислянето трябва да бъде внимателно и след добър и задълбочен анализ на причините. Надявам се и по този въпрос да съм предоставил изчерпателен отговор.

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ ДАНИЕЛА НИКОЛОВА – Определено зависи и от конкретиката на случая.

СЪДИЯ ГРОЗДАН ГРОЗЕВ – Малко избягахте от въпроса.

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ ДАНИЕЛА НИКОЛОВА – Смятате ли за удачен настоящият вариант на дежурствата, да бъде поседмичен?

Съдия Петър Вунов и съдия Гроздан Грозев напуснаха съдебната зала.

СЪДИЯ ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ – Смятам го за възможно най- удачният вариант.

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ ДАНИЕЛА НИКОЛОВА – Как ще процедурите по време на ползване годишния отпуск, по време на съдебната ваканция, като цяло по отношение на организацията на работа.

СЪДИЯ ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ – Дотук организацията на работа е на възможно най- високо ниво. Идеята ми е да се придържам към този висок стандарт до момента, разбира се там, където възникне определена нужда и необходимост, тя да бъде обсъждана своевременно между всички съдии, ако е предвидима, а там, където възникне необходимост от неотложни действия, не виждам пречка това да става с личното участие на председателя в този процес, така че да не се прекъсне по никакъв начин работата на РС – Хасково, нито пък да се затруднява в един момент, в който всеки магистрат в годината заслужава да откъдне и да се дистанцира от служебните си ангажименти. Отпуските, след като бъдат добре планирани от всеки един от нас и след като бъдат подложени на обсъждане, на дискусия, на наши дори и неформални събирания, може да се стигне до добро решение, така че да не допускаме да бъдем изненадани по време на съдебната ваканция да функционираме в необезпечен състав - и съдийски и на съдебните служители. Това до момента, по един или по друг начин е постигано, какво още може да се направи по въпроса, аз виждам единствено като основа за един неформален контакт в тази насока.

Съдия Петър Вунов влезе в съдебната зала.

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ ДАНИЕЛА НИКОЛОВА – В концепцията имаше заложено, но не мога да го възпроизведа точно, по скоро въпросът ми е когато конкретно съдия констатира противоречива практика, сигнализира ли за подобен случай?

СЪДИЯ ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ - Председателят на отделението може да подложи на обсъждане в отделението, след което в рамките на самото отделение или пък в рамките на съда да се достигне до определено становище, какъв трябва да бъде подходът в случая. Противоречивата съдебна практика по скоро е явление, което е следствие, а аз в концепцията съм заложил на мерки, които целят предотвратяване настъпването на това следствие, като те са в най-различни направления, като започнем от обучението на съдии, съдебни служители, защото често пъти техните действия могат да рефлектират върху качеството на правораздаване - при невръчване или неправилно оформяне на съобщения, или неизпълнение на разпореждане за връчване на съдебен акт, всичко това може да доведе до вредни последици и до качеството на правораздаване, но във всички случаи акцентът за противоречивата съдебна практика най-напред е по отношение на нашата практика и той опира до това да не бъде допускана.

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ ДАНИЕЛА НИКОЛОВА – Това означава ли само и единствено обучение или друг вид мерки?

СЪДИЯ ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ – Обучението беше само част от мерките, а всички останали мерки са изложени с тази цел в концепцията, част от тях бяха заявени днес, а когато стигнем до следствието, а именно противоречива съдебна практика - наша или на горната инстанция, също има диференциран подход, но този който и в момента се изговори, а и се предлага винаги е удачен и би могъл да доведе до добри резултати за подпомагане на комуникацията, нашата комуникация, така и с горните инстанции и там също пакета от мерки включва най- различни такива от неформални срещи до регионални семинари или събития, включително провокирани, констатиране, обсъждане в рамките на нашия съд.

Съдия Гроздан Грозев влезе в съдебната зала.

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ ДАНИЕЛА НИКОЛОВА – Все пак сме били свидетели на изключително фрапантни случаи на правоприлагане на основни принципи на правото и моето лично мнение е, че не бива да оставяме сам съдията да се „възмущава“ от подобни произнасяния.

СЪДИЯ ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ – Сега разбирам, че зад Вашия въпрос се крие и лично мнение, като аз споделям идеята напълно – това, което застъпвате и като лично виждане на този въпрос, който поставяте към мен е и мое мнение. Никога съдиите не трябва да бъдат оставяни сами да се справят с въпроси, които могат да бъдат подпомогнати с решението от останалите колеги и това и към момента смятам, че е така и се надявам, ще положи максимални усилия и за в бъдеще да бъде по същия начин, да изпълним със съдържание идеята за екипност и колегиалност, която смятам да следвам неизменно през времето, ако изпълнявам длъжността, ако ми се гласува това доверие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ АНГЕЛОВА – У мен се породил един въпрос. Какво е виждането ти по отношение съотношението между въпроси, които следва да се поставят на вниманието на Общото събрание на съда, и тези, по които председателят сам трябва да вземе решение? Поставям го, тъй като на няколко пъти спомена, че например въпросът – кой конкретно ще разпределя делата в съда – ще поставиш на Общото събрание.

СЪДИЯ ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ – Смятам, че идеята за съдийско самоуправление при нас е намирала реализация още преди промените в ЗСВ в голяма степен и по отношение на организацията на работата. Съотношението е много трудно да бъде изложено в един отговор и систематизирано. Там, където може определен въпрос да бъде поставен, ако не на общо събрание, поне за становище или за обсъждане, ще бъде поставен от моя страна, дори и с идеята да бъде взето най-доброто решение от председателя в рамките на неговата компетентност, отговорност и функции. Не виждам пречка всички тези въпроси, които са от компетентността на председателя на съда да бъдат поставени за обсъждане от Общо събрание на съдиите, за да се роди възможно най-доброто решение, защото всеки съдия разполага с предишен, настоящ опит, които който и да е административен ръководител трябва да цени и да извлече. Общи събрания - формални или неформални са най-доброто средство за това – да се чуе мнението на всеки, включително и по такива теми, по които прерогатив да вземе решението е на председателя. Смя да твърдя, че ако ми бъде поверена тази длъжност, в нито един момент няма да избягвам или да се опитвам да огранича отговорността си – личната, която нося по тези въпроси, които предстоят за решение. Разбира се никой не е застрахован от това да вземе неправилното или ненавременното управленско решение, но точно затова е и колективът, за да дава определени насоки.

СЪДИЯ ПЕТЪР ВУНОВ – Понеже в началото не приехме никакъв ред, след това изслушване, въпросът е смятаме ли да изразим някакво становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ АНГЕЛОВА – Законът сте го чели, там пише, че общото събрание „изслушва“ кандидатите, докато по някои други въпроси не звучи точно така. Освен това, приехме дневният ред в предложения вид, без коментари.

СЪДИЯ ГРОЗДАН ГРОЗЕВ – Точно така, в случая общото събрание е да изслушва, а не да взема решение.

СЪДИЯ ПЕТЪР ВУНОВ – Аз просто го поставям от гледна точка на това, че ако се коментират разпоредбите на ЗСВ във връзка една с друга, където е предвидено, че Общото събрание може да номинира. Освен това в някои съдилища, като Върховния административен съд, Софийски районен съд се процедира по този начин – изразява се становище по отношение на кандидатурата. В тази връзка поставих въпроса.

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ ДАНИЕЛА НИКОЛОВА - Аз приключих с въпросите и ще изкажа личното си мнение – Съдия Георгиев е в нашия съд от м. 03.2011г., безспорно е най-младият съдия, но смятам, че никой няма да оспори становището ми, че той безспорно има професионални качества и това го показват резултатите от годишния доклад, може би три години назад. Процентът е изключително висок на неговите потвърдени съдебни актове, особено през 2015г. За организационните умения на съдия Георгиев аз лично съм се убедила в рамките на обучителната програма на ВСС. В продължение на 2 години той изнесе върху плещите си организацията на учениците във

връзка с провеждането на симулативния процес, изключително активно участва и в разработването на темите от обучението и специално на мен ми оказва изключителна подкрепа и съдействие за успешното провеждане и приключване на образователната програма.

СЪДИЯ ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ – Благодаря.

СЪДИЯ ПЕТЪР ВУНОВ – Имам високо мнение за с-я Георгиев както за професионалните му качества, които са видни от годишните доклади, за организаторските качества, личностните качества, както и от движението и разглеждането на делата тези качества имат значение и се проявяват. По отношение на концепцията му също смятам, че е доста добра, амбициозна, има набелязани редица мерки. Даже разбрах, че една част започва да се реализира и към момента, без да е реално встъпил, което също е атестат за това, че той е набелязал важни и значими въпроси. Така, че изразявам пълна подкрепа за неговата кандидатура.

СЪДИЯ ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ – Благодаря.

СЪДИЯ ГРОЗДАН ГРОЗЕВ – Аз предлагам ако има някой отрицателно мнение, да го каже.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ АНГЕЛОВА – Аз също съм впечатлена от концепцията, четох я в детайли. Преди всичко ми прави впечатление, че в дълбочина е вникнато в проблемите, които са на дневен ред и които стоят за разрешаване. Правят впечатление хъсът и амбицията, с които съдия Георгиев взема отношение по най-важните неща, които има да се свършват и занаяпред, като смея да твърдя, че целите, които се поставят в голямата си степен са изпълними, с усилията, както той каза, не само неговите, а и на всички нас. Има и малък процент, където не зависят само от нас нещата. Мисля си, че са напълно постижими целите, които са залегнали в концепцията, и заслужава моята подкрепа. Надявам се да има шанса да ги реализира, за което му желая успех.

СЪДИЯ ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ – Благодаря.

СЪДИЯ ПАВЛИНА ГОСПОДИНОВА – Да кажа, че и аз съм чела концепцията. Както всички казаха, тя е много удовлетворителна от гледна точка на погледа, който се хвърля назад, на плана, който е изготвен и на погледа, който върви напред, защото аз в тази концепция видях всеки един от нас. Видях мястото на всеки един от нас, видях взаимовръзката между всеки един от нас и това много ми хареса. Например, видях съдия Панайотов като един бъдещ учител на всеки от нас, във връзка с това обучение, което той проведе вече и с тези ангажменти, които той е поел към програмата на НИП. Видях своето място в Образователната програма, видях и други колеги да се включват там, видях мястото на съдия Кючуков в изграждането на сайта. Съжалявам, няма да продължа оттам нататък, защото концепцията е до съдия Георгиев и знам, и съм убедена, че той би могъл да ни организира всички нас, естествено и с наша помощ. Една много добра концепция, която мисля, че не бива да бъде погубена, по скоро да не бъде изпуснато нещо. Дано пък наистина да успеем да направим всичко това, което е заложено, защото това са най- добри намерения, които са от значение не само за нас, а и за обществото.

СЪДИЯ ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ – Благодаря.

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ ДАНИЕЛА НИКОЛОВА – Тоест да успее да я реализира с помощта на ВСС и на нас. В крайна сметка първоначално от тях зависи.

СЪДИЯ ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ – Шансът зависи от тях, а реализацията от нас. Благодаря за уелото разчитане на онези части от концепцията, които застъпих.

СЪДИЯ ПАВЛИНА ГОСПОДИНОВА – Нека и ние да не се пестим – така, както съдия Георгиев не се е пестил, докато е писал концепцията. Ние трябва да го свършим всичкото това нещо, работата е обща.

СЪДИЯ ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ – Това си позволих да кажа, че концепцията я приемам за обща на всички нас и за управлението на съда, и повече като наша, отколкото като моя и през цялото време заявявам благодарността си за идеите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ АНГЕЛОВА – Ако няма други изказвания, да се ориентираме към приключване, като пожелаваме успех на съдия Георгиев.

Поради изчерпване на дневния ред, общото събрание на съдиите при Районен съд – Хасково бе закрито в 16.38 часа.

Председател:

/М.Ангелова/

Секретар:

/Щ.Манашилова/