

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА

Вж./Изх. № 11-128/2017

13.06.2017 г.

За г-жа/г-н:

- За доклад в комисии
- За доклад с предложение
- По компетентност
- За изпълнение
- За сведение
- Друго: 16.06.17

ДО  
ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
НА Р. БЪЛГАРИЯ

ДО  
ГЛАВЕН ПРОКУРОР НА  
Р. БЪЛГАРИЯ

## ГОДИШЕН ОТЧЕТЕН ДОКЛАД ЗА 2016Г.

### ПО КОНЦЕПЦИЯТА ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА-БУРГАС

ОТ  
ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ ПЕТРОВ – АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ – АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР ПРИ АПЕЛАТИВНА  
ПРОКУРАТУРА – БУРГАС

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
УВАЖАЕМИ Г-Н ГЛАВЕН ПРОКУРОР,

С решение от 3.12.2014г. по протокол № 56/2014г. на ВСС бях избран за Административен ръководител на АП-Бургас, като встъпих в длъжност на 10.12.2014г.

В р. III т. 31 от Концепцията ми за стратегическо управление на Апелативна прокуратура-Бургас, с която кандидатствах на проведения конкурс за тази длъжност в края на 2014г. се ангажирах, в случай, че бъда избран за Административен ръководител на АП-Бургас да изготвям годишен отчет до ръководството на Прокуратурата на Р.България и ВСС за изпълнение на посочените в концепцията ми мерки за развитие на АП-Бургас и прокуратурите от апелативния район.

С настоящия доклад представям на Вашето внимание отчета за дейността ми през 2016г. в изпълнение на посочените в концепцията общо 30 бр. мерки за развитието на АП-Бургас и прокуратурите от апелативния район.

1. На първо място в изготвената от мен концепция изразих становището си, че административните ръководители на прокуратурите, включително и административният ръководител на

Апелативна прокуратура-Бургас, трябва да осъществяват не само административно-ръководна дейност, а и пряко, при висока натовареност, да се включват в чисто прокурорската дейност – решаване на преписки и досъдебни производства, участия в съдебни заседания, извършване на проверки и ревизии и т.н. Посочих, че е необходимо административният ръководител на АП-Бургас да бъде включен в програмния продукт за разпределение на преписки и дела на случаен принцип, като му се определи по-нисък процент на участие в сравнение с останалите прокурори, например 80%, поради ежедневната му ангажираност с административно-ръководна дейност, както и, че същият следва да контролира натовареността на административните ръководители на прокуратурите в апелативния район, която трябва да бъде най-малко 50% от средната натовареност на прокурорите в съответната прокуратура.

В изпълнение на това издадох Заповед АП №73/11.12.2014г., с която се включих при **80% натовареност** в следните групи преписки: „Искания за удължаване на срока на разследване“, „Инстанционни преписки, жалби и молби на граждани и ЮЛ“, „Участие в съдебни заседания по мерки за неотклонение и писмени становища по наказателни дела“, „Участие в съдебни заседания по наказателни и граждански дела“, „Оправдателни присъди“. Не съм включен само в две групи преписки по обективни причини. Това са групата „Контролно звено – Инспекторат“ в която по принцип не участва административният ръководител, още повече, че след като приключи инспекторската проверка именно той взема решение дали да се образува дисциплинарно производство, което е от неговата компетентност. В групата „Корупционни престъпления и организирана престъпност“ постъпилите преписки се разпределят между прокурорите от АП-Бургас, които изразяват по тях мотивирани становища дали едно дело, образувано за корупционно престъпление по Единния каталог на корупционните престъпления, следва да се вземе на специален надзор, които докладват на административният ръководител. По всяка от тези преписки аз преценявам дали конкретното дело следва да се вземе на специален надзор и се произнасям с мотивиран акт, а когато взимам делото на специален надзор уведомявам и ВКП. Пред вид гореизложеното на практика, в качеството си на административен ръководител на АП-Бургас, участвам в цялостната дейност на прокуратурата. С всички последващи заповеди - АП № 03/05.01.2015 год., № 22/16.02.2015 год. и № 29/27.03.2015 год. на Адм. ръководител –Апелативен прокурор на АП-Бургас, допълнена със Заповед АП № 21/12.02.2015 год., Заповед АП № 66/24.11.2015 год., Заповед РД-04-42/28.06.2016 год., Заповед РД-04-50/22.07.2016 год., която е изменена със Заповед РД-04-57/08.09.2016 год. и понастоящем процента на натовареността ми винаги е определен на 80%, като не съм включен в следните групи: „Контролно звено – Инспекторат“, „Корупционни престъпления и организирана престъпност“

и „Надзор за законност и административно-съдебен надзор“, поради посочените по-горе причини.

Натовареност на административните ръководители на прокуратурите в апелативния район контролирам чрез извършване на ревизии, планови проверки и чрез получаване на копия от заповедите им в тази насока. Така например при извършената проверка по преписка № 503/2016г. констатирахме факта, че със своя Заповед от 30.11.2015г. административният ръководител на РП-Ямбол си е определил по-ниска натовареност – в две групи по 25% и в една 45%. По преписката издадохме задължителни за изпълнение предписания, в резултат на които с нова заповед от 22.03.2016г., Административният ръководител на РП-Ямбол е увеличил натовареността си в трите групи на 70%.

2.В изготвената от мен концепция изразих становището си, че Административният ръководител на АП-Бургас следва да **осъществява постоянно взаимодействие с административните ръководители на прокуратурите в региона**, с цел своевременно да бъде информиран за по-значимите преписки и дела, по които работят прокуратурите и да съдейства за разрешаване на възникналите проблеми в дейността на прокуратурата. Посочих, че такова взаимодействие, следва да се осъществява и с ръководствата на МВР и ДАНС, както и с разследващите и контролни органи в региона.

В тази насока считам, че понастоящем взаимодействието ми с административните ръководители на прокуратурите в апелативния регион е на много добро ниво. На практика ежедневно осъществявам контакти с тях и особено често с административните ръководители на трите окръжни прокуратури и на най голямата районна прокуратура в региона - РП-Бургас. Те ме информират за по-значимите случаи на извършени престъпления, образувани преписки и досъдебни производства. В тази насока по случаите с по-голяма обществена значимост и интерес, съвместно с говорителя на АП-Бургас и експерта за връзки с обществеността на АП-Бургас, изготвяме ежедневно прессъобщения, а в някои случаи организирам и брифинги. През годината организирах и проведех следните по съществени съвещания, за които са съставени съответните протоколи, като следва да уточня че отделните работни срещи, които не са протоколирани, са изключително много:

- работни съвещания на Адм. ръководител на АП-Бургас с ръководителите на Окръжна прокуратура – Бургас, Районна прокуратура – Бургас и ръководството на ОД на МВР-Бургас за обсъждане на работата по старите дела с неприключено разследване, особено на ОП-Бургас, както и на други проблеми в работата (проблеми в съвместната работа на прокуратурата и органите на МВР в региона във всички насоки) – 9 на брой, като съвещанията са протоколирани;

- среща на 17.06.2016г. на административните ръководители от района на Апелативна прокуратура – Бургас, говорителите на АП-Бургас, ОП-Бурас, ОП-Ямбол, ОП-Сливен и РП-Бургас с прокурор Румяна Арnaudова – Говорител на Главния прокурор на тема „Проблеми и единодействие при комуникация с медиите. Ресурсно осигуряване при реализация на комуникационната стратегия на ПРБ.“;

- лекция на 4.07.2016г. на тема „Лекарската грешка в контекста на чл. 123 от НК и претенции за обезщетение за непозволено увреждане по чл. 45-49 ЗЗД.“, изнесена от съдия Ангелина Лазарова – от Апелативен съд – Варна, в която взеха участие прокурори и съдии от Бургаски апелативен район;

- среща на 14.07.2016г. между Административния ръководител Апелативен прокурор г-н Любомир Петров, Зам. на административния ръководител при АП-Бургас г-жа Иванка Козарова и Зам. на административния ръководител при АП-Бургас и говорител при АП-Бургас г-жа Йовита Григорова с Кмета на Община Бургас г-н Димитър Николов и Директора на ОД МВР Бургас г-н Калоян Калоянов, относно работата по дела за престъпления по чл.155а – чл.155в; чл.158а; чл.159 от НК с пострадали лица – малолетни и непълнолетни такива, набелязване на мерки по приключване на образуваните досъдебни производства и планиране на срещи с ученици на територията на Община Бургас, Община Ямбол и Община Сливен, с оглед осъществяване на разяснителна дейност по осъществяване на превенция за недопускане на тези деяния с висока степен на обществена опасност сред подрастващите.;

- среща на 1.11.2016г. между Административния ръководител Апелативен прокурор г-н Любомир Петров и Зам. на административния ръководител при АП-Бургас и говорител при АП-Бургас г-жа Йовита Григорова с Административните ръководители на ОП-Бургас, РП-Бургас, РП-Несебър, РП-Карнобат и говорителите на ОП-Бургас и РП-Бургас на тема „Проблеми при работа с медиите и взаимодействие с тях. Проблеми при комуникацията и съвместното разпространяване на информация със служители на МВР.“;

- съвещание на 12.03.2016г. между прокурорите от АП-Бургас и съдиите от АС-Бургас основно на тема връщане на делата за допълнително разследване през 2015г., както и обсъждане и на други проблеми в съвместната работа на прокуратурите и съдилищата в региона.;

- съвещание на 10.11.2016г. на прокурорите от АП-Бургас по повод проект на доклад на г-жа П. Чиликова от Апелативен съд-Бургас на тема „Обобщаване на практиката на съдилищата от района на Апелативен съд-Бургас по административно-наказателни дела с тема „Материално-правни и процесуални проблеми в производството по гл.IV от ЗАНН. Административно-наказателни санкции спрямо юридически лица и еднолични търговци.“.

- на 14.07.2016г. в Заседателната зала на Апелативна прокуратура – Бургас се проведе среща на тема „Въпроси възникнали в хода на работата по дела за престъпления по чл.155а-155в, чл.158а и чл.159 от НК с пострадали лица – малолетни и непълнолетни такива и набелязване на мерки по приключване на образуваните досъдебни производства“. В резултат от тази среща бе набелязано през 2017г. да бъдат проведени срещи с ученици от училища на териториите на общините Бургас, Ямбол и Сливен, където да бъдат провеждани уроци с цел превенция на такива престъпления. В срещата участие взеха Административният ръководител на Апелативна прокуратура-Бургас Апелативен прокурор г-н Любомир Петров, г-жа Йовита Григорова – Зам. на Адм. ръководител Зам. Апелативен прокурор на Апелативна прокуратура -Бургас, представители от Окръжните прокуратури в Бургас, Ямбол и Сливен, както и на Районна прокуратура – Бургас, представители на Община –Бургас, както и инсп. Любомир Тушев - разузнавач в сектор „Киберпрестъпност“ МВР – София, който изнесе лекция по темата и представители на ОД на МВР-Бургас, Ямбол и Сливен, представители на Община Бургас.

**3. В концепцията си като основен приоритет посочих необходимостта от налагане на екипния принцип на работа в прокуратурата и активизиране на работата по делата за корупционни престъпления.**

В изпълнение на това в прокуратурите от Апелативен район-Бургас е създадена организация за своевременно прилагане на екипния принцип на работа още от момента на уведомяване на дежурния прокурор за образуваното досъдебно производство по реда на чл. 212 ал. 2 от НПК, като по този начин се дава възможност за изготвяне на необходимите първоначални указания и съгласуване на действията по провеждане на разследването. Наблюдаващия прокурор и разследващият орган, а често и оперативните работници от МВР, своевременно изясняват доказателствата, които следва да бъдат събрани с оглед установяване на релевантните за предмета на доказване факти и обстоятелства по всяко дело, както и начина на събирането на тези доказателства, за да бъдат годно доказателствено средство в процеса. Периодично и по искане на наблюдаващите прокурори, разследващите органи им докладват делата в хода на провежданото разследване, както и преди привличането на лицата в качеството на обвиняеми на основание чл.219 ал.1 или ал.2 от НПК, при обсъждането на правилната квалификация на извършеното деяние, при приключване на разследването и др. Изпълнението на всички тези задължения, залегнали и в разпоредбите на НПК, налагат екипния принцип при провеждане на разследването.

Във връзка с необходимостта от засилване на дейността на прокуратурите по делата за корупционни престъпления, на 20.03.2015г.

организирах провеждането на работно съвещание с участието на административните ръководители - окръжни прокурори на гр. Бургас, гр. Ямбол и гр. Сливен, административните ръководители - районни прокурори на гр. Бургас и гр. Ямбол, завеждащите Окръжните следствени отдели при Окръжната прокуратура гр. Бургас, гр. Ямбол и гр. Сливен, директорите на ОДМВР гр. Бургас, гр. Ямбол и гр. Сливен и директорите на ТД на ДАНС – гр. Бургас, гр. Ямбол и гр. Сливен, с цел обсъждане на делата за корупционни престъпления, както и други трудности и проблеми, които срещат в работата си. На това съвещание дадох методически указания как да се работи по делата за корупционни престъпления, особено по отношение мотивирането на субективната страна на престъпленията. На проведените работни съвещания, посочени в предходната точка, също бяха обсъдени принципни въпроси и конкретни дела, по които предмет на разследването са корупционни престъпления. На 7.01.2015г. бе изисквана информация и от трите окръжни прокуратури, наблюдаващите прокурори в които следваше да посочат конкретно по кои досъдебни производства с фактическа и правна сложност, включително за корупционни престъпления, желаят да получат методическа помощ от АП-Бургас. По над 10 досъдебни производства през 2015г. и 2016г. бе поискана такава методическа помощ и бе определен подпомагащ прокурор от АП-Бургас, дори и в случаите, когато делата не са взети на специален надзор. Контролирахме и стриктното спазване на Плана на АП-Бургас за 2016г., съдържащ няколко конкретни задачи по делата за корупционни престъпления и Указанието за специалния надзор – р.П т.4.1., което доведе и до увеличаване на броя на досъдебните производства за корупционни престъпления, които бяха взети на специален надзор.

Вследствие предприетите на апелативно ниво мерки по делата за корупционни престъпления, съществено бяха подобрили резултатите по делата за корупционни престъпления за 2015г., като в края на годината констатирахме като резултат повече наблюдавани досъдебни производства, повече новообразувани, приключени и решени досъдебни производства, повече осъдени лица - 40, което е два пъти повече в сравнение с предходната година. За 2016г. резултатите също са много подобри в сравнение с 2014г. За тези много добри показатели очевидно са допринесли и горепосочените работни съвещания, проведени на апелативно ниво, касаещи делата за корупционни престъпления и оказването на методическа помощ от страна на АП-Бургас на окръжните прокуратури по този вид дела.

**4. В концепцията си застъпих становището, че Апелативна прокуратура-Бургас следва да завиши своята активност по оказване на методическа помощ на прокурорите от Окръжна прокуратура-Бургас по делата от предходни години, с по-голяма фактическа и правна**

**сложност, включително и за корупционни престъпления, предмет на проверка през м. май 2014г. от 10 прокурори от ВКП.**

В изпълнение на това, още през м. януари 2015г. изисках чрез Административният ръководител на ОП-Бургас, наблюдаващите прокурори изрично да посочат по кои от проверяваните от прокурорите от ВКП дела искат да им бъде оказана конкретна методическа помощ. По всички дела, по които такава помощ бе поискана, бе определен подпомагащ прокурор от ОП-Бургас, който на съвещания с наблюдаващия прокурор, а в някои случаи и с разследващия орган, оказва методическа помощ по разследването, включваща становища по правните квалификации, по доказателствена обезпеченост на обвиненията, по процесуални проблеми и др. проблеми, възникнали в хода на разследването. В резултат на активната работа по делата от предходни години на ОП-Бургас почти всички разследванията приключиха и към настоящия момент са останали на производство само няколко дела. През 2016г. по указание на ръководството на Прокуратурата извършихме две проверки - в изпълнение на писмо изх. № 1962/2015г. 22.06.2015г. на г-жа Мария Шишкова – Заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура извършихме проверка на образуваните преди 2012г. преписки и дела, а в изпълнение на писмо изх. № 5228/2015г. на г-жа Пенка Богданова - Заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура извършихме проверка на неприключили досъдебни производства, отговарящи на критериите по чл. 368 ал. I от НПК, за които процедурата все още не е приключила, които проверки приключиха с изготвяне на съответните аналитични доклади.

Активизирахме превенцията и конкретните разследвания по делата за престъпления, свързани с наркотици, които са съществен проблем за обществото, особено в гр. Бургас. В резултат на това през 2015г. и 2016г. съществено се подобриха показателите ни за работата по делата за престъпления, свързани с наркотични вещества и прекурсори – отчитаме повече наблюдавани досъдебни производства /ръст през 2016г. с 3,14% и ръст през 2015г. с 40,19%/, повече внесени в съда дела /ръст с 12,10% за 2016г. и ръст с 12,05% за 2015г./, повече осъдени лица с влязла в сила присъда /ръст с 11,44% за 2016г. и ръст с 18,01% за 2015г./, много нисък процент на върнати от съда дела /0,96% за 2016г. и 1,85% за 2015г./, много нисък процент на оправдани лица /2,44% за 2016г. и 1,84% за 2015г./. Положителен ръст има и при делата за контрабанда на наркотични вещества, като например през 2016г. са били осъдени 15 лица, срещу 7 за 2015г. и 6 за 2014г. За тези също много добри показатели очевидно са допринесли ред инициативи на Кмета на община Бургас, ръководството на ОД на МВР-Бургас и ОП, ОП и РП-Бургас, относно престъпленията свързани с наркотични вещества, включващи полицейски патрули около училищата, поставяне в тях и около тях на камери, на кутии за сигнали,

изнасяне на лекции от прокурори във всички училища, изготвяне на бланки на декларации за съгласието на родители и ученици, последните да бъдат проверявани за употребата на наркотици и др.

**5. В концепцията си посочих необходимостта да се работи активно по проблемите с върнатите дела и оправдателните присъди.**

В тази насока през 2015г. и 2016г. стриктно изпълнявахме във всичките им аспекти Указанията за подобряване на организацията на работа в прокуратурата по наказателно-съдебният надзор на Главния прокурор относно анализа и отчетността на оправдателните присъди и върнатите дела. Всяка една оправдателна присъда и всяко едно върнато дело бяха подложени на анализ в съответните прокуратури. Върнатите дела и оправдателните присъди бяха проверявани и анализирани и при годишните ревизии на окръжните и районните прокуратури в апелативния регион, както и при изготвянето на 6-месечните и годишни отчетни доклади.

Като цяло при **оправдателните присъди** за 2016г. показателите в апелативния район са много добри. Намаля процента на оправдателните присъди и решения спрямо внесените прокурорски актове в съда, съответно 1,63% за 2016г., срещу 2,3% за 2015г. и 1,93% за 2014г., като и трите окръжни района имат положителен спад по този показател. Много нисък е броя на влезлите в сила оправдателни присъди по лица, които през 2016г. са общо 66, срещу 87 влезли в сила оправдателни присъди по лица през 2015г. и 102 влезли в сила оправдателни присъди по лица за 2014г., като се констатира намаление с 21 оправдателни присъди или с 24,14 % спрямо 2015г. и намаление с 36 оправдателни присъди или с 35,29% спрямо 2014г., което намаление намирам освен като много положително, но и за много съществено. Съществено намаля и то като тенденция, броя и процента на оправданите лица. През 2016 г. са оправдани общо 94 лица /74 по обвинителни актове и 20 по предложения по 78а от НК/, което е 1,84% от общо осъдените/санкционирани през годината 5 122 лица. За 2015г. са оправдани общо 109 лица или 2 % от общо осъдените/санкционирани 5 290 лица, а през 2014 г. - 139 лица или 2,37% /. Отличен като показател е и относителния дял на оправданите лица, с влезли в сила оправдателни присъди през 2016г. /66 лица/ спрямо всички лица с постановен окончателен съдебен акт /4 998 лица/ - **1,32%**, срещу 1,7% за 2015г. и 2,01% за 2014г. Това всъщност е най-обективния показател за оправданите лица, т.к. касае само окончателните съдебни актове. Радващо е, че този показател трайно се подобрява през последните три години, като показателите се движат около и под 2%, което е много добър резултат за една демократична правна система.

По отношение **върнатите дела**, след констатирания лек негативен ръст с 1% през 2015г., то през 2016г. резултатите са много по-добри.



Върнати за допълнително разследване през 2016г. са 182 ДП, срещу 206 върнати ДП за 2015г., т.е. намаление с 24 върнати дела или с 11,65% спрямо 2015г. Относителния дял на върнатите за доразследване дела /182 бр./ спрямо внесените в съда прокурорски актове /4798/ през 2016г. е 3,79%, срещу 4,77% за 2015г. Особено значителен е спада на броя и процента на върнатите дела в района на ОП-Бургас през 2016г. – спад с 21% на броя на върнатите дела, в сравнение с 2015г., при това имат и ръст с 15% на броя на внесените в съда дела. Върнатите им от съда дела са само 2,8% от внесените в съда прокурорски актове през годината. На 12.03.2016г. проведехме съвещание със съдиите от Апелативен съд-Бургас относно върнатите от тях дела, като бе анализирано всяко едно от делата и съдиите посочиха своите основни изисквания по съдържанието на обвинителните актове, като систематизираха най-често допусканите слабости от прокурорите при изготвянето им. На 7.06.2016г. издадох Разпореждане №1073/2016г. относно дейността на прокуратурата по изготвяне на обвинителни актове и изменение на обвинението по реда на чл.287 ал.1 от НПК, с конкретни указания в тази насока, с което разпореждане бяха запознати всички прокурори от апелативния район и което считам, че допринесе за подобряването на резултатите ни, както по отношение върнатите дела, така и по отношение оправдателните присъди.

**6. Във връзка с оправдателните присъди и необходимостта от уеднаквяване на прокурорската практика по прилагане на чл.9 ал.2 от НК /при оправдателни присъди с прилагане на този текст/ и конкретно при престъпленията по чл.235, чл.354 а ал.5, чл.248 а ал.2 от НК и др. включихме в Плана на ОП-Бургас за 2015г. извършването отделна тематична проверка в тази насока. Проверката бе извършена в прокуратурите от целия апелативен район и приключена с изготвяне на подробна аналитична справка. На проведени работни съвещания с Административния ръководител на РП-Бургас през 2015г. и 2016г. /проблема основно е при тях/ бяха обсъдени практическите аспекти на прилагане на чл.9 ал.2 от НК, основно при кражбите, държането на наркотични вещества, сеч на дървета и др., което в немалка степен допринесе за уеднаквяване на практиката и понастоящем този проблем не е на дневен ред.**

**7. По отношение необходимостта от по-голяма възискателност към работата на разследващите органи, съчетана и с по-голяма помощ от прокурорите спрямо тях, предприехме следните мерки:**

Съобразихме, че забавянето на разследванията, както и по-малкото приключени разследвания през 2015г., се дължат основно на проблеми при разследващите полицаи. Констатирахме наличие на обективни причини за това, каквито са недостатъчния щат на разследващите полицаи,

недостатъчната им квалификация и опит, голямото текучеството на кадрите, ниското заплащане, недобрата материална база и въобще лошите условия за работа. На редица съвещания с ръководството на ОД на МВР-Бургас тези въпроси бяха поставяни и те положиха усилия за запълване на щата на разследващи полицаи, чрез провеждане на няколко нови конкурси през последните две години, които вече приключиха. На ежемесечните съвещания, провеждани в АП-Бургас, съвместно с ръководството на ОД на МВР-Бургас и административните ръководители на ОП-Бургас и РП-Бургас, бяха поставяни и решавани множество въпроси касаещи съвместната работа по делата с цел разрешаване на възникналите проблеми в тази насока. Обсъждаше се и разследването по конкретни дела, като се набелязваха мерки за тяхното приключване. В Бургаския регион продължава трайно установената практика периодично да се провеждат срещи със Завеждащ Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас и следователите от отдела, с ръководството на сектор „Разследване” и главните разследващи полицаи при ОД на МВР – Бургас и със старшите разследващи полицаи в съответните РУ на МВР на територията на Районните прокуратури, на които се обсъждат възникналите проблеми в хода на съвместната дейност по разкриване и разследване на престъпленията, набелязват се необходимите мерки за разрешаването на тези проблеми. Същото се отнася и по отношение на Ямболския и Сливенския региони.

**Съвместните усилия на прокурорите и разследващите органи от апелативния район през 2016г. доведоха до подобряване на всички основни показатели на работата по досъдебните и съдебните производства, при това значително. Така констатираме ръст, в сравнение с предходната година, на наблюдаваните досъдебни производства с 1 801 броя, на незабавните производства с 348 броя, на приключените досъдебни производства с 503 броя, на решенията от прокурорите досъдебни производства с 1 420 броя, на внесените в съд дела с 478 броя, отчитаме значителен спад на върнатите от съда дела и на оправдателните присъди. Имаме отлични резултати и по другите надзори, които резултати са посочени в отчетния доклад на АП-Бургас за изминалата 2016г.**

8. Относно изразеното от мен становище за увеличаване на разследването под формата на **бързи и незабавни производства** в апелативния район и необходимостта да продължи активно работата по тях.

Осъзнавайки, че бързите и незабавните производства са най-удачната форма на бърз и ефективен наказателен процес спрямо извършителите на различни деяния, което е важно и за защита на обществения интерес, на редица съвещания посочихме необходимостта да

се работи активно в тази насока, в резултат на което за поредна година показателите бяха подобрили. Много съществено е увеличението на броя и процента на незабавните производства през 2016г., което се дължи основно на работата на РП-Царево, а традиционно висок през последните години е и броя и процента на бързите производства. Проведените през годината 666 незабавни производства и 2 662 бързи производства, са много сериозен ресурс за ускоряване и поевтиняване на наказателния процес. **Увеличението на незабавните производства през 2016г. е с 348 броя или с 109,43%, в сравнение с предходната година, а на бързите увеличението е с 30 броя или с 1,14% /предходната година увеличението бе с над 40%/.**

9. Относно становището ми за **подобряване на сročността на разследване** и преди всичко приключване на разследването по всички неприключени досъдебни производства от предходни години, особено в ОП-Бургас, предприехме следното:

В плана за дейността на ОП-Бургас за 2016г. включихме извършване на тематична проверка на досъдебните производства с изтекъл 2-годишен срок на разследване, която приключи с изготвяне на подробна и аналитична справка. Във връзка с констатациите от тази проверка, се проведеха работни съвещания между разследващите органи и наблюдаващите прокурори, с цел да бъдат разрешени проблемите по тези дела и да бъдат набелязани мерки за сročното приключване на разследването им. На проведени съвещания в ОП-Бургас с ръководството на ОД на МВР и административните ръководители на ОП-Бургас и РП-Бургас многократно бе поставян въпроса със сročността на разследванията, като отчетохме подобрене през 2015г. и 2016г. Особено съществено е намалението на делата на производство над 1 година през последните три години, в сравнение с 2013г. – над 6 пъти. По отношение продължителността на досъдебната фаза, през 2012г. и 2013г. е имало по над 4-5 000 ДП със срок на разследване над 1г., докато през последните 3 години те са по около 700. Специално за региона на ОП-Бургас, където проблема със сročността е бил винаги най-съществен, именно при сročността се констатират отлични показатели и мисля че вече в значителна степен е преодолян този проблем в региона от предходните години, особено в ОП-Бургас. Изключителна е през 2016г. сročността и в друга насока - в законовия срок са приключени всички 15 588 приключени досъдебни производства или 100% от тях /за 2015г. сročността бе 99,99%, а за 2014г. – 97,30%/ . Отлична е сročността на прокурорите от апелативния район при произнасянията по преписките - в срок до 1 месец са постановени общо 32 544 бр. акта, което съставлява 99,41 % от общия брой актове по преписки. За 2015г. сročността също бе много висока, като в срок до 1 месец бяха постановени 30 556 акта или 99,82%/ . Много висок е

и процента на решенията от прокурорите през 2016г. досъдебни производства в месечен срок – 99,08%. А специално при ОП-Бургас прави впечатление, че всички внесени в съда обвинителни актове, споразумения, предложения по чл.78 а от НК и прекратените ДП са решени в 1-месечния срок. От гореизложените цифрови данни е видно, че подобрието в сročността е много съществено.

#### **10. Оптимално използване на потенциала на следователите като опитни разследващи органи.**

Относно натовареността на следователите констатирахме, че през последните години се увеличава броят на възложените за разследване досъдебни производства, но има възможност за по широко прилагане на разпоредбата на чл. 194 ал. 1 т. 4 от НПК, и това касае преди всичко дейността на ОП-Бургас. В тази насока беше проведено съвещание с Административният ръководител на ОП-Бургас, след което започна по-честото възлагане на разследване по делата на следователите от ОСО при ОП-Бургас, особено по дела с фактическа и правна сложност. В резултат на предприетите мерки през 2015г. и 2016г. се постигна съществен ръст на ДП, които се възлагат на следовател по реда на чл.194 ал.1 т.4 от НПК – за 2016г. от следователи са разследвани 819 досъдебни производства, срещу 683 за 2015г. и 661 за 2014г. През 2016г. разследваните дела от следовател са били 4,06% от всички разследвани досъдебни производства по общия ред в апелативния район, съответно 3,54% за 2015г. и 2,59% за 2014г. Предвид гореизложеното е важно да се посочи, че в апелативния район все по-често се използва ресурса на следователите, като опитни разследващи органи по дела с висока фактическа и правна сложност.

**11. В концепцията си изразих становище, че е необходимо да се провеждат регулярни съвещания и на прокурорите от Апелативна прокуратура-Бургас, на които да се обсъждат законодателните промени и особено тези, които касаят дейността на прокуратурата, новите тълкувателни решения, съдебната практика, указанията на Главния прокурор, ВКП и ВАП, резултатите от проверки и ревизии, конкретни казуси, анализ на практиката на ЕСПЧ, мерки за уеднаквяване на прокурорската практика в региона и всички други въпроси, които са важни за работата в Апелативна прокуратура-Бургас.**

В изпълнение на това, освен протоколираните съвещания, посочени в т.2 от настоящия отчет, с колегите от ОП-Бургас ежедневно и неформално обсъждаме в заседателната зала, всички по горе посочени принципни въпроси, конкретни казуси, както и всички проблеми, които среща всеки един от нас в работата си. По отправени до ОП-Бургас въпроси от долустоящите прокуратури, свързани с проблеми при осъществяване на прокурорската дейност или при искане, например от

ВКП, за становище по различни въпроси, включително и при предложения за законодателни промени, изисквам становища от всички колеги или обсъждаме въпросите на неформални съвещания, след което изготвяме своето обобщено становище по темите. Това несъмнено допринася за професионалното израстване на прокурорите и за уеднаквяване на практиката ни.

**12. Относно продължаване на добрата практика прокурори от АП-Бургас или прокурори от другите прокуратури, както и външни лектори, да изнасят лекции по определени теми през годината постигнахме следното:**

- участие в работна среща организирана от АС-Бургас на тема „Прозрачна и ефективна съдебна система. Превенция на корупционни практики.“;

- прокурорите от АП-Бургас взеха участие в презентация организирана от Министерство на правосъдието на тема „Укрепване на наказателния капацитет за изпълнение на решенията на ЕС по правата на човека.“;

- прокурорите от АП-Бургас взеха участие в презентация организирана от НАП-Бургас на тема „Основни положения по ЗКПО и ЗОДФЛ.“;

- прокурорите от АП-Бургас взеха участие в среща-семинар организирана от АС-Бургас със съдия Ангелина Лазарова – национално лице за контакт на националната съдебна мрежа и съдии разглеждащи наказателни дела от района на АС-Бургас.;

прокурорите от АП-Бургас взеха участие в обучение организирано от АС-Бургас обучение на тема „Защита на потребителите. Колективни иски по ГПК.“ Приложно поле по чл. 83б от ЗАНН. Доказателства и доказателствени средства.“

Прокурори от АП-Бургас взеха участие и в множество семинари и лекции, организирани от ВСС, ВКП, НИП, АПБ, ЕВРОДЖЪСТ, МП, НАП и др. Всички материали от тези семинари се изпращат по електронната поща на прокурорите за запознаване и ползване в дейността им.

**13. Относно мотивираната от мен необходимост да се работи за подобряване на качеството на протестите на 26.02.2015г. издадох подробно методическо указание изх. №И-68/26.02.2015г. относно дейността на прокуратурите в апелативния район по изготвяне и подаване на въззивни и касационни протести и участие в съдебни заседания по подадени от долустоящи прокуратури протести. Указанието се спазваше стриктно и през 2016г.**

Изготвеното указание бе изпратено по ел. поща на всички районни и окръжни прокуратури от апелативния район за запознаване на всички

прокурори и изпълнение на дадените в него конкретни разпореждания по подобряване на дейността в тази насока. Апелативна прокуратура-Бургас контролира изпълнението на дадените указания и разпореждания, което доведе до положителни резултати. Най-важният от тях е, че вече не се допуска изготвянето само на бланкетни протести, а когато такива обективно е следвало да се изготвят /поради забавяне на изготвяне на мотивите към съдебните актове/, то своевременно се подават допълнителни мотивирани изложения по посочените във въззивните и касационни протести основания. За това през 2015г. и 2016г. се отчита и повишение на показателите - протестите срещу изцяло и частично оправдателни актове на съда през 2016г. са общо 86 протеста /97 за 2015г./, от които разгледани 50 протеста, от тях уважени 18 протеста или 36% /за 2014 г. - 19% уважени протести, за 2015 г. - 32% уважени протести/.

**14.** Относно мотивираната от мен необходимост от извършване на лични проверки в местата за лишаване от свобода и особено в затворите – Затвора гр.Бургас и Затвора гр.Сливен, постигнахме следното:

Под ръководството и контрола на отговорника по този надзор в АП-Бургас Ив. Козарова през 2016г. бяха извършени общо **175 бр. проверки в местата за лишаване от свобода и следствените арести /167 за 2015г./, от които:**

- в следствените арести: 135 бр. периодични и внезапни проверки и 5 бр. тематични проверки.

- в затвора гр. Бургас и гр. Сливен: общо 35 бр. проверки.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 81 от Указанието за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки през 2016г. са проведени **290 /257 за 2015г./** срещи и беседи с лица, лишени от свобода /75 бр. с лица от Затвора гр. Сливен и 215 бр. лица от Затвора гр. Бургас/, в това число и с 3 лица, задържани с МНО „Задържане под стража”.

Отговарящият по надзора за изпълнение на наказанията прокурор от АП-Бургас осъществява ежедневна методическа помощ на окръжните и районни прокуратури в региона по изпълнение на наказанията, разпорежда и контролира извършването на планови проверки по надзора /8 броя тематични проверки по „НИНДПМ“, които са извършени по предварително изготвени подробни планове/, както и множество проверки по конкретни сигнали и жалби. Същият контролира изпълнението на Указанието за дейността на Прокуратурата по надзора за изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, утвърдено от Главния прокурор на Р. България със Заповед №5306/24.11.2014г., участва активно при изработване на проекта за неговото допълнение, предвид настъпилите законодателни промени, както и изготвя своевременно становища по

всички въпроси на долустоящите прокуратури, свързани с проблеми, възникнали при изпълнението на разпоредбите на указанието.

През 2015г. и 2016г. в апелативния район нито едно лице не е надлежало над определеният с присъдата му срок, няма и лица, неоснователно задържани в местата за лишаване от свобода.

**15. Относно необходимостта да продължи добрата практика в АП-Бургас за своевременно извършване на проверки в окръжните прокуратури, а те от своя страна в районните прокуратури, по спазване на разпоредбите на чл.83 а-е от ЗАНН.**

В плановете за дейността на АП-Бургас за 2015г. и 2016г. бяха включени и извършени тематични проверки по спазване на разпоредбите на чл.83 а-е от ЗАНН. Прокурорът, отговарящ по НСН в АП-Бургас М. Досева извърши проверки на делата на окръжните прокуратури, а те от своя страна на делата на съответните им районни прокуратури, като се дадоха указания по всяко дело, по което са налице законовите предпоставки за внасяне на мотивирано предложение в съда за налагане на имуществени санкции на съответните юридически лица, в случаите, в които това не беше направено. В резултат на активната ни работа се подобриха резултатите и в тази дейност. През 2015г. са внесени в съда 15 мотивирани предложения по чл.83б от ЗАНН, а през 2016г. са внесени 11 мотивирани предложения. Постановени са през 2015г. 7 първоинстанционни решения, а през 2016г. 6 първоинстанционни решения, с които предложенията на прокуратурата са уважени. Влезли в сила през 2015 г. са 7 решения с размер на облагата и размер на постановената санкция - **2 244 171,88 лв.**, а през 2016г. **6 решения с размер на облагата и на санкцията общо 475,099лв.** /за сравнение през 2014 г. са влезли в сила 3 съдебни решения срещу 3 ЮЛ при размер на облагата и наложени санкции от 54 605,2 лева. Увеличението на показателите през последните две години е чувствително и показателно за добрата работа в апелативния район в тази дейност.

**16. Относно регулярните проверки в окръжните прокуратури по спазването на чл.9 от ЗСВ за случайно разпределение на преписките и делата.**

В изпълнение на т.22.2. от решение на ВСС по Протокол №14/27.03.2014г. за извършване на проверки относно спазване на принципа за случайно разпределение на преписките и делата и през 2016г., на всеки 6 месеца определях проверяващ екип, състоящ се от прокурор и системния администратор при АП-Бургас, които извършиха проверки в трите окръжни прокуратури, а те от своя страна в съответните им районни прокуратури. Анализите от извършените проверки изпращахме на ВСС чрез Главния прокурор. Същевременно при констатираните грешки и

неточности по прилагане на принципа за случайно разпределение, проверяващия екип от АП-Бургас изготвяше препоръки до административните ръководители на окръжните прокуратури, които изцяло се съобразяваха с тях и коригираха грешките си. През 2016г. и към настоящия момент не сме констатирали нарушаване на чл.9 от ЗСВ и на принципа за случайно разпределение на преписките и делата в апелативния район.

**17. Относно необходимостта да продължи активната работа на прокурорите от апелативния район по делата срещу лица с три и повече неприключени досъдебни производства.**

Проверките, контролът и отчетността на тази дейност са възложени вече само на апелативните прокуратури. И през 2016г. на всеки 4 месеца тримата прокурори от АП-Бургас, определени да отговарят за това с нарочна заповед на Апелативният прокурор, проучваха на място в трите окръжни региона делата съвместно с наблюдаващите прокурори, като обсъждаха всички проблеми и при нужда даваха методическа помощ по разследването по тези дела с цел максимална бързина на приключването им. За резултатите от всяка проверка прокурорите, отговарящи за тази дейност от АП-Бургас, изготвяха подробни и аналитични доклади до Административния ръководител на АП-Бургас, в които посочваха констатираните при проверките проблеми, с цел предприемане на адекватни организационни мерки за преодоляването им, както и изискваха конкретизиране на прогнозен срок /кратък/ за приключване на разследванията по тези дела. Общо през годината са извършени 9 бр. такива проверки, в резултат на които при разследване и приключване на тази категория дела няма никакви съществени проблеми. Нещо повече, в периода между проверките на място, прокурорите от АП-Бургас ежемесечно получават справка от съответният електронен регистър, който се води в прокуратурите и контролират данните, които се въвеждат в него.

**18. Относно необходимостта да се активизира контролно-ревизионната дейност в Апелативна прокуратура-Бургас.**

Апелативна прокуратура – Бургас през 2016г. е извършила 33 бр. комплексни и тематични ревизии и проверки /18 за 2014г. и 21 за 2015г./. През годината извършихме планираните ежегодни ревизии на трите окръжните прокуратури от апелативния район по всички видове надзори, включително и на административно-ръководната дейност, като резултатите от тях бяха отразени в подробни доклади. Ревизиите се проведеха по предварително изготвени и одобрени с мои заповеди подробни планове. От своя страна окръжните прокуратури извършиха цялостни ревизии на районните си прокуратури, също по всички надзори. В докладите от ревизиите, освен положителните констатации, се сочат



допусканите слабости в работата и се дават конкретни указания за преодоляването им. Докладите от ревизиите бяха изпратени на трите окръжни прокуратури, като на проведени събрания всички прокурори се запознаха с тях, включително и с дадените указания за подобряване на дейността. Впоследствие административните ръководители на трите окръжни прокуратури взеха своевременно мерки, включително и чрез издаване на необходимите заповеди, за изпълнение на препоръките в докладите на АП-Бургас. При ежегодните ревизии и тематични проверки се осъществяваха контролно-ревизионни функции и спрямо непроверените по съдебен ред актове на първоинстанционните прокуратури. Когато при ревизиите и проверките се констатираше незаконосъобразен акт, съответната преписка или дело се изискваше от АП-Бургас за извършване на служебен контрол. Освен това прокурорите от Апелативна прокуратура – Бургас по Плана на Апелативна прокуратура – Бургас за 2016 год., утвърден с моя Заповед № РД-04-10/29.01.2016 год., са обобщавали получените резултати от проверките по отделните надзорите от окръжните прокуратури, за което са изготвяни доклади, които са изпращани на окръжните прокуратури от района ни за съобразяване с констатациите с тях и отправените препоръки, както и на Адм. ръководител-Апелативен прокурор на АП-Бургас за сведение. Контролната дейност на прокурорите от АП-Бургас се осъществява и при служебния и институционален контрол над прокурорските актове на долустоящите прокуратури, т.к. при тяхната отмяна се дават конкретни указания по правилното прилагане на закона.

През 2016г. бяха извършени и 6 проверки по преписки на инспекторското звено при АП-Бургас, които приключиха с аналитични доклади, копия от които бяха изпращани до Инспектората на ВСС, отдел „Административен“ при ВКП и др. институции или лица, подали съответните сигнали.

**19. Относно необходимостта от активна медийна политика, прозрачност, отчетност и публичност в работата на прокуратурата.**

Съществено бе подобрена дейността по медийната политика на АП-Бургас през 2016г.

През отчетната година бяха изготвени 525 прессъобщения /52 за 2015г./ и организирани 16 брифинга /6 за 2015г./, които бяха широко отразени в медиите, като до тях бе сведена информация за положителната дейност на разследващите органи и прокуратурата по дела с висока обществена значимост и интерес, включително за корупционни престъпления, по дела със задържани лица и резултатни дела, по които извършители на престъпления са осъдени за деянията си. Изготвяха се прессъобщения и се организира брифинг и по отношение дейността на прокуратурата по Надзора за законност, особено по уважени от

съдилищата протести на прокурори от апелативния район. Чрез прессъобщения и организиран брифинг по повод годишното отчетно събрание на АП-Бургас, бе сведена до обществото и информация за дейността на прокуратурите в апелативния район през 2016г., включваща основните ни показатели, които между впрочем значително са подобрени в сравнение с предходната година. Изготвените прессъобщенията са изпратени незабавно до редакциите на местните и националните медии по електронната поща. В качеството си на административен ръководител, аз проверявам всяко прессъобщение и водя брифингите.

От страна на говорителя на Апелативна прокуратура - Бургас Й. Григорова е предоставяна своевременно информация на представители на отделни медии в отговор на поставени от тях конкретни въпроси, касаещи образуването и хода на преписки и дела с обществена значимост, като тя взе участие и в редица телевизионни репортажи.

На 14.04.2016г. в Апелативна прокуратура-Бургас се проведе и инициативата „Ден на отворените врати“, с изнасяне на лекции пред студенти, ученици и граждани от прокурори при АП-Бургас, като аз поканих посетилите инициативата студенти и ученици в моя кабинет и ги запознах с основните аспекти от дейността на АП-Бургас и отговарях на поставени от тях въпроси. Такива инициативи се проведеха и в други прокуратури от апелативния район.

Въз основа на Комуникационната стратегия на ПРБ с медиите, издадох Заповед №70/21.12.2015г., според която е възложено на Административните ръководители и говорителите на окръжните прокуратури в Бургас, Ямбол и Сливен да организират, считано от 04.01.2016г. незабавно изпращане на електронния адрес на Апелативна прокуратура – Бургас на актуална информация за задържани обвиняеми за срок от 72ч., внесени искания за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ и резултата от тях, внесени обвинителни актове, споразумения и постановени присъди за дела – за причинена смърт, опит за причиняване на смърт, престъпления с малолетни и непълнолетни деца, за корупционни престъпления, за такива свързани със злоупотреба с Еврофондове и за други престъпления с висок обществен интерес. Според заповедта, информация трябва да бъде предоставяна незабавно и за започване, ход и резултат по конкретни преписки и дела със значителен обществен интерес.

Издадена е и Заповед №РД-04-17/23.02.2016г., съобразно Правилата за медийна комуникация на ПРБ, с която се задължават Административните ръководители на Окръжните прокуратури в Бургас, Ямбол и Сливен и съответните говорители, да изпращат в Апелативна прокуратура–Бургас актуална информация за изготвени протести от отдел „Административен“ при Окръжна прокуратура до съответния Административен съд, както и възложени проверки и резултатите от тях,

предложения и резолюции по Надзора за законност и Административно – съдебния надзор.

Бяха приети и Правила за подобряване на взаимодействието с медиите при предоставяне на информация за работата на Апелативната, Окръжните и Районните прокуратури в Апелативния район.

На 01.11.2016 год. в Заседателната зала на Апелативна прокуратура – Бургас се проведе съвещание на тема „Проблеми при работата с медиите и взаимодействие с тях. Проблеми при комуникацията и съвместно разпространяване на информация чрез комуникационните канали с МВР“. На съвещанието присъстваха: г-н Любомир Петров – Адм. Ръководител – Апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Бургас; г-жа Йовита Григорова – Зам. на адм. ръководител - Зам. апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Бургас; г-жа Калина Чапкънова – Адм.ръководител - Окръжен прокурор при ОП-Бургас; г-жа Красимира Кателиева – Зам. на административен ръководител - Зам. Окръжен прокурор при ОП-Бургас и говорител на ОП-Бургас; г-н Иван Кирков – Адм.ръководител - Районен прокурор при РП-Бургас; г-н Христо Колев – прокурор при РП-Бургас и говорител на РП-Бургас; г-жа Радост Бошнакова - Адм.ръководител - Районен прокурор при РП-Несебър; г-н Мирослав Илиев - Адм.ръководител - Районен прокурор при РП-Карнобат; г-н Мирослав Драганов – експерт връзки с обществеността при АП-Бургас.

На 09.12.2016г. в Окръжните прокуратури в гр.Ямбол и гр.Сливен също бяха проведени срещи на тема „Проблеми при работата с медиите и взаимодействие с тях. Проблеми при комуникацията и съвместно разпространяване на информация чрез комуникационните канали с МВР.“. В гр.Ямбол участие взеха г-жа Йовита Григорова – Зам. на Адм. ръководител - Зам. апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Бургас, Административният ръководител - Окръжен прокурор при ОП-Ямбол г-н Дойчин Дойчев, Говорителят на ОП-Ямбол г-н Милен Божидаров, Административният ръководител - Районен прокурор при РП – Ямбол г-жа Мина Грънчарова, Административният ръководител - Районен прокурор при РП-Елхово г-н Стойко Иванов, Административният ръководител - Районен прокурор при РП-Тополовград г-жа Неда Михалева и г-н Мирослав Драганов – експерт връзки с обществеността при АП-Бургас. В гр.Сливен участие взеха Административният ръководител - Окръжен прокурор при ОП-Сливен г-н Пламен Стефанов, Говорителят на ОП-Сливен г-н Руси Русев, Зам. административният ръководител на Районна прокуратура – Сливен г-жа Катя Колева и г-н Мирослав Драганов – експерт връзки с обществеността при АП-Бургас.

На 14.07.2016г. в Заседателната зала на Апелативна прокуратура – Бургас се проведе, организирана от говорителя на АП-Бургас – г-жа Григорова, среща на тема „Въпроси възникнали в хода на работата по дела за престъпления по чл.155а-155в, чл.158а и чл.159 от НК с пострадали лица

– малолетни и непълнолетни такива и набелязване на мерки по приключване на образуваните досъдебни производства“. В резултат от тази среща бе набелязано през 2017г. да бъдат проведени срещи с ученици от училища на териториите на общините Бургас, Ямбол и Сливен, където да бъдат провеждани уроци с цел превенция на такива престъпления. В срещата участие взеха Административният ръководител на Апелативна прокуратура-Бургас Апелативен прокурор г-н Любомир Петров, г-жа Йовита Григорова – Зам. на Адм. ръководител Зам. Апелативен прокурор на Апелативна прокуратура -Бургас, представители от Окръжните прокуратури в Бургас, Ямбол и Сливен, както и на Районна прокуратура – Бургас, представители на Община –Бургас, както и инсп. Любомир Тулев – разузнавач в сектор „Киберпрестъпност“ МВР – София, който изнесе и лекция по темата и представители на ОД на МВР-Бургас, Ямбол и Сливен, представители на Община Бургас. През настоящата година, съвместно с представители на Община Бургас и ОД на МВР-Бургас, говорителят на ОП-Бургас, г-жа Йовита Григорова изнесе поредица от лекции в училищата в гр.Бургас по повод информационна кампания за киберпрестъпления с пострадали деца на територията на гр.Бургас – 6 училища /Математическа гимназия; Гимназия за романски езици; Търговска гимназия; Руска езикова гимназия; Механо-техникум; Строителен техникум/; 12 лекции с 26 класа /приблизително 800 деца от 9 клас/. Тя подготви и провеждане на лекции на тази тема и от говорителите на ОП-Сливен и ОП-Ямбол на територията на съответните градове.

**20. Относно необходимостта да се работи активно с неправителствените организации, да се активизира и взаимодействието с професионалните организации на магистратите.**

През годината сме реагирали на всички сигнали на неправителствени организации, съдържащи данни за нарушения и извършени престъпления, като по тях са извършвани проверки, приключили с мотивирани прокурорски актове.

Взаимодействието с Асоциацията на прокурорите в Р.България също е било на много добро ниво.

Прокурорите от ОП-Бургас са взели участие в 2 работни срещи организирани от Евроджъст.

**21. Относно спазването на етични стандарти в работата на прокурорите.**

Като цяло през 2016г. прокурорите от апелативния район не допускаха действия, които да уронват престижа на прокуратурата на Р.България и такива, които вредят на законността и на съдебната власт. Няма образувани дисциплинарни производства срещу прокурори от ОП-Бургас, заради такива нарушения. Няма налагани и дисциплинарни

наказания. Дисциплинарни производства срещу прокурори и следователи от апелативния район, за нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати:

1. По предложение на Главния Прокурор на Р. България от 08.12.2016 г. е образувано дисциплинарно производство срещу Веска Василева Тенева – прокурор в Районна прокуратура - Ямбол за Нарушаване на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, което накърнява престижа на съдебната власт. С Протокол № 24/14.12.2016 г. на ПК на ВСС е образувано дисциплинарно производство ДД № 20/2016 г. С Протокол № 19/10.05.2017 г. ПК на ВСС е приела, че прокурор Тенева не е извършила дисциплинарни нарушения и не налага дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1 от ЗСВ на Веска Василева Тенева – прокурор в Районна прокуратура – гр. Ямбол.

2. По предложение на Главния Прокурор на Р. България от 08.12.2016 г. е образувано дисциплинарно производство срещу Теньо Панайотов Тенев – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура - гр. Ямбол за нарушаване на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, което накърнява престижа на съдебната власт. С Протокол № 24/14.12.2016 г. на ПК на ВСС е образувано дисциплинарно производство ДД № 19/2016 г., С Протокол № 16/19.04.2017 г. ПК на ВСС е приела, че следовател Тенев не е извършил дисциплинарни нарушения и за това не налага дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1 от ЗСВ.

**22. Относно налагане на единни и обективни критерии и стандарти, съобразени и с практиката на ВСС, при ангажиране на дисциплинарна отговорност на магистрати и вида на налаганите санкции, както и при прилагане на поощрения към тях.**

Критериите и стандартите за ангажиране на дисциплинарна отговорност на магистратите и вида на налаганите им наказания през годината бяха максимално обективни и еднакви, като на всички магистрати, спрямо които се водеха дисциплинарни производства бе дадена възможност за обяснения и защита на тяхната позиция.

**Бяха образувани 5 дисциплинарни производства срещу магистрати.**

1. Дисциплинарно производство № 195/2016 г. по описа на СГП на Иван Христов - следовател в Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас, решение по протокол № 9/06.07.2016 г. на ВСС за временно отстраняване от длъжност до приключване на наказателното производство. Приведено е в изпълнение считано от 07.07.2016 г.

2. На основание чл. 316, ал. 2 от ЗСВ Висшия съдебен съвет образува дисциплинарно производство срещу Георги Стефанов Русев – и.ф. адм. ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Несебър и с Протокол № 6/15.06.2016 год. Прокурорската колегия при

Висш съдебен съвет налага на Георги Русев дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т.1 от ЗСВ – „забележка“ за извършено нарушение по чл. 307, ал.4, т.2 от ЗСВ, като виновно е нарушил нормата на чл. 360, ал.2 от ЗСВ.

3. Със Заповед РП № 4/2016 г. от 12.01.2016 г. на Административен ръководител - Районен прокурор на РП - гр. Ямбол е обърнато внимание на Георги Стоянов Георгиев – прокурор в РП-Ямбол за нарушения по образуването и движението на делата или по организацията на работата им. С Решение № 49 от 20.04.2016 г. по АД № 17/2016 г по описа на Административен съд - гр. Ямбол е отменена Заповед РП № 4/2016 г. от 12.01.2016 г. на Административен ръководител - Районен прокурор на РП - гр. Ямбол. С Решение от 19.10.2016 г. по АД № 6455/2016 по описа на Върховен административен съд оставя в сила Решението на Адм. съд – Ямбол.

4. Със Заповед РП №24/2016 г. от 04.02.2016 г. на Административен ръководител - Районен прокурор на РП - гр. Ямбол е образувано дисциплинарно производство срещу Милена Кирова Кирова – прокурор в РП-Ямбол за системно неспазване на сроковете, предвидени в процесуалните закони и неизпълнение на други служебни задължения. Със Заповед РП №43/2016 г. от 12.02.2016 г. на Административен ръководител - Районен прокурор на РП - гр. Ямбол дисциплинарното производство е спряно. Направено е предложение от 12.02.2016 г. на Административен ръководител - Районен прокурор на РП - гр. Ямбол чрез Главния прокурор на Р. България до ВСС за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание. С Протокол № 14/17.03.2016 г. ВСС образува дисциплинарно производство ДД № 4/2016 г. С Протокол № 17/19.10.2016 г. на ПК на ВСС е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ – „забележка“, за извършени дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 1 и т. 4 от ЗСВ.

5. Със Заповед РП №232/2016 г. от 01.09.2016 г. на Административен ръководител - Районен прокурор на РП - гр. Ямбол е образувано дисциплинарно производство срещу Милена Кирова Кирова – прокурор в РП-Ямбол за системно неспазване на сроковете, предвидени в процесуалните закони и неизпълнение на други служебни задължения. Със Заповед РП №6/2017 г. от 16.01.2017 г. на Административен ръководител - Районен прокурор на РП - гр. Ямбол дисциплинарното производство е спряно. Направено е предложение от 16.01.2017 г. на Административен ръководител - Районен прокурор на РП - гр. Ямбол чрез Главния прокурор на Р. България до ВСС за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание.

И през 2016 год. продължава практиката по **поощряване** на прокурори, следователи и служителите, показали много добри резултати в дейността си през годината. Със Заповеди № РД-08-258, 259, 260 от 09.05.2016 год. и Заповеди № РД-08-263, 264, 265, 266, 267 от 12.05.2016

год. и заповед № РД-08-592 от 20.09.2016 год. на Главния прокурор на Република България бяха поощрени 8 прокурори и 1 следовател от района на Апелативна прокуратура – Бургас. Г-жа Валентина Маджарова - Административен ръководител - Районен прокурор при Районна прокуратура - Средец е наградена на 16.04.2016 г. в УБ “Цигов чарк” – гр. Батак с почетна грамота и плакет за принос към успехите на прокуратурата в борбата с престъпността и утвърждаване положителния имидж на прокурорската професия (Прокурор на годината за 2015г.), връчени и от г-н Евгени Иванов – Председател на УС на Асоциация на прокурорите в България.

Със заповеди № № РД-08-243 и 244 от 11.04.2016 г. на главен прокурор на РБ, са поощрени 2 районни прокуратури от региона - Районна прокуратура град Царево и Районна прокуратура град Средец.

С моя Заповед РД-08-10/29.03.2016 год. на основание чл.358 а от Закона за съдебната власт, чл.8, ал.1 и чл.4, ал.1, т.1 от Вътрешните правила за поощряване в Прокуратурата на Република България, утвърдени със Заповед ЛС № 3587/27.11.2013г. на Главния прокурор, са поощрени 5 съдебни служители от Апелативна прокуратура – Бургас с отличие „Служебна благодарност и грамота” за проявен висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните си задължения в цялостната им работа. Намирам за правилно да продължа с практиката си да изготвям предложения до Главния прокурор на Р.България да бъдат поощрявани прокурори и служители в апелативния район, т.к. това води до повишаване на мотивираността на прокурорите и служителите за по-ефективна работа.

### **23. Относно реалната защита на правата и законните интереси на гражданите.**

Това е постоянен ангажимент на прокуратурата. Ние извършвахме или разпореждахме извършването на проверки и изисквахме произнасяне по всяка жалба на граждани и ЮЛ, съдържаща твърдения или данни за престъпление от общ характер, както и уведомяване на всички заинтересовани лица за постановените прокурорски актове и възможността им да ги обжалват. Стриктно се спазваха по досъдебните производства правата на пострадалите и ощетените ЮЛ, както и на свидетелите, особено на малолетните и непълнолетни участници в наказателния процес. По реда на надзора за законност се планираха и извършваха проверки в дейността на контролните органи, осъществяващи функции по спазване на законността и гарантиране на правовия ред в региона. Тези действия, наред с пресъобщенията, брифингите, деня на отворени врати, спазването на принципите на прозрачност, отчетност и публичност в работата на прокуратурата, несъмнено допринасяха за връщане на доверието на гражданите в съдебната система, в частност в прокуратурата.

**24. Повишаването на квалификацията на прокурорите и служителите** Това е постоянен процес, изразяващ се основно във включване на прокурорите и служителите в квалификационни програми и семинари.

През 2016 г. магистратите и съдебните служители от АП-Бургас са участвали общо в 52 семинара, работни срещи, съвещания, обучения, дискуссионни форуми и квалификационни мероприятия, като два от тях са международни. Прокурорите от Апелативна прокуратура – Бургас са участвали в 41 квалификационни мероприятия, като броят участия на прокурори във всички мероприятия е общо 87, включително и като лектори. Административния ръководител – Апелативен прокурор е организиран и провел 15 работни съвещания с административните ръководители на гр. Бургас, гр. Ямбол и гр. Сливен, административните ръководители-районни прокурори на гр. Бургас, гр. Ямбол и гр. Сливен, директорите на ОДМВР и ДАНС гр. Бургас, гр. Ямбол и гр. Сливен и други институции.

Служителите от АП-Бургас са участвали общо в 11 квалификационни мероприятия, като броят на взелите участие служители е 10. Не са участвали в квалификационни мероприятия 52% от служителите, т.к. през отчетната година не е имало подходяща за длъжността им тема, като в тази насока по възможност същите ще бъдат включени в квалификационни мероприятия през настоящата година.

Участвалите в квалификационните мероприятия прокурори и служители от АП-Бургас дават положителна оценка на тези мероприятия, които несъмнено са допринесли за тяхното професионално израстване.

През 2016г. в АП-Бургас и другите прокуратури от апелативния район стриктно се спазваха законовите изисквания при провеждане на конкурсно начало за назначаване на служители, при изработване на длъжностните им характеристики и тяхното атестиране.

**25. Осигуряване на независимост в работата на прокурорите.**

Считам, че и през 2016г. ръководството на АП-Бургас и на другите прокуратури от апелативния район създаде необходимите условия за работа на прокурорите без вътрешно и външно вмешателство, а решаването на преписките и досъдебните производства да става само по вътрешно убеждение, основано на обективното, всестранно и пълно изследване и анализ на събраните по предвидения в закона ред доказателства. Няма констатирани нарушения и оплаквания в тази насока. Оказването на методическа помощ от страна на прокурорите от АП-Бургас на прокурорите от окръжните и районните прокуратури в никакъв случай не засегна независимостта в работата на наблюдаващите прокурори, т.к. единствено и само те решаваха как и с какъв акт да приключат съответното



дело или преписка. Считаю, че не допуснахме и конфликт на интереси през годината.

**26. Относно необходимостта да се изпращат на долустоящите прокуратури докладите и справките по ревизиите и проверките по плановете по отделните надзори, изготвяни от прокурорите от АП-Бургас.**

Всички доклади, с които приключват извършените ревизии и проверки, както и обобщените справки за извършени проверки по Плана на АП-Бургас за 2016г. по различните надзори, изготвяни от прокурорите от АП-Бургас, бяха изпращани своевременно на проверяваните прокуратури. В тях се съдържаха необходимите анализи на съответните различни аспекти от прокурорската дейност, като прокурорите от окръжните и районните прокуратури се запознаваха с констатациите в тях и с дадените им препоръки в бъдещата си дейност. Съответните доклади, справки и анализи се изпращаха по електронен път, предвид обикновено големия им обем и с цел бързина и икономии.

**27. Необходимостта от налагане на електронизация.**

Положихме усилия да се въведе по-засилен електронен обмен на документи между прокуратурите в апелативния район, като справките, докладите, копията на прокурорските актове, заповедите, всички материали по специалния надзор и др., се изпращаха по електронен път. Активно се използваша от прокурорите и служителите възможностите на УИС-2, както и на въведените електронни регистри и на информацията в тях при справки по движението на преписките и делата и на прокурорските актове, като се избягваше изготвянето на писмени справки, освен по искане на ръководството на прокуратурата и ВСС. Това несъмнено доведе и до реализиране на икономии.

**28. Относно участие на прокурорите в работни групи, при изготвяне на законопроекти или актове за реформи в съдебната система на ВСС или Министерството на правосъдието.**

През 2016г. един прокурор от АП-Бургас е взел участие в заседанията на работна група към Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС, за изработване на проект на Наредба по чл. 209б от ЗСВ и Наредба по чл. 194г от ЗСВ /двама прокурори през 2015г./. До сега сме нямали друга такава възможност и покана за участие, но така или иначе имаме готовност да се включим и през настоящата година в работни групи при покана.

Неколкократно сме давали становища по законопроекти или проекти на други нормативни актове, като например:

1. по проект на Закон за изменение и допълнение на НПК – 15.03.2016 год. – пр. №447/2016г.;

2. по проблемите по прилагането на ТР № 3/2015 год. на ОСНК на ВКС от 22.12.2015 год. по т.д. № 3/2015 год. – 25.07.2016 год. – пр. №1660/2016г.;

3. по поставените въпроси за „Правото на магистратите да участват в обществени дебати и свободно да изразяват публично мнение по политиките на законодателната, изпълнителната и съдебната власт и всички останали въпроси на обществения живот” и „Възможността магистрати, органи на съдебната власт и съсловни организации на магистрати да получават извънбюджетно финансиране, свързано с професионална дейност” – 8.03.2016 г. – пр. №519/2016г.;

4. по проект на ЗИДЗСВ – 09.06.2016 г. – пр. №А-133/2016г.;

5. по проекта на правила за провеждането на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите – 18.07.2016 г. – пр. №А-270/2016 г.;

6. по проекта за изменение и допълнение на Указанието за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки – 21.03.2016 г. – пр. №768/2016 г.

При констатиране на противоречива практика и спорни въпроси по определени категории дела или процесуални въпроси, сме отправяли неколккратно запитвания до отдел „Аналитичен“ на ВКП за указания от тях, които да съобразим в практиката си. Запитванията са били относно:

1. въпроси, относно допуснати неточности в доклад на очерталите се тенденции за периода м. април – м. септември 2016г. при делата за корупция и ОПГ – 03.11.2016 г. – пр. №2164/2016 г.;

2. относно указание изх. № 1012/15.03.2016 год. на ВКП, за отразяване на дейността на прокуратурата в УИС2 и извършване на проверка на данните – 21.04.2016 год. – пр. №765/2016 г.;

3. относно завеждане в УИС 2 на конкретни актове на АП - пр. №И-73/30.03.2016 год.;

4. относно, деловодното оформяне и отчитането на работата на прокуратурата по осъществяване на медийната комуникация – пр. №И-71/28.03.2016 год.;

5. дали следва да продължаваме да извършваме на всяко шестмесечие, проверката разпоредена с писмо изх. № 1962/2015 г. - ГП от 22.06.2015 год. на ВКП – пр. №1521/2015 г.;

6. по изпълнение на Методическите указания на Главния прокурор на Република България, относно организацията и

осъществяването на контрол за законосъобразност от Прокуратура на Република България при провеждане на избори.

Впоследствие стриктно сме изпълнявали получените указания по нашите запитвания.

**29.** През 2015г. и 2016г. съобразихме изцяло дейността на прокуратурите от апелативния район със **заявените от ВСС приоритети за реформа в съдебната система**, включително за активност на прокурорите при събиране на емпирични данни за изработване на разумни индивидуални норми за натовареност на магистратите, както и консолидиране на предложения за промяна в критериите и производството по атестиране.

Взехме активно участие и в проекта на ВСС, свързан с реорганизация на съдебната карта на районните прокуратури и съдилища в страната. На 2.11.2015г. изготвих мотивирано писмено становище по темата, като взех отношение за всяка една районна прокуратура от апелативния район. На 25.11.2015г. взех участие в проведена работна среща с петима членове на ВСС, Председателя и Зам. председателите на Апелативен съд-Бургас, адм. ръководители на трите окръжни прокуратури и съдилища в региона, на която се обсъждаха въпроси, свързани с реорганизация на съдебната карта на страната, като взех участие и в проведения след срещата брифинг. През 2016г. и началото на 2017г. продължи активната ни работа в тази насока, включително аз и тримата административни ръководители на окръжни прокуратури от апелативния район бяхме изслушани от ръководството на прокуратурата и от Прокурорската колегия на ВСС за становищата ни по оптимизирането на съдебната карта на районните прокуратури, като всички застъпихме тезата за приемане на унифицирания модел, предложен от Главния прокурор.

**30.** И през 2016г. **разходването на бюджетни средства** в АП-Бургас и прокуратурите от апелативния район се извършваше при стриктно спазване на правилата в ЗОП и указанията на Главния прокурор, в резултат на което постигнахме отлична финансова дисциплина. Така през 2016г. АП-Бургас не е допуснала никакви преразходи.

**В заключение искам да посоча, че постигнатите положителни резултати в дейността на Апелативна прокуратура-Бургас и окръжните и районни прокуратури в региона ни през 2015г. и 2016г., голяма част от които бяха посочени в настоящия отчет, се дължат на качествения и срочен труд на всички прокурори и служители от апелативния район, както разбира се и на работата на разследващите органи и на съдилищата в региона. Съществената част от резултатите, които соча в настоящия отчет, включително и**

основните показатели за дейността на прокуратурите относно досъдебното производство и наказателно съдебния надзор, са изцяло позитивни и то на фона на често несправедливите и необективни обществени и медийни оценки за съдебната власт, но всички тези наши резултати са обективни, съпоставими и лесно проверими. А относно малкото резултатите в апелативния район през 2016г., които бележат негативни измерения, и то не съществени, съвместно с колегите от АП-Бургас и административните ръководители на прокуратури, ще положим активни усилия през настоящата година, за подобряването им.

гр. Бургас  
12.06.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ  
АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР  
/ЛЮБОМИР ПЕТРОВ/

