



ВСС-9563 /

11-07-2017

До Висшия съдебен съвет

по процедура за избор на
административен ръководител –
председател на Апелативен
специализиран наказателен съд

Въпроси

от сдружение за осъществяване на общественополезна дейност СПИНОК
с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Гоце Делчев“ № 45,
представявано от Ангел Иванов Ангелов

по конкурс за избор на административен ръководител – председател на
Апелативен специализиран наказателен съд

Господа и госпожи членове на ВСС и съдийската колегия,

На основание чл. 50, ал. 1 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната имам следните въпроси и към двамата кандидати :

1. Какво е специализираното на двата специализирани наказателни съда и прокуратури, предвид единството в материя и нормативни актове в наказателното и наказателнопроцесуалното право и въпреки Решение № 10 от 15 ноември 2011 г. на КС по к.д. №6 от 2011 г. ?

2. Може ли създаването на специализираните наказателни съдилища и прокуратури да се приема за израз на безсилие и провал в провеждането на наказателната политика по см. на чл. 5, ал. 3 и чл. 138а, ал. 2 от ЗСВ ? Как най-общо и концептуално я схващате *de facto* тази политика провеждана от двата специализирани наказателни съда ?

3. С какви аргументи ще отхвърлите критиките, че специализираните наказателни съдилища и прокуратури имат характеристиките на трибунални ?

С какво са по-специализирани подсъдимите и обвиняемите в тези два съда и прокуратури от останалите такива ? Има ли нужда държавата от витрина за реклама на успешно провеждана наказателна политика ?

4. Маловажният случай ли е основния проблем за успешна наказателна политика ?

5. Вие приемате ли подсъдността на т.нар. корупционни престъпления и защо ? Новото административно ръководство на СГС *intuitu personae* ли е мотива за подобна законодателна инициатива или някакви принципи ? Моля посочете последните ?

6. Наказателното правораздаване ли е фундамента на правосъдието ?

7. Ако хипотетично принесем като жертвен козел видният подсъдим Ценко Чокор, ще ли се решат с подобен акт проблемите в пеналистиката ни и най-вече в публичното управление ? Спекулативно ли е съждението, че с наказателната репресия могат да решават най-общо проблемите на лошото публично управление ? Използва ли се наказателната репресия и отговорност за решаване на управленски проблеми и не се ли прехвърлят отговорности на и от другите власти към съдебната с подобни шумни казуси и създаване на когнитивни обществени нагласи и очаквания ?

8. Има ли нужда България от Сметна палата със съдебни функции ?

9. Следва ли разрешенията за СРС да се издават от наказателни, а не от граждански съдии /в контекста на такива от един екзам-председател на СГС и на друг, и от скоро, емблематичен казус от Варна, а и не само/ ?

10. Колко са присъдите и в двата специализирани наказателни съда по глава първа от особената част на НК ?

11. Има ли нужда наказателния процес от обществения обвинител и от обществения защитник ?

12. В професионалната си практика да сте се сблъскали или да ви е известно за готвен ОА свързан със специализираното търговско дружество за банкова приватизация "Банкова консолидационна компания" АД ? Известна ли ви е стойността на публичните активи приватизирани от "БКК" АД - спрямо всички останали такива на държавата, а и на общините ? Как се придържате в правораздавателната си дейност към принципите *De minimis non curat lex* и *Follow the Money* ?

13. Намирате ли че, допускането на чужда собственост върху национални телевизии (лицензирани по чл. 110, ал. 1, т. 5 от Закона за радиото и телевизията), както и на повечето банки, е непремерено поет риск със заплахи за суверенитета и националната сигурност ? Има ли от "добре нахранени журналисти" дифамационна фиксация върху ключови фигури в съдебната власт ?

14. Има ли връзка между право и религия и по какво са правоприлагали кадиите в българските земи преди по-малко от два века, и в продължение на поне два пъти повече от два века ?

15. Има ли симония и съдебни индулгенции в юрисдикцията на двата специализирани наказателни съда ?

16. Намирате ли за приемлив и допустим критерий за оценка на правораздаването (включително, а и най-вече на обвинението) - броя постановени осъдителни присъди, спрямо оправдателните ?

17. Допустимо ли е атестацията и оценката на съдия да се базира върху „опорния критерий“ - отменени от горната инстанция актове /при съществуващата правна система, традиции, манталитет и т.н./ ?

18. Колко случаи във вашата практика имате, когато прокурорът в зала заявява, че не поддържа обвинението ?

19. Съществува ли кадрова матрица на растежа в наказателното правораздаване в следната възходяща последователност: *оперативен работник* → *следовател* → *прокурор* → *съдия* ?

10.07.2017 г.

С уважение :

гр. Кюстендил