

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 34
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 17 юни 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Светослава Иванова Алексиева** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд гр. Перник, с ранг „съдия в АС“.

13.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Светослава Иванова Алексиева** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд гр. Перник, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/ Соня Найденова

Вярно с оригинала

Адм. секретар: /П/

М/Ч/Гупкова

РИ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Светослава Иванова Алексиева
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	СУ "Климент Охридски" Диплома серия № 1999 г.
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	№ 2000 г.
Орган на съдебната власт	Районен съд - Перник
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Заместник на административния ръководител – заместник-председател, съдия с ранг "съдия АС"
Юридически стаж:	16 години 02 месеца и 20 дни - Районен съд – Перник – "Заместник на административния ръководител – заместник-председател" за периода: 20.02.2015 г. до 27.04.2015 – 0 г. 2 м. и 07 д. - Районен съд – Перник – "Съдия" за периода: 10.12.2001 г. до 20.02.2015 – 13 г. 02 м. и 10 д. - Районен съд – Перник – "Съдия по вписванията" за периода: 05.06.2000 г – 10.12.2001 г – 01 г. 06 м. и 05 д. - Окръжен съд – Перник – "Съдебен кандидат" за периода: 02.02.1999 г. – 02.02.2000 г. – 01 г. 0 м. и 0 д. - ЛЕКО-КО – Радомир - "Юрисконсулт" за периода: 03.02.2000 г. – 02.06.2000 г. - 03 м. и 28 д.
Допълнителни квалификации и специализации	Семинари: Практическо приложение на новия НПК; Особенности на правната система на ЕС; Укрепване на капацитета на Комисията по превенция и противодействие на корупцията с оглед подобряване на борбата с корупцията в държавната администрация и съдебната власт, Фаза II; Сексуална злоупотреба и експлоатация на деца и подрастващи; Въпроси на административно-наказателното производство по ЗАНН; Съдебна етика; Програми за връзки с обществеността в рамките на туининг-проект по програма ФАР "Укрепване на единното прилагане на новото процесуално законодателство в България"; Екстрадиция и Европейска заповед за арест в рамките на Туининг проект "Нова крачка към по-високо качество на обучение за съдебната система" и др. Обучение по програма "Гървоначално обучение по защита на класифицираната информация"
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	по ЗСВ
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Повишаване в ранг "съдия в АС" с решение на ВСС по протокол № 12/22.03.2012 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Атестиране на осн. чл. 196 т. 2 от ЗСВ за периода 15.09.2007 г. – 15.09.2011 г.; Решение по протокол № 3/19.01.2012 г. на ВСС – комплексна оценка "Много добра"
Период на атестацията:	01.04.2011 г. – 01.04.2015 г.

ИЗГОТВИЛ: ...
/Н. Утиланова/

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РС – ПЕРНИК

Ахладбова

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД - ПЕРНИК
Административен ръководител	ДЕСИСЛАВА АХЛАДОВА
<p>Становище:</p> <p>Съдия Светослава Иванова Алексиева има 16 години 02 месеца и 20 дни юридически стаж, както следва:</p> <p>1. В органи на съдебната власт:</p> <ul style="list-style-type: none">- от 20.02.2015 г. до 27.04.2015 г. – заместник-председател на Районен съд - Перник- от 10.12.2001 г. до 20.02.2015 г. - Съдия в Районен съд - Перник- от 05.06.2000 г. до 10.12.2001 г. – Съдия по вписванията в Районен съд - Перник- от 02.02.1999 г. до 02.02.2000 г. - Съдебен кандидат в Окръжен съд - Перник <p>2. Извън органи на съдебната власт:</p> <ul style="list-style-type: none">- от 03.02.2000 г. до 02.06.2000 г. – Юрисконсулт в ЛЕКО-КО - Радомир <p>Същата е с ранг "съдия в АС".</p> <p>Като съдия в Районен съд- Перник през целия атестационен период съдия Светослава Алексиева е работила в наказателното отделение и е разглеждала всякакъв вид наказателни дела, както и определени граждански производства - заповедни, назначаване на особен представител и други.</p> <p>След обобщаване на статистическите данни за периода, за който се извършва атестирането, отразени в приложената справка в част IV, се установява, че на съдия Алексиева са разпределени общо 2270 постъпления, разгледала е общо 2311 броя дела, от които 1325 наказателни и 986 граждански дела. В срок до 1 година, считано от датата на образуване на делото до изготвянето на съдебния акт, Св. Алексиева е свършила общо 2282 броя дела, от които 1296 наказателни, както и разпределените ѝ 986 граждански дела. За същия период, от подлежащите на обжалване 1893 броя съдебни актове, са обжалвани 258 броя, от които са били потвърдени изцяло 217 броя, отменени са 37 броя и са изменени 4 броя.</p> <p>Независимо от многообразието и сложността на делата и въпреки изключителния обем на работата, съдия Св. Алексиева поддържа добро ниво на срочност и качество при решаване на възлаганите ѝ дела, което свидетелства за висок професионализъм, отговорна и стриктна съдийска работа с прилагане на принципите за честност и обективност. Цялостният анализ на дейността ѝ показва, че тя работи при натоварване, сравнимо с останалите съдии от РС – Перник на фона на свръх натовареност на съда, сравнимо с останалите районните съдилища в областните центрове. Работата в свръх натоварен съд безспорно се отразява на персоналната натовареност. Конкретна информация досежно общата натовареност и сравнение с тази на съдия Алексиева е отразена в приложената част IV от Единния формуляр за атестиране - т. 9.</p> <p>Поддържаното високо ниво на срочност и качество при решаване на възлаганите ѝ дела, проявяваното отговорно отношение към работата, са мотивирали ръководството на съда да определя винаги пълен размер на материалните поощрения, получавани от атестираната през периода. През разглежданото време по отношение на съдия Св. Алексиева не са извършвани персонални проверки от Инспектората към ВСС, не са образувани дисциплинарни производства и не са ѝ налагани административни наказания.</p> <p>Съдия Светослава Алексиева умело планира и разпределя задълженията си, прецизно и системно подготвя делата за съдебните заседания, без забавяне изготвя съдебните актове и проявява силна мотивираност за самоусъвършенстване и професионално израстване. В постановяваните от нея съдебни актове се проявяват логична мисъл, задълбочени правни знания, способност за прецизен анализ на</p>	

доказателствата и вземане на правилни решения, основани на убедителни правни съображения.

В качеството си на заместник-председател на Районен съд – Перник Светослава Алексиева съдейства за изграждане на добра работна среда за съдиите и служителите и се старае да мотивира колектива при натоварената и нелека работа в съда. Способността ѝ да работи в екип, като умело разпределя задачите, организира дейностите в него и търси адекватни оперативни решения, е качество, което мотивира висока оценка за нейните ръководни умения.

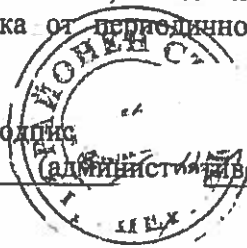
Като заместник на административния ръководител съдия Алексиева е оторизирана да разпределя чрез програмата за случайно електронно разпределение всички видове дела, разглеждани в съда, както и да отбелязва индексите на делата, върнати от инстанционен контрол. В това си качество Св. Алексиева оглавява комисии за ежемесечни проверки на Книгата за привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди и определения, водена в наказателното деловодство на Районен съд – Перник, на касовата наличност, както и председателства комисия за провеждане на конкурс за назначаване на съдебни служители. На заместник-председател Св. Алексиева е възложено и извършване на ежемесечни проверки на деловодните книги, които се водят в деловодството на наказателната колегия на РС – Перник.

Светослава Алексиева се ползва с авторитет и уважение сред колегите си и служителите в РС – Перник, а така също и сред прокурорите, адвокатите и гражданите. В професионален и личен план поведението ѝ съответства на правилата за професионална етика.

В заключение, в качеството си на административен ръководител-председател на Районен съд - Перник, считам че съдия Светослава Алексиева притежава отлични професионални, делови и нравствени качества, които следва да бъдат оценени с най-високата степен на комплексна оценка от периодичното атестиране за периода от 01.04.2011 г. до 01.04.2015 г.

Подпис

(административен ръководител)



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p><i>Проверени дела:</i> <u>НОХД</u> - 1848/2012 г., 593/2012 г., 1931/2012 г., 1320/2012 г., 1538/2013 г., 1674/2013 г., 175/2014 г., 345/2014 г., 1432/2014 г., 151/2014 г. <u>АНД</u>- 147/2014 г., 1822/2013 г., 1834/2012 г., 479/2013 г., 1536/2013 г., 421/2013 г., 1425/2014 г., 1073/2013 г., 1725/2014 г. <u>ЧНД</u>- 1463/2013 г., 1589/2013 г., 1782/2013 г., 20/2014 г., 253/2014 г., 686/2012 г., 316/2013 г., 562/2012 г., 626/2014 г., 292/2012 г. Всички проверени дела са насрочени в двумесечният срок по чл.252, ал.1 НПК. Делата са приключени в едномесечен срок, с изключение на тези с №№ 1782/2013 г., 686/2012 г., 316/2013 г., които са приключили в тримесечен срок.</p>
<p><i>Посетени съдебни заседания:</i> Посетено съдебно заседание на 28.04.2015 г., Разглеждани дела- АНД- №-а: 188/ 2015 г., 300/2015 г., 390/2015 г., 391/2015 г. и 423/ 2015 г. НОХД № 381/2015 г. и НЧХД №-а 1529/2014 г. и 209/2015 г. При водене на съдебното заседание не бяха констатирани нарушения. Съдия Алексиева показва много добра подготовка по делата, ръководене на процеса съобразно правилата на НПК и адекватно поведение във връзка с направените искания от страна на страните.</p>
<p><i>Събеседвания:</i> Проведено събеседване на 29.04.2015 г.</p>
<p><i>Достоверна писмена информация:</i> Кадрова справка, становище на административния ръководител, данни за работата на съдия Алексиева за периода 01.04.2011 г. до 01.04.2015 г., годишни отчетни доклади за дейността на ПРС през периода на атестиране, становище на Комисията за професионална етика към Районен съд – Перник.</p>

Част IV-а

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии - граждански дела – съдия Светослава Алексиева

1	Брой и вид на преписките и делата						
	1.1	Първоинстанционни дела					
		граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
		0	986	0	0	0	0
	1.2	Въззивни дела					
		граждански		търговски			
		0		0			
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	ч.адм.			
	0	0	0	0			

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	0	0	0	0	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	01/2012-2011 31/12-2011г.				
	гр.д.				
	ч.гр.д.	68	68	0	0
	в.гр.д.				
	в.ч.гр.д.				
	търг.д.				
	ч.търг.д.				
	в.търг.д.				
	в.ч.търг.д.				
	фирм.д.				
	адм. д.				
	ч.адм.д.				
	кас.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	68	68	0	0
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	2012 година				
	гр.д.				
	ч.гр.д.	355	355	0	0
	в.гр.д.				
	в.ч.гр.д.				

	търг.д.				
	ч.търг.д.				
	в.търг.д.				
	в.ч.трг.д.				
	фирм.д.				
	адм. д.				
	ч.адм.д.				
	кас.адм.де- ла				
	ОБЩО за годината:	355	355	0	0
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
				брой	
	2013 година				
	гр.д.				
	ч.гр.д.	247	247	0	0
	в.гр.д.				
	в.ч.гр.д.				
	търг.д.				
	ч.търг.д.				
	в.търг.д.				
	в.ч.трг.д.				
	фирм.д.				
	адм. д.				
	ч.адм.д.				
	кас.адм.де- ла				
	ОБЩО за годината:	247	247	0	0

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
				брой	
	2013 година				
	гр.д.				
	ч.гр.д.	233	233	0	0
	в.гр.д.				
	в.ч.гр.д.				
	търг.д.				
	ч.търг.д.				
	в.търг.д.				
	в.ч.трг.д.				
	фирм.д.				
	адм. д.				
	ч.адм.д.				
	кас.адм.де- ла				
	ОБЩО за годината:	233	233	0	0

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации	
гр.д.					
ч.гр.д.	83	83	0	0	
в.гр.д.					
в.ч.гр.д.					
търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.трг.д.					
фирм.д.					
адм. д.					
ч.адм.д.					
кас.адм.дела					
ОБЩО за годината:	83	83	0	0	
ОБЩО за периода на атестация	83	83	0	0	

Констатации:
/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /				
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
гр.д.					
ч.гр.д.	68	68	0	0	0
в.гр.д.					
в.ч.гр.д.					
търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.трг.д.					
фирм.д.					
първоинстанц.адм. д.					
ч.първоинст. адм.д					
кас.адм.д.					
ч.кас.а.д.					
ОБЩО за годината:	68	68	0	0	0

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година	
2012 година						
гр.д.						
ч.гр.д.	355	355	0	0	0	
в.гр.д.						
в.чгр.д.						
търг.д.						
ч.търг.д.						
в.търг.д.						
в.ч.трг.д.						
фирм.д.						
първоинста нц.адм. д.						
ч.първоинс т.адм.д						
кас.адм.д.						
ч.кас.а.д.						
ОБЩО за годината:	355	355	0	0	0	

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година	
2013 година						
гр.д.						
ч.гр.д.	247	247	0	0	0	
в.гр.д.						
в.чгр.д.						
търг.д.						
ч.търг.д.						
в.търг.д.						
в.ч.трг.д.						
фирм.д.						
първоинста нц.адм. д.						
ч.първоинс т.адм.д						
кас.адм.д.						
ч.кас.а.д.						
ОБЩО за годината:	247	247	0	0	0	

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година	
2014 година						
гр.д.						
ч.гр.д.	233	233	0	0	0	
в.гр.д.						
в.чгр.д.						
търг.д.						
ч.търг.д.						
в.търг.д.						

фирм.д.										
първоинстан ц. адм. д.										
ч.първоинст. адм.д										
ОБЩО за годината:	68		58	0	0	0	0	0	0	0

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
	Година/ Вид	Постано вени актове	Год ина	Подлеж ащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвъ рде-ни	Изцял о отмен е-ни	Изме- нени	Пре- кратен и	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус нати до касацио нно обжал- ване
	2012 година										
	гр.д.										
	ч.гр.д	355		337	0	0	0	0	0	0	0
	в.гр.д.										
	в.ч.гр.д.										
	търг.д.										
	ч.търг.д.										
	в.търг.д.										
	в.ч. търг.д.										
	фирм.д.										
	първоинстан ц. адм. д.										
	ч.първоинст. адм.д										
	ОБЩО за годината:	355		337	0	0	0	0	0	0	0

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
	Година/ Вид	Постано вени актове	Год ина	Подлеж ащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвъ рде-ни	Изцял о отмен е-ни	Изме- нени	Пре- кратен и	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус нати до касацио нно обжал- ване
	2012 година										
	гр.д.										
	ч.гр.д	247		230	0	0	0	0	0	0	0
	в.гр.д.										
	в.ч.гр.д.										
	търг.д.										
	ч.търг.д.										
	в.търг.д.										
	в.ч. търг.д.										
	фирм.д.										
	първоинстан ц. адм. д.										
	ч.първоинст. адм.д										
	ОБЩО за годината:	247		230	0	0	0	0	0	0	0

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
2014 година										
гр.д.										
ч.гр.д.	233		223	0	0	0	0	0	0	0
в.гр.д.										
в.ч.гр.д.										
търг.д.										
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.										
първоинстан ц. адм. д.										
ч.първоинст. адм.д										
ОБЩО за годината:	233		223	0	0	0	0	0	0	0

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
01.01.2015 - 31.12.2015										
гр.д.										
ч.гр.д.	83		73	0	0	0	0	0	0	0
в.гр.д.										
в.ч.гр.д.										
търг.д.										
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.										
първоинстан ц. адм. д.										
ч.първоинст. адм.д										
ОБЩО за годината:	83		73	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация	<u>986</u>		<u>921</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

ИЗГОТВИЛ:

/Аб. Евтимова/

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

Светослав Алексиев

За периода: 01.04.2011 г. – 01.04.2015 г.

Част IV-б

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – наказателни – съдия Светослава Алексиева

1	Брой и вид на преписките и делата				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
	251	25	319	689	
1.2	Въззивни дела				
	НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
	0	0	0	0	0
1.3	Касационни дела				
	НДОХ		АНД		
	0		0		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	26	5	1	1	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	01.04.2011 - 31.12.2011г.				
	ндчх	2	2	0	0
	нохд	55	51	0	0
	нахд	145	142	0	0
	нахд по чл.78а от НК	2	2	0	0
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	4	3	0	0
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	2	2	0	0
	чнд-разрешения/ообрения по чл.164 от НПК	15	15	0	0
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	2	2	0	0

	чнд- определения по чл.243 НПК	6	6	0	0
	чнд- други	11	13	0	0
	ОБЩО за годината	244	238	0	0
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	01.01.2012г. 31.12.2012г.				
	ндчх	8	6	1	Нчхд № 1693/2011 г. - Събиране на доказателства по искане на двете страни, отлагане поради отсъствие по уважителни причини на повереник и защитник.
	нохд	64	71	2	1.Нохд № 1599/2011 г. - събирани са нови доказателства в съд. следствие, поради неявяване на подсъдим и изменение на мн.Свидетел е обявен за издирване, а по отношение на друг свидетел неколккратно не е било възможно изпълнение на определение на съда за принудителното му довеждане; 2. Нохд № 1445/2011 г. – докладчик от 20.12.2011 г. – производството по делото е спряно с определение от 20.03.2012 г. на основание чл. 290 ал.1, вр. 25, т.1, пр. 2-ро от НПК. Периодично е възобновявано за събиране на нови доказателства относно здравословното състояние на подсъдимия чрез назначаване на допълнителни съд. мед. Експертизи, по основанията за спиране и понастоящем не е отпаднало.
	нахд	185	185	0	0
	нахд по чл.78а от НК	5	4	0	0
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	7	2	0	0

чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	9	9	0	0
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	43	43	0	0
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	13	13	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	6	6	0	0
чнд-други	24	24	0	0
ОБЩО за годината:	<u>364</u>	<u>363</u>	0	0

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране			
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
01.01.2013 - 31.12.2013				
ндчх	8	10	1	Нчхд № 918/2012 г. – Събиране на доказателства по искане на двете страни, продължителен болничен отпуск на повереника на тъжителя. Молби на защитника на подсъдимата за отлагане поради ангажираност по други наказателни дела.

		63	73	1	Нохд № 1445/2011 г. – докладчик от 20.12.2011 г. – производството по делото е спряно с определение от 20.03.2012 г. на основание чл. 290 ал.1, вр. 25, т.1, пр. 2-ро от НПК. Периодично е възобновявано за събиране на нови доказателства относно здравословното състояние на подсъдимия чрез назначаване на допълнителни съд. мед. Експертизи, по основанията за спиране и понастоящем не е отпаднало.
	нохд				
	нахд	190	193	0	0
	нахд по чл.78а от НК	5	6	0	0
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	7	0	0	0
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	8	8	0	0
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	23	23	0	0
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	8	8	0	0
	чнд-определения по чл.243 НПК	3	4	0	0
	чнд-други	22	22	0	0
	ОБЩО за годината:	337	347	0	0
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	01.01.2014г.				
	31.12.2014г.				
	ндчх	6	6	0	0

		37	37	1	Нохд № 1445/2011 г. – докладчик от 20.12.2011 г. – производството по делото е спряно с определение от 20.03.2012 г. на основание чл. 290 ал.1, вр. 25, т.1, пр. 2-ро от НПК. Периодично е възобновявано за събиране на нови доказателства относно здравословното състояние на подсъдимия чрез назначаване на допълнителни съд. мед. Експертизи, по основанията за спиране и понастоящем не е отпаднало.
	нохд				
	нахд	129	144	0	0
	нахд по чл.78а от НК	3	3	0	0
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	5	6	0	0
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	5	5	0	0
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	25	25	0	0
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	3	3	0	0
	чнд-определения по чл.243 НПК	9	9	0	0
	чнд-други	53	53	0	0
	ОБЩО за годината:	<u>275</u>	<u>291</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	01.01.2015г. 01.04.2015г.				
	ндчх	1	1	0	0

			8	9	1	Нохд № 1445/2011 г. – докладчик от 20.12.2011 г. – производството по делото е спряно с определение от 20.03.2012 г. на основание чл. 290 ал.1, вр. 25, т.1, пр. 2-ро от НПК. Периодично е възобновявано за събиране на нови доказателства относно здравословното състояние на подсъдимия чрез назначаване на допълнителни съд. мед. Експертизи, по основанията за спиране и понастоящем не е отпаднало.
	нохд					
	нахд	24	17	0	0	
	нахд по чл.78а от НК	1	2	0	0	
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	2	2	0	0	
	чнд-разпнiti пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	1	1	0	0	
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	10	10	0	0	
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1	1	0	0	
	чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	0	0	
	чнд-други	15	13	0	0	
	ОБЩО за годината:	<u>64</u>	<u>57</u>	0	0	
	ОБЩО за периода на атестация	<u>1284</u>	<u>1296</u>	0	0	

Констатации:

При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година

	01.01.2011 - 31.12.2011 г.					
	ндчх	2	2	0	0	0
	нохд	54	54	0	0	0
	нахд	142	129	13	0	0
	чнд	38	38	0	0	0
	чл.78а от НК	2	2	0	0	0
	ОБЩО за годината:	<u>238</u>	<u>225</u>	<u>13</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	01.01.2012 - 31.12.2012 г.					
	ндчх	6	6	0	0	0
	Нохд	73	73	0	0	0
	нахд	185	158	27	0	0
	чнд	95	95	0	0	0
	чл.78а от НК	4	4	0	0	0
	ОБЩО за годината:	<u>363</u>	<u>307</u>	<u>27</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	01.01.2013 - 31.12.2013 г.					
	ндчх	10	10	0	0	0
	нохд	73	73	0	0	0
	нахд	193	125	68	0	0
	чнд	65	65	0	0	0
	чл.78а от НК	6	6	0	0	0
	ОБЩО за годината:	<u>347</u>	<u>279</u>	<u>68</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	01.01.2014 - 31.12.2014 г.					
	ндчх	6	6	0	0	0
	нохд	43	43	0	0	0
	нахд	144	104	40	0	0
	чнд	95	95	0	0	0
	чл.78а от НК	3	3	0	0	0
	ОБЩО за годината:	<u>291</u>	<u>251</u>	<u>40</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	01.01.2015 - 01.04.2015 г.					
	ндчх	1	1	0	0	0
	нохд	11	11	0	0	0
	нахд	17	12	5	0	0
	чнд	26	26	0	0	0
	чл.78а от НК	2	2	0	0	0

ОБЩО за годината:	57	52	5	0	0
ОБЩО за периода на атестация	1296	1143	153	0	0

Констатации:

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Година/Вид	Постановени актове	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
01.04.2011 31.12.2011									
ндчх	2	2	1	1	0	0	0	0	0
нохд	27	27	2	1	0	1	0	0	0
нохд - споразумения (гл.29)	24	0	0	0	0	0	0	0	0
нохд - съкрат. съдебно Одействие (гл.27 НПК)	3	3	0	0	0	0	0	0	0
нахд	142	142	33	31	2	0	0	0	0
чл.78а от НК	2	2	0	0	0	0	0	0	0
чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	2	2	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	6	6	1	0	1	0	0	0	0
чнд-други	30	12	1	1	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	236	196	40	36	3	1	0	0	0

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Година/Вид	Постановени актове	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
01.01.2012 31.12.2012									
ндчх	6	6	3	2	1	0	0	0	0

нохд	34	34	7	6	1	0	0	0
нохд - споразумения (гл.29)	37	0	0	0	0	0	0	0
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	2	2	0	0	0	0	0	0
нахд	185	185	52	40	12	0	0	0
чл.78а от НК	4	4	0	0	0	0	0	0
чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	13	13	5	4	1	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	6	6	1	1	0	0	0	0
чнд-други	76	19	2	2	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	<u>363</u>	<u>269</u>	<u>70</u>	<u>55</u>	<u>15</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
Година/Вид	Постановени актове	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени
01.01.2013-31.12.2013 г.								
ндчх	10	10	3	2	1	0	0	0
нохд	20	20	8	7	0	1	0	0
нохд - споразумения (гл.29)	53	0	0	0	0	0	0	0
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	0	0	0	0	0	0	0	0
нахд	193	193	44	34	10	0	0	0
чл.78а от НК	6	6	1	1	0	0	0	0
чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	8	8	4	4	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	4	4	1	0	1	0	0	0

чнд-други	53	15	2	2	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	<u>347</u>	<u>256</u>	<u>63</u>	<u>50</u>	<u>12</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>0</u>

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
Година/Вид	Постановени актове	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени
01.01.2014-31.12.2014 г.								
ндчх	6	6	6	6	0	0	0	0
нохд	13	37	8	7	0	1	0	0
нохд - споразумения (гл.29)	24	0	0	0	0	0	0	0
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	6	6	0	0	0	0	0	0
нахд	144	144	41	35	6	0	0	0
чл.78а от НК	3	3	1	0	0	1	0	0
чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	2	2	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	9	9	4	3	1	0	0	0
чнд-други	83	12	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	<u>291</u>	<u>220</u>	<u>62</u>	<u>53</u>	<u>7</u>	<u>2</u>	<u>0</u>	<u>0</u>

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
Година/Вид	Постановени актове	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени
01.01.2015-31.12.2015 г.								
ндчх	1	1	0	0	0	0	0	0
нохд	4	4	3	3	0	0	0	0
нохд - споразумения (гл.29)	5	0	0	0	0	0	0	0
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	2	2	0	0	0	0	0	0
нахд	17	17	18	18	0	0	0	0

чл.78а от НК	2	2	0	0	0	0	0	0
чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	1	1	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	1	0	0	0	0
чнд-други	24	3	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	57	31	23	23	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестацията	1296	972	258	217	37	4	0	0

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

Забележка: Приложени са всички отменени съдебни актове за атестационния период, а именно: за 2011г. – 3 броя; за 2012г.- 15 броя; за 2013г.- 12 броя; за 2014г.- 7 броя и за периода на 2015г.- няма отменени актове.

Причините за отмяна на обжалваните съдебни актове могат да бъдат обобщени в няколко групи:

В част от случаите отмяната на постановените актове е резултат от посочване и събиране на нови писмени и гласни доказателства в горната инстанция, което е довело до установяване на нови обстоятелства, респективно до нови правни изводи.

В друга част от отменените актове /по административно - наказателни дела/, този резултат е следствие от различен извод на касационната инстанция, относно преценката за маловажност на деянието и приложимостта на разпоредбата на чл. 28а от ЗАНН.

Част от отменените решения по административно - наказателните дела за 2012г. са по идентични казуси, съобразени са били с първоначалната практика на горната инстанция, която впоследствие е променена.

В останалата част причина за отмяна на съдебните актове е формирано различно вътрешно убеждение при оценка на събрания доказателствен материал.

ИЗГОТВИЛ: Съдебен деловодител - Ирена Георгиева: ..

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Светославъ Алексиева

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Мотивира актовете си обосновано, подробно и разбираемо. Използва ясен юридически език, достъпен и за страните (неюристи). Гради правните си изводи въз основа на събрания доказателствен материал, надлежно приобщен съгласно процесуалния закон. Пзовава се правилно на задължителната практика на ВКС /ВС/, както и на константната практика на ВКС утвърдена с обикновени решения.</p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> През периода на атестирането по отношение на съдия Светослава Алексиева не са извършвани персонални проверки от Инспектората към ВСС.</p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма поощрения по ЗСВ. Приложени са препис-извлечения на заповеди на административния ръководител на РС – Перник за определяне и изплащане на средства за допълнително материално стимулиране на атестираната.</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> През атестационния период на съдия Алексиева не са налагани наказания и не са образувани дисциплинарни производства за налагане на такива.</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Стриктно спазва правилата на професионалната етика. Ползва се с изключително добра репутация на принципен и честен магистрат.</p>

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
01.04.2011 г. – 31.12.2011 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	7668	8740	7498	120	15	14
Натовареност на отделението	1558	1842	1469	51	6	6
Натовареност на атестираня магистрат	312	353	306	9	-	-
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	11063	12192	10837	157	15	14
Натовареност на отделението	2075	2367	2010	66	6	6
Натовареност на атестираня магистрат	719	769	718	12	-	-
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	9771	11126	9872	164	16	14
Натовареност на отделението	1976	2333	1899	61	6	5
Натовареност на атестираня магистрат	584	635	594	12	-	-
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	9197	10451	9365	172	17	15
Натовареност на отделението	1748	2182	1872	72	6	6
Натовареност на атестираня магистрат	508	549	524	12	-	-
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

01.01.2015 г. – 01.04.2015 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	2365	3451	2447	40	17	14
Натовареност на отделението	902	1212	897	18	6	6
Натовареност на атестираня магистрат	147	172	140	3	-	-
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатации:

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Произнасянията по повод образуването и движението на делата са винаги в срок и съобразени с процесуалните правила на НПК.
-----	---

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Обосновано и подробно обсъжда фактите и обстоятелствата по делата, прави анализ и оценка на събраните доказателства, като излага мотиви по повод относимостта им към предмета на делото. Умее да оцени и отдели правнозначимите факти от ирелевантните такива. Правната оценка на фактите е съобразена със задължителната практика на ВКС /ВС/.
-----	---

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

	Констатации
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Организира и планира работата си, при допустимо процесуално съобразяване с възможностите на останалите участници в съдопроизводството. Спазва графика за провеждане на съдебни заседания, като при насрочване на делата взема предвид вида и сложността на същите, което показва умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата ѝ.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>С отговорност подхожда при подготовката, разглеждането и решаването на всяко дело – обективно и безпристрастно. Притежава способност за организиране на работата си в съдебно заседание, като поддържа разумна професионална дистанция с участниците в процеса, като спазва правата и законните им интереси. Не допуска въпроси неотнормени към съответният казус, които необосновано биха забавили процеса. Съдия Алексиева прилага съответните процесуални способности за изясняване на делата от фактическа страна в точният им смисъл установен с НПК. Отговаря мотивирано на процесуалните искания на страните по направените доказателствени искания, възражения и оспорвания в производството. Протоколите за проведени съдебни заседания се диктуват систематично и точно, а съдържанието им отговаря точно на случилото се в съдебно заседание.</p>

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Съдия Алексиева притежава добри организационни способности. Ползва се с много добър авторитет сред магистрати и служители. Успява оптимално да разпределя и контролира поставените задачи за постигане на конкретна цел, отчитайки личните качества, възможности и професионални способности на всеки.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Притежава аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на управленски решения, което води до ефективно организиране работата на съда в рамките на правомощията възложени ѝ от адм. ръководител- председател на районен съд Перник. Съдейства за подобряване работата на съда чрез способността да контролира и прилага въведените и утвърдени нови практики.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	С изявен стремеж към повишаване на квалификацията си, активно укрепва авторитета на съда в който е заместник на административният ръководител. Атестираният магистрат притежава необходимите нравствени качества, поддържа добри колегиални отношения без да прекрочва границата между професионалното и личното. С поведението си- възпитание, добри обноси и чувство за отговорност е пример за висок морал и по този начин съдейства за формиране на по- високо доверие в съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност и взаимно уважение, съблюдава морално етичните норми на поведение при комуникация с гражданите и юридически лица.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Изключително добра теоретична подготовка, която прилага в практиката си. Отговаря мотивирано на процесуалните искания на страните по направените доказателствени искания, възражения и оспорвания в производството. Използва процесуалните способности за дисциплинирането на страните в съдебното производство. Спазва процесуалните изисквания при образуването и движението на делата. Броят на отменените изцяло актове не е висок в сравнение с натовареността на магистрата и общо обжалваните и потвърдени изцяло актове /обжалвани 258, потвърдени 217, отменени- 37 броя/. Касае се за по-голям брой такива по административно наказателни дела.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Прецизно отразява изложените правнорелевантни факти. При постановяването на съдебните си актове, съдия Алексиева излага мотиви, като преценява доказателствата в тяхната съвкупност. Позовава се правилно на задължителната практика на ВКС.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Организира и планира работата си по делата така, че да могат да бъдат спазени изискуемите се в закона срокове. За атестирания период съдия Алексиева е имала общо 2270 постъпления, което е много висока натовареност. Разгледала е общо 2311 дела, от които 1296 броя наказателни дела и 986 броя граждански дела. Мнозинството дела са приключени в срок до три месеца. Приключените дела със срок над една година са единични случаи и във всички случаи има основателна причина за това. Натовареността конкретно на магистрата и на районен съд Перник е висока спрямо средното за страната.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Отговорно отношение в работата, при стриктно спазване на процесуалните норми, спазва правилата на професионалната етика. Няма констатирани нарушения, при извършените общи тематични и планови проверки. Няма налагани наказания.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Спазва графика за провеждане на съдебни заседания и показва способност за своевременно и адекватно планиране на работата в съдебно заседание, преценка за сложността и проблемите на делата, с оглед процесуалните действия, които предстоят да бъдат извършени по същите.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	При провеждане на съдебните заседания, съставя протокол, в който отразява подробно извършените процесуални действия и мотивира постановените определения, при което показва много добра подготовка за съдебни заседания. Прилага необходимите процесуални мерки за дисциплиниране на страните в процеса и изясняване на делата от фактическа страна.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Съдия Алексиева притежава добри организационни способности. Ползува се с много добър авторитет сред магистрати и служители. Успява оптимално да разпределя и контролира поставените задачи за постигане на конкретна цел, отчитайки личните качества и професионални способности на всеки.
2.Способност за вземане на решения	15	Притежава аналитично мислене и способност за вземане на бързи и своевременни управленски решения, което води до ефективно организиране работата на съда в рамките на предоставените ѝ правомощия от адм. ръководител.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	С изявен стремеж към повишаване на квалификацията си, активно укрепва авторитета на съда в който е заместник на административният ръководител. Атестираният магистрат притежава необходимите нравствени качества, поддържа добри колегиални отношения без да прекрачва границата между професионалното и личното. С поведението си- възпитание, добри обноски и чувство за отговорност е пример за висок морал и по този начин съдейства за формиране на високо доверие в съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност и взаимно уважение, съблюдава морално етичните норми на поведение при комуникация с гражданите и юридически лица.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Атестираната съдия Алексиева притежава необходимата квалификация и професионална пригодност за длъжността си. Работата ѝ се характеризира с професионализъм и много добра организираност. Това се отразява на постановените от нея актове, които в мнозинството си са потвърдени като правилни и обосновани. Съдия Алексиева задълбочено проучва делата с оглед подготовката им за разглеждане в открито съдебно заседание, полага усилия за изясняване становищата на страните, дава конкретни и точни указания в съответствие с правомощията си по НПК. Обективна и безпристрастна е при решаване на делата. Спазва процесуалните срокове по образуване и движение на делата, както и графика за провеждане на съдебни заседания. Съдия Алексиева се ползва с добро име сред колегите си, като значителният брой на потвърдени съдебни актове я определя като добре подготвен юрист и отговорен съдия.

Гореизложеното мотивира помощната атестационна комисия да даде на съдия Алексиева оценка за работата ѝ МНОГО ДОБРА.



Помощна атестационна комисия в състав:

1. Валентин Георгиев Георгиев
 (име и фамилия) (подпис)

2. Иванка Илиева
 (име и фамилия) (подпис)

3. Бисер Петров
(име и фамилия)

.....
(подпис)

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Светослава Иванова Алексиева – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд гр. Перник, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането приема изцяло предложението на Помощната атестационна комисия и с оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 148 (сто четиридесет и осем.) точки на Светослава Иванова Алексиева – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд гр. Перник, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №29/26.05.2015 г. т. С-12.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

ИТЮВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

.....29.05.2015.....
(дата)

.....Светослав Алексиев.....
(име и фамилия)

(подпис)

СТАНОВИЩЕ

на Комисията за професионална етика към Районен съд-Перник относно нравствените качества и спазване на правилата за професионална етика от

Светослава Иванова Алексиева – заместник на административния ръководител – заместник председател на Районен съд – Перник, във връзка с периодично атестиране за периода от 01.04.2011 г. до 01.04.2015 г.

Светослава Иванова Алексиева е съдия в Районен съд – Перник от 10.12.2001 г., а от 20.02.2015 г. е заместник на административния ръководител – заместник председател на Районен съд – Перник.

Като съдия тя неотклонно е следвала поведение, съответстващо на правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи, визирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати - независимост, безпристрастност, справедливост, прозрачност, вежливост, толерантност, почтеност, благоприличие, компетентност, квалифицираност и конфиденциалност.

При упражняване на правомощията си и при вземане на решенията си съдия Светослава Алексиева се ръководи от закона и вътрешното си убеждение. Независима е, не се влияе от мнението на колегите си, като същевременно не предприема и действия, с които би накърнила тяхната независимост. Не допуска и не се поддава на каквото и да е външно влияние, натиск, заплахи, пряка или косвена намеса в работата си, независимо от техния източник, повод или причина. Действията и поведението ѝ извън службата способстват за утвърждаване в обществото на представата за независимост на съдебната власт, тъй като не се поддава на влияния – преки или косвени, от страна на която и да е друга власт – публична, частна, външна или вътрешна за съдебната система.

При изпълнение на служебните си задължения и извън службата съдия Светослава Алексиева отстоява своята безпристрастност. Тя не допуска предпочитание, предубеждение или предразсъдъци, основани на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние, вкл. в случаите на създадени в обществото силни настроения на симпатия или антипатия към участници във висящо пред нея производство. Не прави публични изявления или коментари, чрез които да се ангажира за крайния изход на висящите пред нея дела или да създаде впечатление за пристрастност и предубеденост. Извън съдебните заседания не обсъжда подобни производства пред други участници в тях, адвокати или трети лица, освен в предвидените в закона случаи. С държанието си не дава основание пряко или косвено за пейн отвод по

конкретни дела. Проявява уважение към страните в процеса, зачита правото им да изразяват становища, да изказват твърдения и възражения в рамките на производството, в което са участници, като не дава консултации по правни въпроси.

Съдия Алексиева спазва правилата за етично поведение, произтичащи и от принципа за справедливост и прозрачност, като в случаите, когато законът предоставя решаването на определени въпроси на преценката на магистрата, водещо начало за нея е изискването за справедливост. Съблюдава изискването за публичност на действията и решенията си в рамките на закона, без да засяга законните права и интереси на участници в производството.

Поведението на съдия Светослава Алексиева безукорно. Основава се на честност, коректност и учтивост, както в служебните контакти, така и в личния, и обществения живот. Тя е изключително възпитан, вежлив и толерантен човек. Ползва се с авторитет, доверие и уважение сред колегите си и гражданите. За нея са неприсъщи действия и постъпки, явяващи се в разрез с утвърдените в обществото разбирания за благоприличие. Пример е за човек и магистрат с висок морал и почтеност, като с поведението и отношението си към околните, с демонстрираната през годините силна професионална мотивираност е изградила репутация на честен, високо квалифициран, справедлив и уважаван съдия. При никакви обстоятелства не се възползва от служебното си положение и не използва правомощията си с цел извличане на лична облага.

Съдия Алексиева е дискретна и умее да пази служебната тайна, като не позволява фактите или сведенията, които са ѝ станали известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения, да стават достояние на трети лица. По никакъв начин не използва и информацията, станала ѝ известна при осъществяване на функциите ѝ. Не изразява публично предварително становище по конкретни дела. Не допуска участието си в производства при наличие на конфликт на интереси.

Работата ѝ се отличава с висока компетентност и прецизност. Правилно възприема и анализира ситуациите, свързани със служебните ѝ задължения и реагира адекватно и своевременно. Тя умее да планира действията си и да организира работата си, като същевременно непрекъснато повишава и професионалната си квалификация и по този начин отговаря на изискванията и очакванията на обществото за висококачествени и законосъобразни правни актове.

Становището на комисията за професионална етика при Районен съд Перник е, че в професионален и личен план поведението на съдия Светослава Иванова Алексиева напълно съответства на правилата за професионална етика. Същата е независим, високо квалифициран, почтен и безкомпромисен в принципите си магистрат, с които качества

утвърждава авторитета на съдийската професия и гради общественото доверие към правораздавателната система.

20.04.2015 г.
гр. Перник

Комисия за професионална етика към
Районен съд - Перник:

Председател:

/Силвия Алексова/

Членове: 1.

..
/Христина Ангелова/

2.

/Зорница Кръстева-Дойчинова/