

13. ОТНОСНО: Проект на решение по предложението на КАК-
СК за съобразяване на дисциплинарните наказания при повишаване на
място в по-горен ранг

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

При преценка на предпоставките по чл. 234 от Закона за
съдебната власт за повишаване на място в по-горен ранг се съобразяват
дисциплинарните наказания, наложени с влязло в сила решение след
периода на последното атестиране и неотчетени в единния атестационен
формуляр.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ №9
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,
ПРОВЕДЕНО НА 27.02.2017 г.

Р-6. ОТНОСНО: Обсъждане на приложението на чл. 234 от ЗСВ по отношение на магистрати с наложени дисциплинарни наказания.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
Р Е Ш И:

6.1. Предлага на Съдийската колегия на ВСС при преценка на предпоставките по чл. 234 от ЗСВ за повишаване на място в по-горен ранг да се съобразяват дисциплинарните наказания, наложени след периода на последното атестиране и неотчетени в единния атестационен формуляр.

Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС счита, че наличието на кумулативните предпоставки по чл. 234 от ЗСВ не обосновава автоматично задължение на кадровия орган за вземане на позитивно решение по всяко отправено предложение за повишаването на място в по-горен ранг. Използваният в разпоредбата на чл. 234 от ЗСВ глагол „мога“ /“може“/, предоставя на съответната колегия на ВСС в рамките на оперативната ѝ самостоятелност при разглеждане на предложения за повишаване на място в по-горен ранг да преценява наличието и на други факти и обстоятелства, извън посочените в чл. 234 от ЗСВ. И особено такива, настъпили в периода на минимално изискуемия тригодишен срок и след последното атестиране и които не са съобразени и отчетени в Единния атестационен формуляр и следва да бъдат преценени от кадровия орган. Наложеното дисциплинарно наказание безспорно би било такова. Вярно е, че законодателят е предвидил по-лек режим за повишаване в ранг, но не е изключил преценката на кадровия орган. Ако идеята на законодателя е била повишаването на място в по-горен ранг да настъпва по силата на закона или кадровият орган да действа в условията на обвързана компетентност, то би употребил изразите „получава“, „придобива ранг“ или „приема решение за повишаване“, както това е предвидено в нормата на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ примерно.

6.2. Внася предложението в заседанието на Съдийската колегия, насрочено на 07.03.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ**

ЮЛИЯ КОВАЧЕВА (п)