

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 4
от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 17 май 2016 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

КОНКУРСИ И АТЕСТИРАНЕ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. **ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Веселин Валентинов Енчев** – съдия в Административен съд гр. Бургас, с ранг „съдия в ОС“.

16.1. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Веселин Валентинов Енчев** – съдия в Административен съд гр. Бургас, с ранг „съдия в ОС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС: /П/ Лозан Панов и
Галина Карагьозова

Вярно с оригинала) -
Адм. секретар: /П/
РИ/ *М. Гуркова*

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ВЕСЕЛИН ВАЛЕНТИНОВ ЕНЧЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплом издадена от СУ „Св.Кирил и Методиц“ Серия
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	
Орган на съдебната власт	АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – БУРГАС
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	СЪДИЯ
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<p>14 г. 9 м. 22 д.</p> <p>9 г. 4 м. 7 д. Административен съд – Бургас, съдия – 8г. 4м. 7д. (15.02.2007г. – към 22.06.2015г.) Софийски градски съд - съдебен кандидат - 1 г. 0 м. 0 д. (08.02.1999 г.-08.02.2000 г.)</p> <p>5 г. 5 м. 15 д. Бургаски свободен университет, ЦЮН – асистент 5 г. 5 м. 15 д. (01.03.2000 г. – 15.02.2007г.)</p>
Допълнителни квалификации и специализации	<p>1. Курс WINDOWS, WORD, EXCEL, INTERNET, БАН, Лаборатория по телематика, 27 ноември 2007 г.</p> <p>2. Семинар „Уеднаквяване на практиката по данъчни дела“, 02-03.10.2008 г. Административен съд – В.Търново, НИП</p> <p>3. Семинар по проект „Компетентни адм.съдии – гаранти за точното и еднакво прилагане на законите в адм.правораздаване.“, 26-30.09.2009 г.</p> <p>4. Семинар „Актуални проблеми във връзка със социалното и пенсионно осигуряване. Актуални въпроси по прилагане на ЗУТ и по Закона за кадастъра и имотния регистър“, 13-14.05.2010 г., Административен съд – Сливен, НИП</p> <p>5. Семинар „Уволнения на държавни служители по ЗДС. Практика по КСО и ЗЗО. Актуални</p>

	<p>проблеми в иековото и изпълнителното производство по АПК”, 28-30.09.2010 г., НИП</p> <p>6. Семинар „ЗПРКИ. Последни изменения ЗУТ. Приложение и съдебна практика по Закона за акцизите и данъчните складове и ЗМ. Местни данъци и такси.”, 12-14.10.2011г., НИП;</p> <p>7. Семинар „Местни данъци и такси. Закон за устройство на територията”, 22-23.06.2012 г., Административен съд – Бургас, НИП;</p> <p>8. Обучение „Преюдициални запитвания. Практическо овладяване на начина на изготвяне на преюдициално запитване”, 06-08.11.2014г., ОПАК.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Решение на ВСС по Протокол № 26/28.06.2012г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Не е извършвано повишаване на място в ранг и заплата.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Атестиран за периода 15.02.2007г.-31.10.2011г. Комплексна оценка от периодично атестиране – „Много добра”, решение на ВСС по Протокол № 17 от 19.04.2012г.
Период на атестацията:	01.11.2011г. – 01.11.2015г.

Гр. Бургас, 22.06.2015 г.

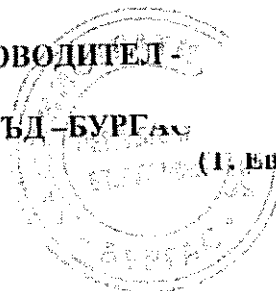
Изготвил:

Съдебен администратор:

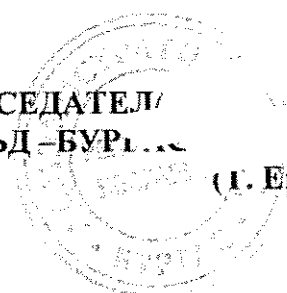
(Сп.Димитрова)

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – БУРГАС

(Г. Евтимова)



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - БУРГАС
Административен ръководител	ТАНЯ ЕВТИМОВА
<p>Съдия Веселин Валентинов Енчев има 14 години и 10 месеца юридически стаж, от които 5 години и 5 месеца като асистент в Бургаски свободен университет и 8 години и 4 месеца като съдия в Административен съд – Бургас.</p> <p>В Административен съд – Бургас работи от 15.02.2007 г. след проведен конкурс за избор на съдии. Придобива статут на несменяемост с решение на ВСС по протокол № 26 от 28.06.2012г.</p> <p>През периода на атестацията съдия Енчев работи при висока натовареност и разглежда много дела с фактическа и правна сложност. Работата му се отличава с професионализъм и чувство за отговорност. Подготвя стриктно делата си, води прецизно съдебния процес и постановява съдебните си актове в разумен срок.</p> <p>От 01.04.2015г. съдия Енчев е резервен член на Комисията по професионална етика към Административен съд – Бургас. Участва в семинари и в професионални обучения.</p> <p>Съдия Енчев се ползва с уважение и доверие сред съдиите и съдебните служители.</p> <p>30.06.2015 г. гр. Бургас</p> <p style="text-align: center;">АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – БУРГАС (Т. Евтимова)</p> 	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

адм.д.№ 17/2011 г.; адм.д.№ 294/2011 г.; адм.д.№ 2672/2010 г.; адм.д.№ 2169/2010 г.; адм.д.№ 1920/2010 г.; адм.д.№ 2155/2011 г.; адм.д.№ 252/2011 г.; адм.д.№ 687/2009 г.; адм.д.№ 1045/2011 г.; адм.д.№ 2702/2011 г.; адм.д.№ 1907/2011 г.; адм.д.№ 1385/2011 г.; адм.д.№ 492/2012 г.; адм.д.№ 1514/2011 г.; адм.д.№ 1946/2011 г.; адм.д.№ 74/2011 г.; адм.д.№ 1422/2011 г.; адм.д.№ 1970/2011 г.; адм.д.№ 957/2009 г.; адм.д.№ 614/2011 г.; адм.д.№ 2676/2011 г.; адм.д.№ 80/2012 г.; адм.д.№ 655/2012 г.; адм.д.№ 1360/2011 г.; адм.д.№ 19/2012 г.; адм.д.№ 1323/2012 г.; адм.д.№ 2748/2011 г.; адм.д.№ 1196/2013 г.; адм.д.№ 654/2013 г.; адм.д.№ 522/2013 г.; адм.д.№ 499/2013 г.; адм.д.№ 1409/2013 г.; адм.д.№ 2564/2012 г.; адм.д.№ 1864/2012 г.; адм.д.№ 2483/2012 г.; адм.д.№ 2856/2013 г.; адм.д.№ 1785/2013 г.; адм.д.№ 2864/2013 г.; адм.д.№ 1538/2013 г.; адм.д.№ 1710/2013 г.; адм.д.№ 625/2015 г.; адм.д.№ 2416/2012 г.; адм.д.№ 2407/2012 г.; адм.д.№ 182/2014 г.; адм.д.№ 1776/2014 г.; адм.д.№ 336/2012 г.; адм.д.№ 1484/2009 г.; адм.д.№ 353/2011 г.; адм.д.№ 1847/2011 г.; адм.д.№ 1543/2012 г.; адм.д.№ 226/2014 г.; адм.д.№ 466/2015 г.; адм.д.№ 446/2014 г.; адм.д.№ 1586/2013 г.; адм.д.№ 1391/2012 г.; адм.д.№ 2231/2014 г.; адм.д.№ 1932/2015 г.; адм.д.№ 1176/2015 г.; адм.д.№ 226/2014 г., всички по описа на Административен съд - Бургас

Посетени съдебни заседания:

Проверени са протоколите от заседания по първоинстанционни дела, по които атестиращият е бил председател, в това число: адм.д.№ 2231/2014 г.; адм.д.№ 1932/2015 г.; адм.д.№ 1176/2015 г.; адм.д.№ 226/2014 г. Проверката установи подробно и старателно протоколиране на съдебните заседания. Протоколите съдържат подробен доклад на предмета на оспорване, мотивирани определения относно процесуалните искания на страните, както и даването на ясни указания на страните в съдебните производства, което показва добра предварителна подготовка на делата за разглеждане в съдебни заседания.

Събеседвания:

Със съдия Енчев бе проведено събеседване на 16.03.2015 г. в сградата на Върховния административен съд на Република България. В разговор в свободна форма с членовете на атестационната комисия, магистратът показва професионални познания на високо ниво. Установи се, че същият е преодолял в много голяма степен забавянето при постановяването на съдебните си актове. Личните впечатления на членовете на ПАК са, че съдия Енчев че се отнася отговорно към работата си проявява желание да повишава квалификацията и уменията си.

Достоверна писмена информация:

- Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ;
- Кадрова справка;
- Становище на етичната комисия при Административен съд – Бургас във връзка със откритата процедура за провеждане на периодично атестиране на съдия Енчев;
- Справка за сръчност за написване на съдебните актове;
- Справка за натовареността на съдия Енчев в Административен съд - Бургас през периода на атестация;
- Копия от съдебни решения и определения по административни дела, оставени в сила, изменени и отменени, с докладчик атестирания магистрат; протоколи от съдебни заседания, председателствани от съдия Енчев, предоставени на ПАК от атестирания магистрат.
- Данни, съдържащи се в писмо изх. № 11-11-316/27.07.2015 г., изпратено от ВСС до Председателя на ВАС;
- Данни, съдържащи се в писмо изх. № РД-08-276/03.07.2015 г., изпратено от Председателя на Административен съд – Бургас до Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи при ВСС;
- Планова проверка на Административен съд - Бургас от Инспектората към ВСС.

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански, административни

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1 Първоинстанционни дела					
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
					1040	113
	1.2 Въззивни дела					
	граждански			търговски		
	1.3 Касационни дела					
	граждански		НАХД	администр.		ч.адм.
			956	16		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете			
	2.1 Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	52	20	12	14
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране			
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	Година	от 01.11.2011 до 31.12.2011		
	адм. д.	163	35	
	ч.адм.д.	2	1	
	НАХД	120	27	
	кас.адм.дела	4		
	ч.кас.а.д.			
	ОБЩО за годината:	289	63	
	година	2012		
	адм. д.	262	161	
	ч.адм.д.	47	47	
	НАХД	229	159	
	кас.адм.дела	2	1	
	ч.кас.а.д.			
	ОБЩО за годината:	540	368	
	година	2013		
	адм. д.	246	164	1
	ч.адм.д.	26	26	
	НАХД	264	146	

	кас. адм. дела	5	2		
	ч. кас. а. д.				
	ОБЩО за годината:	541	338		
	година	2014			
	адм. д.	198	126	9	
	ч. адм. д.	23	23		
	кас. адм. дела	4	3		
	НАХД	220	168		
	ч. кас. а. д.				
	ОБЩО за годината:	445	320		
	година	от 01.01.2015 до 01.11.2015			
	адм. д.	171	111	4	
	ч. адм. д.	15	15		
	НАХД	123	106		
	кас. адм. дела	1	1		
	ч. кас. а. д.				
	ОБЩО за годината:	310	233		
	ОБЩО за периода на атестация	2125	1322		

Констатации:

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят/

адм. д. № 1326/2013 година – Образувано на 18.05.2013 година. Постановено решение № 1748/27.09.2013 година. Приключено за 4 месеца и 9 дни от деля на образуването.

адм.д. № 259/2014 година - Образувано на 03.02.2014 година. Решение № 1501/20.10.2015 година. Делото е прекратявано двукратно - с определение № 392/7.3.2014 година (отменено с определение от 17.7.2014 г. по адм.д. № 7203/2014 година на ВАС) и с определение № 987/28.4.2015 година (отменено с определение от 22.7.2015 г. по адм.д. № 7423/2015 година на ВАС). Между първото и второто определение за прекратяване е допусната и приета съдебно - техническа експертиза, изготвянето и представянето на която е отнело близо три месеца. След отмяната на определение № 987/28.4.2015 година - за прекратяване на делото, разглеждането на оспорването е насрочено на 06.10.2015 година. Решението е постановено на 20.10.2015 година.

адм.д. № 686/2014 година - Образувано на 27.03.2014 година. Делото е по ЗОДОВ с първоначално посочен ответник - Министерство на правосъдието. С определение № 549/28.3.2014 г. исквата молба е оставена без движение, като на ищеца са дадени указания за отстраняване на констатирана процесуална нередовност. Указанията не са изпълнени. С определение № 708/23.4.2014 г. исквата молба е върната, а делото е прекратено. Това определение е отменено с определение от 26.6.2014 г. по адм.д. № 7868/2014 година на ВАС. След връщане на делото в АдмС - Бургас, в закрито заседание от 28.11.2014 г. на ищеца да дадени указания за отстраняване на процесуална нередовност на исквата молба. След постъпило уточнение от 16.12.2014 г., са извършени действията по чл. 131 ал.1 от ГПК. На първото заседание по делото - 28.4.2015 година, ишецът е направил изменение на иска като е уточнил, че същият следва да се счита предявен срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, а не срещу Министерство на правосъдието. Това обстоятелство е обусловило ново извършване на действията по чл. 131 ал.1 от ГПК, спрямо новия ответник. Делото е насрочено за 24.11.2015 година.

адм.д. № 870/2014 година - Образувано на 17.04.2014 година. Делото е по ЗОДОВ с посочен ответник - Министерство на правосъдието. С определение № 664/22.4.2014 г. исквата молба е оставена без движение, като на ищеца са дадени указания за отстраняване на констатирана процесуална нередовност. Указанията са изпълнени и е извършена размяна на книжка по чл. 131 от ГПК. С определение № 2201/26.11.2014 г. на ищеца е предоставена правна помощ. Назначена е съдебно - медицинска експертиза. По делото са получени множество отговори от медицински заведения, с които е отказано да посочат специалист за извършване на експертната (отговори от „МБАЛ Бургас“ АД, МБАЛ „Д-р Иван Селимски“ АД - Сливен, МБАЛ „Света Марина“ АД - Варна, ОБЩ ТЕЛК към „МБАЛ Бургас“). След изчерпване на цитираните възможности, експертът е осигурен от „СБАЛПФЗ БУРГАС“ ЕООД. Заключение е изготвено на 01.10.2015 година, делото е разглеждано на 27.10.2015 година. Решението по правния спор е от 05.11.2015 година.

адм.д. № 1449/2014 година - Образувано е на 08.07.2014 година. Предметът на делото е свързан с определяне на парично обезщетение за отчужден имот. На 09.07.2014 година жалбата е оставена без движение, за отстраняване на процесуална нередовност. След отстраняването на нередовността, делото е насрочено за 16.09.2014 година. На 11.08.2014 година, преди първото заседание по делото, е допусната съдебно - оценителна експертиза. Заключение е изготвено в срок, но поради конституиране на заинтересована страна, не е прието в с.з. на 16.09.2014 година. Разглеждането на оспорването е отлагано двукратно - на 30.09.2014 година и на 21.10.2014 година, за да бъдат представени доказателства от ответника. В с.з. на 18.11.2014 година е допусната геодезична експертиза, като двукратно - на 20.01.2015 година и на 31.03.2015 година - делото е отлагано по искане на назначеното вещо лице, поради неизготвяне на експертната. В с.з. на 26.05.2015 година, поради поредно непредставяне на заключения, вешото лице е освободено, като вместо него е назначен нов експерт. В последното съдебно заседание на 29.09.2015 година геодезичната експертиза е приета и делото е обявено за решаване. С определение № 2062/16.10.2015 година, жалбата е оставена без разглеждане, поради липса на правен интерес от обжалването.

адм.д. № 1778/2014 година - Образувано е на 22.08.2014 година. Страни по делото са „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД и началника на МП „Пристанище Бургас - Център“. Предмет на делото е спор за тарифното класиране на внесена стока - нефтопродукти. Първото заседание е насрочено на 11.11.2014 година. По делото е допусната и приета съдебно - химическа експертиза (на 14.04.2015 година), а впоследствие е назначена допълнителна съдебно - химическа експертиза, извършването на която изисква използването на специфични технически съоръжения за изследване на нефтопродукти. На 08.06.2015 година и на 20.10.2015 година делото е отлагано двукратно, поради постъпили молби от вешото лице, в които е посочено, че експертната все още не е извършена. Делото е насрочено за 02.02.2016 година.

адм.д. 1780/2014 година - Делото е идентично с адм.д. № 1778/2014 година и се разглежда на еднакви дати с него. Процесуалните действия, извършени по него, са идентични с процесуалните действия по адм.д. № 1778/2014 година.

адм.д. № 1781/2014 година - Делото е идентично с адм.д. № 1778/2014 година и се разглежда на еднакви дати с него. Процесуалните действия, извършени по него, са идентични с процесуалните действия по адм.д. № 1778/2014 година.

адм.д. № 1785/2014 година - Делото е идентично с адм.д. № 1778/2014 година и се разглежда на еднакви дати с него. Процесуалните действия, извършени по него, са идентични с процесуалните действия по адм.д. № 1778/2014 година.

адм.д. № 1790/2014 година - Делото е идентично с адм.д. № 1778/2014 година и се разглежда на еднакви дати с него. Процесуалните действия, извършени по него, са идентични с процесуалните действия по адм.д. № 1778/2014 година.

адм.д. № 503/2015 година - Първоначално, на 19.12.2013 година по този правен спор е образувано адм.д. № 3019/2013 година на друг състав на АдмС - Бургас, приключило с решение № 586/9.4.2014 година. С решение от 10.3.2015 година по адм.д. № 9583/2014 година ВАС е отменил решение № 586/9.4.2014 година, като е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на АдмС - Бургас. Настоящото дело е образувано на 30.03.2015 година и е свършено с решение № 1485/19.10.2015 година.

адм.д. № 625/2015 година - Първоначално, на 25.04.2014 година по този правен спор е образувано адм.д. № 920/2014 година на друг състав на АдмС - Бургас, приключило с решение № 2058/2.12.2014 година. С решение от 30.3.2015 година по адм.д. № 2009/2015 година ВАС е отменил решение № 2058/2.12.2014 година, като е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на АдмС - Бургас. Настоящото дело е образувано на 02.04.2015 година и е свършено с решение № 1559/28.10.2015 година.

адм.д. № 944/2015 година - Първоначално, на 25.03.2014 година по този правен спор е образувано адм.д. № 659/2014 година на друг състав на АдмС - Бургас, приключило с решение № 349/23.02.2015 година. С решение от 19.05.2015 година по адм.д. № 4187/2015 година ВАС е отменил решение № 349/23.02.2015 година, като е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на АдмС - Бургас. Настоящото дело е образувано на 21.05.2015 година и е свършено с решение № 1521/22.10.2015 година.

адм.д. № 1167/2015 година - Първоначално, на 25.02.2013 година по този правен спор е образувано адм.д. № 501/2013 година на друг състав на АдмС - Бургас, приключило с решение № 275/28.02.2014 година. С решение от 18.06.2015 година по адм.д. № 6156/2014 година ВАС е отменил решение № 275/28.02.2014 година, като е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на АдмС - Бургас. Настоящото дело е образувано на 22.06.2015 година. На 27.10.2015 година (в първото заседание по делото) е допусната съдебно - счетоводна експертиза. Делото е насрочено за 26.01.2016 година. Поради възлагането на спора на друг съдия - докладчик, насрочването на делото е отменено.

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /				
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	от 01.11.2011 до 31.12.2011				
първоинста нци. адм. д.	35	15	7	13	
ч. първоинс т. адм. д.	1	1			
НАХД	27	26	1		
кас. адм. д.					
ч. кас. а. д.					
ОБЩО за годината:	63	42	8	13	
година	2012				
първоинста нци. адм. д.	161	68	55	38	
ч. първоинс т. адм. д.	47	47			
НАХД	159	54	73	32	
кас. адм. д.	1	1			
ч. кас. а. д.					
ОБЩО за годината:	368	170	128	70	
година	2013				
първоинста нци. адм. д.	164	110	16	38	
ч. първоинс т. адм. д.	26	26			
НАХД	146	108	36	2	
кас. адм. д.	2	1	1		
ч. кас. а. д.					
ОБЩО за годината:	338	245	53	40	
година	2014				
първоинста нци. адм. д.	126	53	40	33	
ч. първоинс т. адм. д.	23	23			
НАХД	168	57	68	43	
кас. адм. д.	3	1		2	
ч. кас. а. д.					
ОБЩО за годината:	320	134	108	78	
година	от 01.01.2015 до 01.11.2015				
първоинста нци. адм. д.	111	78	32	1	
ч. първоинс т. адм. д.	15	15			
НАХД	106	67	39		
кас. адм. д.	1		1		
ч. кас. а. д.					
ОБЩО за	233	160	72	1	

	ОБЩО за периода на атестация	1322	751	369	202	
Констатации: <i>/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /</i>						

2011 година

адм.д. № 957/2009 година

Обявено за решаване на 10.05.2011. Решение от 22.11.2011 година.

Във връзка с прекратяване на договор за кадрова военна служба (ДКВС) е обжалвана заповед, с която на военнорслужещия е определено обезщетение, като е разпоредено удържане от него на сумата от 8112,60 лева (част от разносните по обучението на военнорслужещия, съразмерна на неизпълнената част от ДКВС). С определение № 198/26.1.2010 година на АдмС – Бургас, предвид практиката на ВАС по тези дела, жалбата е оставена без разглеждане и делото е прекратено.

С определение от юни 2010 година ВАС е отменил определението за прекратяване и е върнал делото за продължаване на процесуалните действия.

С решение № 1456/22.11.2011 година, при съобразяване с указанията на ВАС, жалбата е разглеждана по същество и е отхвърлена.

С решение от 27.11.2012 година по адм.д. № 1699/2012 година ВАС е обезсилнил решението на АдмС – Бургас като недопустимо поради недопустимост на жалбата и е прекратил делото.

адм.д. № 1484/2009 година

Обявено за решаване на 22.03.2011 година. Решение от 06.11.2011 година.

Обжалван е АПВ, с който е отказано връщане на сума, посочена от жалбоподателя в искане до НАП.

Делото е разглеждано за втори път от настоящия съдебен състав след отменително решение на ВАС и представлява числова невъобразимост - резултат от каскада последователни искания от жалбоподателя „Бург ойл“ АД и ответни актове на приходната администрация, по оспорването на част от които са налице и съдебни решения.

Решението е оставено в сила с решение от 24.01.2013 година по адм. дело № 16549/2011 година на ВАС.

адм.д. № 555/2010 година

Обявено за решаване на 05.04.2011 година. Решение от 09.12.2011 година.

Обжалвано е уведомително писмо за извършено плащане с изх. № 01-022/3149 от 27.07.2009 година на Държавен фонд „Земеделие“. Областна разплащателна агенция – Бургас, за налагане на санкция по СЕПП и СНД.

С решението е прогласена нищожността на уведомителното писмо.

Решението не е обжалвано от ответника пред ВАС и е влязло в сила.

адм.д. № 612/2010 година

Обявено за решаване на 22.03.2011 година. Решение от 01.11.2011 година.

Обжалвана е заповед на кмета на община Поморие, с която е одобрен подробен устройствен план – план за застрояване на конкретен поземлен имот. Делото е получено от друг съдебен състав в последното заседание. Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 1053/2010 година

Обявено за решаване на 03.05.2011 година. Решение от 03.11.2011 година.

Обжалван е акт за установяване на публично общинско вземане от 2010 година на кмета на Община Бургас. Делото е получено от друг съдебен състав в последното заседание. Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 1094/2010 година

Обявено за решаване на 03.05.2011 година. Решение от 03.11.2011 година.

Обжалван е РА, с който на физическо лице са определени задължения по ЗОДФЛ и ЗДДФЛ.

С решението жалбата е отхвърлена.

ВАС е отменил изцяло решението и издадения РА.

адм.д. № 1231/2010 година

Обявено за решаване на 14.09.2011 година. Решение от 15.12.2011 година.

Образувано е по сезираща заповед на областния управител на Бургаска област и протест на прокурор при Окръжна прокуратура – Бургас против решение на ОбС – Несебър, с което терен публична общинска собственост в старата част на град Несебър, отреден за „крайморски парк с обществено обслужване, делфинариум, паркинг, трафопост, помпена станция и озеленяване“ е обявен за частна общинска собственост.

Решението на ОбС – Несебър е отменено.

С решение по адм.д. № 2096/2012 година ВАС е оставил в сила решението на АдмС – Бургас.

адм.д. № 1294/2010 година

Обявено за решаване на 01.03.2011 година. Решение от 14.12.2011 година.

„Лукойл Нефтохим Бургас“ АС е обжалвало множество предписания на финансови ревизори при РУ“СО“ - Бургас, в частта по точки 4-6, 8, 10-33, потвърдени с решение № 20/27.02.2009 година на директора на РУ „СО“ – Бургас.

Делото е разглеждано за втори път от настоящия съдебен състав след постановено отменително решение на ВАС.

С решението жалбата е отхвърлена.

При повторното разглеждане на спора ВАС е оставил в сила обжалваното решение на АдмС – Бургас.

адм.д. № 2215/2010 година

Обявено за решаване на 13.09.2011 година. Решение от 20.12.2011 година.

Обжалвана е заповед на кмета на община Приморско, с която е обявено класиране на участници в проведена процедура из публично оповестен конкурс за отдаване под аренда на земеделска земя от общински поземлен фонд.

С решението заповедта е отменена.

адм.д. № 2415/2010 година

Обявено за решаване на 10.05.2011 година. Решение от 21.12.2011 година.
Обжалван е ревизионен акт, с който на търговско дружество са определени задължения по ЗДДС за договорен СМР.
С решението жалбата е отхвърлена.
Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 163/2011 година

Обявено за решаване на 10.05.2011 година. Решение от 23.12.2011 година.
Образувано е по жалба срещу част от решение на ОбС – Бургас, с което е одобрен подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (актуализация – изменение на ПУП – ПРЗ) на ж.к. "Славейков" в град Бургас.
С решението жалбата е уважена, като решението на ОбС – Бургас е отменено в оспорените части.
Решението е оставено в сила от ВАС.

адм.д. № 226/2011 година

Обявено за решаване на 10.07.2011 година. Решение от 09.12.2011 година.
Образувано е по жалба на търговско дружество против РА, издаден от НАП, с който на жалбоподателя са определени задължения по ЗДДС.
С решението жалбата е отхвърлена.
Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 1007/2011 година

Обявено за решаване на 13.09.2011 година. Решение от 14.12.2011 година.
Обжалван е акт за установяване на задължение по декларация № 1100138/08.03.2011 година, издаден от орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение № 40/13.04.2011 година на директора на ТД - Бургас на НАП.
С решението актът е отменен.
Решението не е обжалвано пред ВАС.

2012 година

адм.д. № 9/2009 година

Обявено за решаване на 07.02.2012 година. Решение от 17.05.2012 година.
Обжалвана е заповед, издадена от заместник - кмета на Община Бургас, в частта относно размера на одобрената оценка за идеални части от поземлен имот по плана на селищно образувание „Черништите – училищното“, землище на село Маринка, Община Бургас. Множество заинтересовани страни, освен главните.
С решението административният акт е изменен в частта относно размера на одобрената оценка за идеални части от поземления имот.
Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 834/2010 година

Обявено за решаване на 24.01.2012 година. Решение от 12.10.2012 година.
Образувано е по жалба на търговско дружество против РА, издаден от НАП, с който на жалбоподателя са определени задължения по ЗДДС (отм.), по чл.35 от ЗОДФЛ (отм.), както и задължения по ДОО, ДЗПО и здравни вноски.
С решението една част от РА е прогласена за нищожна, като в останалата си жалбата е отхвърлена.
С решение от 19.2.2013 г. по адм. дело № 14766/2012 година ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 1207/2010 година

Обявено за решаване на 20.03.2012 година. Решение от 22.10.2012 година.
Образувано е по жалба на общински съветник в ОбС – Бургас против искане за налагане на глоба, на основание чл. 34 ал. 1 от ЗПРКИ, направено от комисия за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси при Общински съвет – Бургас, предвид констатиран конфликт на интереси.
С решението жалбата е уважена.
Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 1958/2010 година

Обявено за решаване на 07.02.2012 година. Решение от 15.10.2012 година.
Образувано е по жалба на търговско дружество против РА, издаден от НАП, с който на жалбоподателя са определени задължения по ЗДДС.
С решението жалбата е отхвърлена.
С решение от 04.07.2013 г. по адм. дело № 534/2013 година ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 2416/2010 година

Обявено за решаване на 20.03.2012 година. Решение от 12.12.2012 година.
Образувано е по жалба на търговско дружество против РА, издаден от НАП, с който на жалбоподателя са определени задължения по ЗДДС.
С решението РА е частично отменен, като жалбата е отхвърлена в останалата ѝ част.
С решение от 9.10.2013 г. по адм. дело № 1864/2013 година ВАС е отменил част от решението на АдмС, като в останалата му част го е оставил в сила.

адм.д. № 2674/2010 година

Обявено за решаване на 13.03.2012 година. Решение от 28.07.2012 година.
Образувано е по жалба срещу заповед на кмета на община Царево, с която е одобрен подробен устройствен план за имот в землището на село Фазаново, община Царево. Освен главните страни, по делото са конституирани 36 (тридесет и шест) лица, като заинтересовани страни.
С решението заповедта на кмета на общината е отменена.
Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 74/2011 година

Обявено за решаване на 21.02.2012 година. Решение от 02.07.2012 година.
Образувано е по жалба на физическо лице против РА, издаден от НАП, с който на жалбоподателя са определени задължения по ЗОДФЛ (отм.).

С решение ВАС е отменил изцяло решението на АдмС, като е отменил и РА.

адм.д. № 91/2011 година

Обявено за решаване на 19.01.2012 година. Решение от 09.05.2012 година.

Обжалван е новоприет текст от Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Созопол, приета от на ОБС – Созопол.

С решението текстът от наредбата е отменен.

Решението не обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 353/2011 година

Обявено за решаване на 06.03.2012 година. Решение от 03.12.2012 година.

Образувано е по жалба на търговско дружество против РА, издаден от НАП, с който на жалбоподателя са определени задължения по ЗДДС и ЗКПО.

С решението РА е отменен частично, като жалбата е отхвърлена в останалата ѝ част.

С решение от 09.07.2013 г. по адм. дело № 965/2013 година ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 531/2011 година

Обявено за решаване на 24.01.2012 година. Решение от 29.09.2012 година.

Образувано е по жалба на търговско дружество против РА, издаден от НАП, с който на жалбоподателя са определени задължения по ЗДДС.

С решението жалбата е отхвърлена изцяло.

Решение от 03.04.2013 г. по адм. дело № 14 043/2012 година ВАС е отменил частично решението на АдмС.

адм.д. № 575/2011 година

Обявено за решаване на 30.08.2011 година. Решение от 19.01.2012 година.

Образувано е по жалба на физическо лице против РА, издаден от НАП, с който на жалбоподателя са определени задължения по ЗОДФЛ (отм.), вноски по ДОО и здравноосигурителни вноски.

С решението жалбата е отхвърлена изцяло.

Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 637/2011 година

Обявено за решаване на 06.03.2012 година. Решение от 24.10.2012 година.

Образувано е по жалба от Община Свиленград против акт на началника на СГКК – Бургас, с който е одобрено изменение на кадастрална карта и кадастрални регистри за земята на град Обзор, състоящо се в танкяние на нови обекти, записани на 14 лица.

С решението актът на началника на СГКК – Бургас е отменен.

С решение от 08.05.2013 г. по адм. дело № 2118/2013 година ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 752/2011 година

Обявено за решаване на 24.01.2012 година. Решение от 25.05.2012 година.

Образувано е по жалба на търговско дружество против РА, издаден от НАП, с който на жалбоподателя са определени задължения по ЗДДС и ЗКПО.

С решението жалбата е отхвърлена изцяло.

С решение от 14.03.2013 г. по адм. дело № 8842/2012 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 899/2011 година

Обявено за решаване на 07.02.2012 година. Решение от 04.06.2012 година.

Образувано е по сезираша заповед на областния управител на Бургаска област, с която оспорено решение, взето от Общински съвет – Приморско за даване на съгласие за прекратяване на съсобствеността между общината и търговско дружество върху конкретен поземлен имот.

С решението оспорването е отхвърлено.

С решение от 26.04.2013 г. по адм. дело № 9263/2012 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 1158/2011 година

Обявено за решаване на 16.02.2012 година. Решение от 30.05.2012 година

Образувано е по касационна жалба, подадена от "Нониус-НТ" ООД против решение № 685/09.05.2011 година по н.а.х.д. № 892/2011 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е потвърдено наказателно постановление № 02-0201167/22.02.2011 година на директора на дирекция "Инспекция по труда" – Бургас.

адм.д. № 1168/2011 година

Обявено за решаване на 16.02.2012 година. Решение от 30.05.2012 година.

Образувано е по частна жалба от физическо лице, против протоколно определение от 14.04.2011 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е прекратено производството по н.а.х.д. № 640/2011 година.

адм.д. № 1186/2011 година

Обявено за решаване на 16.02.2012 година. Решение от 30.05.2012 година.

Образувано е по касационна жалба, подадена от физическо лице против решение № 856/04.05.2011 година по н.а.х.д. № 1241/2011 година на Районен съд – Бургас, с което е потвърдено наказателно постановление № 9791/28.09.2010 година на началник група в сектор ПП към ОД – Бургас на МВР.

адм.д. № 1198/2011 година

Обявено за решаване на 16.02.2012 година. Решение от 30.05.2012 година.

Образувано е по касационна жалба, подадена от процесуален представител против решение № 214/15.05.2011 година по н.а.х.д. № 176/2011 година на Районен съд – Несебър, с което е потвърдено наказателно постановление № Б-28-ЮИР-18/07.02.2011 година на началника на РДНСК – ЮИР.

адм.д. № 1226/2011 година

Обявено за решаване на 16.02.2012 година. Решение от 01.06.2012 година.

Образувано е по касационна жалба, подадена от физическо лице, против решение № 218/16.05.2011 година по н.а.х.д. № 1090/2010 година на Районен съд – Бургас, с което е потвърдено наказателно постановление № 167/21.12.2010 година на директора на

адм.д. № 1299/2011 година

Обявено за решаване на 15.03.2012 година. Решение от 18.07.2012 година.
Образувано е по касационна жалба от началника на РУП – Несебър на МВР против решение № 251/03.06.2011 година по н.а.х.д. № 114/2011 година на Районен съд – Несебър, с което е отменено наказателно постановление № 4889/22.10.2010 година на началника на РУП – Несебър на МВР

адм.д. № 1303/2011 година

Обявено за решаване на 16.02.2012 година. Решение от 30.05.2012 година.
Образувано е по касационна жалба, подадена от търговско дружество, против решение № 194/04.05.2011 година по н.а.х.д. № 166/2011 година на Районен съд – Несебър, с което е потвърдено наказателно постановление № 23-2301308/15.12.2010 година на изпълнителния директор на дирекция “Главна инспекция по труда.

адм.д. № 1339/2011 година

Обявено за решаване на 01.03.2012 година. Решение от 02.06.2012 година.
Образувано е по касационна жалба, подадена от търговско дружество против решение № 820/10.05.2011 година по н.а.х.д. № 994/2011 година на Районен съд – Бургас, с което е потвърдено наказателно постановление № 255/12.05.2010 година на директора на ТД – Бургас на НАП.

адм.д. № 1382/2011 година

Обявено за решаване на 07.02.2012 година. Решение от 14.05.2012 година.
Образувано е по жалба на физическо лице против решение на директора на ТД – Бургас на НАП, с което е отхвърлена жалбата му срещу постановление за налагане на обезпечителни мерки № 27771/2008/000093/26.04.2011 година на публичен изпълнител при ТД – Бургас на НАП по изпълнително дело № 27771/2004 година.

адм.д. № 1385/2011 година

Обявено за решаване на 04.10.2011 година. Решение от 10.01.2012 година.
Образувано е по жалба на търговско дружество против РА, издаден от НАП, с който на жалбоподателя са определени задължения по ЗДДС.
С решението жалбата е отхвърлена изцяло.
С решение от 26.11.2012 г. по адм. дело № 3101/2012 г. ВАС е отменил решението на АдмС и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на АдмС.

адм.д. № 1399/2011 година

Обявено за решаване на 15.03.2012 година. Решение от 20.07.2012 година.
Образувано е по частна касационна жалба, подадена против определение № 317/06.06.2011 година по н.а.х.д. № 1804/2011 година на Районен съд – Бургас, с което е прекратено съдебното производство по оспорване на наказателно постановление № 13 340/10/06.01.2011 година на началник група в сектор „Пътна полиция” при ОД – Бургас на МВР (НП) – поради пресрочие на оспорването.

адм.д. № 1401/2011 година

Обявено за решаване на 07.02.2012 година. Определение от 04.06.2012 година.
Производството е образувано по жалба от физически лица против заповед № 468/28.05.1997 година на кмета на община Бургас. С определение е прието, че жалбата е недопустима.
Определението е оставено в сила от ВАС.

адм.д. № 1414/2011 година

Обявено за решаване на 15.03.2012 година. Решение от 23.07.2012 година.
Образувано е по касационна жалба, подадена от началника на РУП – Несебър на МВР против решение № 259/08.06.2011 година по н.а.х.д. № 305/2011 година на Районен съд – Несебър, с което е отменено наказателно постановление № 311/31.03.2011 година на началника на РУП – Несебър на МВР.

адм.д. № 1422/2011 година

Обявено за решаване на 26.03.2012 година. Решение от 08.08.2012 година.
Образувано е по искова молба физическо лице – възстановен държавен служител, с искане да бъде осъдена Агенция “Митници” да изплати обезщетение по чл.104 ал.1 от ЗДСл.
С решението исковата молба е уважена частично.
С решение от 02.04.2013 г. по адм. дело № 12030/2012 г. ВАС решението на АдмС е отменено, а делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на АдмС.

адм.д. № 1425/2011 година

Обявено за решаване на 27.03.2012 година. Решение от 27.07.2012 година.
Образувано е по жалба срещу Акт за установяване на публично държавно вземане, издаден от заместник - изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие”.
С решението актът е отменен.
С решение от 30.10.2013 г. по адм. дело № 12316/2012 г. ВАС решението на АдмС е оставено в сила.

адм.д. № 1435/2011 година

Обявено за решаване на 15.03.2012 година. Решение от 18.07.2012 година.
Образувано е по касационна жалба от директора на ТД – Бургас на НАП против решение № 992/03.06.2011 година по н.а.х.д. № 1399/2011 година на Районен съд – Бургас, с което е отменено наказателно постановление № 29518-О-0019325/01.11.2010 година на директора на дирекция “Обслужване” при ТД – Бургас на НАП.

адм.д. № 1436/2011 година

Обявено за решаване на 15.03.2012 година. Решение от 20.07.2012 година.
Образувано е по касационна жалба, подадена от Я Ц П от град Бургас против решение № 941/17.05.2011 година по н.а.х.д. № 1224/2011 година на Районен съд – Бургас, в който е потвърдено наказателно постановление № 11 453/29.11.2010 година на началник група в сектор „Пътна полиция” при ОД – Бургас на МВР.

Образувано е по касационна жалба от "Технобилд" ЕООД – Бургас . 6 против решение № 1107/13.06.2011 година по НАХД № 1600/2011 година на Районен съд – Бургас, с което е изменено наказателно постановление № 02-0201294/11.04.2011 година (НП) на директора на дирекция "Инспекция по труда" - Бургас.

адм.д. № 1489/2011 година

Обявено за решаване на 07.02.2012 година. Решение от 09.05.2012 година.
Образувано е по жалба на физическо лице против заповед № ДК-10-ЮИР-53/20.05.2011 година на началника на Регионална дирекцията за национален строителен контрол – Югоизточен район.
Жалбата е отхвърлена. Решението е окончателно.

адм.д. № 1508/2011 година

Обявено за решаване на 15.03.2012 година. Решение от 24.07.2012 година.
Образувано е по касационна жалба, подадена от едноличен търговец против решение № 1077/13.06.2011 година по н.а.х.д. № 1675/2011 година на Районен съд – Бургас, с което е отменено наказателно постановление № НП - 1436/09.02.2011 година на заместник – кмета на община Бургас.

адм.д. № 1632/2011 година

Обявено за решаване на 06.03.2012 година. Решение от 04.12.2012 година.
Образувано е по жалба на търговско дружество против РА, издаден от НАП, с който на жалбоподателя са определени задължения по ЗКПО и ЗДДС.
Задълженията са определени за множество данъчни периоди, като в ревизионното производство не са събрани достатъчно доказателства, което е наложило допълнителни процесуални действия в хода на делото.
С решението жалбата е отхвърлена изцяло.
С решение от 11.07.2013 г. по адм. дело № 1137/2013 г. ВАС решението на АдМС е оставено в сила.

адм.д. № 1719/2011 година

Обявено за решаване на 06.03.2012 година. Решение от 20.07.2012 година.
Образувано е по жалба срещу заповед на началника на РДНСК – Югоизточен район, с която е наредено премахването на незаконен строеж „надстройка над съществуваща сграда“, намиращ се в старата част на гр. Несебър.
С решението жалбата е отхвърлена.
Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 1778/2011 година

Обявено за решаване на 16.02.2012 година. Решение от 30.05.2012 година.
Образувано е по касационна жалба, подадена от търговско дружество против решение № 290/20.06.2011 година по н.а.х.д. № 288/2011 година на Районен съд – Несебър, с което е потвърдено наказателно постановление № 02-0201335/28.02.2011 година на директора на дирекция "Инспекция по труда" – Бургас.

адм.д. № 1788/2011 година

Обявено за решаване на 12.04.2012 година. Решение от 13.07.2012 година.
Образувано е по касационна жалба, подадена от едноличен търговец против решение № 1671/27.06.2011 година по н.а.х.д. № 2012/2011 година на Районен съд – Бургас, с което е потвърдено наказателно постановление № 653/14.04.2011 година на началника на Митница Бургас.

адм.д. № 1869/2011 година

Обявено за решаване на 16.02.2012 година. Решение от 30.05.2012 година.
Образувано е по сезираща заповед на областния управител на Бургаска област против решение на Общински съвет – Поморие, с което е прието изменение и допълнение на норма от Наредба № 1 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Поморие.
С решението нормата от наредбата е отменена в оспорената част.
Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 1904/2011 година

Обявено за решаване на 01.03.2012 година. Решение от 02.06.2012 година.
Образувано е по касационна жалба, подадена от от град София против решение № 50/14.06.2011 година по н.а.х.д. № 73/2011 година на Районен съд – Поморие, с което е потвърдено наказателно постановление № 5/16.02.2010 година на директора на ТД – Бургас на НАП.

адм.д. № 1970/2011 година

Обявено за решаване на 06.03.2012 година. Решение от 26.10.2012 година.
Образувано е по жалба на търговско дружество против ревизионен акт на орган по приходите при Община Бургас, с който са определени задължения за ДНН и ТБО за четири данъчни периода.
С решението актът е отменен частично – в частта относно определената ТБО.
С решение от 05.03.2013 г. по адм. д. № 270/2013 г. ВАС е отменил решението на АдМС и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на съда.

адм.д. № 2026/2011 година

Обявено за решаване на 20.03.2012 година. Решение от 17.10.2012 година.
Образувано е по жалба на физическо лице против заповед на началника на РДНСК – ЮИР, с която е разпоредено премахването на незаконен в град Несебър.
С решението жалбата е отхвърлена.
С решение от 21.02.2013 г. по адм. дело № 14 854/2012 г. ВАС е оставил в сила решението на АдМС.

адм.д. № 2032/2011 година

Обявено за решаване на 31.05.2012 година. Решение от 17.12.2012 година.
Образувано е по касационна жалба, подадена от едноличен търговец против решение № 1952/28.07.2011 година по н.а.х.д. № 2016/2011 година на Районен съд – Бургас, с което е потвърдено наказателно постановление № 649/14.04.2011 година на началника на Митница Бургас.

Образувано е по касационна жалба, подадена от едноличен търговец против решение № 1951/28.07.2011 година по н.а.х.д. № 2020/2011 година на Районен съд – Бургас, с което е потвърдено наказателно постановление № 661/14.04.2011 година на началника на Митнища Бургас.

адм.д. № 2071/2011 година

Обявено за решаване на 31.01.2012 година. Решение от 09.05.2012 година.
Образувано е по жалба на против мълчалив отказ на кмета на Община Бургас.
Отказът е отменен, а преписката е върната на административния орган за изрично произнасяне.
Съдебният акт не е обжалван пред ВАС.

адм.д. № 2086/2011 година

Обявено за решаване на 31.05.2012 година. Решение от 17.12.2012 година.
Образувано е по касационна жалба, подадена от физическо лице против решение № 348/23.08.2011 година по н.а.х.д. № 228/2011 година на Районен съд – Несебър, с което е потвърдено наказателно постановление № 200/09.02.2011 година на началника на РУП – Несебър при ОД – Бургас на МВР.

адм.д. № 2113/2011 година

Обявено за решаване на 16.02.2012 година. Решение от 30.05.2012 година.
Образувано е по касационна жалба, подадена от процесуален представител на председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, против решение № 1030/06.06.2011 година по н.а.х.д. № 1682/2011 година на Районен съд – Бургас, с което е отменено наказателно постановление № П-09/19.04.2011 година на председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор.

адм.д. № 2122/2011 година

Обявено за решаване на 20.03.2012 година. Решение от 18.10.2012 година.
Образувано е по жалба на търговско дружество против акт за установяване на дължимо публично вземане № 095/16.05.2011 година, издаден от орган по приходите при Община Царево, мълчаливо потвърден от решаващия орган при Община Царево.
С решението актът е изменен частично, а в останалата част жалбата е отхвърлена.
Решението не е обжалвано от страните във ВАС.

адм.д. № 2128/2011 година

Обявено за решаване на 20.03.2012 година. Решение от 18.10.2012 година.
Образувано е по жалба на търговско дружество против акт за установяване на дължимо публично вземане № 085/16.05.2011 година, издаден от орган по приходите при Община Царево, мълчаливо потвърден от решаващия орган при Община Царево.
С решението актът е изменен частично, а в останалата част жалбата е отхвърлена.
Решението не е обжалвано от страните във ВАС.

адм.д. № 2177/2011 година

Обявено за решаване на 08.02.2012 година. Решение от 18.05.2012 година.
Образувано е по жалба на търговско дружество срещу акт за прихващане или възстановяване, издаден от орган по приходите в ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение на директора на дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” – Бургас при Централно управление на НАП.
С решението актът е отменен, а преписката е върната на органа за ново произнасяне.
Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 2219/2011 година

Обявено за решаване на 21.06.2012 година. Решение от 18.11.2012 година.
Образувано е по касационна жалба, подадена от решение № 883/08.09.2011 година по н.а.х.д. № 1222/2011 година на Районен съд – Бургас, в частта в която е потвърдено наказателно постановление № 1646/01.03.2011 година на началник на група в сектор „Пътна полиция” към ОД – Бургас на МВР.

адм.д. № 2229/2011 година

Обявено за решаване на 27.03.2012 година. Решение от 27.07.2012 година.
Образувано е по жалба на физическо лице, против мълчалив отказ на публичен изпълнител при ТД – Бургас на НАП по изпълнително дело № 2934/2010 година, потвърден с решение № 104/19.09.2011 година на директора на ТД – Бургас на НАП.
С решението жалбата е отхвърлена. Решението е окончателно.

адм.д. № 2245/2011 година

Обявено за решаване на 21.06.2012 година. Решение от 28.11.2012 година.
Образувано е по касационна жалба против решение № 1738/22.07.2011 година по н.а.х.д. № 1371/2011 година на Районен съд – Бургас, с което е потвърдено наказателно постановление № 11010167/18.03.2011 година на директора на Агенцията за държавна финансова инспекция.

адм.д. № 2255/2011 година

Обявено за решаване на 21.06.2012 година. Решение от 28.11.2012 година.
Образувано е по касационна жалба против решение № 1681/18.07.2011 година по н.а.х.д. № 1902/2011 година на Районен съд – Бургас, с което е потвърдено наказателно постановление № 11010174/13.04.2011 година на директора на Агенцията за държавна финансова инспекция.

адм.д. № 2280/2011 година

Обявено за решаване на 21.06.2012 година. Решение от 28.11.2012 година.
Образувано е по касационна жалба против решение № 2150/28.09.2011 година по н.а.х.д. № 2761/2011 година на Районен съд – Бургас, в частта в която е отменено наказателно постановление № 95/24.06.2011 година на началника на митнища Бургас.

адм.д. № 2289/2011 година

Обявено за решаване на 21.06.2012 година. Решение от 28.11.2012 година.
Образувано е по касационна жалба от търговско дружество против решение № 356/07.09.2011 година по н.а.х.д. № 430/2011 година на Районен съд – Несебър, с което е потвърдено наказателно постановление № 1475/21.12.2010 година на директора на ТД – Бургас на НАП.

Обявено за решаване на 21.06.2012 година. Решение от 28.11.2012 година.
Образувано е по касационна жалба от директора на ТД – Бургас на НАП против решение по н.а.х.д. № 2602/2011 година на Районен съд – Бургас, с което е отменено наказателно постановление № 1035/27.10.2010 година на заместник - директора на ТД – Бургас на НАП.

адм.д. № 2344/2011 година
Обявено за решаване на 21.06.2012 година. Решение от 28.11.2012 година.
Образувано е по касационна жалба от търговско дружество против решение № 2055/20.09.2011 година по н.а.х.д. № 3019/2011 година на Районен съд – Бургас, с което е изменено наказателно постановление № 02-0201838/22.07.2011 година на директора на дирекция „Инспекция по труда“ – Бургас.

адм.д. № 2350/2011 година
Обявено за решаване на 21.06.2012 година. Решение от 28.11.2012 година.
Образувано е по касационна жалба от търговско дружество против решение № 1829/26.07.2011 година по н.а.х.д. № 2230/2011 година на Районен съд – Бургас, с което е потвърдено наказателно постановление № 28984 – О - 0019877/23.09.2010 година на директора на дирекция „Обслужване“ при ТД – Бургас на НАП.

адм.д. № 2405/2011 година
Обявено за решаване на 26.06.2012 година. Решение от 15.12.2012 година.
Образувано е по жалби против решение на Общински съвет – Бургас, с което е одобрил подробен устройствен план – план за улична регулация, за разширение на квартал Сарафово.
С решението една жалба е оставена без разглеждане, а другите жалби са отхвърлени.
С решение от 26.3.2013 г. по адм. д. № 2120/2013 ВАС е обезсилнил част от решението на АдМС и оставил с без разглеждане жалбите, като е оставил в сила друга част от решението.

адм.д. № 2418/2011 година
Обявено за решаване на 26.06.2012 година. Решение от 17.12.2012 година.
Образувано е по жалба против отказ № 94-17071-02-10-23144/19.09.2011 година на началника на Служба по геодезия, картография и кадастър – Бургас.
С решението жалбата е отхвърлена.
С решение от 01.04.2013 г. по адм. дело № 2416/2013 г. ВАС е оставил в сила решението на АдМС.

адм.д. № 2549/2011 година
Обявено за решаване на 31.01.2012 година. Решение от 11.05.2012 година.
Образувано е по жалба срещу разпореждане на ръководителя на контроли по разходите на ДОО в РУ „Социално осигуряване“ – Бургас (РУСО), с което е отказано възобновяване на производството за изплащане на парично обезщетение за временна нетрудоспособност поради бременност и раждане по заявление – декларация.
С решението разпореждането е отменено, а преписката върната на органа.
Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 2616/2011 година
Обявено за решаване на 06.03.2012 година. Решение от 25.10.2012 година.
Образувано е по жалба против действие на орган по изпълнението, назначен със заповед № РД-10-74/12.04.2011 г. на областния управител на област Бургас.
С решението действието е отменено. Решението е окончателно.

адм.д. № 37/2012 година
Обявено за решаване на 03.04.2012 година. Решение от 28.07.2012 година.
Образувано е по жалба против действие на орган по изпълнението, назначен със заповед № РД-10-74/12.04.2011 г. на областния управител на област Бургас.
С решението действието е отменено. Решението е окончателно.

адм.д. № 77/2012 година
Обявено за решаване на 27.03.2012 година. Решение от 27.07.2012 година.
Образувано е по жалба против акт за установяване на задължение по декларация № 1107537/16.08.2011 година (АУЗД) на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение № 105/20.10.2011 година на директора на ТД – Бургас на НАП.
С решението жалбата е отхвърлена.
Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 105/2012 година
Обявено за решаване на 27.03.2012 година. Решение от 27.07.2012 година.
Образувано е по жалба от търговско дружество против осем заповеди, издадени от заместник - кмета на Община Бургас, с които е разпоредено да бъдат премахнати поставени от жалбоподателя преместваеми обекти.
С решението жалбата е отхвърлена. Решението е окончателно.

адм.д. № 176/2012 година
Обявено за решаване на 31.05.2012 година. Решение от 17.12.2012 година.
Образувано е по касационна жалба търговско дружество против решение № 212/14.12.2011 година по н.а.х.д. № 489/2011 година на Районен съд – Царево, с което е изменено наказателно постановление № 02-0202055/31.08.2011 година на директора на дирекция „Инспекция по труда“ – Бургас.

адм.д. № 187/2012 година
Обявено за решаване на 21.06.2012 година. Решение от 28.11.2012 година.
Образувано е по касационна жалба, подадена от директора на ТД – Бургас на НАП против решение № 405/18.11.2011 година по н.а.х.д. № 773/2011 година на Районен съд – Несебър, с което е отменено наказателно постановление № 729/01.08.2011 година на директора на ТД – Бургас на НАП.

адм.д. № 350/2012 година
Обявено за решаване на 21.06.2012 година. Решение от 26.11.2012 година.
Образувано е по оспорваща заповед на заместник - областния управител на Бургаска област против текста на чл.56 ал.2 от Наредбата за

Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 392/2012 година

Обявено за решаване на 31.05.2012 година. Решение от 17.12.2012 година.
Образувано е по касационна жалба от процесуален представител на КЗП – РД - Бургас против решение № 53/23.01.2011 година по н.а.х.д. № 4139/2010 година на Районен съд – Бургас, с което е отменено наказателно постановление № 19816/27.09.2011 година на директора на РД - Бургас към КЗП.

2013 година

адм.д. № 1352/2010 година

Обявено за решаване на 22.05.2012 година. Решение от 10.01.2012 година.
Обжалвана е заповед на кмета на Община Приморско, с която е одобрено изменение на ПУП-ПРЗ за УПИ V в кв. 25 с идентификатор 37023.501.508 по кадастралната карта на град Китен.
С решението заповедта е отменена.
С решение от 05.06.2013 г. по адм. дело № 3775/2013 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 1359/2011 година

Обявено за решаване на 05.06.2012 година. Решение от 23.01.2013 година.
Образувано е по жалба против заповед на началника на Регионална дирекцията за национален строителен контрол – Югоизточен район, с която е отхвърлена жалбата срещу разрешение за строеж № 14/24.02.2006 година, издадено от главния архитект на Община Поморие.
С решението жалбата е отхвърлена.
Решението е окончателно.

адм.д. № 1643/2011 година

Обявено за решаване на 08.05.2012 година. Решение от 18.01.2013 година.
Образувано е по жалба на търговско дружество против ревизионен акт на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение на изпълняващ правомощията на директора на дирекция "ОУИ"-Бургас при ЦУ на НАП.
С решението жалбата е отхвърлена.
С решение от 26.06.2014 г. по адм. дело № 3361/2013 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 1847/2011 година

Обявено за решаване на 08.05.2012 година. Решение от 17.01.2013 година.
Образувано е по жалба на търговско дружество против акт за установяване на дължимо публично вземане № 33/29.05.2009 година, издаден от кмета на Община Царево.
С решението актът е изменен частично, а в останалата си част жалбата е отхвърлена.
С решение от 25.06.2013 г. по адм. дело № 4245/2013 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 2568/2011 година

Обявено за решаване на 22.05.2012 година. Решение от 21.01.2013 година.
Образувано е по жалба против акт за установяване на задължение по декларация АУЗД № 1108681/02.09.2011 година на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение № 114/14.11.2011 година на директора ТД - Бургас на НАП.
С решението жалбата е отхвърлена.
Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 2676/2011 година

Обявено за решаване на 25.09.2012 година. Решение от 21.01.2013 година.
Образувано е по жалба против ревизионен акт на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение № РД-10-384/21.11.2011 година на директора на дирекция "ОУИ"-Бургас при ЦУ на НАП, с който на жалбоподателя са определени задължения по ЗДДС и ЗДДФЛ.
С решението жалбата е отхвърлена.
С решение от 20.11.2013 г. по адм. дело № 3488/2013 г. ВАС е отменил решението на АдмС и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на съда.

адм.д. № 286/2012 година

Обявено за решаване на 22.05.2012 година. Решение от 21.01.2013 година.
Образувано е по жалба против отказ № 94-19647-02-10-31383/25.11.2011 година на началника на Служба по геодезия, картография и кадастър – Бургас при Агенция по геодезия, картография и кадастър.
С решението жалбата е отхвърлена.
Решението не е обжалвано от страните по делото пред ВАС.

адм.д. № 352/2012 година

Обявено за решаване на 19.06.2012 година. Решение от 26.01.2013 година.
Образувано е по жалба против ревизионен акт на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение № 50/27.01.2012 година на директора на дирекция "ОУИ"-Бургас при ЦУ на НАП, с който на жалбоподателя са определени задължения по ЗКПО, ЗДДС, вноски по ДОО и здравноосигурителни вноски.
С решението РА е отменен – в една част, в друга е изменен, а в останалата си част жалбата е отхвърлена.
С решение от 27.12.2013 г. по адм. дело № 4785/2013 г. ВАС е отменил част от решението на АдмС, като в тази част производството е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда. В останалата част обжалваното решение е оставено в сила.

адм.д. № 436/2012 година

Обявено за решаване на 22.05.2012 година. Решение от 16.01.2013 година.
Образувано е по жалба против ревизионен акт на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение на директора на дирекция "ОУИ"-Бургас при ЦУ на НАП, с който на жалбоподателя са определени задължения по ЗДДС.
С решението една част от жалбата е оставена без разглеждане, а друга е отхвърлена по същество.
С решение по адм. дело № 4761/2013 г. ВАС е отменил част от решението на АдмС, като е върнал делото за ново разглеждане от друг състав. Останалата част от решението е оставена в сила.

Образувано е по жалба против принудителна административна мярка – принудително преместване на лек автомобил, извършено от младши специалист в отдел "Общофункционален контрол" при дирекция "Управление при кризи, обществен ред и сигурност" в Община Бургас.

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение от 27.05.2013 г. по адм. д. № 3736/2013 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 2513/2010 година

Обявено за решаване на 30.10.2012 година. Решение от 06.02.2013 година.

Образувано е по жалба против заповед № КД-14-02-980/28.06.2010 година на началника на Служба по геодезия, картография и кадастър – Бургас при Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК).

С оспорената заповед е одобрено изменение на кадастрална карта и кадастрални регистри на град Поморие, състоящо се в нанасяне на нови обекти в сграда с идентификатор 57491.502.35.1.

С решението жалбата е оставена частично без разглеждане, а в друга част – уважена, като заповедта частично е отменена и преписката е върната на административния орган за произнасяне.

Решението е обжалвано пред ВАС само от първоначалния жалбоподател.

С решение от 29.04.2014 г. по адм. д. № 5552/2013 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС

в частта, с която е оставена без разглеждане жалбата срещу административния акт.

адм.д. № 2012/2011 година

Обявено за решаване на 26.06.2012 година. Решение от 04.02.2013 година.

Образувано е по жалба на търговско дружество против ревизионен акт на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение № РД-10-221/12.08.2011 година на директора на дирекция "ОУИ"-Бургас при ЦУ на НАП, с който на жалбоподателя са определени задължения по ЗКПО.

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение от 12.06.2013г. по адм. д. № 4549/2013 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 2179/2011 година

Обявено за решаване на 21.06.2012 година. Решение от 04.02.2013 година.

Образувано е по касационна жалба, подадена от процесуален представител на Държавната комисия по хазарта против решение № 140/26.08.2011 година по н.а.х.д. № 120/2011 година на Районен съд – Айтос, с което е отменено наказателно постановление № 60/27.09.2010 година на председателя на Държавната комисия по хазарта.

адм.д. № 2331/2011 година

Обявено за решаване на 25.09.2012 година. Решение от 08.02.2013 година.

Образувано е по жалба от търговско дружество против ревизионен акт на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, в частта в която е потвърден с решение № РД – 10 – 328/03.10.2011 година на директора на дирекция "ОУИ"-Бургас при ЦУ на НАП. С ревизионния акт на жалбоподателя са определени задължения по ЗДДС.

С решението ревизионният акт е отменен частично, в друга част – изменен, а в останалата си част жалбата е отхвърлена.

С решение от 22.10.2013 г. по адм. д. № 5138/2013 г. ВАС е отменил решението на АдмС в частите, в които ревизионният акт е отменен и изменен, като вместо това е отхвърлил жалбата. В останалата си част решението на АдмС е оставено в сила.

адм.д. № 2471/2011 година

Обявено за решаване на 26.06.2012 година. Решение от 04.02.2013 година.

Образувано е по жалба от търговско дружество против ревизионен акт на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение № РД-10-345/14.10.2011 година на директора на дирекция "ОУИ"-Бургас при ЦУ на НАП. С ревизионния акт на жалбоподателя са определени задължения по ЗДДС.

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение от 14.01.2014 г. по адм. д. № 3658/2013 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 2672/2011 година

Обявено за решаване на 11.10.2012 година. Решение от 04.02.2013 година.

Образувано е по касационна жалба от физическо лице против решение № 404/16.11.2011 година по н.а.х.д. № 799/2011 година на Районен съд – Несебър, с което е потвърдено наказателно постановление № 181/24.09.2010 година на кмета на община Несебър.

адм.д. № 835/2012 година

Обявено за решаване на 16.10.2012 година. Решение от 05.02.2013 година.

Образувано е по жалба от физическо лице против принудителна административна мярка (ПМ) по чл.171 т.5 б."б" от ЗДнП, наложена от младши специалист в отдела „Общофункционален контрол“ в дирекция „Управление при кризи, обществен ред и сигурност“ при Община Бургас.

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение от 05.11.2013 г. по адм. д. № 4927/2013 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 2021/2011 година

Обявено за решаване на 18.09.2012 година. Решение от 29.03.2013 година.

Образувано е по жалба на търговско дружество против ревизионен акт на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, поправен с РА за поправка, потвърден с решение № РД-10-272/08.08.2011 година и решение № РД-10-352/24.10.2011 година (постановено по РА за поправка) на директора на дирекция "ОУИ"-Бургас при ЦУ на НАП.

С ревизионния акт на жалбоподателя са определени задължения по ЗДДС и ЗКПО.

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение от 30.01.2014 г. по адм. д. № 6222/2013 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 2509/2011 година

Обявено за решаване на 18.09.2012 година. Решение от 13.03.2013 година.

Образувано е по жалба от търговско дружество против ревизионен акт на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение № РД-10-365/02.11.2011 година на директора на дирекция "ОУИ"-Бургас при ЦУ на НАП.

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение от 28.01.2014 г. по адм. д. № 5919/2013 г. ВАС е отменил част от решението на АдмС като е върнал делото – в тази част - за ново разглеждане от друг състав. В останалата част решението е оставено в сила.

Образувано е по жалба на физическо лице против отказ на началника на Служба по геодезия, картография и кадастър – Бургас (СГКК) при Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК) за извършването на изменение на кадастралния регистър на град Царево, по отношение на конкретни поземлени имоти.

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение от 06.11.2013 г. по адм. д. № 8685/2013 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 388/2012 година

Обявено за решаване на 30.10.2012 година. Определение от 15.03.2013 година.

Предявен е иск по ЗОДОВ срещу Община Бургас, резултат от твърдяно бездействие на съответни длъжностни лица от администрацията на общината.

С определеното е прието, че спорът има гражданскоправен характер и делото е изпратено по подсъдност на компетентния съд.

адм.д. № 402/2012 година

Обявено за решаване на 25.09.2012 година. Определение от 18.03.2013 година.

Образувано е по жалба от търговско дружество против отказ на началника на Служба по геодезия, картография и кадастър – Бургас (СГКК) при Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК) да извърши изменение на кадастралната карта и кадастралния регистър на град Обзор.

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение от 06.11.2013 г. по адм. д. № 7819/2013 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 964/2012 година

Обявено за решаване на 25.09.2012 година. Решение от 08.03.2013 година.

Образувано е по жалба от търговско дружество против ревизионен акт на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение № 146/09.04.2012 година на директора на дирекция "ОУИ"-Бургас при ЦУ на НАП. С ревизионния акт на жалбоподателя са определени задължения по ЗДДС.

С решението жалбата е отхвърлена.

Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 1009/2012 година

Обявено за решаване на 25.09.2012 година. Определение от 18.03.2013 година.

Образувано е по жалба от граждани против твърдяно отказ на полицейски орган за извършване на административна услуга – оказване на съдействие за установяване на автор на клеветническа публикация по реда на чл. 83 от НПК, обективизиран с писмо № М-219/10.04.2012 година на началника на РУП на ОД - Бургас на МВР.

С определеното жалбата е оставена без разглеждане.

С определение от 23.04.2013 г. по адм. д. № 5003/2013 г. ВАС е оставил в сила определеното на АдмС.

адм.д. № 1543/2012 година

Обявено за решаване на 06.11.2012 година. Решение от 15.03.2013 година.

Образувано е по жалба против заповед на началника на РДНСК – ЮИР, с която е отменено разрешение за строеж № 92/19.10.2011 година, издадено от главния архитект на Община Несебър за строеж "надстройка с тавански складов етаж в жилищна група находящ се в УТИ I – 7039, кв.21 по плана на град Свети Влас – юг.

С решението жалбата е отхвърлена. Решението е окончателно.

С решение от 26.11.2013 г. по адм. д. № 10 306/2013 г. ВАС е отхвърлил искане на жалбоподателя за отмяна на влязлото в сила решение на АдмС.

адм.д. № 2242/2011 година

Обявено за решаване на 18.09.2012 година. Решение от 01.04.2013 година.

Образувано е по жалба на търговско дружество против действия на частен съдебен изпълнител с рег. № 806 (ЧСИ) по изпълнително дело № 20118060400147, изразяващи се в налагане на обезпечителни мерки – заповор и възбрана с постановления от 30.06.2011 година, потвърдени мълчаливо от директора на ТД - Бургас на НАП.

С решението жалбата е отхвърлена. Решението е окончателно.

адм.д. № 19/2012 година

Обявено за решаване на 13.11.2012 година. Решение от 24.04.2013 година.

Образувано е по жалба от едноличен търговец против ревизионен акт на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение № РД-10-405/05.12.2011 година на директора на дирекция "ОУИ"-Бургас при ЦУ на НАП. С ревизионния акт на жалбоподателя са определени задължения по ЗДДФЛ.

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение от 04.02.2014 г. по адм. д. № 8504/2013 г. ВАС е отменил решението на АдмС и е върнал делото за ново разглеждане на друг състав.

адм.д. № 156/2012 година

Обявено за решаване на 09.10.2012 година. Решение от 08.04.2013 година.

Образувано е по жалба против заповед на кмета на Община Карнобат, с която е прекратено служебно правоотношение.

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение от 10.02.2014 г. по адм. д. № 8545/2013 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 552/2012 година

Обявено за решаване на 25.09.2012 година. Решение от 04.04.2013 година.

Образувано е по жалба от търговско дружество против ревизионен акт на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение № 72/15.02.2012 година на директора на дирекция "ОУИ"-Бургас при ЦУ на НАП.

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение от 14.01.2014 г. по адм. д. № 7029/2013 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 605/2012 година

Обявено за решаване на 25.09.2012 година. Решение от 03.04.2013 година.

Образувано е по жалба от търговско дружество против ревизионен акт на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение № 70/14.02.2012 година на директора на дирекция "ОУИ"-Бургас при ЦУ на НАП. С РА на жалбоподателя са определени задължения по ЗДДС.

адм.д. № 1020/2012 година

Обявено за решаване на 23.10.2012 година. Решение от 05.04.2013 година.

Образувано е по жалба против заповед, подписана от името на кмет на община, с която е изменена заповед № РД – 759/23.11.2011 година – в частта относно срока за доброволно изпълнение и относно датата, на която е насрочено принудителното премахване на преместваем обект.

С решението жалбата е отхвърлена. Решението е окончателно.

адм.д. № 1226/2012 година

Обявено за решаване на 30.10.2012 година. Решение от 08.04.2013 година.

Образувано е по жалба против постановление за принудително събиране на публични държавни вземания № 2/2012 година (ППСПДВ) на началника на Митница Бургас, потвърдено с решение № 242/09.05.2012 година на директора на Агенция „Митници“. С оспореното ППСДВ жалбоподателят е задължен да заплати публични държавни вземания.

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение от 08.11.2013 г. по адм. д. № 8609/2013 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 1323/2012 година

Обявено за решаване на 23.10.2012 година. Решение от 25.04.2013 година.

Образувано е по жалба от търговско дружество против ревизионен акт на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, поправен с РА № 1101836/21.05.2012 година, в частта, в която е потвърден с решение № 193/23.05.2012 година на директора на дирекция “ОУИ”-Бургас при ЦУ на НАП.

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение от 13.04.2014 г. по адм. д. № 8775/2013 г. ВАС е отменил решението на АдмС и РА.

адм.д. № 1418/2012 година

Обявено за решаване на 30.10.2012 година. Решение от 09.04.2013 година.

Образувано е по искова молба против Национална експертна лекарска комисия и Национален осигурителен институт.

С решението искът е отхвърлен.

С решение от 18.02.2014 г. по адм. д. № 7272/2013 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 1628/2012 година

Обявено за решаване на 16.10.2012 година. Определение от 09.04.2013 година.

Образувано е по жалба на търговец против заповед № РД-09-663/11.07.2012, издадена от директора на РЗОК – Бургас, с която е наложена санкция – финансова неустойка в размер на 5 лева за нарушение на чл.6, ал.1, т.3 от договор № РД-021006/01.07.2011 година.

С определение жалбата е оставена без разглеждане.

С определение от 26.6.2013 г. по адм. д. № 7258/2013 г. ВАС е оставил в сила определението на АдмС.

адм.д. № 1783/2012 година

Обявено за решаване на 23.10.2012 година. Решение от 05.04.2013 година.

Образувано е по жалба против заповед № з-1571/15.06.2012 година на главен разследващ полицай при ОД - Бургас на МВР, потвърдена с решение 27.07.2012 година на директора на ОД – Бургас на МВР, с която на жалбоподателя – полицай е наложено дисциплинарно наказание.

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение от 27.11.2013 г. по адм. д. № 8546/2013 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 1909/2012 година

Обявено за решаване на 27.11.2012 година. Решение от 12.04.2013 година.

Образувано е по жалба срещу решение на началника на Митница Бургас, потвърдено с решение № 353/16.07.2012 година на директора на Агенция “Митници”. С оспореното решение на едноличен търговец е определена нова митническа стойност по няколко ЕАД, съответно установени дължими публичноправни задължения за мито и ДДС.

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение от 17.02.2014 г. по адм. дело № 9173/2013 г. ВАС е отменил частично решението на АдмС и съответната част от административния акт. В останалата си част решението е оставено в сила.

адм.д. № 2658/2011 година

Обявено за решаване на 13.11.2012 година. Решение от 31.05.2013 година.

Образувано е по жалба от търговско дружество против ревизионен акт на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение № РД – 10 - 388/23.11.2011 година на директора на дирекция “ОУИ”-Бургас при ЦУ на НАП. С РА на дружеството - жалбоподател са определени задължения по Закона за данък върху добавената стойност.

С решението РА е отменен частично, а в останалата си част жалбата е отхвърлена.

С решение от 15.11.2013 г. по адм. д. № 10 266/2013 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 761/2012 година

Обявено за решаване на 30.10.2012 година. Решение от 28.05.2013 година.

Образувано е по жалба на търговско дружество против ревизионен акт на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, в частта в която е потвърден с решение № 119/16.03.2012 година на директора на дирекция “ОУИ”-Бургас при ЦУ на НАП. С потвърдената част от РА на дружеството - жалбоподател са определени задължения по Закона за данък върху добавената стойност

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение от 25.03.2014 г. по адм. д. № 10 265/2013 г. ВАС е отменил частично решението на АдмС, като е върнал в тази част оспорването за ново разглеждане от друг състав. Решението е оставен сила – останалата си част.

адм.д. № 1635/2012 година

Обявено за решаване на 06.11.2012 година. Решение от 20.05.2013 година.

Образувано е по жалба от търговско дружество против ревизионен акт на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден изцяло с решение № 137/02.04.2012 година на директора на дирекция “ОУИ”-Бургас при ЦУ на НАП (с актуално наименование дирекция “Обжалване и данъчно – осигурителна практика”). С РА на жалбоподателя са определени задължения по отменения Закон за данък върху добавената стойност и корпоративен данък по ЗКПО.

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение от 27.05.2014 г. по адм. д. № 9791/2013 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

2014 година

адм.д. № 816/2012 година

Обявено за решаване на 27.05.2014 година. Решение от 19.11.2014 година.

Образувано е по жалба от търговско дружество против ревизионен акт на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение № 123/23.03.2012 година на директора на дирекция „ОУИ“ (с актуално наименование „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“) при ЦУ на НАП. С РА на жалбоподателя са определени задължения за корпоративен данък и данък върху добавената стойност.

С решението РА е изменен за определени данъчни периоди по ЗДДС и ЗКПО, а в останалата част жалбата е отхвърлена.

С решение от 17.4.2015 г. по адм. д. № 15 821/2014 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 1972/2012 година

Обявено за решаване на 11.02.2014 година. Решение от 20.05.2014 година.

Образувано е по жалба от търговско дружество против ревизионен акт на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение № 301/13.08.2012 година на изпълняващ правомощията директор на дирекция „ОУИ“-Бургас при ЦУ на НАП (с актуално наименование „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“). С оспорения РА на търговска са определени задължения по ЗДДС.

С решението РА е отменен частично, а в останалата си част жалбата е отхвърлена.

С решение от 28.10.2015 г. по адм. д. № 10 105/2014 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 2071/2012 година

Обявено за решаване на 29.10.2013 година. Решение от 10.02.2014 година.

Образувано е по жалба от търговско дружество против ревизионен акт на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, в частта, в която е потвърден с решение № 349/13.09.2012 година на директора на дирекция „ОУИ“-Бургас при ЦУ на НАП. С потвърдената част от РА на дружеството - жалбоподател са определени задължения по ЗДДС (отм.), ЗДДС, ЗКПО (отм.) и ЗКПО.

С решението РА е прогласен за нищожен за определен данъчен период, изменен за други данъчни периоди, а в останалата си част жалбата е отхвърлена.

С решение от 06.11.2015 г. по адм. дело № 4412/2014 г. ВАС е отменил решението в обжалваната част и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд.

адм.д. № 621/2013 година

Обявено за решаване на 13.05.2014 година. Решение от 04.11.2014 година.

Образувано е по жалба от търговско дружество против решение № 629/31.01.2013 година на началника на Митнически пункт „Пристанище Бургас - Център“ към Митница Бургас, с което дружеството е задължено да заплати данък върху добавена стойност и мито.

С решението административният акт е отменен.

Решението е обжалвано във ВАС. Делото се намира във ВАС.

адм.д. № 630/2013 година

Обявено за решаване на 13.05.2014 година. Решение от 04.11.2014 година.

Образувано е по жалба от търговско дружество против решение № 631/31.01.2013 година на началника на Митнически пункт „Пристанище Бургас - Център“ към Митница Бургас, с което дружеството е задължено да заплати данък върху добавена стойност и мито.

С решението административният акт е отменен.

Решението е обжалвано във ВАС. Делото се намира във ВАС.

адм.д. № 832/2013 година

Обявено за решаване на 21.01.2014 година. Решение от 23.04.2014 година.

Образувано е по жалба на министъра на регионалното развитие и благоустройството против решение на Общински съвет - Приморско, с което е одобрен проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ПУП - ПРЗ) за конкретни поземлени имоти.

С решението актът на ОбС – Приморско е отменен.

С решение от 02.09.2015 г. по адм. д. № 8564/2014 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 1159/2013 година

Обявено за решаване на 28.01.2014 година. Решение от 30.04.2014 година.

Образувано е по жалба от физическо лице против заповед № 226/28.03.2013 година на кмета на Община Приморско, с която на основание чл.225а ал.1 от ЗУТ е наредено да бъде премахнат незаконен строеж.

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение по адм. д. № 8858/2014 г. ВАС решението на АдмС е оставено в сила.

адм.д. № 1232/2013 година

Обявено за решаване на 08.05.2014 година. Решение от 25.09.2014 година.

Образувано е по касационна жалба против решение № 769/08.04.2013 година по н.а.х.д. № 116/2013 година на Районен съд – Бургас, с което е потвърдено наказателно постановление № 1009/12/07.03.2012 година на началник група в сектор „ПП“ при ОД – Бургас на МВР.

адм.д. № 1294/2013 година

Обявено за решаване на 26.11.2013 година. Решение от 21.03.2014 година.

Образувано е по жалба от физическо лице срещу ревизионен акт, издаден от орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение № РД-10-163/31.05.2011 година на директора на дирекция „Обжалване и управление на изпълнението“ - Бургас, при ЦУ на НАП. С РА са определени задължения по чл. 48 от ЗДДФЛ.

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение от 25.6.2015 г. по адм. д. № 6936/2014 г. ВАС е отменил решението частично, като е оставил в сила решението в останалата част.

адм.д. № 1666/2013 година

Обявено за решаване на 11.02.2014 година. Решение от 26.05.2014 година.

Образувано е по жалба срещу решение № 2605-499/12/05.04.2013 година на заместник - началника на Митница Бургас, потвърдено с решение № 258/30.05.2013 година на директора на Агенция „Митници“, с което е определен размер на възникнало митническо задължение и други държавни вземания във връзка с внос на употребяван автомобил.

адм.д. № 1692/2013 година

Обявено за решаване на 28.01.2014 година. Определение от 12.05.2014 година.

Образувано е по жалба на "Хотелски комплекс Черноморец - БС" ЕАД с адрес в Бургас, представлявано от _____, срещу решение № 99 – 11815 – 02 – 10 – 17178/13.06.2013 година на началника на СГКК - Бургас. С оспореното решение са оставени без разглеждане заявления вх. № 99-11832/16.05.2012 година и заявление № 99 – 11815/10.05.2013 година, подадени от дружеството до СГКК - Бургас.

С определение жалбата е отхвърлена.

С определение от 09.10.2014 г. по адм. дело № 10 958/2014 г. ВАС е отменил частично определеното на АдмС, като вместо него е отменил отказа на административния орган да разгледа искането по същество и е върнал преписката за произнасяне. В останалата си част определеното на АдмС е оставено в сила.

адм.д. № 1708/2013 година

Обявено за решаване на 11.02.2014 година. Решение от 16.05.2014 година.

Образувано е по жалба от _____ от село _____, община Руен против отказ рег. № 1599/18.03.2013 година, издаден от началника на РУИ – Руен при ОД - Бургас на МВР. С оспорения акт на жалбоподателя е отказано издаване на разрешение за съхранение, носене и употреба на късоцевно огнестрелно оръжие и босприпаси за него.

С решението жалбата е отхвърлена.

Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 1768/2013 година

Обявено за решаване на 22.05.2014 година. Решение от 26.09.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от процесуален представител на дирекция "Инспекция по труда" - Бургас против решение № 1121/06.06.2013 година по н.а.х.д. № 1327/2013 година на Районен съд – Бургас, с което е отменено наказателно постановление № 02 - 0203560/08.02.2013 година на директора на дирекция "Инспекция по труда" – Бургас.

адм.д. № 1864/2013 година

Обявено за решаване на 18.02.2014 година. Решение от 23.05.2014 година.

Образувано е по жалба на търговско дружество против ревизионен акт № 021300015/24.04.2013 година (РА) на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение № 187/28.06.2013 година на директора на дирекция "ОУИ"-Бургас при ЦУ на НАП (с актуално наименование дирекция "Обжалване и данъчно – осигурителна практика"). С РА на дружеството - жалбоподателя са определени задължения по Закона за данък върху добавената стойност.

С решението жалбата е отхвърлена.

Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 1882/2013 година

Обявено за решаване на 04.02.2014 година. Решение от 15.05.2014 година.

Образувано е по жалба на търговец против ревизионен акт на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение № 191/03.07.2013 година на директора на дирекция "Обжалване и данъчно – осигурителна практика" – Бургас (ОДОН) при ЦУ на НАП. С РА на жалбоподателя са определени задължения по Закона за данък върху добавената стойност и задължения за корпоративен данък по ЗКПО.

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение от 19.05.2015 г. по адм. д. № 8819/2014 г. ВАС е оставил в сила решение на АдмС.

адм.д. № 1885/2013 година

Обявено за решаване на 27.05.2014 година. Решение от 05.11.2014 година.

Образувано е по искова молба от търговско дружество против Министерство на земеделието и храните.

Предявени са искове по ЗОДОВ за обезщетение на нивата от претърпени имуществени вреди и пропуснати ползи.

С решението исковата молба е отхвърлена.

Решението е обжалвано и делото е във ВАС.

адм.д. № 1909/2013 година

Обявено за решаване на 11.02.2014 година. Решение от 16.05.2014 година.

Образувано е по жалба срещу акт за установяване на задължение по декларация (АУЗД) № АУ001455/08.03.2013 година, издаден от главен експерт в дирекция "Местни приходи от данъци, такси и реклама" при Община Бургас. Актът е потвърден изцяло с решение № 94-06-12512/10.07.2013 година на директора на дирекция "МПДТР" към Община Бургас.

С решението жалбата е отхвърлена.

Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 2010/2013 година

Обявено за решаване на 18.02.2014 година. Определение от 26.05.2014 година.

Образувано е по жалба от физически лица против твърдян отказ на кмета на Община Айтос за издаване на заповед по чл.195 ал.6 от ЗУТ за премахване на страда със застроена площ от 342 квадратни метра – бивша детска градина, намираща се в УПИ № VII – 1835 в кв. 113 по плана на град Айтос.

С определеното жалбата е оставена без разглеждане.

Определението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 2018/2013 година

Обявено за решаване на 11.09.2014 година. Решение от 12.12.2014 година.

Образувано е по две касационни жалби против решение № 988/10.06.2013 година по адм.д.№ 5581/2012 година на Районен съд – Бургас.

адм.д. № 2023/2013 година

Обявено за решаване на 13.03.2014 година. Решение от 16.06.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от директора на РД – Бургас в КЗП против решение № 1404/15.07.2013 година по н.а.х.д. № 2308/2013 година на Районен съд – Бургас, с което е отменено наказателно постановление № 25899/25.05.2013 година на директора на РД - Бургас към КЗП.

адм.д. № 2025/2013 година

Обявено за решаване на 04.02.2014 година. Решение от 06.06.2014 година.

Образувано е по жалба от физическо лице против решение № 47/14.05.2013 година на директора на ТД – Бургас на НАП, с което е оставена без уважение жалбата му против действие на публичен изпълнител по връчване на съобщение за доброволно изпълнение изх. № 6368-000001/30.05.2006 година (СДИ) по изпълнително дело № 6368/2006 година по описа на дирекция "Събиране" при ТД – Бургас на НАП.

адм.д. № 2031/2013 година

Обявено за решаване на 28.01.2014 година. Решение от 08.05.2014 година.

Образувано е по жалба от

представяван от адвоката _____ от АК – Бургас, против писмо изх. № 3440/09.07.14 до 2014 година на инж. _____ а – директор на дирекция "Строителство" в Община Бургас, съгласувано със _____ = директор на териториална дирекция "Приморие" в Община Бургас.

адм.д. № 2320/2013 година

Обявено за решаване на 04.03.2014 година. Решение от 18.06.2014 година.

Образувано е по жалба на търговско дружество против ревизионен на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение № 244/19.08.2013 година на директора на дирекция "Обжалване и данъчно – осигурителна практика"-Бургас при ЦУ на НАП. С оспорения РА на търговеца са определени задължения по ЗДДС и по ЗКПО.

С решението РА е отменен частично, а в останалата си част жалбата е отхвърлена.

С решение от 9.10.2015 г. по адм. дело № 11 153/2014 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 2455/2013 година

Обявено за решаване на 24.04.2014 година. Решение от 13.10.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от кмета на Община Бургас против решение № 1635/16.08.2013 година по н.а.х.д. № 1581/2013 година на Районен съд – Бургас, с което е отменено наказателно постановление № Е - 39/13.02.2013 година на кмета на Община Бургас. По делото докладчикът е останал в малцинство при вземане на решението и е изложено особено мнение.

адм.д. № 2473/2013 година

Обявено за решаване на 17.06.2014 година. Решение от 30.10.2014 година.

Образувано е по жалба против заповед № КД-14-02-1032/28.06.2013 година на началника на СПКК - Бургас. С оспорения от жалбоподателя акт е одобрено изменението в кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Поморие, ЕКАТТЕ 57491, общ. Поморие, състоящо се в нанасяне на нови обекти, заличаване на обекти и промени в данните за собственост.

С решението е прогласена нищожност на обжалваната заповед.

Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 2483/2013 година

Обявено за решаване на 28.01.2014 година. Решение от 12.05.2014 година.

Образувано е по жалба от против заповед № РД – 01 – 747/13.09.2013 година на кмета на Община Царево, с която е отказано определяне на категория на туристически обект: бунгала в град Ахтопол, местността "Коросията", стопанисвани от "Пластимо" Ад - Самоков.

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение от 2.6.2015г. по адм. д. № 9406/2014 г. ВАС е отменил решението на АдмС и е върнал делото на друг състав за ново разглеждане.

адм.д. № 2568/2013 година

Обявено за решаване на 27.05.2014 година. Решение от 24.10.2014 година.

Образувано е по жалба срещу заповед № РД – 01 - 32/13.01.2010 година на кмета на Община Царево.

С решението е прогласена нищожността на заповедта.

Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 2594/2013 година

Обявено за решаване на 28.01.2014 година. Решение от 10.05.2014 година.

Образувано е по жалба от разследващ полицай срещу заповед рег. № з-3083/10.10.2013 година на началник на отдел "Досъдебно производство" в ОД – Бургас на МВР, с която на основание чл. 224 ал. 2 т. 2 от ЗМВР и чл. 226 ал. 1 т. 3 от ППЗМВР му е наложено дисциплинарно наказание.

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение от 17.4.2015 г. по адм. д. № 9294/2014 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 2627/2013 година

Обявено за решаване на 24.04.2014 година. Решение от 23.10.2014 година.

Образувано е по касационна жалба на Национална спортна академия „Васил Левски“ и по касационен протест на прокурор от Окръжна прокуратура – Бургас против решение № 127/2013 година по гр.д. № 1153/2012 година на Районен съд – Несебър, с което е отхвърлен протест на прокурор от ОП за прогласяване на нищожност на решение № 574-Н/15.01.2009 година на Общинска служба „Земеделие“ – Несебър, постановено по преписка № Ж 827/21.09.2004 година на наследниците на Стоян Атанасов Рапов.

адм.д. № 2667/2013 година

Обявено за решаване на 11.02.2014 година. Решение от 16.05.2014 година.

Образувано е по жалба от лице против заповед № з-3143/16.10.2013 година на директора на ОД – Бургас на МВР, с която му е наложено дисциплинарно наказание "уволнение", в качеството му на главен полицай, командир на отделение в РУП - Созопол и е прекратено служебното му правоотношение.

С решението жалбата е отхвърлена.

С решение от 23.3.2015 г. по адм. дело № 9063/2014 г. ВАС е оставил в сила решението на АдмС.

адм.д. № 2681/2013 година

Обявено за решаване на 22.05.2014 година. Решение от 26.09.2014 година.

Образувано е по жалба срещу решение № 1695/19.09.2013 година по н.а.х.д. № 3479/2013 година на Районен съд – Бургас, с което е потвърдено наказателно постановление №02-02023866/24.06.2013 година на директора на дирекция „Инспекция по труда“ Бургас.

адм.д. № 2694/2013 година

Обявено за решаване на 22.05.2014 година. Решение от 29.09.2014 година.

Образувано е по касационна жалба физическо лице против решение № 1772/02.10.2013 година по н.а.х.д. № 3857/2012 година на Районен съд – Бургас, с което е потвърдено наказателно постановление № 6 300/11.20.07.2011 година на началника на сектор “ПП” при ОД – Бургас на МВР.

адм.д. № 2711/2013 година

Обявено за решаване на 22.05.2014 година. Решение от 29.09.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от началника на сектор “Пътна полиция” в ОД – Бургас на МВР против решение № 1887/17.10.2013 година по н.а.х.д. № 3554/2013 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е отменено наказателно постановление № 29/25.04.2012 година на началника на сектор “ПП” при ОД – Бургас на МВР.

адм.д. № 2732/2013 година

Обявено за решаване на 22.05.2014 година. Решение от 26.09.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от търговско дружество, против решение № 141/20.09.2013 година по н.а.х.д. № 115/2013 година на Районен съд – Карнобат, с което е потвърдено наказателно постановление № КГ - 1092/11.02.2013 година на председателя на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор.

адм.д. № 2749/2013 година

Обявено за решаване на 22.05.2014 година. Решение от 26.09.2014 година.

Образувано е по касационна жалба против решение № 1784/04.10.2013 година, постановено по НАХД № 2680/2013 година на Районен съд - Бургас (РС), с което е потвърдено наказателно постановление № 25989/07.05.2013 година на директора на РД за областите Бургас, Сливен и Ямбол при КЗП.

адм.д. № 2772/2013 година

Обявено за решаване на 22.05.2014 година. Решение от 26.09.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от “Хелио тур” - Созопол против решение № 1780/03.10.2013 година по н.а.х.д. № 2835/2013 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е потвърдено наказателно постановление № 02 – 0203617/25.03.2013 година на директора на дирекция “Инспекция по труда” – Бургас.

адм.д. № 2774/2013 година

Обявено за решаване на 22.05.2014 година. Решение от 29.09.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от началника на сектор “Пътна полиция” в ОД – Бургас на МВР против решение № 2010/28.10.2013 година по н.а.х.д. № 3560/2013 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е отменено наказателно постановление № 83/13/31.05.2013 година на началника на сектор “ПП” при ОД – Бургас на МВР.

адм.д. № 2783/2013 година

Обявено за решаване на 22.05.2014 година. Решение от 29.09.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от процесуален представител на “Николов 2000” ООД – София с Е) против решение № 383/17.10.2013 година по НАХД № 672/2013 година на Районен съд – Несебър (РС), с което е потвърдено наказателно постановление № 02-0203518/25.04.2013 година (НП) на директора на дирекция “Инспекция по труда” – Бургас.

адм.д. № 2805/2013 година

Обявено за решаване на 08.05.2014 година. Решение от 25.09.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от процесуален представител на “Нера инвест” ООД - Несебър против решение № 1907/21.10.2013 година по НАХД № 2798/2013 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е потвърдено наказателно постановление № 360/08.03.2013 година (НП) на директора на ТД – Бургас на НАП.

адм.д. № 2812/2013 година

Обявено за решаване на 22.05.2014 година. Решение от 25.09.2014 година.

Образувано е по жалба от „Хирон 2001“ ЕООД с срещу решение № 2024/29.10.2013 година по н.а.х.д. № 2691/2013 година на Районен съд – Бургас. С обжалваното решение РС е изменил наказателно постановление № 02-0203418/08.02.2013 година на директора на дирекция „Инспекция по труда“ Бургас (НП).

адм.д. № 2815/2013 година

Обявено за решаване на 04.03.2014 година. Решение от 05.06.2014 година.

Образувано е по жалба от физическо лице против решение № 94А-6992-5/14.11.2013 година на директора на Районно управление “Социално осигуряване” – Бургас (лист 5-6), с което е оставено в сила разпореждане № 640913/07.10.2013 година на ръководител “ПЮ” при ТП – Бургас на НОИ за отказ за отпускане на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст (ОСВ) по § 4, ал. 1 от ПЗР на КСО. С решението административният акт е отменен и преписката е върната на органа на ново произнасяне. Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 2824/2013 година

Обявено за решаване на 08.05.2014 година. Решение от 24.09.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от “Европ” – Пловдив против решение № 1992/28.10.2013 година по НАХД № 2543/2013 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е потвърдено наказателно постановление № 02-02023830/25.03.2013 година (НП) на директора на дирекция “Инспекция по труда” – Бургас.

адм.д. № 2832/2013 година

Обявено за решаване на 08.05.2014 година. Решение от 24.09.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от “Домпласт” ООД против решение № 1858/15.10.2013 година по н.а.х.д. № 3159/2013 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е потвърдено наказателно постановление № 33923-О-Ф023819/09.01.2013 година на директора на дирекция “Обслужване” при ТД – Бургас на НАП.

адм.д. № 2851/2013 година

Обявено за решаване на 08.05.2014 година. Решение от 24.09.2014 година

Образувано е по касационна жалба от “Ланселот трейдинг и пропърти” – Каблешково против решение № 1996/28.10.2013 година по н.а.х.д. № 3040/2013 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е потвърдено наказателно постановление № 42558-О-0120183/22.03.2012 година на директора на дирекция “Обслужване” при ТД – Бургас на НАП.

адм.д. № 2866/2013 година

Обявено за решаване на 08.05.2014 година. Решение от 24.09.2014 година

Образувано е по касационна жалба от директора на ТД – Бургас на НАП против решение № 2175/11.11.2013 година по н.а.х.д. № 3161/2013 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е отменено наказателно постановление № 33782-О-Ф011766/08.01.2013 година на директора на дирекция “Обслужване” при ТД – Бургас на НАП.

адм.д. № 2885/2013 година

Обявено за решаване на 08.05.2014 година. Решение от 25.09.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от процесуален представител на директора на дирекция “Инспекция по труда” - Бургас против решение № 149/14.10.2013 година по НАХД № 273/2013 година на Районен съд – Карнобат (РС), с което е отменено наказателно постановление № 02-02023812/18.04.2013 година (НП) на директора на дирекция “Инспекция по труда” - Бургас.

адм.д. № 2898/2013 година

Обявено за решаване на 05.06.2014 година. Решение от 01.10.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от началника на сектор “ПП” при ОД – Бургас на МВР против решение № 2151/07.11.2013 година по н.а.х.д. № 4251/2013 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е отменено наказателно постановление № 2851/13.08.2013 година на началника на сектор “ПП” при ОД – Бургас на МВР.

адм.д. № 2906/2013 година

Обявено за решаване на 08.05.2014 година. Решение от 25.09.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от процесуален представител на ЕТ – Несебър против решение № 430/06.11.2013 година по НАХД № 813/2013 година на Районен съд – Несебър (РС), с което е изменено наказателно постановление № 25-2502302/07.12.2012 година (НП) на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция “Главна инспекция по труда”.

адм.д. № 2930/2013 година

Обявено за решаване на 05.06.2014 година. Решение от 01.10.2014 година.

Образувано е по касационна жалба на директора на ТД на НАП – Бургас против решение № 1930/23.10.2013 година по НАХД № 2529/2013 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е отменено наказателно постановление № 28972-О-00Ф013831/12.12.2012 година, издадено от директор на дирекция „Обслужване“ при Териториална дирекция - Бургас на НАП.

адм.д. № 2939/2013 година

Обявено за решаване на 05.06.2014 година. Решение от 01.10.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от _____ от град София против решение № 142/23.09.2013 година по н.а.х.д. № 202/2013 година на Районен съд – Карнобат (РС), с което е потвърден електронен фиш № К 0329791 на сектор “ПП” при ОД – Бургас на МВР.

адм.д. № 2948/2013 година

Обявено за решаване на 05.06.2014 година. Решение от 01.10.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от процесуален представител на _____ - Несебър против решение № 414/01.11.2013 година по НАХД № 812/2013 година на Районен съд – Несебър (РС), с което е изменено наказателно постановление № 25-2502301/07.12.2012 година (НП) на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция “Главна инспекция по труда”.

адм.д. № 2967/2013 година

Обявено за решаване на 05.06.2014 година. Решение от 01.10.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от директора на ТД – Бургас на НАП против решение № 2171/11.11.2013 година по н.а.х.д. № 3052/2013 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е отменено наказателно постановление № 32824-О-Ф026881/08.01.2013 година на директора на дирекция “Обслужване” при ТД – Бургас на НАП.

адм.д. № 2983/2013 година

Обявено за решаване на 05.06.2014 година. Решение от 01.10.2014 година.

Образувано е по касационна жалба, подадена от “Съни трейд” ЕООД - Бургас против решение № 434/08.11.2013 година по н.а.х.д. № 925/2013 година на Районен съд – Несебър (РС), с което е потвърдено наказателно постановление № 96/17.01.2013 година на директора на ТД – Бургас на НАП.

адм.д. № 2984/2013 година

Обявено за решаване на 17.06.2014 година. Решение от 19.12.2014 година.

Образувано е по жалба срещу ревизионен акт № 281301184/29.08.2013 година, издаден от ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение № 357/21.11.2013 година на директора на дирекция “Обжалване и данъчно – осигурителна практика” - Бургас, при ЦУ на НАП. С РА на жалбоподателя са определени задължения по чл. 48 от ЗДДФЛ. С решението жалбата е отхвърлена.

Решението е обжалвано и делото е изпратено във ВАС.

адм.д. № 2989/2013 година

Обявено за решаване на 05.06.2014 година. Решение от 02.10.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от процесуален представител на Комисията за защита на потребителите против решение № 2495/13.11.2013 година по н.а.х.д. № 4177/2013 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е отменено наказателно постановление № К-0000023726/34.07.2013 година на член на КЗП.

адм.д. № 3031/2013 година

Обявено за решаване на 19.06.2014 година. Решение от 02.10.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от “Хелио тур С” Сазопол против решение № 2093/04.11.2013 година по н.а.х.д. № 2817/2013 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е потвърдено наказателно постановление № 02 – 02023827/25.03.2013 година на директора на дирекция “Инспекция по труда” – Бургас.

адм.д. № 3040/2013 година

Обявено за решаване на 19.06.2014 година. Решение от 03.10.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от „Керамична къща Стралджа“ _____ против решение № 2288/20.11.2013 година по н.а.х.д. № 3449/2013 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е потвърдено наказателно постановление № С 13 51-Ф046260/25.04.2013 година на директор на дирекция “Средни данъкоплатчи и осигурители” в ТД – Бургас на НАП.

адм.д. № 3056/2013 година

Обявено за решаване на 19.06.2014 година. Решение от 15.10.2014 година.

Образувано е по касационна жалба, подадена от адво ” от АК – Бургас, процесуален представител на ” от град Бургас против решение № 183/07.11.2013 година по н.а.х.д. № 238/2013 година на Районен съд – Поморие (РС), с което е потвърдено наказателно постановление № 02-0203707/15.02.2013 година на директора на дирекция „Инспекция по труда“ – Бургас.

адм.д. № 3068/2013 година

Обявено за решаване на 19.06.2014 година. Решение от 03.10.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от началника на сектор „Пътна полиция“ в ОД – Бургас на МВР против решение № 2380/28.11.2013 година по н.а.х.д. № 4258/2013 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е отменено наказателно постановление № 3137/22.08.2013 година на началника на сектор „ПП“ при ОД – Бургас на МВР.

адм.д. № 3075/2013 година

Обявено за решаване на 19.06.2014 година. Решение от 15.10.2014 година.

Образувано е по касационна жалба, подадена от директора на Регионална дирекция по горите - Бургас против решение № 158/05.11.2013 година по н.а.х.д. № 388/2013 година на Районен съд – Карнобат (РС), с което е отменено наказателно постановление № 355/05.09.2013 година на директора на Регионална дирекция по горите – Бургас.

адм.д. № 20/2014 година

Обявено за решаване на 19.06.2014 година. Решение от 03.10.2014 година.

Образувано е по касационна жалба, подадена от „Ново“ - Ахтопол против решение № 136/18.11.2013 година по н.а.х.д. № 343/2013 година на Районен съд – Царево (РС), с което е потвърдено наказателно постановление № 758/22.08.2012 година на директора на ТД – Бургас на НАП.

адм.д. № 29/2014 година

Обявено за решаване на 19.06.2014 година. Решение от 13.10.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от началника на сектор „ПП“ при ОД - Бургас на МВР против решение № 2332/26.11.2013 година по н.а.х.д. № 4243/2013 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е отменено наказателно постановление № 1462/11/18.03.2011 година на началника на сектор „ПП“ при МВР – Бургас.

адм.д. № 35/2014 година

Обявено за решаване на 19.06.2014 година. Решение от 14.10.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от „Титан коммерс 1988“ ЕООД - Бургас ” против решение № 2418/03.12.2013 година по н.а.х.д. № 4334/2013 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е потвърдено наказателно постановление № 41212-О-Р033295/04.03.2013 година на директора на дирекция „Обслужване“ при ТД – Бургас на НАП.

адм.д. № 40/2014 година

Обявено за решаване на 19.06.2014 година. Решение от 02.10.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от „Хелио тур С“ - Созопол против решение № 2533/12.12.2013 година по н.а.х.д. № 2829/2013 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е потвърдено наказателно постановление № 02 – 0203658/25.03.2013 година на директора на дирекция „Инспекция по труда“ – Бургас.

адм.д. № 51/2014 година

Обявено за решаване на 05.06.2014 година. Решение от 02.10.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от ” от град ” против решение № 2557/14.12.2013 година по н.а.х.д. № 4629/2013 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е потвърдено наказателно постановление № 3670/13/27.09.2013 година на началник група в сектор „ПП“ при ОД – Бургас на МВР.

адм.д. № 115/2014 година

Обявено за решаване на 22.05.2014 година. Решение от 29.09.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от процесуален представител на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ против решение № 490/27.12.2013 година по НАХД № 908/2013 година на Районен съд – Несебър (РС), с което е изменено наказателно постановление № 02-2002983/23.09.2013 година (НП) на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

адм.д. № 116/2014 година

Обявено за решаване на 05.06.2014 година. Решение от 02.10.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от процесуален представител на „Космо България мобайл“ ЕАД с ” против решение № 2264/18.11.2013 година по н.а.х.д. № 3181/2013 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е потвърдено наказателно постановление № 0308/13.06.2013 година на председателя на Комисията за регулиране на съобщенията.

адм.д. № 141/2014 година

Обявено за решаване на 19.06.2014 година. Решение от 15.10.2014 година.

Образувано е по касационна жалба, подадена от процесуален представител на РИОСВ - Бургас против решение № 2479/09.12.2013 година по н.а.х.д. № 3369/2013 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е отменено наказателно постановление № И - 2-0497 - 1/04.07.2013 година, издадено от директора на РИОСВ – Бургас.

адм.д. № 160/2014 година

Обявено за решаване на 11.09.2014 година. Решение от 12.12.2014 година.

Образувано е по касационна жалба от кмета на Община Царево против решение № 139/18.11.2013 година по н.а.х.д. № 346/2013 година на Районен съд – Царево (РС), с което е отменено наказателно постановление № МДТ - 11/06.03.2013 година на кмета на Община Царево.

адм.д. № 298/2014 година

Обявено за решаване на 13.05.2014 година. Решение от 20.10.2014 година.

Образувано по жалба на против решение № 2/10.01.2014 година на директора на ТД – Бургас на НАП, с което е отхвърлено оспорването на действия на публичен изпълнител по изпълнително дело № 2170/2008 година с дъ: С решението жалбата е отхвърлена. Решението е окончателно.

адм.д. № 408/2014 година

Обявено за решаване на 13.06.2014 година. Решение от 20.10.2014 година.

Образувано е по жалба решение № 31/21.01.2014 година по преписка № 318/2012 година на Комисията за защита от дискриминация (КЗД). С оспореното решение КЗД, е оставила без разглеждане подадените от името на жалба вх. № 44-01-37/13.03.2012 година, възражение вх. № 30-20-276/15.06.2012 година и допълнение вх. № 487/21.11.2012 година, в частта им относно оплакване за осъществена дискриминация от страна на Министерския съвет (МС) на Република България.
С решението жалбата е частично уважена и решението на КЗД частично отменено, като преписката е върната на административния орган за продължаване на процесуалните действия.
Решението не е обжалвано пред ВАС от страните.

адм.д. № 450/2014 година

Обявено за решаване на 19.06.2014 година. Решение от 03.10.2014 година.
Образувано е по касационна жалба от процесуален представител на Изпълнителна агенция "Главна инспекция по труда" против решение № 484/30.12.2013 година по НАХД № 928/2013 година на Районен съд – Несебър (РС), с което е отменено наказателно постановление № 20-000027/23.09.2013 година (НП) на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция "Главна инспекция по труда".

адм.д. № 641/2014 година

Обявено за решаване на 05.06.2014 година. Решение от 02.10.2014 година.
Образувано е по касационна жалба от процесуален представител на председателя на Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) против решение № 208/05.02.2014 година по и.а.х.д. № 5224/2013 година на Районен съд – Бургас (РС), с което е отменено наказателно постановление № 28/21.10.2013 година на председателя на КЗЛД.

адм.д. № 644/2014 година

Обявено за решаване на 20.05.2014 година. Решение от 16.10.2014 година.
Образувано по жалба против отказ за приемане на документи за промяна на регистрацията за собственост на лек автомобил „Ауди“ модел „...“, направен от ответника – началник сектор „ПП“ при ОД - Бургас на МВР.
С решението отказът е отменен, а преписката върната на административния орган за продължаване на административното производство.
Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 694/2014 година

Обявено за решаване на 27.05.2014 година. Решение от 12.09.2014 година.
Обжалвана е заповед № 1/28.01.2014 година на длъжностно лице по чл. 60 от КСО, с което производството по декларирана трудова злополука, станала с производство № 2/2014 година по описа на ГРУИ – Бургас на МВР.
С решението заповедта е отменена.
Решението не е обжалвано пред ВАС.

адм.д. № 725/2014 година

Обявено за решаване на 17.06.2014 година. Решение от 02.12.2014 година.
Образувано е по жалба от "Парус груп" ООД – Бургас, представляван от ... против ревизионен акт № 021302271/13.12.2013 година (РА) на органи по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден изцяло с решение № 57/27.02.2014 година на директора на дирекция "Обжалване и данъчно – осигурителна практика" – Бургас при ЦУ на НАП. С РА, на основание чл. 177 ал. 1 от ЗДДС, на дружеството са определени задължения за ДДС.
С решението РА е отменен изцяло.
Решението е обжалвано и делото е във ВАС.

адм.д. № 850/2014 година

Обявено за решаване на 20.05.2014 година. Определение от 27.10.2014 година.
Образувано е по жалба против решение № 94 – 01 – 11009/1/31.03.2014 година на директора на дирекция "Местни приходи от данъци, такси и реклама" към Община Бургас, действащ като решаващ орган на основание чл. 107 ал. 4 изр. II от ДОПК във връзка с чл. 4 ал. 5 от ЗМДТ. С оспореното решение е оставена без разглеждане жалба, входящ № 94 – 01 – 11009/25.03.2014 година.
С определеното жалбата е отхвърлена.

адм.д. № 986/2014 година

Обявено за решаване на 10.06.2014 година. Решение от 27.11.2014 година.
Образувано е по жалба на едноличен търговец против ревизионен акт № 021301896/08.01.2014 година (РА) на орган по приходите при ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение № 111/07.04.2014 година на директора на дирекция "Обжалване и данъчно – осигурителна практика" – Бургас (ОДОП) при ЦУ на НАП. С РА на жалбоподателя са определени задължения по Закона за данък върху добавената стойност.
С решението жалбата е отхвърлена.
След обжалване, делото е изпратено във ВАС.

2015 година

адм.д. № 182/2014 година

Обявено за решаване на 25.11.2014 година. Решение от 26.02.2015 година.
Образувано е по жалба на търговско дружество против ревизионен акт № 021301245/13.09.2013 година (РА) на ТД – Бургас на НАП, потвърден с решение № 383/12.12.2013 година на директора на дирекция "ОДОП"-Бургас при ЦУ на НАП. С РА на дружеството - жалбоподател са определени задължения по Закона за данък върху добавената стойност.
С решението жалбата е отхвърлена.
С решение по адм. д. № 4498/2015 г. ВАС решението е отменено, а делото върнато за ново разглеждане от друг състав.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
година от 01.11.2011 до 31.12.2011										
първоинстанц. адм. д.	35		35	20	10	9		1		
ч.първоинст. адм.д	1									
ОБЩО за годината:	36		35	20	10	9		1		
година 2012										
първоинстанц. адм. д.	161		161	86	63	11	6	1		
ч.първоинст. адм.д	47		4	2	1					
ОБЩО за годината:	208		165	88	64	11	6	1		
година 2013										
първоинстанц. адм. д.	164		160	102	67	12	11	2		
ч.първоинст. адм.д	26		6	5	5					
ОБЩО за годината:	190		166	107	72	12	11	2		
година 2014										
първоинстанц. адм. д.	126		115	69	38	8	4			
ч.първоинст. адм.д	23		3	1	1					
ОБЩО за годината:	149		118	70	39	8	4			
от 01.01.2015 до 01.11.2015										
първоинстанц. адм. д.	111		111	64	17	5		2		
ч.първоинст. адм.д	15		2	2	2					
ОБЩО за годината:	126		113	66	19	5		2		
ОБЩО за периода на атестация	709		597	351	204	45	21	6		

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

2011 година

адм.д. № 17/2011 година

Обжалване на ревизионен акт. Жалбата е отхвърлена изцяло.

Решението е отменено от ВАС поради констатирано съществено процесуално нарушение – необсъждане на доказателства, които според състава на ВАС са имали отношение към спора, както и поради липса на съдебно – счетоводна експертиза, която е следвало да бъде назначена от АдМС – Бургас.

адм.д. № 294/2011 година

Обжалване на решение за отмяна на акт на община Бургас, с който по реда на § 31 ал.3 от ПЗР на ПИЗСПЗЗ, е одобрена оценка на

Решението е отменено от ВАС поради констатирано нарушение на материалния закон и съществено процесуално нарушение – включване на обекти, които не би следвало да бъдат оценявани при изчисляване стойността на подобренията.

адм.д. № 2672/2010 година

Обжалвано е разпореждане на административен орган при ТП – Бургас на НОИ, с което на основание чл. 54 ал.1 т.3 от АПК, е спряно административно производство, образувано за изплащане на парично обезщетение. С решението жалбата е отхвърлена. Решението е отменено от ВАС, като след съответна интерпретация на събраните доказателства, е прието, че не са налице правни и фактически основания за спиране на административното производство.

адм.д. № 2169/2010 година

Обжалван е ревизионен акт, с който, по реда на чл. 122 – 124 от ДОПК, на физическо лице са определени задължения по ЗДДФЛ. С решението жалбата е отхвърлена изцяло. Решението е отменено от ВАС, който след като е обсъдил повторно част от събраните доказателства, е приел, че констатациите в ревизионния акт са незаконосъобразни.

адм.д. № 1920/2010 година

Обжалван е ревизионен акт, с който, на търговско дружество са определени задължения по ЗДДС. Ревизионното производство е било проведено по реда на чл. 122 – 124 от ДОПК. С решението жалбата е отхвърлена изцяло. Решението е отменено от ВАС, който е приел, че е налице съществено процесуално нарушение – решението е постановено въз основа на недостатъчно мотивирано заключение на експерт, което е изисквало поставяне на допълнителни въпроси към вещото лице. Делото е върнато на друг състав на АдМС – Бургас за ново разглеждане. При новото разглеждане на делото ревизионният акт е отменен изцяло от АдМС – Бургас. След касационно обжалване от страна на НАП, ВАС е отменил частично новото решение, като в една част е отменил РА, а в друга част е отхвърлил обжалването на акта (адм.д. № 1128/2013 година на ВАС).

адм.д. № 2155/2011 година

Обжалвано е решение на ОИК – Камено, с което не са приети резултатите от местен референдум, проведен в село Черни връх, община Камено – за отселяне на селото от Община Камено и приселняване на селото към Община Бургас. Комисията е изложила довод, че в гласуването не са участвали минимално необходимия брой лица по чл. 41 ал.2 от ЗПУГДВМС. Решението на комисията е отменено. Решението на АдМС – Бургас е отменено от ВАС, който е приел, че то не е съобразен с приложимото материално право. Иднотекният текст на чл. 41 ал.2 на ЗПУГДВМС (в редакцията си към 2011 година) е изменен с ДВ бр.56/2015 година.

адм.д. № 252/2011 година

Обжалвана е заповед за премахване на незаконен строеж. Жалбата е отхвърлена. С решението си ВАС е констатирал, че обектът, чийто премахване е разпоредено, е съпружеска имуществена общност и разпореденото за премахване е било вече неуспешно оспорено в друго съдебно производство от съпруга на жалбоподателя. Жалбата е била недопустима, защото единствената възможност на жалбоподателя е била да иска отмяна по чл. 246 от АПК, а не да обжалва заповедта по общия ред. Затова решението на АдМС – Бургас е обезсилено, а делото е прекратено.

адм.д. № 687/2009 година

Предявена е искова молба по ЗОДОВ с претендирано обезщетение за претърпени имуществени вреди като резултат от отменени незаконосъобразни актове на заместник – кмет на Община Бургас. Искът е отхвърлен като недоказан. С решението на ВАС решението на АдМС – Бургас е обезсилено поради допуснати съществени процесуални нарушения и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда.

адм.д. № 1045/2011 година

Обжалвана е принудителна административна мярка – принудително преместване на лек автомобил, извършено от служител на Община Бургас. Жалбата е разглеждана единствено по отношение на евентуалната нищожност на ПАМ и е отхвърлена. С решението си ВАС е приел, че жалбата не е просрочена и освен за нищожност, ПАМ следва да бъде проверена на всички основания по чл. 146 от АПК. Затова е отменил решението и е върнал делото за разглеждане от друг състав на АдМС – Бургас.

2012 година

адм.д. № 2702/2011 година

По делото е прието, че лице е направил искане за спиране на изпълнително дело, образувано пред ДСИ при РС – Бургас. Искането е отхвърлено. ВАС е приел, че определеното е недопустимо, защото съдът се е произнесъл по него не в рамките на вече образуваното съдебно производство (адм.д. № 1656/2011 година), а в отделно производство, което не е следвало да бъде образувано изобщо по описа на АдМС – Бургас. Затова определеното е обезсилено.

адм.д. № 1907/2011 година

Обжалван е отказ на началника на сектор „ПП“ при ОД – Бургас на МВР да върне отнето свидетелство за управление на МПС, като резултат от изтърпяване на наказание „лишаване от право да управлява МПС“. Жалбата е отхвърлена. С решението си ВАС е приел, че предметът на делото е различен – оспорено е незаконосъобразно фактическо бездействие (неизвършване на фактическо действие) на административния орган да върне отнето свидетелство за управление на МПС. Решението на АдМС – Бургас е обезсилено и делото е върнато на друг състав на съда за ново разглеждане.

адм.д. № 1385/2011 година

Обжалван е ревизионен акт, с който на дружество са определени задължения по ЗДДС. Жалбата е отхвърлена. С решението си ВАС е приел, че искането за допускане на съдебна експертиза, направено от процесуалния представител на жалбоподателя пред АдМС – Бургас, неоснователно не е уважено, а делото е решено при неизяснени факти. Затова е отменил решението и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на съда.

адм.д. № 492/2012 година

Обжалвано е разпореждане за допускане на предварително изпълнение на заповед на началника на Митница Бургас – за налагане на принудителна административна мярка „преустановяване на дейността на търговски обект“ за срок от един месец, в следствие на констатирано нарушение по чл. 108а ал.1 от ЗДДС. Жалбата е отхвърлена.

След касационно обжалване от страна на НАП, ВАС е приел, че не е налице съществено процесуално нарушение и делото е прекратено.

адм.д. № 1514/2011 година

Обжалвана е заповед на кмета на Община Несебър, с която след проведен конкурс за отдаване под наем на търговски обект, разположен на базар „Приветнище“ в старата част на град Несебър, е определен участника, който е спечелил конкурса.

С решението на АдМС – Бургас заповедта е отменена.

ВАС е приел, че не са допуснати закононарушения в административното производство и решението на АдМС – Бургас е неправилно. Затова е отменил решението и е отхвърлил първоначално подадената жалба.

адм.д. № 1946/2011 година

Обжалван е ревизионен акт, с който на дружество са определени задължения по ЗДДС. Жалбата е отхвърлена.

С решението си ВАС се е позовал на част от практика на СЕС, като е приел, че ревизионният акт е незаконосъобразен, поради което е незаконосъобразно и решението на АдМС – Бургас. Затова решението е отменено, като е отменен и ревизионния акт.

адм.д. № 74/2011 година

Обжалван е ревизионен акт, с който на физическо лице са определени задължения по ЗОДФЛ (отм.) след анализ на извършени от него многобройни сделки с недвижими имоти в режим на съпругеска имуществена общност. С решението си АдМС – Бургас е изменил ревизионния акт, като е намалил размера на определените задължения за конкретен данъчен период, а в останалата част е отхвърлил жалбата.

С решението си ВАС е отменил изцяло решението на АдМС – Бургас и е отменил РА.

За сметка на това, жалба срещу ревизионен акт с идентични фактически констатации и правни изводи, издаден по отношение на съпругата на жалбоподателя (адм.д. № 2227/2010 година на АдМС - Бургас) е отхвърлена от друг състав на АдМС – Бургас, а решението е оставено в сила от ВАС (адм. дело № 11263/2011 година на ВАС).

адм.д. № 1422/2011 година

Образувано е по искова молба за изплащане на обезщетение по чл. 104 ал.1 от ЗДСл след отмяната на заповед на директора на Агенция „Митнищи“, с която е прекратено служебно правоотношение със служител. С решението си АдМС – Бургас е уважил частично исковата молба.

При касационното обжалване състав на ВАС е приел, че делото не е изяснено от фактическа страна, затова е отменил решението и е върнал спора за ново разглеждане от друг състав на АдМС – Бургас.

адм.д. № 1970/2011 година

Образувано е по жалба от търговско дружество срещу ревизионен акт, с който са определени задължения за такса за битови отпадъци и данък върху недвижимите имоти за конкретно посочени данъчни периоди. Жалбата е уважена частично – по отношение на дължимостта на ТБО.

С решението си ВАС е приел, че делото е решено при неизяснена фактическа обстановка, като съдът не изпълнил задълженията си по чл. 171 ал.4 от АПК. Затова решението е отменено, а делото е върнато на друг състав на АдМС – Бургас за ново разглеждане, съобразно дадени указания.

адм.д. № 957/2009 година

Образувано е по жалба на военнослужещ срещу заповед на неговия командир, с която военнослужещият е отчислен от списъчния състав на поледието (при подадена молба за предсрочно прекратяване на договора за кадрова военна служба). Заповедта е оспорена в частта, в която въз основа на счетоводна справка и чл.292 ал.4 от ЗОВСРБ, от жалбоподателя се удържа сумата от 8112,60 лева – от обезщетението, което има да получи.

С определение № 198/26.01.2010 година жалбата е оставена без разглеждане, като е прието, че спорът е гражданскоправен, а не е административен. С определение № 8008/15.06.2010 година по адм.д. № 3422/2010 година на ВАС, определението за прекратяване е отменено и производството е върнато за продължаване на процесуалните действия от АдМС – Бургас.

При съобразяване с отменителното определение по адм.д. № 3422/2010 година на ВАС, спорът е разгледан от АдМС – Бургас и е решен по същество с решение № 1456/22.11.2011 година, като жалбата е отхвърлена.

С решение № 14939/27.11.2012 година по адм.д. № 1699/2012 година на ВАС решението е обезсилено като недопустимо поради недопустимост на жалбата и съдебното производство е прекратено.

адм.д. № 614/2011 година

Обжалван е отказ на орган в ТП – Бургас на НОИ за отпускане на парично обезщетение от ДОО по болничен лист за майчинство.

С решение от 19.12.2011 година по делото жалбата е отхвърлена като е прието, че не са налице достоверни доказателства относно предходното осигуряване на жалбоподателя в периода преди майчинството.

С решение № 7347/23.05.2012 година по адм.д. № 2104/2012 година ВАС е извършил повторен анализ на доказателствата, приел е, че решението на АдМС – Бургас не е съобразено с тях и приложимото материално право, и е отменил съдебния акт и оспореното волеизявление на органа при ТП – Бургас на НОИ.

2013 година

адм.д. № 2676/2011 година

Образувано е по жалба от едноличен търговец срещу ревизионен акт, с който са му определени задължения по ЗДДФЛ и по ЗДДС. Жалбата е отхвърлена изцяло.

В решението си ВАС е приел, че административният съд е допуснал съществено процесуално нарушение като е отказал да допусне до разпит свидетели за обстоятелства, които е преценил, че следва да се докажат с други доказателствени средства. Решението на АдМС – Бургас е отменено и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда.

адм.д. № 80/2012 година

Образувано е по жалба от районен кооперативен съюз против заповед на областния управител, с която е разпоредено да се извърши корекция на заповед от 1997 година. Жалбата е отхвърлена.

С решението си ВАС е отменил решението на АдМС – Бургас и е прогласил за нищожна заповедта на областния управител.

адм.д. № 655/2012 година

Образувано е по жалба на търговско дружество против ревизионен акт, с който са определени задължения по ЗДДС. Ревизионният акт е отменен.

ВАС е приел, че делото не е изяснено от фактическа страна – не е установено дали доставчик е имал или не изпълно право на приспадане на данъчен кредит, за да се установи дали извършването на доставки не било с цел отклонение от данъчно облагане. Затова решението на АдМС – Бургас е отменено, а делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на административния съд.

Образувано е по жалба от физическо лице срещу отказ на началника на СГКК – Бургас да извърши изменение на кадастрална карта и кадастрален регистър за земята на град Созопол. Със съдебното решение жалбата е отхвърлена.
ВАС е приел, че АдмС – Бургас не е изяснил спора от фактическа страна, като не е изложил мотиви по допълнително представено доказателство – съдебно решение (след като е спрял делото поради наличието на преюдициално производство). Затова решението е отменено, а делото върнато за ново разглеждане от друг състав на съда.

адм.д. № 19/2012 година

Образувано е по жалба на физическо лице против ревизионен акт, с който са определени задължения по ЗДФЛ. Жалбата е отхвърлена. ВАС е приел, че делото не е изяснено от фактическа страна. Затова решението на АдмС – Бургас е отменено, а делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на административния съд.

адм.д. № 1323/2012 година

Образувано е по жалба на търговско дружество против ревизионен акт, с който са определени задължения по ЗДДС (отм.) и по ЗДДС. Жалбата е отхвърлена изцяло. ВАС е отменил решението на АдмС – Бургас и ревизионния акт, като е интерпретирал доказателство по начин, различен от този на първоинстанционния съд.

адм.д. № 2748/2011 година

Образувано е по жалба от търговско дружество против ревизионен акт, с който са определени задължения по ЗДДС за доставки на зърнени храни. Жалбата е отхвърлена. ВАС е отменил изцяло решението на АдмС – Бургас, като е приел, че са налице предпоставките за признаване на право на приспадане на данъчен кредит по доставките. Затова е отменил изцяло и ревизионния акт.

адм.д. № 1196/2013 година

Образувано е по жалба от търговско дружество против заповед на кмета на Община Приморско, с която е разпоредено премахване на незаконен строеж, извършен в резервата „Ропотамо“ в имот – изключителна държавна собственост. Със решението жалбата е отхвърлена. ВАС е приел, че решението е незаконосъобразно и го е отменил, ведно със заповедта на кмета на Община Приморско.

адм.д. № 654/2013 година

Образувано е по жалба от търговско дружество против заповед на началника на СГКК – Бургас, с която е ободрено изменение на КК и КР на град Бургас. Жалбата е уважена, а заповедта – отменена. ВАС е приел, че първоначално подадената жалба не е от лице, което се легитимира като заинтересовано по смисъла на § 1 т.13 от ЗКР, затова е обезсилал решението на АдмС – Бургас и е прекратил делото.

адм.д. № 522/2013 година

Образувано е по жалба от родител (майка) срещу три заповеди на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – Карнобат, с които тя и децата ѝ са насочени към ползване на социална услуга „психологическо консултиране“. Жалбата е счтена за основателна и заповедите са отменени. ВАС е обезсилал част от решението на АдмС – Бургас, а друга част е отменил като е върнал производството за ново разглеждане от друг състав на съда.

адм.д. № 499/2013 година

Образувано е по жалба от физическо лице против поддържан мълчалив отказ на кмет на община да издаде заповед за приваждане на регулационната линия между два имота в съответствие с реално съществуващата имотна граница. Жалбата е уважена, а мълчаливият отказ – отменен. ВАС е приел, че първоначално подадената жалба не е допустима и незаконосъобразно е разглеждана по същество, затова е обезсилал решението на АдмС – Бургас и е прекратил делото.

адм.д. № 1409/2013 година

Образувано е по жалба от физическо лице против заповед на началника на сектор „ПП“ при ОД – Бургас на МВР за прилагане на ПAM – изземване на свидетелство за управление на МПС. Жалбата е отхвърлена. ВАС е приел, че по представените наказателни постановления не е доказано изчерпването на контролните точки на водача, защото не е доказано възникането им в сила. Затова е отменил решението и административния акт.

2014 година

адм.д. № 2564/2012 година

Обжалван е акт за установяване на публично държавно вземане, с който на търговско дружество са определени задължения за такса битови отпадъци и данък върху недвижимите имоти за конкретно посочени данъчни периоди, издаден от служител на община. ВАС е установил, че като ответник в съдебното производство неправилно е бил конституиран издателя на административния акт, а не решаващия орган, обезсилал е решението и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на административния съд.

адм.д. № 1864/2012 година

Обжалван е ревизионен акт, с който на жалбоподателя (търговско дружество) са определени задължения по ЗДДС. Ревизионният акт е отменен като незаконосъобразен. Със решение на ВАС е прието, че решението е необосновано, което съставлява съществено процесуално нарушение. Решението е отменено, а делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на административния съд.

адм.д. № 2483/2012 година

Обжалван е отказ на кмета на община да определи категория на туристически обект. Административният орган е указал на заявителя – търговско дружество, че не представя част от необходимите документи за извършване на категоризацията. Доколкото тези документи не са представени в указания срок, органът е постановил отказ. Със решението жалбата на дружеството е отхвърлена. Със решение на ВАС е прието, че решението е необосновано, защото не е изисквана цялата преписка по издадения отказ. Решението е отменено, а делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на административния съд.

адм.д. № 2856/2013 година

Обжалван е отказ на началника на сектор „ПП“ при ОД – Бургас на МВР да пререгистрира товарен автомобил поради констатирана интервенция в идентификационния номер на автомобила. Жалбата е отхвърлена. ВАС е приел, че административният орган се е произнесъл без да е сезиран с подобно искане, а административния съд е постановил неправилно решение. Решението е отменено, отказът е отменен, а преписката е върната на административния орган за производство

адм.д. № 1785/2013 година
Физическо лице е обжалвало подзаконов нормативен акт – наредба за опазване на обществения ред на територията на конкретна община. Жалбата е отхвърлена.
ВАС е приел, жалбоподателят не е установил правния си интерес от оспорването на цялата наредба, защото в първоначалната жалба са били изложени доводи за нейната (на наредбата) частична незаконосъобразност. Затова е прието, че АдмС – Бургас се е произнесъл и по спор, с който не е бил сезиран. Решението е обезсилено, а делото е върнато на друг състав на съда за ново разглеждане.

адм.д. № 2864/2013 година
Обжалван е отказ за предоставяне на обществена информация от РИОСВ – Бургас. Жалбата е уважена, а отказът е отменен.
ВАС е констатирал, че от фактическия подател на жалбата не са представени доказателства за надлежно представителство на жалбоподателя (сдружение с нестопанска цел), затова е отменил решението на АдмС – Бургас и е върнал делото на друг състав за събиране на доказателството и произнасяне по същество.

адм.д. № 1538/2013 година
Образувано е по жалба от физическо лице против акт за установяване на задължение по декларация, издадено от орган при Община Бургас. Жалбата е отхвърлена.
ВАС е приел, че съдебният акт е незаконосъобразен и е отменил решението на АдмС – Бургас като е отменил и административния акт.

адм.д. № 1710/2013 година
Обжалвана е заповед на кмета на Община Созопол за премахване на незаконен строеж - бунгало. Жалбоподател е „Хелио - тур - С“ АД.
Жалбата е отхвърлена.
При касационното обжалване ВАС (по адм.д. № 2984/2014 година) е приел, че не са налице предпоставките за издаване на оспорената заповед, отменил е решението на АдмС – Бургас и е отменил административния акт.
Между същите страни са налице множество идентични дела (като фактически констатации и приложимо право), по които ВАС е формирал противоречива практика. Напр. при обжалването на решението по адм.д. № 1709/2013 година на АдмС – Бургас, с решение по адм. дело № 1384/2015 година ВАС е приел, че заповедта за премахване на съответното бунгало е законосъобразна, така както е приел и АдмС – Бургас в отмененото си решение по адм.д. № 1710/2013 година.

2015 година

адм.д. № 625/2015 година
Образувано е по жалба срещу отказ (разпореджване) на орган в ТП – Бургас на НОИ да образува административно производство по подадено заявление за отпускане на добавка по чл. 9 от ЗГН РРЛ.
Жалбата е отхвърлена, като е прието, че възможността за упражняване на претендираното право е преклудирана поради наличието на стабилен административен акт, с който същото искане вече е отхвърлено.
С решението си мнозинството от състава на ВАС е приело, че административният съд неправилно е квалифицирал правния спор. Решението е отменено, като е отменено и обжалваното разпореджване на административния орган.

адм.д. № 2416/2012 година
От „Бугел“ АД – Бургас е обжалвана заповед на началника на РДНСК – ЮИР за премахване на незаконен строеж в имот с идентификатор по КК на град Бургас. Като адресат по административния акт е посочено „Сентрал парк Бургас“ ЕООД.
Жалбата е разглеждана по същество и е отхвърлена.
ВАС (по адм.д. № 3453/2015 година) е приел, че жалбоподателят няма правен интерес от обжалването, обезсилнил е решението и е прекратил делото.
Между същите страни и по повод сгради в същия недвижим имот са налице множество дела, по които във ВАС е формирана противоречива практика – напр. по адм. дело № 10305/2013 година, адм. дело № 11522/2013 година (в които е прието, че спорът следва да се разгледа по същество и всички страни са легитимирани да участват в съдебното производство).

адм.д. № 2407/2012 година
Идентично с обяснението по адм.д. № 2416/2012 година

адм.д. № 182/2014 година
Обжалван е ревизионен акт, с който на жалбоподателя (търговско дружество) са определени задължения по ЗДДС. Жалбата срещу ревизионния акт е отхвърлена.
С решение на ВАС е прието, че при разглеждане на спора от АдмСБ не е отчетено обстоятелството, че ревизионното производство е повторено, по ревизията е започнала преди изменението на чл. 119 ал.2 от ДОПК, т.е. налага се допълнителна преценка на компетентността при ренаването на спора. Решението на АдмСБ е отменено, а делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на административния съд.

адм.д. № 1776/2014 година
Обжалван е ревизионен акт, с който на жалбоподателя (търговско дружество) са определени задължения по ЗДДС. Жалбата срещу ревизионния акт е отхвърлена.
В производството пред ВАС от касатора е представено ново доказателство - заверен препис от решение № 4 от 26.11.2014 г. на Окръжен съд – Сливен, постановено по н.а.х.д. № 320/2014 г., в мотивите на което е прието, че доставките, по които е отказано признаване право на приспадане на данъчен кредит, са били извършени. ВАС е приел, че при това доказателство решението на АдмСБ е неправилно. Решението на АдмСБ е отменено, като е отменен и РА.

4. Запознаване на атестирания с данните посочени ^{чл. 17}

Съдия: Веселин Валентинов Енчев:

/по чл. 17

16.03.2016 г. 152.

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Изготвените от съдия Енчев съдебни актове се отличават с подробно изложение на фактите по спора, стройна логическа подредба и задълбочен правен анализ на фактическите установявания. От тях може да се установи прецизно познаване на процесуалния закон и относимите към съответните спорове материалноправни разпоредби. Актовете са подробно обосновани и мотивирани. Мотивите на съдебните актове са изложени на достъпен и в същото време юридически прецизен език.</p>

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Съгласно заповед № КП-01-1/Ж-02-01/07.05.2015 г. на Главния инспектор на ИВСС в Административен съд – Бургас е извършена контролна проверка в периода 15.05.2015 г. – 20.05.2015 г. със задача: преодоляване на пропуски, констатирани с Акт изх.№ ПП-01-15/08.08.2011 г. за резултатите от извършена комплексна планова проверка в Административен съд – Бургас за периода 13.06.2011 г. до 24.06.2011 г. Провереният период е за времето от 01.01.2014 г. – 15.05.2015 г. Констатирано е просрочване на съдебни актове по определен брой дела, по които докладчик е бил съдия Енчев. След обърнато внимание препоръките са изпълнени и забавата при постановяване на съдебните актове от съдия Енчев е намалела, в сравнение с предишната проверка. В резултат от изпълнените препоръки, при контролната проверка е констатирано значително подобряване работата на Административен съд – Бургас като цяло.</p>

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Магистратът няма поощрения или награди. През периода на атестиране е получавал максималния определен от ВСС размер на ДМС.</p>

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>За периода на атестиране по отношение на магистрата няма налагани дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ.</p>

8.	Спазване правилата за професионална етика
	<p><i>Констатации:</i> Проведеното събеседване със съдия Енчев и становището на Комисията по професионална етика към АС-Бургас дават основание за извод, че съдия Енчев притежава високи професионални и нравствени качества, в съответствие с предписанията в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, ползва се с безукорна репутация и авторитет, проявява висок морал и почтеност.</p>

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
от 01.11.2011 до 31.12.2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2772	3998	2483	87	12	10
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	410	595	356	12	12	10

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт

Действителната натовареност на Административен съд гр.Бургас към брой постъпили дела за 2011 год. – 31,86%.

Действителната натовареност на Административен съд гр.Бургас към брой дела за разглеждане за 2011 год. – 45,95%.

Действителната натовареност на Административен съд гр.Бургас към брой свършени дела за 2011 год. – 28,54%.

Действителната натовареност на съдия Енчев към брой постъпили дела за 2011 год. – 34,17%.

Действителната натовареност на съдия Енчев към брой дела за разглеждане за 2011 год. – 49,58%.

Действителната натовареност на съдия Енчев към брой свършени дела за 2011 год. – 29,67%.

2012 година

Натовареност на органа на съдебната власт	2693	4253	2954	106	12	10
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	318	540	368	12	12	10
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Действителната натовареност на Административен съд гр.Бургас към брой постъпили дела за 2012 год. – 25,41%.

Действителната натовареност на Административен съд гр.Бургас към брой дела за разглеждане за 2012 год. – 40,12%.

Действителната натовареност на Административен съд гр.Бургас към брой свършени дела за 2012 год. – 27,87%.

Действителната натовареност на съдия Енчев към брой постъпили дела за 2012 год. – 26,50%.

Действителната натовареност на съдия Енчев към брой дела за разглеждане за 2012 год. – 45,00%.

Действителната натовареност на съдия Енчев към брой свършени дела за 2012 год. – 30,67%.

2013 година

Натовареност на органа на съдебната власт	3080	4401	3069	110	15	10
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиранния магистрат	369	541	338	12	15	10
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Действителната натовареност на Административен съд гр.Бургас към брой постъпили дела за 2013 год. – 28,00%.

Действителната натовареност на Административен съд гр.Бургас към брой дела за разглеждане за 2013 год. – 40,01%.

Действителната натовареност на Административен съд гр.Бургас към брой свършени дела за 2013 год. – 27,90%.

Действителната натовареност на съдия Енчев към брой постъпили дела за 2013 год. – 30,75%.

Действителната натовареност на съдия Енчев към брой дела за разглеждане за 2013 год. – 45,08%.

Действителната натовареност на съдия Енчев към брой свършени дела за 2013 год. – 28,17%.

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2628	3978	2910	126	16	13
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиранния магистрат	243	445	320	12	16	13
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Действителната натовареност на Административен съд гр.Бургас към брой постъпили дела за 2014 год. – 20,86%.

Действителната натовареност на Административен съд гр.Бургас към брой дела за разглеждане за 2014 год. – 31,57%.

Действителната натовареност на Административен съд гр.Бургас към брой свършени дела за 2014 год. – 23,09%.

Действителната натовареност на съдия Енчев към брой постъпили дела за 2014 год. – 20,25%.

Действителната натовареност на съдия Енчев към брой дела за разглеждане за 2014 год. – 37,08%.

Действителната натовареност на съдия Енчев към брой свършени дела за 2014 год. – 26,67%.

от 01.01.2015 до 30.06.2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1235	2316	1547	76	16	14
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	109	235	162	6	16	14
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Действителната натовареност на Административен съд гр.Бургас към брой постъпили дела за 2015 год. – 16,25%.

Действителната натовареност на Административен съд гр.Бургас към брой дела за разглеждане за 2015 год. – 30,47%.

Действителната натовареност на Административен съд гр.Бургас към брой свършени дела за 2015 год. – 20,36%.

Действителната натовареност на съдия Енчев към брой постъпили дела за 2015 год. – 18,17%.

Действителната натовареност на съдия Енчев към брой дела за разглеждане за 2015 год. – 39,17%.

Действителната натовареност на съдия Енчев към брой свършени дела за 2015 год. – 27,00%.

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> При извършване на процесуални действия при администриране на делата и провеждане на открити и закрити заседания, съдия Енчев се ръководи от действащите процесуални норми, като спазва и прилага същите в съответствие с утвърдената съдебна практика.

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството.
	<i>Констатации:</i> От представените актове на съдия Енчев се установява, че атестиращият магистрат ясно и точно определя относимите факти и обстоятелства в съдебното производство и проявява умение за тяхното систематизиране. Съдебните актове са подробно и професионално обосновани – ясно формулирани, мотивирани и правно издържани.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

Констатации	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Помощната атестационна комисия установи дисциплинираност, добросъвестност и точност в работата на атестирания съдия по този критерий. Спазва се графикът за провеждане на съдебните заседания. Насрочването на делата се извършва в различни часове с оглед тяхната тежест и продължителност при преценка на необходимостта от разпит на свидетели, вещи лица и други процесуални действия.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Атестираният съдия показва добро ниво на познаване на правилата на процесуалното административно право, видно от представените протоколи от съдебни заседания, председателствани от същия, отразяващи съществени за разглеждането на делото процесуални действия. Вижда се яснота относно страните в процеса, умение за отделяне на спорното от безспорното, познаване на правилата за разпределение на доказателствената тежест, преценката на доказателствата и реда за оспорването им. Протоколите са точни и ясни и отразяват надлежно извършените в зала съдопроизводствени действия.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19т.	Съдия Енчев притежава много добра правна подготовка в областта на административното право. При администрирането, разглеждането и приключването на делата съдията рационално да разпределя и групира служебните задачи и ангажменти съобразно тяхната значимост и тежест. Не се констатират забавяния при преценката за редовност и допустимост на жалбите и насрочването им в открито съдебно заседание, както и при събирането на доказателства и обявяване на делата за решаване. Налице е нисък брой на отменени изцяло/частично съдебни актове постановени от магистрата в релевантния период, спрямо броя на подлежащите на обжалване актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19т.	Атестираният магистрат решава делата си след задълбочено проучване. Постановените от него съдебни актове са съобразени с конкретните обстоятелства по делото и със съдебната практика. Написани са на разбираем и достъпен стил. Съдията притежава много добри професионални знания и умения за прилагане правилата за логическо мислене, което води до ясно мотивиране на актовете и формиране на обосновани правни изводи.

3	Умение за оптимална организация на работата	16т.	<p>Проверката на представените на ПАК актове на магистрата показва, че съдията разглежда дела от различна правна материя - по ЗДДС, ЗДДФЛ, ЗКПО, ЗМДТ, ЗУТ, ЗКИР, ЗСПЗЗ, ЗДвП, ЗОДОВ, ЗИН, ЗДОИ, ЗОС, КСО и др. закони, много от които са със значителна фактическа и правна сложност. Въпреки високата натовареност на АС-Бургас, както и на конкретния магистрат, много малък брой разглеждани от него дела през атестирания период са останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото. Съдия Енчев постановява основната част от съдебните си актове в законоустановените срокове, но има и актове постановени със забава до 1м., до 3м. и до 1 г. Следва да се отчете факта, че след извършената проверка от ИВСС през м.05.2015 г. броят забавени от магистрата дела значително е намалял. За 2015 г. само едно дело свършено в срок до една година от обявяването му за решаване. Предвид обаче значителния брой забавени съдебни актове в атестирания период, ПАК счита, че не следва да бъде дадена максимална оценка по този показател.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	18т.	<p>С Акт за резултатите от извършена контролна проверка в АС – Бургас за периода 01.01.2014 г. – 15.05.2015 г. (съгласно заповед № КП-01-1/Ж-02-01/07.05.2015 г. на Главния инспектор на ИВСС), са констатирани просрочени съдебни актове по определен брой дела, включително такива, по които докладчик е бил съдия Енчев. Констатирано е, че забавата при постановяване на съдебните актове от съдия Енчев е намаляла, в сравнение с предишната планова проверка в АС – Бургас извършена през м.06.2011 г., но все още той допуска забава в рамките до пет месеца, което следва да бъде преодоляно. В резултат от изпълнените препоръки, при контролната проверка е констатирано значително подобряване работата на Административен съд – Бургас като цяло, както и висока действителна натовареност на съдиите от АС – Бургас.</p> <p>Съдия Енчев притежава високи професионални и нравствени качества, проявява висок морал и почтеност ползва се с безукорна репутация и авторитет. Доказателство за това е и изборът му на 01.04.2015 г. за резервен член на Комисията по професионална етика към Административен съд – Бургас.</p>

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10т.	Комисията установи експедитивност и точност в работата на атестирувания съдия по този критерий. Липсват данни за неспазване на графика за провеждане на съдебните заседания. Не се констатира забавяния при преценката за редовност и допустимост на жалбите и насрочването им в открито съдебно заседание, както и при събирането на доказателства и обявяване на делата за решаване.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10т.	Атестируваният съдия показва много добро ниво на познаване на правилата на процесуалното административно право. Тези констатации се налагат при проверката, извършена от ПАК по избраните за проверка дела на случаен принцип. В протоколите се докладват и са записани точно становищата на страните, техните доказателствени и други искания. Действията на съдия Енчев показват старание за постигане на яснота при отделяне на спорното от безспорното, преценката на доказателствата и реда за оспорването им. Предоставят се равни възможности на страните за защита.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	92т.	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия, определена със заповед № 1191 от 04.08.2015 г. на Председателя на ВАС, установи адекватна натовареност на атестирания Веселин Валентинов Енчев по брой, вид и сложност на възложените преписки и дела на съответния съдебен район.

В работата си съдия Енчев показва много добри професионални и морални качества. Ползва се с авторитет и уважение сред съдиите и съдебните служители в Административен съд-Бургас. Спазва правилата на Етичния кодекс на българските магистрати. Непрекъснато се стреми към повишаване на професионалната си квалификация, което намира отражение в участието и в семинари и обучения на разнообразна тематика.

При изпълнение на служебните си задължения, съдия Енчев е показал много добро познаване на материалното и процесуалното административно право; разбираемо и обосновано мотивиране на съдебните си актове; спазване на сроковете за образуване и разглеждане на делата. Атестираният съдия заслужава висока оценка по общите и специфичните критерии за атестиране.

Настоящата атестационна комисия наблюдава изключително изпълнение на работата му и предлага **МНОГО ДОБРА** комплексна оценка на атестирания съдия по общите и специфични критерии, съгласно Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Румяна Борисова Монова:

.....

(подпис)

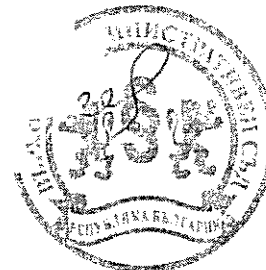
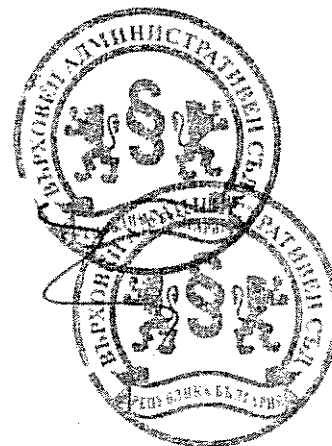
2. Илияна Христова Дойчева:

.....

(подпис)

3. Калина Тодорова Арнаудова

(подпис)



Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	92	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестиранния:

Единният формуляр е изготвен на: 16.03.2016г
(дата)

Единният формуляр ми бе връчен на: 16.03.16г
(дата)

Веселин Енчев
(име и фамилия)

.....
(подпис)

Иванка
(имам/нямат възражения)

.....
(подпис)

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	92 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираня:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Веселин Валентинов Енчев – съдия в Административен съд гр. Бургас, с ранг „съдия в ОС“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането приема изцяло предложението на Помощната атестационна комисия и с оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 92 (деветдесет и две) точки на Веселин Валентинов Енчев – съдия в Административен съд гр. Бургас, с ранг „съдия в ОС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №14/05.04.2016 г., т. С-5.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:

ХИДИКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

12.07.2016 г.

(дата)

Веселин Енчев

(име и фамилия)

СТ А Н О В И Щ Е

на

Етичната комисия при Административен съд гр. Бургас във връзка с откритата процедура за провеждане на периодично агестирание на съдия Веселин Валентинов Енчев от Административен съд гр.Бургас

Съдия Веселин Валентинов Енчев изпълнява длъжността „съдия“ в Административен съд гр.Бургас от 15.02.2007 год. до настоящия момент.

За агестирания период, в етичната комисия не са постъпили сведения, въз основа на които да се направят извод, че съдия Веселин Енчев допуска или се поддава на външно влияние, натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Съдия Енчев, в работата си като магистрат, създава условия за равнопоставеност между страните по делата, които разглежда. Избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия. Същевременно, отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба

Притежава добри обноски и представителност. В обществените и в служебните контакти е учтив и любезен. Чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите и участниците в процеса. В работата си се проявява като магистрат, открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Съдия Веселин Енчев избягва действия и постъпки, които са в разрез с утвърдените в обществото разбирания за благоприличие и се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта му на магистрат в професията и в обществото.

С постановените съдебни актове, се отличава като компетентен и квалифициран, добре подготвен магистрат, който познава нормативната уредба на Р.България и правото на Европейския съюз и е развил способности и умения за тяхното коректно прилагане. Повишава професионалната си квалификация, подготвя, поддържа и повишава своите познания за правилно изпълнение на правомощията си. Редовно се информира за съответните новости във вътрешното и международното право.

Дискретен е и пази като служебна тайна фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

В етичната комисия не са постъпвали сигнали и не са извършвани проверки във връзка със спазване изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати по отношение дейността на съдия Веселин Валентинов Енчев

25.06.2015 год.
гр. Бургас

ЕТИЧНА КОМИСИЯ: 1.

/Ст. Христов/

2.

/Р. Ивков/

3.

/З. Иванова/