

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ВАСИЛ ПЕТРОВ ГАНОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД - ВРАЦА
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	14 години 10 месеца 22 дни (01.01.2013 г.) Районен съд-Враца – съдия – от 01.03.1999 г. Община-Враца – юрисконсулт – от 09.02.1998 г. до 01.03.1999 г. – 01 г. 00 м. 22 д.
Допълнителни квалификации и специализации	
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	ранг „съдия ОС” – Решение на ВСС по Протокол № 22/26.06.2002 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	26.06.2002 г., ВСС - повишава в ранг „съдия в ОС”
Период на атестацията:	01.01.2008 г. – 01.01.2013 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД - ВРАЦА
Административен ръководител	НАДЯ ПЕЛОВСКА - ДИЛКОВА
Становище:	
<p>Съдия Васил Ганов е роден на ... г. в гр. ... Завършил е висшето си образование в Софийски университет „Св. Св. Климент Охридски“ гр. София през 1996 г. с квалификационна степен „Магистър“. Провел е стажа си за правоспособност в Окръжен съд - Враца, където от 20.01.1997 г. до 19.01.1998 г. е работил като съдебен кандидат. От 09.02.1998 г. до 01.03.1999 г. е заемал длъжността „Юрисконсулт“ в Община - Враца, а считано от 01.03.1999 г. е назначен на длъжност „Съдия“ в Районен съд - Враца. С решение на ВСС по протокол № 22/26.06.2002 г. е повишен в ранг „Съдия в ОС“.</p> <p>За периода от 01.01.2008 г. до 01.01.2013 г. съдия Ганов е приключил общо 1749 наказателни дела, в т.ч. общ характер, частен характер, административен характер и частно-наказателни дела. За същия период са му били възложени общо 1664 броя наказателни дела, от които 398 броя общ характер, 26 броя частен характер, 434 броя административен характер и 806 частни-наказателни дела. Останали висящи към 01.01.2013 г. – 52 броя наказателни дела. За атестирания период са обжалвани общо 151 съдебни акта, от които потвърдени са 103 броя, изцяло отменени са 28 броя и изменени – 20 броя.</p> <p>Съобразно утвърдения в Районен съд – гр. Враца принцип на случайно разпределение на делата, на съдия Ганов са възлагани и същият е разглеждал и дела от фактическа и правна сложност.</p> <p>Васил Ганов е дългогодишен съдия в Районен съд – Враца и в работата си винаги е проявявал много добро познаване на материалния и процесуалния закони, а поведението му в съдебната зала е безупречно. Умее отлично да се справя с извънредни ситуации, възникващи в хода на процеса, в това число и конфликтни такива. Заседанията му протичат стегнато, с необходимата дисциплина и авторитет. Съдия Ганов се отличава също с последователност и аналитичност на мисленето. Проучва добре делата си, както и съответната нормативна уредба и съдебна практика също. Участва активно в провежданите работни срещи на наказателното отделение на съда по въпроси, свързани с прилагането. Участва в работата на различни комисии, касаещи общата дейност на съда. Етичен е и се ползва с добър авторитет сред съдиите и служителите на Районен съд – Враца. През последните две години се наблюдава съществено подобряване на работата му от гледна точка срочното администриране</p>	

на възложените дела и на написването на съдебните актове, въпреки че през същият период от време наказателното отделение на съда е работило в условията на изключително голяма натовареност. Независимо, че през месец януари 2010 г. му е налагана мярка по чл. 327 от ЗСВ – обръщане на внимание, работата му по срочността е много подобрена и към настоящия момент той не допуска забавяне на дела. Следва да се отбележи също, че през първото полугодие на 2012г. съдия Ганов е работил в условията на изключителна натовареност, тъй като за този период наказателното отделение на Районен съд – Враца е работило в намален на половина числен състав. Въпреки това, колегата Ганов е положил всички усилия натовареността да не се отразява върху срочността на делата и е работил изключително отговорно, съвестно и дисциплинирано.

С Решение на ВСС по протокол № 44/12.11.2009 г. му е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, което е заличено по смисъла на чл. 326, ал. 1 от ЗСВ, считано от 13.07.2011 година.

Въз основа на изложеното намирам, че съдия Васил Ганов притежава необходимите професионални, делови и нравствени качества да продължи да заема длъжността „съдия в Районен съд“.



Подпис:

(административен ръководител)

Част III
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
 достоверна писмена информация**

Проверени дела НОХД № 1004/2009г.; НОХД № 1482/2010г.; НОХД № 1990/2010г.;
 НОХД № 1425/2011г.; НОХД № 1526/2011г.; НОХД № 193/2012г.; НОХД № 380/2012г.;
 НОХД № 322/2012г.; НОХД № 328/2012г.; НОХД № 93/2012г.; НЧХД № 1423/2009г.;
 НЧХД № 289/201г.; НЧХД № 1786/2010г.; НЧХД № 1375/2011г.; НЧХД № 436/2012г.;
 НЧХД № 376/2012г.; НЧХД № 376/2012г.; НЧХД № 232/2012г.; НЧХД № 240/2012г.;
 НЧД № 144/2009г.; НЧД № 515/2009г.; НЧД № 592/2010г.; НЧД № 957/2011г.;
 НЧД № 1045/2011г.; НЧД № 612/2012г.; НЧД № 666/2012г.; НЧД № 673/2012г.;
 НАХД № 388/2009г.; НАХД № 858/2010г.; НАХД № 1057/2010г.; НАХД № 1618/2011г.;
 НАХД № 1710/2011г.; НАХД № 449/2012г.

Посетени съдебни заседания: Поради провеждане на атестацията по време на съдебната ваканция и липсата на редовни съдебни заседания, атестационната комисия посети заседание от дежурство на съдия Ганов, проведено на 23.07.2012 г.

Събеседвания: Помощната атестационна комисия проведе събеседване с атестирания на 03.08.2012г. за придобиване на лични впечатления.

Достоверна писмена информация:

1. Становище на административни ръководител на РС-Враца.
2. Годишен отчетен доклад на ВрРС за 2011 година.
3. Мнение на етичната комисия при ВрРС.
4. Данни за натовареността на съдиите в съдилищата в страната /Интернет/.
5. Доклад от проведена планова ревизия от Инспектората на ВСС през 2009г. в наказателна колегия на Врачанския районен съд.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
				398	22	806	434	
	1.2	Въззивни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ		
1.3	Касационни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик			
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	229	152	81	34	
Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2008	137	319	472	356
	2009	100	295	395	306
	2010	89	359	448	352
	2011	96	396	492	418
	2012	74	295	433	317
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2008	356	47	77	232
	2009	306	65	125	116
	2010	352	89	146	117
	2011	418	31	259	28
	2012	317	45	242	30

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Посегановенни актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за баннос т	Недопуснати до касационно обжалване
	356	2008	205	5	4	-	1			
	306	2009	189	32	20	3	9			
	352	2010	215	23	16	4	3			
	418	2011	350	27	11	11	5			
	317	2012	247	64	52	10	2			

Констатации:

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p>Констатации: От проверката на посочените дела, проведеното събеседване с атестираните и непосредствените впечатления на комисията, придобити при инстанционния контрол може да се заключи, че съдия Ганов мотивира съдебните си актове разбираемо и аналитично. Основава фактическите и правни изводи на основата на доказателствата по делото, което характеризира актовете му като добре мотивирани.</p>
5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p>Констатации: При проведената през 2009г. планова ревизия на ВСС, в акта на проверяващите е направена препоръка да се обърне внимание на съдия Ганов за спазване стриктно сроковете по чл.308 и чл.340 от НПК при изготвяне на мотивите по възложените му дела.</p>
6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>Констатации: Няма данни.</p>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>Констатации: Въз основа на препоръките изложени в ревизионния акт на Инспектората на ВСС на атестираните е наложено мярка по чл.327 ЗСВ - обръщане на внимание с протокол № 44/12.11.2009г., което е заличено съгласно чл.326, ал.1 ЗСВ, считано от 13.07.2011 г.</p>

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p>
----	---

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През 2009г. общата действителна средномесечна натовареност на всеки от съдиите от Районен съд гр.Враца е била 37,78 разгледани дела месечно на един съдия и 34,15 свършени дела от един съдия. За 2010г. общата действителна средномесечна натовареност на всеки от съдиите от Районен съд гр.Враца е била 58,25 разгледани дела и 52,84 свършени. За 2011г. е 62,77 разгледани дела средномесечно и 57,52 свършени, а за 2012г. 59,29 разгледани дела и 53,18 свършени средномесечно от един съдия.</p> <p>Тъй като през посочените години съдиите в Районен съд гр.Враца са били разпределени в две отделения- гражданско и наказателно, то съпоставката на натовареността на атестирания следва да се прави в сравнение с натовареността на останалите съдии от съответното отделение.</p> <p>За 2009г. средномесечната действителна натовареност разгледани от един съдия от наказателното отделение на съда е била: 23,75 дела, а тази на атестирания е била 32,92 разгледани дела. При свършените дела съотношението е 24,68 дела месечно за един съдия от отделението и 25,50 дела конкретно за атестирания.</p> <p>За 2010г. средномесечната натовареност на един съдия от отделението при разгледаните дела е била 26,89 броя, а на атестирания – 37,33 бр. За същата година съотношението при средномесечно свършените дела за отделението е 27,75 дела, а за атестирания съдия е 29,33 бр.</p> <p>За 2011г. средномесечната натовареност на един съдия от отделението при разгледаните дела е била 35,93 броя, а на атестирания – 41 бр. За същата година съотношението при средномесечно свършените дела за отделението е 31,45 бр., а за атестирания съдия е 34,83 бр.</p> <p>За 2012г. средномесечната натовареност на един съдия от отделението при разгледаните дела е била 22,06 бр., а за атестирания съдия – 32,50 бр. дела. За същата година съотношението при средномесечно свършените дела за отделението е 21,96 бр., а за атестирания съдия е 26,33 бр.</p> <p>Като се има предвид, че през всички посочени години наказателното отделение на съда е работило в намелен състав, то действителната натовареност на атестирания съдия, както при разгледаните, така и при свършените дела, е била над средната за отделението.</p>
----	--

- | | |
|-----|---|
| 7. | <p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p>Констатации: Базирайки се на становището на етичната комисия към РС-Враца и по лични наблюдения се налага извода, че атестирания съдия с поведението си спазва правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Отнася се с необходимото уважение към колеги, служители и страните в процеса. Има висок личен морал.</p> |
| 8. | <p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p>Констатации: Съгласно аналитичния доклад на статистическите данни на ВСС за натовареността на съдилищата в Република България през 2011г., средната натовареност на РС - Враца е възлизала на 52,68 броя дела месечно. Съдия Ганов е разглеждал по 41 броя дела месечно, което го приближава до съдиите от съдилищата - поставени в категорията на "много натоварени".</p> |
| 9. | <p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p>Констатации: Правилно прилага процесуалните закони. В последните две години значително е подобрена сročността и качеството на образуването и движението на делата. Подготвя добре възложените му дела, извършвайки точна преценка на относимите към делото фактически положения, събирането на необходимите доказателства. Това от своя страна е обезпечило бързото приключване на възложените му наказателни производства.</p> |
| 10. | <p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p>Констатации: Добрата теоретична подготовка на атестирания, съчетано с придобития опит му позволява да прави точна и в съответствие със закона оценка на фактите. Притежава умения да ги систематизира, обосновава и извежда законосъобразни оценки от правна страна.</p> |

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

Констатации	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Атестирания спазва графика при провеждане на съдебните заседания, благодарение на доброто планиране. Това обезпечава добрата организация и бързото им приключване.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>От прегледаните дела и посещение в съдебно заседание се констатира отлично познаване на процесуалните норми и способността за практическото им прилагане при разглеждане и решаване на възложените дела. Изготвя точни и прецизни определения по различни въпроси, възникнали в хода на съдебното заседание.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Много добри правни познания, които успешно прилага при мотивиране на съдебните актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Проявява отлична аналитичност, въз основа на която точно очертава кръга от относимите факти и прави законосъобразни изводи.
3	Умение за оптимална организация на работата	15	Създава добра организация на работата си, въпреки, че в тази насока са констатирани слабости - забавяне при насрочване на делата.
4	Експедитивност и дисциплинираност	15	Сравнително експедитивен и вече в достатъчна степен дисциплиниран.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Няма отклонения от предварително определените графици.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Стегнати, добре организирани, съобразени с процесуалните норми заседания.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	88	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Помощна атестационна комисия в състав: Въз основа на извършената проверка и констатациите отразени по-горе, помощната атестационна комисия приема, че съдия Гапов притежава много добри професионални качества, обхващащи отлична правна подготовка, умение за приложеното ѝ, висок морал и етика на поведение.

Изрично следва да се отбележи подобрената работа при администрирането на делата и сръчността на изготвяне на съдебните актове. Постигнатото от него се разглежда на фона на голямата натовареност на съдните от Врачанския районен съд през проверявания период, поради незаемост на част от щата за съдии в наказателната колегия.

1. Лидия Крумова.

(име и фамилия)

(подпис)

2. Снежана Наумова

(име и фамилия)

(подпис)

3. Петя Вълчева

(име и фамилия)

(подпис)

Част XII

11.07-873/12

21-03-2013

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	88 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприсмливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ на Васил Петров Ганов - съдия в Районен съд гр. Враца с ранг „съдия в ОС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" – 88 (осемдесет и осем) точки на Васил Петров Ганов - съдия в Районен съд гр. Враца с ранг „съдия в ОС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 13/05.03.2013 г. т. С-1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МЕРИДА ИТОВА

Нямам възражения срещу оценката!

Единният формуляр ми бе връчен на:

19.03.2013г.

(дата)

Васил Ганов

(име и фамилия)

(подпис)