

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 60  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 3 декември 2015 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ПРОКУРАТУРИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**38. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Владимир Валентинов Николов** - административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен, с ранг „прокурор в ОП“.

**38.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Владимир Валентинов Николов** - административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен, с ранг „прокурор в ОП“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

М. Куркова

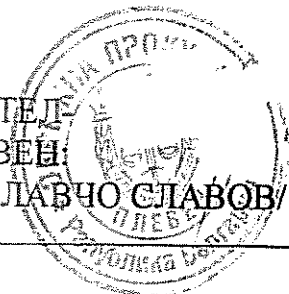
МГ/

ЧАСТ I  
КАДРОВА СПРАВКА

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ВЛАДИМИР ВАЛЕНТИНОВ НИКОЛОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	диплома № /2002г. ВТУ " Св. Св. Кирил и Методий" гр. Велико Търново
Удостоверение за правоспособност № .... и дата	№ /04.10.2002г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура град Плевен
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител – Районен Прокурор на РП
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	02.04.2007г.- 02.04.2010г.-мл. прокурор в РП -Плевен 02.04.2010 г. -09.11.2011г. прокурор в РП – Плевен 09.11.2011г. – 01.08.2012г.- Зам. Административен ръководител – Зам. Районен прокурор 01.08.2012г. – Административен ръководител – Районен прокурор на РП – Плевен  30.06.2003-02.04.2007–Разследващ полицай в ОД на МВР гр. Плевен
Допълнителни квалификации и специализации	-Обучение в гр. Бордо, Франция в Националната школа по магистратура – 2007г. -Семинар на тема „ Защита на квалифицираната информация в съдебната система” – 2008г. -Семинар „ Основи на Европейското право” – 2009г. -Семинар на тема „ Банкови измами и злоупотреби. Умишлени фалити” – 2011г. -Обучение в САЩ по програма „ Младите лидери на България” компонент „Обучение на млади професионалисти от сферата на правосъдието”- 2012г. - Обучение в Кралство Белгия – гр. Брюксел, по ОПАК „ Компетентна съдебна система и повишаване капацитета и ефективността в правораздаването чрез обучение”-2012г. - много други.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Придобит с решение на ВСС гр. София по Протокол № 49/15.11.2012г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	С решение на ВСС гр. София по Протокол № 20/23.05.2013г. повишава на място в ранг „ Прокурор в Окръжна прокуратура”
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение на ВСС гр. София по Протокол № 35/03.11.2011г.– периодично атестиране - определя комплексна оценка „ Много добра”.
Период на атестацията:	15.09.2011г. – 15.09.2015г.

**Част II**  
**Становище на административния ръководител по чл.30 ал.2 от ЗСВ**

<b>Орган на съдебната власт</b>	<b>Окръжна прокуратура – гр. Плевен</b>
<b>И.Ф.Административен ръководител</b>	<b>Славчо Славов</b>
<b>Становище:</b> <p>Владимир Валентинов Николов е завършил висше юридическо образование през 2001г. във ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий” гр. Велико Търново. През периода 03.01.2002 г. до 03.08.2002 г. г-н Николов е провел стаж като съдебен кандидат в Окръжен съд гр. Плевен и на 04.10.2002 г. успешно е положил теоретико-практически изпит в Министерство на правосъдието, с което е придобил юридическа правоспособност.</p> <p>С Решение на ВСС гр. София по протокол № 8/07.03.2007 г. е назначен на длъжност „Младши прокурор” в Районна прокуратура гр. Плевен, считано от 02.04.2007 г.</p> <p>С Решение на ВСС гр. София по протокол № 6/11.02.2010 г. е назначен на длъжност „Прокурор” в Районна прокуратура гр. Плевен.</p> <p>С Решение на ВСС гр. София по протокол 35/03.11.2011 г. на Владимир Николов е определена комплексна атестационна оценка „Много добра”, като със същото решение Николов е назначен на длъжност „Заместник на административния ръководител – Заместник районен прокурор” на Районна прокуратура гр. Плевен, считано от датата на встъпване на длъжност – 09.11.2011 г.</p> <p>С Решение на ВСС по протокол 31/19.07.2012 г. Владимир Николов е назначен на длъжност „Административен ръководител – Районен прокурор” на Районна прокуратура гр. Плевен, считано от датата на встъпване на длъжност – 01.08.2012 г.</p> <p>В работата си г-н Николов се проявява като аналитичен, обективен и принципен прокурор. Справя се с голям обем работа, като се произнася с добре мотивирани прокурорски актове. Подхожда с инициатива и желание за личен принос в работата на прокуратурата. Притежава високо чувство за отговорност.</p> <p>Като Административен ръководител г-н Николов умее да взема управленски решения въз основа правилна преценка на ситуацията. Умее да преодолява и разрешава възникнали проблеми и ситуации. Ползва се с авторитет и уважение сред колегите си, администрацията и гражданите.</p> <p>Г-н Николов постоянно полага усилия за повишаване на квалификацията си. Притежава отлични познания в областта на новите технологии и владее отлично писмено и говоримо английски и руски език.</p>	
<b>И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ</b> <b>ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА ОП – гр. ПЛЕВЕН</b> <b>/СЛАВЧО СЛАВОВ/</b>	



### Част III

## Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

#### *Проверени дела:*

##### **Постановления за образуване на досъдебно производство:**

- пр.пр. № В 6450/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № В 5758/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № В 3802/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № В 3916/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;

##### **Постановления за отказ да се образува досъдебно производство:**

- пр.пр. № В 6190/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № В 5613/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № В 2973/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № В 2347/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № В 1559/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;

##### **Постановления за прекратяване на досъдебни производства:**

- пр.пр. № 250/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № 61/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № 2797/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № 1648/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № В 1179/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;

##### **Обвинителни актове:**

- пр.пр. № 2817/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № 167/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № 1776/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № 176/2015 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- пр.пр. № 301/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен.

#### *Посетени съдебни заседания:*

Проучиха се протоколи от съдебни заседания с участието на прокурор Николов. Установи се, че той винаги компетентно и задълбочено е отстоявал тезите на държавното обвинение, като стриктно е следял и за спазването на Закона от участниците в процеса.

#### *Събеседвания:*

При проведеното на 21.10.2015 г. събеседване с прокурор Николов направиха впечатление разностранните му знания, практически умения, ясните визии за развитието на Прокуратурата, както и богатия натрупан административен и организационен опит.

*Достоверна писмена информация:*

Част I на ЕФ – кадрова справка;

Част II на ЕФ – становище на административния ръководител на Окръжна прокуратура – гр. Плевен;

Част IV, т. 1, 2, 3 на ЕФ;

Данни за натовареността на РП – гр. Плевен и на атестирания магистрат;

Копия от обвинителни актове, постановления за образуване, постановления за отказ, постановления за прекратяване и постановления за спиране на наказателното производство;

Становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – гр. Плевен;

Акт от извършена проверка от Инспектората към ВСС през 2013 г.;

Доклад от ОП – гр. Плевен от извършена през 2015 г. проверка на Районна прокуратура Плевен.

Част IV  
Б. Прокурори

15.09.2011 г. – 15.09.2015 г.

1	Брой и вид на преписките и делата - 1458										
	преписки	Наказателни дела		Административни преписки		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
		от общ характер	от частен характер	преписки	дела						
2011	108	77									
2012	270	251									
2013	153	132									
2014	144	110									
2015	135	78									
Общо	810	648									
1.1.Общ брой възложени преписки: 810											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
годи на	Обвигелни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. производство	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
2011	26	3	3	44	7	38	11	8	9	-	-
2012	41	8	18	96	110	74	25	35	49	-	-
2013	24	6	3	62	47	52	5	36	161	-	-
2014	20	8	3	78	28	51	19	35	157	-	-
2015	16	6	4	27	18	34	15	19	122	-	-
общо	127	31	31	307	210	249	75	133	498	-	-
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - 0											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - 0											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- 0											

В периода 01.08.2012 г. – 15.09.2015 г. в качеството си на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Плевен, прокурор Николов е издал:

- 221 бр. заповеди за организацията и дейността на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- 38 бр. предложения по ЗСВ;
- 843 бр. справки, писма, протоколи, становища, удостоверения до различни граждани и институции (несвързани с наказателното производство);
- 3 бр. годишни доклади за дейността на РП – Плевен.

<b>2 Спазване на сроковете</b>							
<b>2.1 Срок за решаване на преписките</b>							
	Несвършени преписки в началото на периода	Взложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
2011	6	102	99				9
2012	9	261	259				11
2013	11	142	132				21
2014	21	123	136				8
2015	8	127	116				19
общо		755	742				
<b>2.2 Изпълнение на присъди</b>							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	498						

<b>3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това</b>									
<b>3.1. Актове по преписки</b>									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2011	4	4	-	-					
2012	7	5	2	-	Чл.213 от НПК				
2013	4	3	1	-	Чл.213 от НПК				
2014	5	5	-	-					
2015	2	1	1	-	Чл.213 от НПК				
Общо	22	18	4	-					
<b>3.2. Актове по наказателни производства</b>									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2011	1	-	1	-	Чл.243, ал.5 от НПК	1 – Чл.335 от НК	-	-	-
2012	3	2	1	-	Чл.244, ал.5 от НПК		-	1	1
2013	1	-	1	-	Чл.243, ал.5 от НПК	2 – Чл.288 от НПК	-	1	1
2014	2	1	1	-	Чл.243, ал.5 от НПК	1 – Чл.249 от НПК	-	1	1
2015	1	1	-	-		1 – Чл. 382, ал.5 от НПК	-	-	-
Общо :	8	4	4	-	4	5	-	3	3

#### **ОТМЕНЕНИ АКТОВЕ ПО ПРЕПИСКИ:**

1. По пр.пр. № 2493/2012 г. на РП – Плевен – преписката е образувана относно кражба на чужда движима вещ – възможен състав на престъпление по чл. 194 от НК. С Постановление от 18.06.2012 г. е отказано образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за престъпление от общ характер. С Постановление № 1680/11.07.2012 г. Окръжна прокуратура - Плевен е отменила постановлението на РП – Плевен. Дадени са указания за допълнителна проверка. В последствие РП – Плевен е образувала досъдебно производство, което е спряно срещу неизвестен извършител.
2. По пр.пр. № 6836/2011 г. на РП – Плевен – преписката е образувана относно самоуправни действия – възможен състав на престъпление по чл. 323 от НК. С Постановление от 13.01.2012 г. е отказано образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за престъпление от общ характер. С Постановление № 319/07.02.2012 г. Окръжна прокуратура - Плевен е отменила постановлението на РП – Плевен. Дадени са указания за допълнителна проверка. Впоследствие РП – Плевен отново се е произнесла с постановление за отказ да се образува досъдебно производство.
3. По пр.пр. № 4116/2011 г. на РП – Плевен – преписката е образувана относно измама – възможен състав на престъпление по чл. 209 от НК. С Постановление от 27.04.2012 г. е отказано образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за престъпление от общ характер. С Постановление № 1133/06.06.2013 г. Окръжна прокуратура - Плевен е отменила постановлението на РП – Плевен. Дадени са указания за допълнителна проверка. Впоследствие РП – Плевен отново се е произнесла с постановление за отказ да се образува досъдебно производство.
4. По пр.пр. № 8/2015 г. на РП – Плевен – преписката е образувана относно обсебване на чужда движима вещ – възможен състав на престъпление по чл. 206 от НК. С Постановление от 07.04.2015 г. е отказано образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за престъпление от общ характер. С Постановление № 1748/16.07.2015 г. Окръжна прокуратура - Плевен е отменила постановлението на РП – Плевен. Дадени са указания за допълнителна проверка.

#### **ОТМЕНЕНИ АКТОВЕ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА:**

1. По пр.пр. № 2445/2005 г. на РП – Плевен, ДП № 34/2009 г. по описа на ОД на МВР- Плевен е прекратено на 22.03.2011 г. поради липса на извършено престъпление от общ характер. Делото е водено относно самоуправство – престъпление по чл. 323 от НК. Постановлението е отменено от РС – Ловеч на 13.07.2011 г., като са дадени указания. Впоследствие делото е прекратено отново.
2. По пр.пр. № 3368/2011 г. на РП – Плевен, ДП № 589/2011 г. по описа на Първо РУП-Плевен е частично прекратено срещу обвиняемия на 30.09.2011 г. и е спряно срещу неизвестен извършител на 24.01.2012 г. Делото е водено относно престъпление по чл. 207 от НК. Постановлението е отменено от РС – Плевен на 09.04.2012 г., като са дадени указания за установяване обективната истина. Впоследствие делото е внесено в съда с обвинителен акт .
3. По пр.пр. № 8279/2009 г. на РП – Плевен, ДП № 1541/2010/2010 г. по описа на ОД на МВР – Плевен е прекратено на 15.08.2013 г. Делото е водено престъпление по чл. 131, ал. 1 вр. чл. 130 от НК. Постановлението е потвърдено от РС – Плевен на 28.08.2013 г., ОС-Плевен е отменил акта на РС - Плевен на 15.08.2013 г., като са дадени указания за установяване на обективната истина. Впоследствие делото е внесено в съда с обвинителен акт.
4. По пр.пр. № 2887/2014 г. на РП – Плевен, ДП № 605/2014 г. по описа на Първо РУП - Плевен е прекратено на 12.08.2014 г., поради липса на извършено престъпление от общ характер. Делото е водено относно престъпление по чл. 325б, ал. 1 от НК. Постановлението е отменено от РС – Плевен на 02.09.2014 г., като са дадени указания. Впоследствие делото е прекратено отново.

#### **ВЪРНАТИ ДЕЛА ОТ СЪДА ДЕЛА ЗА ДОРАЗСЛЕДВАНЕ**

1. По пр.пр. № 818/2015 г. на РП – Плевен - след приключване на разследването по ДП № 63/2015 г. по описа на РУП – Плевен на 02.07.2015 г. в съда е внесено споразумение за прекратяване на наказателно производство срещу едно лице за престъпление по чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 18 от НК. Съдът е образувал НОХД № 1676/2015 г. Връщането на делото се дължи на неодобрено от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 от НПК, поради несъгласие на съда с размера на предложеното наказание, както и несъгласието на обвиняемия и неговия защитник с предложеното от съда наказание. На 20.07.2015 г. делото отново е внесено в съда.
2. По пр.пр. № 8279/2009 г. на РП – Плевен - след приключване на разследването по ДП 1541/2010 г. по описа на ОД на МВР на 29.01.2014 г. е внесен обвинителен акт в съда за извършено престъпление по чл. 131 ал. 1 т. 12 във вр. с чл.130 ал.1 от НК. Съдът е образувал НОХД № 201/2014 г. С разпореждане от 30.01.2014 г. на съдия-докладчик съдебното производство е



- прекратено на осн. чл. 249 във вр. с чл. 248, ал. 2, т. 3 от НПК и делото е върнато в РП - Плевен за отстраняване на съществени процесуални нарушения. Причината за връщане на делото - според съда в обвинителния акт не са конкретизирани хулиганските подбуди на подсъдимия, чието посочване е неделима част от състава на деянието. Това от своя страна, възпрепятства правото на подсъдимия да разбере в какво е обвинен. На 08.05.2014 г. делото е внесено отново в съда.
3. По пр.пр. № 4595/2012 г. на РП - Плевен - след приключване на разследването по ДП 462/2012 г. по описа на РУП - Долни Дъбник на 10.01.2013 г. е внесен обвинителен акт в съда за извършено престъпление по чл. 325, ал. 1, т. 1 от НК и чл. 216, ал. 1 от НК. Съдът е образувал НОХД № 73/2013 г. С определение от 29.01.2013 г. на съдия-докладчик съдебното производство е прекратено на осн. чл. 288, ал. 1 от НПК и делото е върнато в РП - Плевен за отстраняване на съществени нарушения на процесуалните права, довело до ограничаване правата на подсъдимия и по-конкретно и в обстоятелствената част и в диспозитива. На 26.09.2013 г. делото е внесено отново в съда.
4. По пр.пр. № 5917/2012 г. на РП - Плевен - след приключване на разследването по ДП 1136/2012 г. по описа на ОД на МВР на 09.01.2013 г. е внесен обвинителен акт в съда за извършено престъпление по чл. 234в, ал. 1 от НК. Съдът е образувал НОХД № 65/2013 г. С определение от 11.02.2013 г. на съдия-докладчик съдебното производство е прекратено на осн. чл. 288, ал. 1 от НПК и делото е върнато в РП - Плевен за отстраняване на съществени процесуални нарушения. Съдът е приел, че обвинението се явява неконкретизирано, тъй като в обвинителния акт не се съдържа описание на изпълнителното деяние и начина на извършването му от подсъдимата. Посочени са и двете хипотези на изпълнително деяние, а именно лично и при посредствено извършване, което води до неяснота на обвинението. На 08.05.2013 г. делото е внесено отново в съда.
5. По пр.пр. № 864/2009 г. на РП - Плевен - след приключване на разследването по ДП 37/2009 г. по описа на ОД на МВР на 24.07.2009 г. е внесен обвинителен акт в съда за извършено престъпление по чл. 172б, ал. 1 от НК. Съдът е образувал НОХД № 2361/2010 г. по описа на РС-Плевен и ВНОХД 358/2011 г. по описа на ОС-Плевен. С Решение от 10.10.2011 г. на съдия-докладчик съдебното производство е прекратено на осн. чл. 335, ал. 1 от НПК и делото е върнато в РП - Плевен за отстраняване на съществени процесуални нарушения. Съдът е приел, че обвинението се явява неконкретизирано, тъй като в обвинителния акт не се съдържа описание на изпълнителното деяние и начина на извършването му от подсъдимата. На 30.11.2011 г. делото е внесено отново в съда.

**ВЛЕЗЛИ В СИЛА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ:**

1. По пр.пр. № 1771/2008 г. по описа на РП - Плевен в РС - Плевен е внесен обвинителен акт за извършено от подсъдимия престъпление по чл. 198, ал. 1, от НК. С присъда № 263/11.11.2013 г. по НОХД № 2333/2011 г. съдът е признал подсъдимият за невиновен, поради което го е оправдал по така повдигнатото му обвинение. Съдът е констатирал, че при извършените разпознавания на лица в хода на досъдебното производство са допуснати процесуални нарушения, които изключват същите от доказателствения материал по делото. Срещу оправдателната присъда е подаден протест от прокурора, който не е уважен.
2. По пр.пр. № 1859/2010 г. по описа на РП - Плевен в РС - Плевен е внесен обвинителен акт за извършено от подсъдимия престъпление по чл. 210 ал. 1, във вр. с чл. 209 от НК. С присъда № 304/10.10.2012 г. по НОХД № 1448/2012 г. съдът е признал подсъдимия за невиновен, поради което го е оправдал по така повдигнатото му обвинение, като е приел, че в случая е налице неизпълнение на договорно задължение, а не измама съгласно НК. Срещу оправдателната присъда е подаден протест от прокурора, който не е уважен.
3. По пр.пр. № 3550/2010 г. по описа на РП - Плевен в РС - Плевен е внесен обвинителен акт за извършено от подсъдимия престъпление по чл. 206 ал. 3, във вр. с ал. 1 във вр. с чл. 26 от НК. С присъда № 136/10.04.2012 г. по НОХД № 2288/2011 г. съдът е признал подсъдимия за невиновен, поради което го е оправдал по така повдигнатото му обвинение, като е приел, че е налице гражданско-правен спор. Срещу оправдателната присъда е подаден протест от прокурора, който не е уважен.

4.	Запознаване на атестирания/данните посочени в част IV
	З. Попов  И.В. Николов

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации:</i> Атестирианият магистрат се произнася с добре мотивирани прокурорски актове, в които последователно и систематично е изложена установената по делата фактическа обстановка. Съдържат задълбочен анализ на доказателствата и обосновани и правилни правни изводи.</p>
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p><i>Констатации:</i> През 2013 г. на основание Заповед № ПП-01-117/07.11.2013 г. на Главния инспектор при ИВСС е извършена планова проверка на Районна прокуратура – гр. Плевен за периода 2011 г. – 2012 г. (през проверявания от ИВСС период Владимир Николов е заемал длъжността „прокурор“ до 09.11.2011 г.; „заместник-административен ръководител – заместник-районен прокурор“ до 01.08.2012 г. и „административен ръководител – районен прокурор“ от 01.08.2012 г.) Проверени са три преписки, наблюдавани от прокурор Николов, като не са направени негативни констатации по отношение на прокурорската дейност на атестирания магистрат.</p> <p><b><i>ИВСС е направил следните общи констатации и изводи:</i></b></p> <p>Книгите, регистрите и дневниците като цяло се водят в съответствие с изискванията на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България /ПОДАПРБ, отм./ и съответните указания на Върховна касационна прокуратура. Отбелязванията в тях са относително пълни и точни.</p> <p>Книгата за веществени доказателства не се приключва по надлежния ред. За всички проверени книги липсват данни за извършвани проверки от съответния административен ръководител.</p> <p>Назначаването на проверки по преписки през 2011 и 2012 г. в РП - Плевен се е извършвало съгласно дейвалото до март 2011 г. Указание 281/2006 г. на Главния прокурор на Република България, а от март 2011 г. съгласно Инструкция 89/2011 г. на главния прокурор и министъра на вътрешните работи за провеждане на предварителните проверки.</p> <p>В постановленията на прокурорите се отразява само номерът на РП - Плевен, без да се отразява номерът на ЗМ на съответното РУЦ, което би довело до затруднение, както при извършване на справка по образуването и движението на преписката, така и при администриране на производството в полицията.</p> <p>Датата за изготвяне на постановлението за отказ е еднаква с датата на извеждане на същото.</p> <p>Разпределението на преписките по случаен подбор се отразява чрез резолюции, без към отделните преписки да се прилагат извлечения от протоколите. Самите протоколи се съхраняват в отделни папки от дена.</p> <p>В постановленията за отказ да се образува досъдебно производство, с които се прекратяват преписките, се указва възможността за обжалването им пред по-горестоящата прокуратура. В някои от постановленията за отказ изрично е посочен 7-дневен срок за обжалване от получаването му, без такъв срок да определен в НПК.</p> <p>Препис от постановленията се изпраща на страните с обикновена поща, което е видно и от книгата за изходяща кореспонденция, където по дни са описани преписките, по които се изпращат постановленията.</p> <p>По преписките не става ясно, кога се изпращат в ОП - Плевен, но пък по всички преписки, с отказ за образуване на ДЦ, върху върнатите постановления от ОП - Плевен е положен печат с вх. № и дата на получаване. По преписките няма данни на какво основание същите се изпращат в горестоящата прокуратура, липсват придружители и писма, както и данни за получаването на копия от актовете на горестоящата прокуратура в РП - Плевен. В повечето от случаите липсва входящ печат на постановленията от ОП - Плевен. От така окомплектованите преписки не става ясно на какво основание същите са изпратени в горестоящата прокуратура, както и датата на</p>

тяхното изпращане и получаване.

Не по всички спрени досъдебните производства се изготвя и прилага календарно-оперативен план.

След възобновяване на наказателното производство, наблюдаващият прокурор е искал удължаване на срока за разследване, съгласно Указания № 9371/2010 г. от 15.06.2010 г. на Главния прокурор на Република България.

По-голяма част от прокурорите не спазват разпоредбата на чл. 244, ал.8 от НПК.

Също така, досъдебните производства получават номер и по описа на РП - Плевен, като при това положение се получава двойна номерация. В същото време не във всички постановления за прекратяване се посочва номера от полицията.

Върху придружителните писма, с които досъдебните производства постъпват от съответните РУП на МВР в РП - Плевен не се поставя входящ печат на РП - Плевен, с който да се удостовери датата на постъпване в прокуратурата. Аналогично е и за кореспонденцията постъпваща от РС - Плевен. Следва да се полагат входящи печати с цел удостоверяване точната дата на получаване.

От извършената проверка на конкретни дела не може да се установи дали е спазен едномесечния срок за изготвяне на обвинителните актове след изпращане на досъдебните производства в РП - Плевен, тъй като липсва входящ печат, а на места и придружителните писма от съответните РУП.

Делата, които приключват по реда на чл. 381 от НПК, не са подредени в хронологичен ред, /напр. липсва постановление за спиране, а е налично такова за възобновяване ши обратното/ липсват определенията за одобрените споразумения или влезли в сила присъди. Внасят се обвинителни актове, които в по-голямата си част на първо съдебно заседание приключват със споразумение, в някои от случаите внесени от прокурора, което се явява и начин за отчитане на натовареност и увеличен брой внесени обвинителни актове. Наблюдателните преписки не съдържат всички необходими материали.

При споразуменията липсват данни по преписките, кога е получено при наблюдаващия прокурор, кога е внесено в съда, както и резултата от споразумението - одобрени ли е и ли не, както и наблюдателни материали от предварителното производство. Поради изложеното, не може да се направи категоричен извод, че произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда по реда на чл.381 от НПК, са в рамките на предвидения в закона срок.

Произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда с постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, са в предвидения в НПК срок.

В книгата за изпълнение на присъдите се отразяват само присъдите, които подлежат на изпълнение. При преглед на книгата се установи липса на изрично отбелязване, че същата се проверява ежемесечно от прокурора.

В РП - Плевен не винаги се спазва предвиденият в чл. 416, ал.5 от НПК срок.

Наблюдават се случаи, при които се изчаква кумулацията на наказанията и едва тогава се пристъпва към изпълнението им, което е в разрез с т. 5 и т. 11 от Указания за дейността на прокуратурата по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения на съда, съгласно които присъдата се привежда незабавно в изпълнение, след което се преценява дали са предпоставките по чл. 306 от НПК и веднага се внася предложение в съда.

*ИВСС е отправил следните препоръки:*

1. Книгите, регистрите и дневниците да се приключват всяка календарна година с подпис на административния ръководител и печат на РП - Плевен, с които да се удостовери след кой пореден номер приключва съответната година. Да се организира редовното проверяване на

	<p>книгите съобразно изискванията. Воденето на книгите да се съобрази с ПАПРБ /ДВ, бр. 106/2013 г./.</p> <p>2. Административният ръководител да прецени възможността за преустановяване практиката на двойното номериране на досъдебни производства по входящия дневник и с оглед процесуална ефективност и деловодна прегледност движението им да продължава в прокуратурата под същия входящ номер на ДП, а не с допълнителен номер на прокуратурата.</p> <p>3. Всички преписки да се комплектоват като към тях се приложи протокол за избор на наблюдаващ прокурор. Върху постъпващите в РП - Плевен материали по вече образувани преписки да се поставя входящ печат с дата. Административния ръководител на РП - Плевен да създаде организация за проследяване спазването на срока по чл. 242, ал.3 от НПК.</p> <p>4. Постановленията за спиране и прекратяване на наказателното производство да се изпращат на всички лица, посочени в чл. 244, ал. 3 и чл. 243, ал. 3 от НПК по пощата с обратна разписка или да им се връчват по друг начин, чрез който да може да се удостовери датата на получаване.</p> <p>5. Прокурорите следва да спазват разпоредбата на чл. 244, ал.8 от НПК.</p> <p>6. Привеждането на влязла в сила присъда от прокуратурата да се извършва при стриктното спазване на чл. 416, ал. 5 от НПК. Дейността на РП - Плевен по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения на съда да се организира в съответствие с Указания № И-30/10.03.2009 г. В съответствие с т. 5 и т. 11 от Указанията да се пристъпва към незабавно привеждане на присъдите в изпълнение.</p>
--	--

7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Със Заповед № ЛС-4642/17.10.2014 г. на Главния прокурор на Република България за проявен висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения при организацията на работата и осъществяването на контрол за законосъобразност при провеждането на избори за 43-то Народно събрание прокурор Николов е поощрен с отличие „Служебна благодарност”.</p>
-------	---

7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма наложени наказания.</p>
-------	--

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> При изпълнение на своите служебни задължения прокурор Николов се ръководи единствено и само от вътрешното си убеждение и разпоредбите на закона. Със своите действия и прокурорските си актове винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Въздържа се от всякакви действия, които биха могли да компрометира честта на магистрата в професията и обществото.</p>
----	--

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
2011	524	558.7	403.6	93.7 %	129.8 %
2012	1462	1582.1	1138.8	92.4 %	128.3 %
2013	1202	1287.1	1085.6	93.4 %	110.7 %
2014	815	894.1	771.8	91.2 %	105.6 %
2015	427	-	-		

В периода 01.08.2012 г. – 15.09.2015 г. в качеството си на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Плевен, прокурор Николов е издал:

- 221 бр. заповеди за организацията и дейността на Районна прокуратура – гр. Плевен;
- 38 бр. предложения по ЗСВ;
- 843 бр. справки, писма, протоколи, становища, удостоверения до различни граждани и институции (несвързани с наказателното производство);
- 3 бр. годишни доклади за дейността на РП – Плевен.

Съгласно последната издадена Заповед № РД-10-38/04.07.2014 г. прокурор Владимир Николов участва в 3 от 6-те групи преписки за случайно разпределение на преписките и делата, като в две от групите участва със 100 % натовареност, а в 1 от тях с 40 % натовареност.

Според Годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ за 2011 г. – първо полугодие на 2015 г. действителната натовареност на Районна прокуратура – гр. Плевен и на районните прокуратури в страната е следната:

	РП – гр. Плевен	РП в страната
2011 г.	1676	1223
2012 г.	1582	1218
2013 г.	1287	1310
2014 г.	894	1225
I-во 6 м. на 2015 г.	476	613

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>При произнасяне по възложените преписки и дела прокурор Николов спазва стриктно законовите срокове. Всички 755 преписки, възложени в периода на настоящата атестация, са приключени от магистрата в установения в НПК едномесечен срок. Всички 498 присъди са изпълнени в седемдневен срок.</p>
-----	--

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>При изготвяне на прокурорските си актове и в съдебни заседания атестираният прави задълбочена и законосъобразна преценка на относимите към конкретния казус факти и обстоятелства. Аргументирано обосновава правните си изводи.</p>
-----	---

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурор**

	<b>Констатации</b>
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Николов много добре планира и структурира действията си в досъдебното и съдебното производство. Познава добре делата, по които е наблюдаващ прокурор. За периода на атестиране 5 дела са върнати за доразследване, което представлява 2, 6 % от общо внесените в съда 189 бр. обвинителни акта, предложения за споразумение и предложения по чл. 78а НК. Магистратът проявява активност по отношение на срочното приключване на досъдебните производства. Активно защитава тезата на обвинението в съдебна фаза.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Изпълнява качествено и в срок писмените указания и разпореждания на горестоящите прокуратури и има отговорно отношение към работата си.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Атестираният притежава добра способност за работа в екип и сътрудничество с разследващите органи. Оказва им необходимата методическа помощ. Оперативното ръководство и контрол върху работата на разследващите е на добро ниво.

## Част VI

### Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Прокурор Николов в качеството си на административен ръководител успява оптимално да разпределя задачите в ръководената от него прокуратура и да работи в екип. Притежава необходимата управленска и организационна компетентност.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Като административен ръководител Владимир Николов умее да взема управленски решения въз основа правилна преценка на ситуацията. Умее да преодолява и разрешава възникнали проблеми и ситуации. Ползва се авторитет и уважение сред колегите си, администрацията и гражданите.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Подхожда с внимателност и желание за личен принос в работата на прокуратурата. Притежава високо чувство за отговорност и активно спомага за осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Умее да комуникира и взаимодействва с държавни органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване.</p>



Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на  
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител  
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Прокурор Николов притежава необходимите правни познания и умения за тяхното прилага при решаване на възложените преписки и дела. За периода на атестиране по реда на инстанционния и съдебен контрол са проверени общо 30 акта. От тях 22 са потвърдени, а 8 са изцяло отменени – 26 %. Няма изменени актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Умее правилно да прилага професионалните си знания и опит при събирането, проверката и оценката на доказателствата. За периода на атестиране 5 дела са върнати за доразследване, което представлява 2, 6 % от общо внесените в съда 189 бр. обвинителни акта, предложения за споразумение и предложения по чл. 78а НК. Постановени са 3 оправдателни присъди по внесените от магистрата 158 обвинителни акта и предложения по чл. 78а НК – 1, 89 %.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	При произнасяне по възложените преписки и дела прокурор Николов спазва стриктно законовите срокове. Всички 755 преписки, разпределени в периода на настоящата атестация, са приключени от магистрата в установения в НПК едномесечен срок. Всички 498 присъди са изпълнени в седемдневен срок. Съгласно справките за средната натовареност на прокурорите от ПРБ, Районна прокуратура – гр. Плевен е била с натовареност над средната за районните прокуратури в страната през 2011 г. и 2012 г., около средната през 2013 г. и под средната натовареност през 2014 г. и първото шестмесечие на 2015 г. През проверявания период прокурор Николов е работил при средна за органа за на съдебната власт натовареност. Съгласно последната издадена Заповед № РД-10-38/04.07.2014 г. атестиращият магистрат участва в 3 от 6-те групи преписки за случайно разпределение на преписките и делата, като в две от групите участва със 100 % натовареност, а в 1 от тях с 40 % натовареност.

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>Със Заповед № ЛС-4642/17.10.2014 г. на Главния прокурор на Република България за проявен висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения при организацията на работата и осъществяването на контрол за законосъобразност при провеждането на избори за 43-то Народно събрание прокурор Николов е поощрен с отличие „Служебна благодарност“.</p> <p>Няма наложени наказания. Спазва правилата за етично поведение, визирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p> <p>При извършената от ИВСС през 2013 г. проверка на дейността на Районна прокуратура – гр. Плевен са проверени и преписки, наблюдавани от прокурор Николов, но не са констатирани нарушения и пропуски по тях.</p>
---	-----------------------------------	----	---

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Николов много добре планира и структурира действията си в досъдебното и съдебното производство. Познава добре делата, по които е наблюдаващ прокурор. За периода на атестиране 5 дела са върнати за доразследване, което представлява 2,6 % от общо внесените в съда 189 бр. обвинителни акта, предложения за споразумение и предложения по чл. 78а НК. Магистратът проявява активност по отношение на срочното приключване на досъдебните производства. Активно защитава тезата на обвинението в съдебна фаза.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Изпълнява качествено и в срок писмените указания и разпореждания на горестоящите прокуратури и има отговорно отношение към работата си.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Атестираният притежава добра способност за работа в екип и сътрудничество с разследващите органи. Оказва им необходимата методическа помощ. Оперативното ръководство и контрол върху работата на разследващите е на добро ниво.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
I.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	14	<p>Прокурор Николов в качеството си на административен ръководител успява оптимално да разпределя задачите в ръководената от него прокуратура и да работи в екип. Притежава необходимата управленска и организационна компетентност.</p> <p>При извършената през 2013 г. от ИВСС проверка (през проверявания период 2011 г. – 2012 г. Владимир Николов е заемал длъжностите „прокурор“ до 09.11.2011 г.; „заместник-районен прокурор“ до 01.08.2012 г. и „районен прокурор“ от 01.08.2012 г.) на дейността на Районна прокуратура – гр. Плевен са отправени следните препоръки:</p> <p><u>1. Книгите, регистрите и дневниците да се приключват всяка календарна година с подпис на административния ръководител и печат на РП - Плевен, с които да се удостовери след кой пореден номер приключва съответната година. Да се организира редовното проверяване на книгите съобразно изискванията. Воденето на книгите да се съобрази с ПАПРБ /ДВ, бр. 106/2013 г..</u></p> <p><u>2. Административният ръководител да подмени възможността за преустановяване практиката на двойното номериране на досъдебни производства по входящия дневник и с оглед процесуална ефективност и деловодна прозрачност движението им да продължава в прокуратурата под същия входящ номер на ДП, а не с допълнителен номер на прокуратурата.</u></p> <p>3. Всички преписки да се комплектоват като към тях се приложи протокол за избор на наблюдаващ прокурор. Върху постъпващите в РП-Плевен материали по вече образувани преписки да се поставя входящ печат с дата. <u>Административния ръководител на РП - Плевен да създаде организация за проследяване спазването на срока по чл. 242, ал. 3 от НПК.</u></p> <p>4. Постановленията за спиране и прекратяване на наказателното производство да се изпращат на всички лица, посочени в чл. 244, ал. 3 и чл. 243, ал. 3 от НПК по пощата с обратна разписка или да им се връчват по друг начин, чрез който да може да се удостовери датата на получаване.</p> <p>5. Прокурорите следва да спазват разпоредбата на чл. 244, ал.8 от НПК.</p> <p>6. Привеждането на влязла в сила присъда от</p>

		<p>прокуратурата да се извършва при стриктното спазване на чл. 416, ал. 5 от НПК. Дейността на РП - Плевен по привеждане в изпълнение на влезните в сила присъди, решения и определения на съда да се организира в съответствие с Указания № И-30/10.03.2009 г. В съответствие с т. 5 и т. 11 от Указанията да се пристъпва към незабавно привеждане на присъдите в изпълнение.</p>
<p>2.Способност за вземане на решения</p>	<p>15</p>	<p>Като административен ръководител Владимир Николов умее да взема управленски решения въз основа правилна преценка на ситуацията. Умее да преодолява и разрешава възникнали проблеми и ситуации. Ползва се авторитет и уважение сред колегите си, администрацията и гражданите.</p> <p>През 2015 г. от Окръжна прокуратура – гр. Плевен е извършена комплексна ревизия на Районна прокуратура – гр. Плевен за 2014 г. В Доклада от извършената ревизия са направени следните по-важни констатации:</p> <p><i>Дейност на прокуратурата по досъдебния надзор:</i></p> <p>Независимо от липсата на законови разпоредби и указания на горестоящите прокуратури за срока за извършване на предварителните проверки, същите са извършвани в сравнително кратки срокове от 20 дни до четири месеца. Част от прокурорите са назначавали проверките с резолюция, а друга част с постановление. В тази връзка следва да бъде уеднаквена практиката. С малки изключения преписките в РП-Плевен са решавани от прокурорите в законоустановения едномесечен срок. В постановленията за отказ да се образува досъдебно производство е указвана възможността за обжалването им пред горестоящата прокуратура. В някои от постановленията не се спазва формата за уведомяване на заинтересованите лица, а именно имената се изписват в началната част на постановлението, а не преди указване на възможността за обжалване.</p> <p>Прави добро впечатление, че с малки изключения постановленията за отказ да се образува досъдебно производство са произнесени след обстойни проверки и са подробно обосновани. Макар и в малка част от постановленията, някои наблюдаващи прокурори правят смесване на предпоставките за маловажен и малозначителен случай.</p> <p>По-голямата част от досъдебните производство са образувани от прокурор след извършена проверка и в по-малката част разследването е започнато с уведомление на</p>

разследващия орган до прокуратурата.

Уведомленията от разследващите органи за започнато досъдебно производство (по общия ред, бързи и незабавни) се завеждат в деня на постъпването им и се разпределят на дежурния прокурор, съгласно графика за разпределение на дежурствата, който поема надзора по разследването.

С малки изключения, постановленията на наблюдаващите прокурори от РП-Плевен за прекратяване на наказателните производства поради изтекла давност са обосновани и законосъобразни. Значително е намалял броят на тези прекратени дела в сравнение с предходните години, което явно се дължи на засилената активност на наблюдаващите прокурори по създаване на организация за ръководство и надзор върху дейността на разследващите органи.

Въпреки това ревизиращият екип е отправил препоръка да се подобри взаимодействието между оперативно издирвателните органи на МВР и на наблюдаващите прокурори с оглед приключване на тези дела преди изтичане на давността за наказателно преследване, включително и чрез изготвяне на Европейски заповеди за арест.

Наред с това следва да се уведомяват всички пострадали и обвиняеми лица, като се прилагат и съответните обратни разписки или се правят отбелязвания, че лицата не могат да бъдат намерени на последните известни адреси.

Наблюдаващите прокурори, с малки изключения, своевременно и качествено изпълняват дадените от съда указания по правилното прилагане на закона. В тази връзка ревизиращият екип няма забележки и препоръки. Но тук следва да се отбележи, че по част от тези наказателни производства след отмяна на постановленията за прекратяване, прокурорите неправилно изпращат делата на разследващите органи с писма, а не с постановления както е предвидено в НПК. Препоръката на ревизиращия екип е в досъдебното производство прокурорите да се произнасят с постановления.

По-голяма част от наблюдаващите прокурори по спрените наказателни производства срещу неизвестен извършител не изпълняват задълженията си по изискване на планове за издирвателни мероприятия и на справки за резултатите от издирването. Това се дължи на сравнително големия брой дела от тази категория и на обективната невъзможност на полицейските служители на които са възложени да извършват издирвателни

мероприятия да изготвят тези планове и справки. Въпреки тези обективни пречки и сравнително формалния характер на изготвяне на тези справки следва да се подобри ръководството и надзора на прокурорите по тази категория дела.

Сравнително е малък броят на спрените дела водени срещу известен извършител. С малки изключения, при изготвяне на постановленията за спиране на наказателните производства, наблюдаващите прокурори правилно използват процесуалните основания предвидени в НПК. По част от делата има повдигане на обвинение при условията на чл. 269 от НПК и след постъпване на делото в прокуратурата за произнасяне по същество се преценява, че същото не може да бъде приключено в отсъствие на обвиняемото лице, което води до извода за недостатъчен надзор на наблюдаващите прокурори.

Наред с това, следва да се избегне формалният характер на изискване на справки за резултатите от издирването имайки предвид наличието и на други законов инструмент за приключване на делата, а именно изготвяне на ЕЗА при наличие на законовите предпоставки.

Като цяло наблюдаващите прокурори упражняват необходимия надзор за законсъобразното и своевременно извършване на указаните от съда следствени действия.

Като общ извод за всички проверени спрени наказателни производства може да се констатира, че не са установени нарушения в изискванията за обявяване на лицата за издирване.

Всички спрени производства са разпределени и имат наблюдаващ прокурор (переразпределение е извършено по отношение на делата, които са били на прокурори, които са напуснали Районна прокуратура - Плевен).

По отношение на спрените досъдебни производства срещу неизвестен извършител, които по силата на закона са изпратени за издирване на извършителя в РП-Плевен е създадена организация за прекратяването на делата с изтекъл давностен срок. С разпореждане на районния прокурор на всеки три месеца в прокуратурата постъпват делата от съответните полицейски управления, завеждат се в деловодните книги и разпределят се на прокурорите и се прекратяват поради изтекла давност.

През ревизирания период е издадена една заповед № РД-10-56 на Административен ръководител Окръжен прокурор на РП-Плевен от 16.10.2014 г. за оптимизиране на работата и взаимодействието между разследващите органи

и прокурорите от Районна прокуратура-Плевен по образуването и разследването на бързи и незабавни производства.

Не са констатирани нарушения във връзка с нейното изпълнение.

По принцип, както и в останалите прокуратури в страната прокурорите от РП-Плевен упражняват ръководство и надзор върху наблюдаваните от тях производства чрез изискване на периодични доклади за хода на разследването.

Следва да се засили ръководството и надзора на прокурорите с оглед изискването на чл.219 от НПК, а именно да се изготвят доклади от разследващите органи преди повдигане на обвинения, за да се избегне спирането и прекратяването на наказателни производства след повдигнатото обвинение.

*Наказателно-съдебен надзор:*

Със Заповед на Административен ръководител Районен прокурор на РП-Плевен е въведен електронен регистър на делата, по които са постановени влезли в сила оправдателни присъди и на върнатите от съда на прокуратурата дела.

Със Заповед № РД-10-04/13.01.2014 г. на Административния ръководител Районен прокурор на Районна прокуратура град Плевен, е възложено на прокурори от Надзор „Наказателно-съдебен“ да изготвят справки на всеки три месеца за постановените оправдателни присъди, като се прави анализ на причините довели до това във всеки конкретен случай, допуснати пропуски, нарушения и препоръки за тяхното отстраняване.

Високият процент върнати от съда дела за доразследване показва, че прокурорите не осъществяват необходимия ефективен контрол върху хода на разследването. Те следва да се запознават задълбочено със събрания доказателствен материал и извършените процесуално следствени действия, чрез които са събрани доказателствата и да дават навременни и конкретни указания за отстраняване на допуснатите във фазата на досъдебното производство съществени процесуални нарушения. Необходимо е да се подобри и качеството на изготвените обвинителни актове, които да се прецизират с цел отстраняване на технически грешки или преодоляват слабостите в излагането на установените фактологични по делата.

Водещата причина за постановяване на влезлите в сила присъди са грешки, пропуски и пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство. Това е довело до постановяване на повече от 1/3 (13



бр.) от всички влезли в сила оправдателни присъди за ревизирания период.

*Надзор за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки*

В РП-Плевен по надзора за изпълнение на наказанията се водят предвидените за това книги по образец, изпратени от ВКП.

Книгите се попълват правилно от съответните служители и ежемесечно се упражнява контрол от Районния прокурор, като случайно ако са констатирани нарушения са давани разпоредения за тяхното отстраняване.

През 2014 г. присъдите са получавани, решавани и изпращани за изпълнение в срок. Разпоредбите, свързани с тяхното прилагане, са съблюдавани.

Стриктно са спазвани разпоредбите дадени с Указание № И-30/10.03.2009 г. на Главния прокурор на РБ, както и Заповед № 5306/24.11.2014 г. на Главен прокурор на РБ относно въвеждане на Указание за дейността на Прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки.

В РП-Плевен дейността по изпълнението на присъдите е добре организирана.

*Надзор за законност, защита на обществен интерес и правата на гражданите*

За осъществяване на дейността, в Районна прокуратура гр.Плевен съгласно Заповед № РД-10-03/13.01.2014 г. на Административен ръководител Районен прокурор на РП-Плевен, са определени 4бр. прокурори, за упражняване на тази прокурорска дейност.

На база Заповед на Административния ръководител на РП-Плевен са направени конкретни промени в начина на завеждане и отразяване на преписките, а на основание писмо изх. № 41/24.10.2012 г. на Върховна административна прокуратура и дадено Указание № 2511/2012 г. на Окръжна прокуратура гр. Плевен, е преустановена практиката да се изискват за текущ контрол всички индивидуални административни актове на кметовете на Общини, като единствено са изисквани протоколите със съответните решения на общинските съвети в общините - Пордим, Долни Дъбник, Долна Митрополия и Плевен, както и приеманите от тях подзаконови нормативни актове.

Административните преписки съдържащи протоколите от решенията на общинските съвети са разпределяни между прокурорите от надзора. При проверките не са откривани закононарушения или други основания за намеса на прокуратурата с предложения до съда.

*Административно и организационно*

		<p><i>състояние на прокуратурата:</i></p> <p>Работата на прокурорите през годината се контролира от Районния прокурор и се разпределя на принципа на случайното разпределение, като при проверките не са констатирани случаи на нарушение на принципа на случайното разпределение.</p> <p>Образуваните преписки и дела се завеждат в съответните азбучници и деловодни книги, по които може винаги да се следи тяхното движение. Има и електронно въвеждане в система УИС, където горестоящите прокуратури винаги могат да извършат проверка по движението и решаването на дадено дело или преписка.</p> <p>Като цяло административното и организационно състояние на РП-Плевен през 2014 г. е добро и се извършва в съответствие със съответните нормативни актове.</p>
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	Подхожда с инициатива и желание за личен принос в работата на прокуратурата. Притежава високо чувство за отговорност и активно спомага за осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Умее да комуникира и взаимодействва с държавни органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Румел Боев

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯ:

1. Милка Итова
2. Румел Боев
3. Светла Петкова
4. Магдалена Лазарова
5. Камел Иванов
6. Галя Георгиева
7. Михаил Кожарев
8. Даниела Костова
9. Елка Атанасова
10. Ясен Тодоров

**Част XII**  
**Окончателно предложение за комплексна оценка на**  
**Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи**  
**към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ **ИЗГОТВЯ** комплексна оценка „**МНОГО ДОБРА**“ – 147 (сто четиридесет и седем) точки на **Владимир Валентинов Николов** - административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен, с ранг „прокурор в ОП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решението по протокол №55/03.11.2015 г., т. А-3

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО**  
**ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:**

**МИЛКА ДУЛИОВА**

Единният формуляр ми бе връчен на:

.....  
 05. 11. 2015 г.  
 (дата)

.....  
**Владимир Николов**  
 (име и фамилия)

.....  
 под

.....  
**Няма**  
 (име и фамилия)



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – гр.ПЛЕВЕН

гр. Плевен, ул. „Д.Константинов” №25; тел./факс – 064/823-856  
e-mail: [op@pl.prb.bg](mailto:op@pl.prb.bg); <http://prb.bg/oppleven/bg>

№2406/2015г. - ЕК-016/2015г.

Дата: 30.09.2015г.

## СТАНОВИЩЕ

НА КОМИСИЯТА ЗА  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА  
при Окръжна прокуратура – гр.Плевен

### Относно:

Притежаваните нравствени качества  
на г-н Владимир Валентинов Николов  
– Административен ръководител-Районен  
прокурор на Районна прокуратура гр.Плевен

В Комисията за професионална етика при Окръжна прокуратура – Плевен е постъпило писмо №11-03-1012/16.09.2015г. на ВСС, във връзка с Решение на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС по Протокол №46/15.09.2015г., т.П-49, за изготвяне на становище за притежаваните нравствени качества на г-н Владимир Валентинов Николов – Административен ръководител-Районен прокурор на Районна прокуратура гр.Плевен, във връзка с провеждане на текущо атестиране.

За да се изготви становището, Комисията за професионална етика в Окръжна прокуратура-Плевен поиска информация от И.Ф.Административен ръководител Окръжен прокурор – гр.Плевен и от Председателя на РС-Плевен, дали са постъпвали сигнали и жалби срещу г-н Николов, за допуснати от него нарушения на правилата за етично поведение предписани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

След обобщаване на информацията от получените отговори се установи, че срещу прокурор г-н Владимир Николов не са постъпвали устни или писмени жалби и сигнали от граждани за прояви, които нарушават правилата за етично поведение на магистрата и се изготви настоящото становище.

Магистратът г-н Николов при изпълнение на своите служебни задължения като административен ръководител районен прокурор на РП-Плевен се ръководи единствено и само от вътрешното си убеждение и разпоредбите на Закона, като не се поддава на натиск, преки и косвени влияния от представители на която й да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Г-н Николов е безпристрастен магистрат. Той установява обективната истина за фактите по възложените му разследвания единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, като създава условия за

равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Със своето поведение той не дава основание да се твърди, че някоя от страните в производството е привилегирована. Не са констатирани действия, от които да се направи извод за предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия.

Г-н Николов е справедлив магистрат, тъй като в рамките на общите и специални норми на Закона отчита всички особености на всеки възложен му случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности.

Със своите действия и прокурорските си актове винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

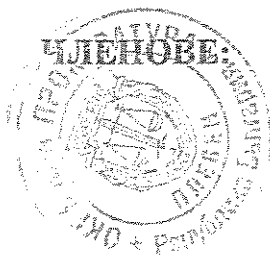
Проявява търпение и е готов да изслуша и възприеме нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

За г-н Николов не са установени и събрани данни да е приемал материални или нематериални облаги, които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. Той се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и в обществото.

Г-н Николов пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при, или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Прокурор г-н Владимир Николов е много добре подготвен магистрат, който познава нормативната уредба на Република България и приложимото право на Европейския съюз. Развил е способности и умение за тяхното коректно прилагане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: \_\_\_\_\_  
/Николай Пачевски/



1. \_\_\_\_\_  
/Георги Назаров/

2. \_\_\_\_\_  
/Иван Иванов митров/

/ЗН