

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 906Р	14-07-2017

ДО

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

КОМИСИЯ ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

### О Т Г О В О Р

на въпроси, поставени от сдружение „СПИНОК“, които са свързани с професионалните и нравствените ми качества- чл.50, ал.1 от Наредбата

Въпрос №1 – няма отношение към посочените качества.

Въпрос №2- Завършила съм Софийския университет „Климент Охридски“, не ми е известно кои други прокурори от Окръжна прокуратура- Плевен са го завършили.

Въпрос №3-Не бих определила наказателното правораздаване като фундамент на правосъдието. Законосъобразното провеждане на всеки процес е от значение както за страните по него, така и за обществото като цяло.

Въпрос №4-Съотношението между постановените осъдителни и оправдателни присъди има своето значение, и затова е предмет на анализ в докладите на прокуратурите, но не може да бъде единствен критерий за качеството на правораздаването.

Въпроси №5 до № 10 не касаят пряко професионалните и личните ми качества. Имам гражданска позиция, но тя няма отношение към правата и задълженията на административен ръководител.

Въпрос №11- Имало е няколко случая, в които частично не съм поддържала обвинения, с оглед събраните в съдебната фаза доказателства.

Въпрос №12- Това, което ме е мотивирало да преценя, че има основание за повдигане на обвинение, респективно, че няма такова основание, са събраните по делото доказателства. Съгласно чл.99 от НПК защитникът има право да прави искания и да представя доказателства, и в този смисъл, като прокурор съм длъжна да обсъдя неговата позиция, но решенията си в крайна сметка взимам по вътрешно убеждение, основано на събраните доказателства.

Въпрос №13- Въпросът съдържа съмнения за извършване на престъпления. Разследването им става по определен в НПК ред, и едва при събиране на достатъчно доказателства може да се даде отговор в една или друга насока.

Въпрос №14- Отговорът е аналогичен на предходния. Как „априори“ разбирам понятието за корупция няма особено правно значение, тъй като в качеството си на прокурор трябва да го анализирам в контекста на определен състав по НК. При събиране на достатъчно доказателства за извършено престъпление, включително- корупционно се предприемат действия за реализиране на наказателна отговорност.

Въпрос №15- Според мене, посочените норми нямат за адресат административните ръководители на прокуратурите.

Въпрос № 16- Данните по оперативното дело не могат да послужат за повдигане на обвинение, за което действие е необходимо да са събрани със средствата на НПК достатъчно доказателства. Ако все пак такива данни са били приложени в делото по съответния ред, и на съответното правно основание, те ще бъдат взети предвид заедно с всички останали доказателства.

Въпрос № 17- Не съм провеждала изцяло разследване по нито едно дело, но многократно съм участвала в провеждането на отделни процесуални действия, за които съм преценила, че са от съществено значение за разкриване на обективната истина.

Въпрос №18- Нямам информация допуска ли се смесване и колко често може да е то.

Въпрос № 19- По сега действащата Конституция Сметната палата не разполага с подобни правомощия, които при това са несъответни на основната и контролна дейност, за която е създадена. Съществуват достатъчни механизми за реализиране на наказателна отговорност, при събрани доказателства за извършено престъпление. Досегашният опит показва, че създаването на нови структури извън конституционно регламентиранияте правораздавателни органи не предполага непременно по- добри резултати в борбата с престъпността.

Въпрос №20- Преценката на необходимостта от законодателни промени, както и осъществяването им не е от компетентността на прокуратурата, но в качеството си на прокурор от ВКП, както и като представител на СЮБ съм давала писмени становища по проекта за нов НК. Нямам информация дали той отново е предмет на обсъждане в органите, които имат право на законодателна инициатива. Посочените престъпления- „корупционни“ и „против съдебната система“ са включени в сега действащия Наказателен кодекс. Дали ще бъдат обособени в отделни глави е въпрос на законодателна техника, но едва ли такова обособяване само по себе си би довело до положителни резултати.

13 юли 2017г.

С уважение:

София

/ В. Савова /