

2.4. На основание чл. 45, ал. 1 от Наредба № 1/19.12.2007 г.
вр. § 127(1) ЗИДЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на Ваня Маринова Савова - прокурор
във Върховна касационна прокуратура, комплексна оценка **„МНОГО
ДОБРА“**.

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	Ваня Маринова Савова - Цветанова
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Върховна касационна прокуратура
Длъжност:	Прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт	15.07.1979 г. – 15.07.1980 г. – стажант съдия ПлОС; 10.02.1981 г. – 10.02.1983 г. – мл. съдия ПлОС; 17.02.1983 г. – Заместник районен прокурор в РП-Плевен; 01.11.1991 г. – прокурор в ОП-Плевен; 03.04.2008 г. – прокурор във ВКП;
Допълнителни квалификации и специализации	Курс по френски език; Компютърна грамотност;
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Ранг „Прокурор във ВКП и ВАП” – Пр. № 33/19.07.2006 г. на ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	16.11.2006 г.
Период на атестацията:	2006 г. – 2009 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Прокуратура на РБ
Административен ръководител	Главен прокурор

Становище:

Г-жа Ваня Маринова Савова е родена на . в гр. .
Завършила е Юридическия факултет на СУ "Св. Климент Охридски" гр. София през 1978г. и е правоспособен юрист от 05.11.1980г.

Има общ юридически стаж над 28 години.

За периода от 10.02.1981г. до 10.02.1983г. е работила като младши съдия в Окръжен съд гр.Плевен.

На 17.02.1983г. е назначена за заместник районен прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен, а от 01.11.1991г. е преназначена за прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен.

С решение по Протокол № 15/03.04.2008г. на Висшия съдебен съвет е назначена за прокурор във Върховна касационна прокуратура.

Г-жа Савова е отлично подготвен юрист, притежаващ голям практически опит. Проявява непрекъснат стремеж да повишава професионалната си квалификация. По възложените преписки е дела се произнася компетентно и в срок. Прокурорските й актове са обосновани и законосъобразни.

Умее да работи в екип. Спазва изискванията на професионалната етика и с поведението си допринася за издигане авторитета на съдебната власт.

Ползва се с авторитет и уважение сред магистратите, съдебните служители и граждани.

Главен прокурор.

Б. Велчев

Част III
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
Б. Прокурори

1	Брой, вид, сложност и тежест на разглежданите преписки и дела						
	Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела	Граждански дела	
	672		0		388	14	
1.1	Общ брой възложени преписки- 183						
1.2	Предмет						
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски и производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратен и наказателни производства от съд
	6	2			73	29	1
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет-						
1.4	Брой проведени и приключени разследвания-						

Забележка:

2	Срочност на произнасяне						
	2.1 Срок за приключване на преписките						
	Несвършени преписки и в началото на периода	Възложен и преписки	Приключени и в 1-месечен срок	Приключени с разрешени е до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	0		672	0	0	0	0
	2.2 Изпълнение на присъди						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		

Забележка:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
година	потвърдени	Изцяло отменени	изменени	Оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	Дела, върнати от съда за доразследване
-	-	-	-	-	-

Забележка:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Притежава отлична професионална подготовка. Постановените прокурорски актове са обосновани, много добре мотивирани, разбираеми и законосъобразни.
5	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Не са извършвани такива проверки.
6	Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането Няма такива.
7	Спазване на правилата на професионална етика
	Атестираната Ваня Савова се ползва с уважение сред магистратите. При изпълнение на служебните си задължения проявява чувство на справедливост, добросъвестност, обективност и отговорност. Има етично и професионално отношение в работата към прокурори и служители, спазва правилата на професионалната етика. Отличава се с колегиалност и се ползва с доверието и уважението на колегите и служителите.

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания Натовареността е съобразно въведения принцип на случайно разпределение на преписки и дела.
----	---

Забележка:

ЧАСТ IV
Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ
Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	Атестираният прокурор се отличава с аналитично мислене, желание да се реализира и развива в професията. Много добре планира работата си като прокурор във ВКП, на което се дължи и срочното и качествено изпълнение на възложените ѝ преписки и дела.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	Стриктно, качествено и в срок изпълнява писмените указания и разпореждания на главния прокурор, на заместниците му и на завеждащ отдела. Спазва принципа на йерархичност и законност.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	Притежава много добри умения за организиране и изпълнение на лично възложените ѝ задачи, а също така и за работа в екип.

Част V
Специфични критерии за заемане на ръководна длъжност
по чл. 201 ал.1 от ЗСВ

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	Прокурор Ваня Савова много добре планира задачите и организира изпълнението им при работа в екип. Даваните от нея указания са ясни, точни и обосновани.
2. Способност за вземане на	Притежаваните личностни качества и

решения	професионална подготовка на атестираната Савова са водещи при вземане на решения, отличаващи се със самостоятелност и законност.
3	Представителност:
А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт	Има етично и колегиално отношение в ежедневните контакти с прокурори, служители и граждани. С поведението си в работата и в личния си живот отстоява и издига авторитета на съдебната власт.
Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	Притежава умение за комуникация с представители на други държавни органи, граждани и юридически лица.

Част VI

Оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	10	През атестирания период прокурор Савова е решила качествено и в срок всички възложени й преписки и дела.
2	Спазване на сроковете	15	Няма просрочени преписки и дела.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	15	Няма отменени актове.

4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	Пълно, точно и последователно обосновава прокурорските актове, с ясен изказ и висок професионализъм.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	5	Няма извършвани проверки от Инспектората към ВСС.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	Няма поощрения и наказания .
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	Ползва се с авторитет сред магистратите, отличава се с отзивчивост и уважение към колегите си. Спазва правилата на професионалната етика.
8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	5	Натовареността на атестираната Ваня Савова е съобразно въведения принцип за разпределение на работата в Прокуратурата.

Част VII
Оценки по специфичните критерии за атестиране
Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Притежава умение за планиране и организиране на работата си, както и за определяне на приоритетите в дейността си.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Стриктно, качествено и в срок изпълнява писмените указания и разпореждания на горестоящите прокурори.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Умее много добре да организира работата си както самостоятелно, така и в екип.

Част VIII

Оценки по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност по чл. 201 ал.1 от ЗСВ

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Притежава необходимите качества и умения за работа в екип.
2.Способност за вземане на решения	20	Самостоятелно взема и отстоява решения си по преписки и дела .
3		
Представителност:	15	
А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Има добро и колегиално отношение в ежедневните контакти с прокурори и служители. С поведението си както в работата, така и в личния живот отстоява авторитета на съдебната власт.
Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	5	Много добре умее да контактува с държавни органи, граждани и юридически лица.

Част IX

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	150
Отрицателна:	

Коментар от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия определи оценка положителна – много добра за работата на прокурор Ваня Савова по следните съображения:

Прокурор Савова се ползва с уважение сред магистратите, има етично и професионално поведение на работното място и в личния си живот, с което издига престижа на съдебната власт. Притежава много добри правни знания и професионални умения. Умее много добре да планира и организира работата си, а също така да работи в екип. Самостоятелно взема решенията и отстоява изпълнението на поставените задачи. Стриктно, качествено и в срок изпълнява писмените указания и разпорежданията на горестоящите прокурори. Обосновано, законосъобразно и в срок решава възложените преписки и дела. Притежава много добри умения за комуникация с държавни органи, граждани и юридически лица.

Помощна атестационна комисия в състав

1...Маруся Миндилева.....

(име и фамилия)

(подпис)

2.....Емил Сакаджийски.....

(име и фамилия)

(подпис)

3...Димитър Вълчев.....

(име и фамилия)

(подпис)

Част X

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
96-01-15092	0. 10. 2009

**Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането
на съдии, прокурори и следователи към ВСС**

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	95 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка "Много добра" на Ваня Маринова Савова - Цветанова – прокурор във Върховна касационна прокуратура като счита, че в Част VI, т. 5 на Единния формуляр предложените 5 точки следва да бъдат намалени поради това, че няма извършени проверки от Инспектората към ВСС и в Част VIII предложените 50 (петдесет) точки следва да бъдат намалени за оценка по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност - чл.201 ал.1 от ЗСВ, съгласно т. 19 (1) от Процедурата за назначаване на административни ръководители и техните заместници.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в Част VI, т. 5 на Единния формуляр предложените 5 точки следва да бъдат намалени поради това, че няма извършени проверки от Инспектората към ВСС и в Част VIII предложените 50 (петдесет) точки следва да бъдат намалени за оценка по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност - чл.201 ал.1 от ЗСВ, съгласно т. 19 (1) от Процедурата за назначаване на административни ръководители и техните заместници. С оглед на това Комисията по предложенията и атестирането дава комплексна оценка "Много добра" - 95 (деветдесет и пет) точки на Ваня Маринова Савова - Цветанова.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 34/29.09.2009 г. т. 4

ПРЕДСЕДАТЕЛ

**НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

..... 9. X. 2009 г.

(дата)

..... Ваня Савова

(име и фамилия)

..... нямам възражения

Нямам възражения

.....
(подпис)

.....
(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен номер	Дата
96-01-1509	20. 10. 2009

ДО: ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
КОМИСИЯ
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО

ВЪЗРАЖЕНИЕ
от Ваня Маринова Савова- Цветанова
на основание чл.205 ал.ІІ от ЗСВ

Уважаеми членове на ВСС,

На първо място изразявам благодарност за високата оценка- „много добра”, която получавам за работата си като магистрат. Едновременно с това бих искала да аргументирам различната си гледна точка относно намаляването на общия брой точки, предложен от помощната атестационна комисия. Това е направено на две основания: че не съм административен ръководител и нямам проверки от инспектората на ВСС.

Решението на комисията вероятно е съобразено с трайната практика на ВСС по приложение на методиката за атестиране, но моето мнение е, че така кандидатите за административен ръководител предварително се поставят в неравностойно положение. Няма значение, че словесният израз на оценката може да е еднакъв при различен брой точки за редовия магистрат и кандидата, който към момента е административен ръководител. Освен това, броят на точките не е от съществено значение, когато не се отразява върху словесната комплексна оценка- в този смисъл е и решение на ВАС № 2519/ 2009г.

Механичното отнемане на точки по част VIII от формуляра обаче означава липса на качества точно по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност. Фактът, че един

магистрат по ред причини никога не е бил ръководител не води еднозначно до извод, че той не притежава качества за това.

Очевидно 50- те точки са намалени, за да се спази формалното правило, че редовият магистрат не може да има повече от 100 точки. Това правило обаче не би следвало да се прилага в случаите, когато се преценяват необходимите качества за длъжност „административен ръководител”. Специфичните показатели по чл.201 ал.1 от ЗСВ и чл.8 от методиката за атестиране действително са много важни за преценката дали един магистрат отговаря на условията да бъде административен ръководител, и тази преценка трябва да се прави по еднакъв начин и въз основа на едни и същи показатели за всички кандидати. В законовия текст е употребен изрза „критерии за заемане на ръководна длъжност”, което означава, че те трябва да се преценяват по отношение на всички кандидати, независимо от заеманата към момента длъжност.

В конкретния случай не става ясно, каква е оценката ми по различните критерии на част VIII от единния формуляр, оценени от ПАК поотделно и като сбор от 65 точки и намалени от комисията по предложенията и атестирането само като сбор от 50 точки. Остава разлика от 15 точки, за които не е известно към коя графа се отнасят. Впрочем, намаляването на оценката в част VIII означава отричане на констатациите в част V, които се съдържат и в приложеното становище на административния ръководител. В него изрично е отразено, че имам умения за работа в екип, спазвам изискванията на професионалната етика и с поведението си допринасям за издигане авторитета на съдебната власт, а това са критериите по част VIII.

Способността да вземам решения и да ги отстоявам съм доказала с ежедневната си работа, както и със сезирането на предишен състав на ВСС за оказан върху мене натиск от висши магистрати при решаването на дело със значим обществен интерес. Доказателствата за това са в архива на съвета.

Професионалната ми дейност е оценена и от Европейската асоциация на юристите демократи, общо събрание на която ме избра за член на управителния си орган през м. май 2009г.

Ако комисията прецени за необходимо, мога да представя писмени доказателства за твърденията си.

Отнемането на 5 точки поради липса на проверки от инспектората е абсурдно, тъй като отсъствието на констатации за нарушения не означава, че такива съществуват. Освен това, проверка не би могла да се извърши по моя инициатива, за да получа 5 точки допълнително. Според възприетата методика на оценяване излиза, че случаите на липсващи проверки са приравнени на проверките с констатации за нарушения на служебните задължения, когато е логично атестираният да получи „0” точки от максималните „5” по този показател.

В заключение искам да заявя, че не бих възразила, ако не бях получила максималния брой точки по който и да е от показателите. За 28 години работа сигурно съм допуснала и грешки. Не мога обаче да приема за правилно предварителното поставяне на кандидатите в две категории- „редови” и „ръководител”, което поставя под съмнение принципа на равнопоставеност в конкурса.

По изложените съображения считам, че крайната оценка, макар и в словесния си израз „много добра”, неправилно е била намалена на 95 точки.

19 октомври 2009г.
гр. София

С уважение:
/ В. Савва /

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

ПРОТОКОЛ № 42

от заседание на Комисията по предложенията и атестирането на ВСС,
проведено на 03.11.2009 г., вторник, от 10,00 часа

ОТНОСНО Т. 55.: ИЗБОР за заемане на длъжността „Административен ръководител – окръжен прокурор” на ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГР. ПЛЕВЕН:

- **Марио Георгиев Василев** – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Плевен; /Предложение на Главния прокурор/
Приложение: Решение на Комисията по предложенията и атестирането по протокол № 34/29.09.2009 г., т. 2. и подписана Част X от Единния формуляр от Марио Георгиев Василев – без възражения.

- **Искра Стефанова Ганева** – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен;
Приложение: Решение на Комисията по предложенията и атестирането по протокол № 35/06.10.2009 г., т. 94.1. и подписана Част X от Единния формуляр от Искра Стефанова Ганева – без възражения.

- **Димитър Николов Захариев** – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Плевен;
Приложение: Решение на Комисията по предложенията и атестирането по протокол № 34/29.09.2009 г., т. 3. и подписана Част X от Единния формуляр от Димитър Николов Захариев – с приложени възражения, разгледани и коригирани по протокол № 38/20.10.2009 г., т. 34.

- **Илмен Борисов Замфиров** – прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен;
Приложение: Решение на Комисията по предложенията и атестирането по протокол № 35/06.10.2009 г., т. 94.2. и подписана Част X от Единния формуляр от Илмен Борисов Замфиров – с приложени възражения.

Комисията по предложенията и атестирането разгледа писменото възражение на Илмен Борисов Замфиров – прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен и изразява следното становище:

В Част VI, т. 5 „Резултати от проверките на Инспектората към ВСС” отхвърля като неоснователно възражението, предвид принципното решение на Комисията по предложенията и атестирането за равнопоставеност на магистратите – да не се дават точки по този показател, докато не приключат проверките на Инспектората към ВСС в цялата съдебна система. В Част VI, т. 6 „Поощрения и наказание, през периода, за който се извършва атестирането” като взе предвид че със заповед № РД – 15-37/30.06.2009 т. на прокурор Замфиров е обърнато внимание за допуснати от него нарушения, във връзка с движението и организацията на работата му, счита че възраженията са неоснователни и ги оставя без уважение. В Част VI, т. 8 „Обща натовареност ...”, оставя без уважение направените възражения, тъй като помощната атестационна комисия е дала максималната оценка по този пункт.

- **Ваня Маринова Савова** – прокурор във Върховна касационна прокуратура.

Приложение: Решение на Комисията по предложенията и атестирането по протокол № 34/29.09.2009 г., т. 4. и подписана Част X от Единния формуляр от Ваня Маринова Савова – с приложени възражения.

Комисията по предложенията и атестирането разгледа писменото възражение на Ваня Маринова Савова – прокурор във Върховна касационна прокуратура и изразява следното становище:

В Част VI, т. 5 „Резултати от проверките на Инспектората към ВСС” отхвърля като неоснователно възражението, предвид принципното решение на Комисията по предложенията и атестирането за равнопоставеност на магистратите – да не се дават точки по този показател, докато не приключат проверките на Инспектората към ВСС в цялата съдебна система. Отхвърля като неоснователно и възражението във връзка с отнемането на точки по показателите в Част VIII, предвид обстоятелството че прокурор Савова не заема ръководна длъжност в органите на съдебна власт.

Комисията по предложенията и атестирането

Р Е Ш И:

55. На основание чл. 192, ал. 1 от Закона за съдебната власт **НЕ УВАЖАВА** възражението на г-н **Илмен Борисов Замфиров** – прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен, и **ОСТАВЯ БЕЗ ИЗМЕНЕНИЕ** решението си по протокол № 35/06.10.2009 г., т. 94.2., и определя на **Илмен Борисов Замфиров** – прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА „МНОГО ДОБРА” - 87 /осемдесет и седем/ точки.**
- 55.1. На основание чл. 192, ал. 1 от Закона за съдебната власт **НЕ УВАЖАВА** възражението на г-жа **Ваня Маринова Савова** – прокурор във Върховна касационна прокуратура, и **ОСТАВЯ БЕЗ ИЗМЕНЕНИЕ** решението си по протокол № 34/29.09.2009 г., т. 4., и определя на **Ваня Маринова Савова** – прокурор във Върховна касационна прокуратура **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА „МНОГО ДОБРА” - 95 /деветдесет и пет/ точки.**
- 55.2. На основание чл. 45, ал. 1 от Наредба № 1/19.12.2007 г. относно реда и организацията по провеждане на конкурси за назначаване, повишаване в длъжност и преместване на съдия, прокурор и следовател, Комисията по предложенията и атестирането **ВНАСЯ** във **Висшия съдебен съвет** резултатите от атестирането на **Марио Георгиев Василев** – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Плевен, като предлага **ДА ОПРЕДЕЛИ** на същия комплексна оценка „**МНОГО ДОБРА**”.
- 55.3. На основание чл. 45, ал. 1 от Наредба № 1/19.12.2007 г. относно реда и организацията по провеждане на конкурси за назначаване, повишаване в длъжност и преместване на съдия, прокурор и следовател, Комисията по предложенията и атестирането **ВНАСЯ** във **Висшия съдебен съвет** резултатите от атестирането на **Искра Стефанова Ганева** – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен, като предлага **ДА ОПРЕДЕЛИ** на същата комплексна оценка „**МНОГО ДОБРА**”.
- 55.4. На основание чл. 45, ал. 1 от Наредба № 1/19.12.2007 г. относно реда и организацията по провеждане на конкурси за назначаване, повишаване в длъжност и преместване на съдия, прокурор и следовател, Комисията по предложенията и атестирането **ВНАСЯ**

във Висшия съдебен съвет резултатите от атестирането на **Димитър Николов Захариев** – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Плевен, като предлага **ДА ОПРЕДЕЛИ** на същия комплексна оценка „**МНОГО ДОБРА**”.

55.5. На основание чл. 45, ал. 1 от Наредба № 1/19.12.2007 г. относно реда и организацията по провеждане на конкурси за назначаване, повишаване в длъжност и преместване на съдия, прокурор и следовател, Комисията по предложенията и атестирането **ВНАСЯ** във Висшия съдебен съвет резултатите от атестирането на **Илмен Борисов Замфиров** – прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен, като предлага **ДА ОПРЕДЕЛИ** на същия комплексна оценка „**МНОГО ДОБРА**”.

55.6. На основание чл. 45, ал. 1 от Наредба № 1/19.12.2007 г. относно реда и организацията по провеждане на конкурси за назначаване, повишаване в длъжност и преместване на съдия, прокурор и следовател, Комисията по предложенията и атестирането **ВНАСЯ** във Висшия съдебен съвет резултатите от атестирането на **Ваня Маринова Савова** – прокурор във Върховна касационна прокуратура, като предлага **ДА ОПРЕДЕЛИ** на същия комплексна оценка „**МНОГО ДОБРА**”.

55.7. Комисията по предложенията и атестирането на основание чл. 46, ал. 1 от Наредба № 1/19.12.2007 г. относно реда и организацията по провеждане на конкурси за назначаване, повишаване в длъжност и преместване на съдия, прокурор и следовател, **ПРЕДЛАГА** на Висшия съдебен съвет **ДА ПРОВЕДЕ ИЗБОР** за назначаване на „Административен ръководител – окръжен прокурор” на Окръжна прокуратура гр. Плевен, в който да вземат участие атестираните кандидати:

- **Марко Георгиев Василев** – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Плевен;

- **Искра Стефанова Ганева** – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен;

- **Димитър Николов Захариев** – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Плевен;

- **Илмен Борисов Замфиров** – прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен;

- **Ваня Маринова Савова** – прокурор във Върховна касационна прокуратура.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО:**

/п / **Георги Шопов**

*Вярно с оригинала,
технически сътрудник
на Комисията по предложенията
и атестирането:*

*/п / **Нели Иванова** /*