

До Висшия съдебен съвет

по процедура за избор на
административен ръководител –
председател на
Административен съд – Пловдив

ВЪПРОСИ

от сдружение за осъществяване на общественополезна дейност СПИНОК
с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Гоце Делчев“ № 45,
представлявано от Ангел Иванов Ангелов
по конкурс за избор на административен ръководител – председател на
Административен съд - Пловдив

Господа и госпожи членове на ВСС и съдийската колегия,

Първо изказвам уважението си към труда и подготовката на кандидатите в процедурата, като се надявам за разбиране за това, че не сдружението е причина за пропадането на първата процедура.

На основание чл. 50, ал. 1 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, имам само три въпроса към кандидатите:

1. Законодателното решение за обвързване на местната подсъдност на жалбите срещу РА по ДОПК по общо петте териториални дирекции на НАП в страната, не е ли лобистко и не страда ли от корупционен привкус? Съдържа ли в себе си това управленско и законодателно решение двоен стандарт по принцип?

2. Има ли различни критерии ВСС към кандидатите за административни ръководители на големи и малки и на по-централни и местни съдилища и не е ли и този феномен проява на двоен стандарт?

3. Подозирате ли, че зад въпросите на СПИНОК прозират някакви други (меркантилни, корупционни, чужди и прочее такива) интереси, извън заявенията и отразените в централния регистър по чл. 45 (отм.) от ЗЮЛНЦ?

17.07.2017 г.

С уважение:

гр. Кюстендил