

ДО
ВЪРХОВЕН
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ВСС - 10311 26-07-2017

ЧРЕЗ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ

ЖАЛБА

От съдия Яна Димитрова Колева- административен
ръководител-председател на Районен съд –гр.Бургас,
Адрес за призоваване –

ПРОТИВ

Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по т.18 от протокол № 29/18.07.2017 г., с което е повишен на основание чл. 160 във връзка с чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Иван Димитров Бедачев – съдия в Районен съд-Асеновград, на длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Бургас – наказателна колегия, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност

УВАЖАЕМИ СЪДИИ,

На основание чл. 196, ал.7 вр. 187 от ЗСВ, в срок обжалвам пред Вас приетото от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет решение по т.18 от протокол № 29/18.07.2017 г., с което е повишен на основание чл. 160 във връзка с чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Иван Димитров Бедачев – съдия в Районен съд-Асеновград, на длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Бургас – наказателна колегия, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

Считам оспорваното решение за незаконосъобразно, взето в нарушение на административно-производствените правила, в противоречие с материалните разпоредби на Глава IX на ЗСВ и в несъответства на целта на закона.

Като съдия в Районен съд гр.Бургас, участвах в обявения с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 12/12.07.2016 г.,

обнародван в ДВ бр. 57/ 22.07.2016г., за 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Окръжен съд гр. Бургас-наказателна колегия. На конкурса бях класирана на трето място, след класирания кандидат за обявената длъжност с оценка 5,91. След изменението на ЗСВ от 09.08.2016 г. и предвид наличието на 2 освободени длъжности „съдия“ в Окръжен съд гр.Бургас – наказателно е налице хипотезата на чл.193, ал.6 ЗСВ за заемане на свободни длъжности в същия орган на съдебна власт, необявени с приключилия вече конкурс. По време на провеждане на конкурса бяха оваканти две нови длъжности „съдия“ в Окръжен съд-гр.Бургас,наказателна колегия - една поради назначаване на съдия Пламен Синков на длъжност „заместник - административен ръководител - заместник - председател“ на Апелативен съд-гр.Бургас съда /встъпил на 24.11.2016г. и една от починал на 19.12.2016 г. магистрат. На 03.07.2017г. спечелилият първото място кандидат от този конкурс-съдия Светлин Иванов от РС-Бургас встъпи в длъжност като съдия в Окръжен съд Бургас и на 07.07.2017 г. депозирах заявление до ВСС, за назначаване на длъжността „съдия“ в Окръжен съд гр.Бургас на основание чл.193, ал.6 ЗСВ, по което все още няма произнасяне от органа.

На 18.07.2017 г. на заседанието на Съдийската колегия на ВСС беше прието решение, с което с което на основание чл.193, ал.6 от ЗСВ Иван Димитров Бедачев – съдия в Районен съд – Асеновград като участник в обявения с решение на ВСС по протокол № 20/22.04.2015 г. обн. ДВ бр. 35/15.05.2015 г. конкурс/приключил на 01.07.2016г./, е назначен на длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Бургас, Наказателна колегия. Следва да се посочи, че той е участник и в обявения в ДВ бр. 57/22.07.2016г. конкурс за 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Окръжен съд гр. Пловдив. Тук искам да отбележа, че съдия Бедачев не е подал заявление по чл.193, ал.6 от ЗСВ в деветмесечен срок от приключване на конкурсната процедура по обявения с решение на ВСС по протокол № 20/22.04.2015 г. обн. ДВ бр. 35/15.05.2015 г. конкурс, приключил на 01.07.2016г., когато е встъпил последния повишен съдия.

Считам, че на конкретната овакантина длъжност в Окръжен съд-гр.Бургас не следва да се назначават други лица извън участниците в последния конкурс, приключил на 03.07.2017г. Посочените по-горе две длъжности „съдия“ в Окръжен съд-гр.Бургас са оваканти след влизане в сила на чл.193,ал.6 от ЗСВ, не са били предмет на обявен конкурс за повишаване и преместване и са оваканти по време на провеждането на обявения в ДВ бр. 57/22.07.2016 г. конкурс за 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Окръжен съд гр. Бургас като същия е приключил на 03.07.2017г. с встъпването в длъжност на класирания на първо място кандидат. Съгласно § 2 от Допълнителните разпоредби на Наредба № 1 от 9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт /в сила от 21.02.2017 г./ е посочено, че освободена длъжност в орган на съдебната власт е тази длъжност, която се

е овакантила по време на провеждане на конкурса или в 9-месечен срок от приключването му. В случая, длъжността, на която е назначен съдия Бедачев в Окръжен съд – Бургас, попада в хипотезата на чл. 193, ал.6 от ЗСВ – същата се явява „освободена“ по смисъла на посочената законова разпоредба и §2 от Наредбата за атестирането и конкурсите, в рамките на провеждането на конкурса, на който аз съм се явил и който е приключил съгласно §1 от Наредбата за атестирането и конкурсите на 03.07.2017г. с встъпването на класираният на първо място кандидат. Следователно, към момента на вземането на решението на ВСС на 18.07.2017г. за назначаване на Иван Димитров Бедачев – съдия в Районен съд – Асеновград в качеството му на участник в обявения с решение на ВСС по протокол № 20/22.04.2015 г. обн. ДВ бр. 35/15.05.2015 г. конкурс/приключил на 01.07.2016г./ като съдия в Окръжен съд Бургас на една от тези две длъжности, овакантилите в Окръжен съд-гр.Бургас 2 длъжностни вече са били предмет на друг приключил на 03.07.2016г. конкурс и не могат да бъдат заети по реда на чл. 193, ал. 6 ЗСВ от кандидати, участвали в обявения с решение на ВСС по протокол № 20/22.04.2015 г. обн. ДВ бр. 35/15.05.2015г. конкурс. Разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ е ново правило и то следва да се прилага от влизане в сила на новия закон незабавно и спрямо всички конкурси, но в рамките на установения девет месечен срок от приключването им и при наличие на „освободена“ длъжност, която е овакантилена след обявяването на конкурса в съответния орган на съдебна власт и в 9 месечен срок от нейното приключване. Тази разпоредба има процесуален характер и намира приложение както по отношение на заварените правоотношения, така и по отношение на такива, възникнали след нейното влизане в сила. В хипотезата на приключила конкурсна процедура и при доказване на предпоставките и условията за повишаването на тази длъжност по реда на чл. 193, ал.6 от ЗСВ на класиран кандидат, участвал в последния проведен конкурс, е недопустимо назначаването на участник, който не отговоря на изискванията на чл.193,ал.6 от ЗСВ. Повишаването по реда на чл. 193, ал.6 от ЗСВ не е обвързано с подаването на молба или заявление от кандидата като със самото възникване на предпоставките на чл. 193, ал.6 от ЗСВ, законът „запазва“ правото на следващия по ред кандидат да бъде повишен.

Изложеното по-горе налага настоящото оспорване от моя страна на решението на Съдийската колегия на ВСС от заседанието от 18.07.2017 г., с което съдия Бедачев е назначен на посочената длъжност. Твърдя, че назначението му не може да бъде извършено чрез заемането на освободена длъжност по реда на чл. 193, ал.6 от ЗСВ във връзка §2 от ДР на Наредбата за атестирането и конкурсите. Прочитът на чл. 193, ал.6 от ЗСВ, налага извод, че щом са налице материалните предпоставки, визирани в хипотезата на правната норма, т.е. изпълнени са всички факти като предпоставки от сложния фактически състав, за лицето – участник в

конкурсната процедура, който се явява „пореден в класирането кандидат“ по смисъла на §3 от ДР на Наредба № 1/09.02.2017 г. за атестирането и конкурсите, възниква правото да бъде повишен по този ред, като нормата е императивна и задължава административният орган да упражни правомощията си във връзка с повишението на магистрата.

На следващо място, считам, че изцяло отговарям на условията за повишаване по реда на чл. 193, ал.6 от ЗСВ на свободната щатна бройка за длъжността, на която съдия Бедачев бе назначен в Окръжен съд – Бургас, поради което считам, че правата и законните ми интереси са накърнени вследствие на така взетото в заседанието на 18.07.2017г. решение на Съдийската колегия за назначаване на колегата Бедачев на въпросната длъжност. Налице е конкуренция между моите права като кандидат, участвал в последния приключил на 03.07.2017г. конкурс за повишаване в длъжност и преместване за тази длъжност, и тези на колегата Бедачев, участвал в обявения с решение на ВСС по протокол № 20/22.04.2015 г. обн. ДВ бр. 35/15.05.2015 г. и приключил на 01.07.2016г. конкурс. Тъй като считам, че са налице условията, визирани в закона, да бъде повишен на посочената длъжност, на която е назначен съдия Бедачев, решението за назначаването му по реда на чл. 193, ал.6 от ЗСВ на длъжността „съдия“ в Окръжен съд – Бургас, Наказателна колегия, взето от Съдийската колегия на ВСС в заседанието от 18.07.2017 г., е незаконосъобразно и следва да бъде отменено.

Предвид изложените съображения, Ви моля да постановите решение, с което да отмените като незаконосъобразно Решение по т.18 от протокол № 29/18.07.2017 г., с което е повишен на основание чл. 160 във връзка с чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Иван Димитров Бедачев – съдия в Районен съд-Асеновград, на длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Бургас – наказателна колегия, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност, и върнете преписката на административния орган със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

Доказателствени искания:

Моля да изискате от БОС заверено копие от акт за встъпване на съдия Светлин Иванов като съдия в „Окръжен съд“-гр.Бургас.

Приложения:

1. Препис от жалбата и приложенията за ответната и за заинтересованата страна;
2. Документ за внесена държавна такса.

Гр.Бургас

Подпис: