

ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистров номер	Дата
ВСС 1064502	02-08-2017

ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ЧРЕЗ ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ЖАЛБА

от РАЙНА ПЕТРОВА МАРТИНОВА,
съдия в Софийски районен съд,

постоянен адрес:

§

с адрес за призоваване:

срещу

**Решения по т. 4.17 и т. 4.19 от
Протокол № 30/19.07.2017 г. от
заседание на Съдийската колегия към
Висшия съдебен съвет**

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

С Решение на Съдийската колегия към Висшия съдебен съвет по Протокол № 12/12.07.2016 г., обнародвано в Държавен вестник, бр. 57/22.07.2016 г. е обявен конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на 20 свободни длъжности „съдия“ в Окръжните съдилища – Гражданска колегия, от които 12 длъжности „съдия“ в Софийски градски съд – Гражданска колегия.

На 25.10.2016 г. на основание чл. 191, ал. 5 от Закона за съдебната власт и след Решение на Комисия по атестиране и конкурси към Съдийската колегия при Висшия съдебен съвет е публикуван списък на допуснатите кандидати, в който съм включена под № 31.

Конкурсът беше проведен чрез събеседване с кандидатите в периода от 20.03.2017 до 31.03.2017 г. и на 31.03.2017 г. бе публикувано класиране на кандидатите съобразно определената обща оценка за професионални качества за всеки от тях и съобразно критериите по чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт. Конкурсната комисия ми е определила обща оценка от проведеното събеседване и последната периодична атестация от 5.98 като съм класирана на 13 място. На 11 и 12 място са класирани съдия Димитър Василев Мирчев и съдия Невена Борисова Чеуз със същата оценка от 5.98. При класирането конкурсната комисия се е ръководила от разпоредбата на чл. 42, ал. 1 от ПРАВИЛА за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжности преместване на съдии, прокурори и следователи (приложими с оглед разпоредбата на § 209 от ПЗР на ЗИДЗСВ, обн. ДВ, бр. 62/2016 г.), според която когато няколко кандидата за една длъжност имат еднаква обща оценка от конкурса, се вземат предвид критериите по чл. 237, ал. 1 от ЗСВ към датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса в Държавен вестник. Следователно критериите, които е извършено класирането са длъжността, която заема в съответния съд, при равни длъжности - от притежавания ранг по чл. 233, ал. 1 - 5; при равни длъжности и ранг - от продължителността на прослуженото време на същата длъжност; при еднакво прослужено време на същата длъжност - от продължителността на прослуженото време на други длъжности като съдия, прокурор или следовател.

С Решение по т. 19.1 от Протокол № 30 от 03.07.2017 г. Комисията по атестирането и конкурсите е предложено на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните 20 (двадесет) длъжности „съдия“ в окръжните съдилища – гражданска колегия се повишат/преместят класираните кандидати до попълване на местата.

С Решение по т. 4.17 от Протокол № 30 от 19.07.2017 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ във вр. с § 210 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016г.) е **преместен** Димитър Василев Мирчев – съдия в Окръжен съд- Враца, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – гражданска колегия, а с Решение по т. 4.19 от същия протокол **не повишава** Райна Петрова Мартинова – съдия в Софийски районен съд, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – гражданска колегия, поради попълване на местата.

Решения по т. 4.17 и 4.19 от Протокол № 30 от 19.07.2017 г. са **незаконосъобразни** по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 192, ал. 1 от Закона за съдебната власт (в редакцията му към 22.07.2016 г. – датата на обнародване на решението, с което е обявен конкурс за повишаване и преместване в Окръжните съдилища) конкурсната комисия провежда конкурса чрез събеседване с кандидатите по практически въпроси, свързани с прилагането на законите. При определянето на резултата за всеки кандидат се вземат предвид оценката от събеседването и резултатите от проведените до момента периодични атестирания, въз основа на които се прави обща оценка за притежаваните от кандидата професионални качества. Според ал. 2 конкурсната комисия изготвя протокол за класиране на кандидатите заедно с мотивирано становище. В законът следователно не се съдържат критерии, по които да се извърши класирането на кандидатите при еднакви оценки при повече кандидати от свободните длъжности. Няма и предоставена възможност Висшия съдебен съвет да определя такива критерии с подзаконен нормативен акт, поради което и правилата, приложими за провеждане на конкурса за повишаване и преместване в конкретния случай представляват вътрешни правила по смисъла на чл. 13 от АПК. Следователно конкурсната комисия при извършване на класирането не е можела да се позове на разпоредбата на чл. 42, ал. 1 от Правилата, в които се създават допълнителни критерии, по които да се извърши преценка за професионалните качества на кандидатите. Доколкото класирането е извършено незаконосъобразно, то и Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет е взела незаконосъобразно решение, като е приела, че критерий при преценка на професионалните качества на кандидатите, получили еднакви общи оценки, е заеманата към момента на обявяване на конкурса длъжност. Заеманата длъжност не е и не може да бъде обективен критерий за притежавани професионални качества. Такава оценка може да се направи само на база на придобития ранг. Това е така, тъй като в редакцията на закона към датата на обявяване на конкурса, а именно чл. 234 от ЗСВ е посочено, че повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение на съдия, прокурор и следовател може да се извърши **при доказана висока квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения**, ако е прослужил на съответната или приравнена длъжност най-малко три години и има положителна комплексна оценка от последното периодично атестиране "много добра". В този смисъл е и практиката на Върховния административен съд в сходен случай (Решение № 6662 от 6.06.2016 г. на ВАС по адм. д. № 1736/2016 г., VI о. и Решение № 2365 от 24.02.2017 г. на ВАС по адм. д. № 8834/2016 г., VI о.)

Конкурсната комисия следователно е следвало да извърши класирането на база на обективна оценка на професионалните качества на кандидатите, а именно да съобрази, че към датата на обявяване на конкурса аз имам придобит ранг „съдия във ВКС“ и имам стаж на

длъжността 9 години, 3 месеца и 20 дни, а кандидатът класиран на 11 място има ранг „съдия в Окръжен съд“ и стаж на длъжността 4 години и 8 дни. Нещо повече, към датата на обявяване на конкурса съм придобила и статут на несменяемост, което е направено на базата на атестиране, което не е проведено за другия кандидат с оглед продължителността на неговия стаж като съдия.

Моля да постановите Решение, с което да отмените:

1. Решение по т. 4.17 от Протокол № 30 от 19.07.2017 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, с което на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ във вр. с § 210 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016г.) е **преместен** Димитър Василев Мирчев – съдия в Окръжен съд- Враца, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – гражданска колегия

и

2. Решение по т. 4.19 от Протокол № 30 от 19.07.2017 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, с което **не повишава** Райна Петрова Мартинова – съдия в Софийски районен съд, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – гражданска колегия, поради попълване на местата

и

3. да върнете преписката за ново произнасяне на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

31 юли 2017 г.

София

С уважение:

(Райна Мартинова)